Úřad městské části Praha 10
Odbor stavební

Naše spis. zn.: OST 554446/2026/Op
Naše č.j.: P10-596040/2026
Vyřizuje: Mgr. Richard Opolecký
Telefon: 267 093 299
E-mail: richard.opolecky@praha10.cz
V Praze dne: 18.11.2026

Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor stavební, obdržel dne 17. 9. 2026 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ"), týkající se pozemku parc. č. 2438/1 v katastrálním území Strašnice a záměru „Vnitroblok Černokostelecká – Parkovací dům a úprava zpevněných ploch", ve znění:

„Vážení členové zastupitelstva, vážení představitelé městských orgánů,

obracím se na Vás společně, neboť se jedná o záležitost, která se týká správy městského majetku a rozhodovacích procesů v rámci více úřadů a odpovědných osob. Rád bych Vás upozornil na následující skutečnosti a žádám Vás o vyjádření.

Obracím se na Úřad městské části Praha 10, Odbor stavební, životního prostředí a dopravy v souvislosti s pozemkem ***parc. č. 2438/1 v katastrálním území Strašnice a se záměrem „Vnitroblok Černokostelecká - Parkovací dům a úprava zpevněných ploch"***
https://praha10.cz/uredni-deska/jes-vnitroblok-cernokostelecka-parkovaci-dum-auprava-zpevnenych-ploch-parc-c-2438-1/.

Tímto žádám podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí níže uvedených informací a existujících dokumentů.

Současně, pokud stavební úřad nezjistí existenci příslušného povolení nebo jiného právního titulu pro současný způsob užívání pozemku k parkování, žádám, aby bylo toto podání považováno rovněž za ***podnět k prověření souladu současného způsobu užívání pozemku se stavebními předpisy.*** *Pozemek původně vedený jako* ***Strašnice 2438/1*** *byl rozdělen na dvě samostatné parcely, a to* ***2438/1*** *a* ***2438/4.***

1. Řízení o záměru parkovacího domu

K předmětnému záměru bylo dne ***12. 8. 2026*** *vydáno ÚMČ Praha 10, Odborem životního prostředí a Vodoprávním úřadem, jednotné environmentální stanovisko č. j.* ***P10-161536/2026****.*

Z JES vyplývá, že předmětem záměru je dvoupodlažní parkovací dům s kapacitou ***65 parkovacích stání****, který má nahradit stávající povrchové parkovací plochy a komunikace na terénu. JES současně stanoví, že kácení dřevin je možné až po vzniku práva provést uvedený stavební záměr.*

Žádám proto o sdělení:

*1. zda již byla podána žádost o povolení záměru **„Vnitroblok Černokostelecká – Parkovací dům a úprava zpevněných ploch“** na parc. č. 2438/1, k. ú. Strašnice;*

2. pokud ano:
o kdy byla žádost stavebnímu úřadu doručena,
o kdy bylo řízení o povolení záměru zahájeno,
o pod jakou spisovou značkou a číslem jednacím je vedeno,
o kdo je žadatelem/stavebníkem,
o zda bylo již vydáno rozhodnutí o povolení záměru,
o kdy bylo případné rozhodnutí vydáno,
o zda a kdy nabylo právní moci,
o zda již stavebníkovi vzniklo právo uvedený stavební záměr provést;

3. pokud bylo rozhodnutí o povolení záměru již vydáno, žádám o zaslání jeho elektronické kopie na e-mail viz podpis, případně kopie v rozsahu, v jakém ji lze podle zákona č. 106/1999 Sb. poskytnout.

2. Datum zahájení řízení a Metropolitní plán

Od 1. 9. 2026je účinný nový Územní plán hl. m. Prahy- Metropolitní plán.

*V jeho tabulkové části je území označeno kódem **123/107/2805 - Park Kounická**, s hierarchií **„místní park“**.*

*Žádám proto zejména o jednoznačné sdělení **data zahájení řízení o povolení záměru parkovacího domu**, neboť tento údaj může být podstatný pro určení územně plánovací dokumentace a přechodných ustanovení rozhodných pro posouzení záměru.*

*Současně žádám o sdělení, **podle které územně plánovací dokumentace stavební úřad daný záměr posuzuje nebo bude posuzovat**, pokud již taková informace ve spise existuje.*

3. Právní titul současného parkování

Dále žádám o informace týkající se současného a historického užívání pozemku parc. č. 2438/1 k parkování motorových vozidel.

Současný vlastník pozemku nabízí části plochy k pronájmu jako parkovací místa.
Žádám proto o sdělení:

1. zda stavební úřad eviduje jakýkoli správní akt, na jehož základě byla na pozemku parc. č. 2438/1, k. ú. Strašnice, zřízena, povolena nebo dodatečně povolena:

o parkovací plocha,
o odstavná plocha,
o zpevněná plocha určená k parkování,
o komunikace sloužící k parkování,
o případně jiná plocha umožňující pravidelné odstavování motorových vozidel;

2. zda bylo v této souvislosti vydáno zejména:

o územní rozhodnutí,
o rozhodnutí o změně využití území,
o územní souhlas,

o stavební povolení,
o kolaudační rozhodnutí nebo kolaudační souhlas,
o povolení záměru,
o dodatečné povolení,
o případně jiný správní akt;

3. pokud takový správní akt existuje, žádám o:

o jeho datum,
o číslo jednací a spisovou značku,
o označení stavebníka či žadatele,
o rozsah a výměru plochy, na kterou se vztahuje,
o počet parkovacích nebo odstavných míst, pokud je v rozhodnutí či dokumentaci stanoven,
o způsob využití plochy, který byl správním aktem povolen,
o a o zaslání jeho elektronické kopie na e-mail viz podpis.

4. Rozsah historicky povoleného parkování

Pokud bylo parkování na části pozemku v minulosti povoleno, žádám rovněž o informaci, ***zda rozsah současně užívané parkovací plochy odpovídá rozsahu historicky povolenému****.*

Pokud stavební úřad disponuje situačním výkresem, situačním plánem, koordinační situací nebo jinou přílohou, ze které lze zjistit hranice historicky povolené parkovací nebo odstavné plochy, žádám rovněž o poskytnutí kopie této části dokumentace.

Mým cílem je zjistit, zda se současné parkování odehrává pouze na historicky povolených zpevněných plochách, nebo zda bylo v průběhu času parkování rozšířeno také na jiné části pozemku.

5. Rozdílné údaje o způsobu využití pozemku

V souvislosti s pozemkem se ve veřejně dostupných podkladech objevují rozporné údaje.

V materiálu MČ Praha 10 týkajícím se pozemků ÚZSVM byl pozemek ***parc. č. 2438/1, výměra 4 384 m^2****, uveden jako* ***„ostatní plocha - zeleň“.***

V podkladech Ministerstva financí k veřejné soutěži na prodej téhož pozemku je naproti tomu uvedeno:

„druh pozemku ostatní plocha, způsob využití ostatní komunikace“ *(Veřejná soutěž https://mf.gov.cz/cs/ministerstvo/zakladni-informace/hospodareni-resortu/verejnesouteze/ 2024/verejne-souteze-vyhlasene-ministerstvem-financi-v-5677141dokument "https://mf.gov.cz/assets/attachments/2024-09-12 Podminky-verejne-souteze-VS-52360-2001 vo1.pdf" příloha 3, pp. 20, "Stručná charakteristika" z roku 2022) a v prodejní smlouvě je uvedeno výslovně* ***"ostatní plocha-zeleň památkově chráněné území"*** *https://smlouvy.gov.cz/smlouva/31286332?backlink=kftt5.*

Žádám proto o sdělení, zda stavební úřad disponuje dokumentem nebo informací vysvětlující:

- *kdypřípadně došlo ke změně evidovaného nebo povoleného způsobu využití pozemku,*
- *nazákladě jakého správního aktu k této změně došlo,*
- *zdase změna týkala celého pozemku nebo pouze jeho části,*
- *a zda označení „ostatní komunikace“ odpovídá stavebněprávně povolenému způsobu užívání celé parcely, nebo pouze evidenci v katastru nemovitostí.*

Nežádám tímto o vytvoření nového právního rozboru, ale o sdělení a poskytnutí informací a dokumentů, které stavební úřad v této věci eviduje.

6. Současné komerční využívání plochy k parkování

Z důvodové zprávy MČ Praha 10 1048/2025/OBN https://usneseni.praha1l0.cz/usneseni/usneseni/priloha/26583vyplývá, že pozemek byl dne ***4. 12. 2024 prodán spotečnosti PLURAGES s.r.o. a že nový vlastník následně začal plochu nabízet k pronájmu jako parkovací místa.***

Žádám proto o sdělení:

- *zda stavební úřad eviduje oznámení, žádost, rozhodnutí nebo jiný správní úkon vztahující se k tomuto způsobu užívání pozemku po změně vlastníka;*
- *zda stavební úřad eviduje změnu rozsahu, organizace nebo intenzity parkování po 4. 12. 2024;*
- *zda byla v souvislosti s komerčním pronajímáním parkovacích míst provedena změna využití území nebo jiný postup podle stavebních předpisů;*
- *zda stavební úřad eviduje počet parkovacích míst, která jsou v současnosti na pozemku legálně povolena.*

7. Případné kontroly a řízení týkající se současného parkování

Žádám dále o sdělení, zda stavební úřad v minulosti nebo v současnosti vedl či vede ve vztahu k parc. č. 2438/71 řízení, kontrolu nebo jiný postup týkající se:

- *nepovoleného způsobu užívání pozemku,*
- *nepovolené změny využití území,*
- *nepovolené odstavné nebo parkovací plochy,*
- *dodatečného povolení,*
- *opatření k nápravě,*
- *zákazu užívání,*
- *odstranění stavby nebo terénní úpravy.*

Pokud ano, žádám o označení příslušného spisu, čísla jednacího a informace o výsledku takového postupu.

8. Pokud žádné povolení k parkování neexistuje

Pokud stavební úřad ***neeviduje žádné rozhodnutí, souhlas ani jiný správní akt****, který by opravňoval k současnému užívání pozemku nebo jeho příslušné části jako parkovací či odstavné plochy, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.*

V takovém případě žádám současně, aby toto podání bylo považováno za ***podnět stavebnímu úřadu k prověření současného způsobu užívání parc. č. 2438/1, k. ú. Strašnice****, zejména rozsahu parkování a případného užívání nezpevněných či jinak nepovolených částí pozemku pro parkování motorových vozidel.*

Žádám o sdělení, jak bylo s tímto podnětem naloženo, v rozsahu, v jakém je možné takovou informaci poskytnout.

9. Věcné břemeno

*Podle oficiální Důvodové zprávy **MČ Praha 10 č. 1048/2025/OBN**, která se zabývá žádostí nájemce nebytového prostoru v domě Černokostelecká 1775/103o slevu z nájemného v souvislosti s omezením přístupu po prodeji pozemku **parc. č. 2438/1** společnosti PLURAGES s.r.o., kupní smlouva neobsahovala žádné zřízení **věcného břemene** přístupu k pronajatému prostoru ani k dalším vstupům, především zadním vchodům do činžovních domů. Důvodová zpráva dále uvádí, že přes předmětný pozemek byt zajišťován přístup k nákladové rampě a bočnímu vstupu provozovny a že po změně vlastníka začala společnost PLURAGES plochu nabízet k pronájmu jako parkovací místa, v důsledku čehož si nájemce musel část plochy nově pronajmout za účelem zachování přístupu. V této souvislosti žádám rovněž o výslovné vyjádření, **zda při prodeji pozemku byla existence těchto přístupových vazeb posuzována**, zda byly prověřeny případné již **existující služebnosti či jiná práva ve prospěch okolních nemovitostí**, zejména domů na parc. č. 2435/1 a 2431/1, a zda byly zohledněny případné technické či **civilně-ochranné prvky vyžadující přístup přes předmětný pozemek**; pokud taková práva nebo prvky existovaly, žádám o sdělení, jakým způsobem byly při převodu pozemku právně zajištěny.*

10. Způsob poskytnutí informací

*Prosím o poskytnutí požadovaných informací a dokumentů **v elektronické podobě** na níže uvedenou e-mailovou adresu.*

Pokud některé z požadovaných dokumentů obsahují osobní údaje či jiné zákonem chráněné informace, žádám o poskytnutí dokumentu po anonymizaci příslušných údajů, nikoli o odmítnutí poskytnutí dokumentu jako celku.

Pokud některou z požadovaných informací stavební úřad nemá, žádám o výslovné uvedení této skutečnosti.

*V příloze zasílám **dokumenty** a **obrázky** týkající se prodeje pozemku nyní označeného jako 2438/4 (757 m^2), včetně **vizualizací** tohoto pozemku i pozemku 2438/1 (nyní 3627 m^2, dříve 4 384 m^2).*

*Zároveň upozorňuji na **nabízenou** prodejní cenu 24999000 Kč za 757 m^2, což představuje přibližně 17,3 % původní celkové plochy, která byla v prosinci 2024 prodána za 10 101 010 Kč. Jedná se o téměř 2,5 násobný nárůst ceny za m^2 během zhruba sedmi měsíců (4.12.2024 prodej celku, od 1.7.2025 prodej části pozemku).*

*V příloze zasílám **dokumenty a obrázky** týkající se prodeje pozemku nyní označeného jako parc. č. 2438/4 (757 mý), včetně vizualizací tohoto pozemku i pozemku parc. č. 2438/1 (nyní 3 627 m^2,dříve součást původního pozemku o celkové výměře 4 384 m^2). Zároveň upozorňuji na **nabídkovou** cenu 24 999 000 Kč za 757 m^2, tedy za přibližně 17,3 % původní celkové výměry, která byla v prosinci 2024 prodána jako celek za 10 101 010 Kč. Nabídková cena samotné oddělené části tak představovala téměř 2,5 násobek kupní ceny celého původního pozemku, přičemž cena přepočtená na 1 m^2 byla přibližně 14,3 krát vyšší. Mezi prodejem původního celku dne 4. 12. 2024 a zveřejněním nabídky oddělené části dne 1. 7. 2025 přitom uplynulo přibližně pouze sedm měsíců…“*

Dne 12. 10. 2026 Vám byla s odkazem na § 17 odst. 1 a 3 InfZ oznámena stanovená výše úhrady povinným subjektem za mimořádně rozsáhlé vyhledání informace, a to částkou ve výši 1 500 Kč, která byla z Vaší strany uhrazena dne 4. 11. 2026. Jelikož byla úhrada zaplacena dne 4. 11. 2026, započala od uvedeného dne běžet nová lhůta pro vyřízení žádosti, jejíž konec připadl podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ na 19. 11. 2026.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám požadovanou informaci poskytujeme v následující formě: **elektronicky do Vaší e-mailové schránky formou textu tohoto přípisu a jeho příloh č. 1.**

1. Řízení o záměru parkovacího domu

Žádost společnosti Plurages s. r. o. o povolení uvedeného záměru byla stavebnímu úřadu doručena dne 27. 5. 2026. Téhož dne bylo podle § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno řízení. Stavební úřad je vede pod spisovou značkou OST 324026/2026/Ta. Identifikátor záměru v informačním systému stavebního řízení je Z/2026/103581. Ke dni podání této žádosti o informace stavební úřad rozhodnutí o povolení záměru nevydal, tudíž jej nelze poskytnout. K tomuto dni stavebníkovi v uvedeném řízení právo záměr provést nevzniklo. Jelikož jste poskytnutí rozhodnutí o povolení záměru podmínil jeho existencí, povinný subjekt nepřistoupil k vydání rozhodnutí o odmítnutí části žádosti.

2. Datum zahájení řízení a Metropolitní plán

Řízení bylo zahájeno dne 27. 5. 2026 a ke dni 1. 9. 2026 nebylo dokončeno. K tomuto dni nabyl účinnosti Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán), vydaný opatřením obecné povahy č. 001/2026. Článek 167 odst. 1 Metropolitního plánu u takto zahájených a nedokončených řízení zachovává přípustnost záměru v rozsahu, v němž ji umožňovaly regulativy předchozího Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy v poslední den jeho účinnosti.

3. Podklady k užívání pozemku k parkování

Podle prověřených archivních podkladů se při postupné výstavbě v území vycházelo z tohoto, že vnitroblok bude sloužit okolním bytovým domům. V tomto kontextu stavební úřad nepovažoval samotné parkování související s užíváním těchto domů za změnu využití území. Současný rozsah a způsob užívání zpevněných ploch jsou předmětem podnětu uvedeného v bodě 8. Odbor dopravy podle § 77 odst. 1 písm. c) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, stanovil místní úpravu provozu v těchto dvou úsecích. Vnitroblok, komunikace NN 4765. Opatření ze dne 11. 11. 2025, zn. P10-465434/2025/Rs27/2025, stanoví dopravní značení pro 16 vyhrazených stání a osazení 16 parkovacích zábran. Parkovací záliv u Černokostelecké, komunikace NN 4766. Opatření ze dne 20. 9. 2025, zn. P10-465434/2025/Rs23/2025, stanoví dopravní značení pro 11 vyhrazených stání, z toho devět s vodorovným značením V 10c, a osazení 11 parkovacích zábran. Podle sdělení odboru dopravy podal dne 16. 7. 2025 žádost pro vnitroblok vlastník pozemku a žádost pro záliv vlastník komunikace. K oběma návrhům se souhlasně vyjádřila Policie ČR. Podkladem pro řešení vnitrobloku byl historický stav, u zálivu stavebnětechnický stav komunikace. Výrok obou opatření se týká dopravního značení a parkovacích zábran. Povolení vyžadovaná zvláštními předpisy se podle znění obou opatření řeší samostatně.

4. Rozsah historicky povoleného parkování

Situační výkresy z července 2025 zachycují stávající i navržené plochy. Výkres vnitrobloku uvádí obnovu zarostlé cesty, doplnění zatravňovací dlažby a prodloužené stání. Výkres zálivu zakresluje mimo jiné doplnění zpevněné plochy ze štěrkodrti. Oba výkresy se poskytují jako přílohy opatření o místní úpravě provozu.

5. Údaje o způsobu využití a dělení pozemku

Stavební úřad rozhodnutím ze dne 7. 11. 2025, sp. zn. OST 550866/2025/Ta, povolil dělení původního pozemku parc. č. 2438/1 podle geometrického plánu č. 5161-27/2025. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 28. 11. 2025. Oddělením jihovýchodní části vznikl pozemek parc. č. 2438/4 o výměře 757 m². Zbývající pozemek parc. č. 2438/1 má výměru 3 627 m². Oba jsou v rozhodnutí označeny druhem pozemku „ostatní plocha“. Podle výroku zůstal přístup k oběma pozemkům beze změny. Rozhodnutí o dělení řeší hranice parcel a přístup k nim po rozdělení.

6. Parkování po prodeji pozemku

Z odůvodnění obou opatření uvedených v bodě 3 vyplývá, že odbor dopravy upravil organizaci parkování v návaznosti na změnu vlastníka a na požadavek zajistit vyhrazená místa platícím nájemcům. Údaje o počtu stání v bodě 3 se vztahují k dopravnímu značení v úsecích vymezených oběma opatřeními.

7. Kontroly a řízení týkající se parkování

Ke dni poskytnutí informace stavební úřad ve vztahu k parc. č. 2438/1 neevidoval řízení ani kontrolu kvůli nepovolenému způsobu užívání, nepovolené změně využití území či nepovolené parkovací nebo odstavné ploše. Neevidoval ani postup k dodatečnému povolení, uložení opatření k nápravě, zákazu užívání nebo odstranění stavby či terénní úpravy. K podnětu z tohoto podání se vyjadřujeme v bodě 8.

8. Podnět k prověření zpevněných ploch

Povinný subjekt neeviduje žádné rozhodnutí, souhlas ani jiný správní akt. Podání ze dne 17. 9. 2026 stavební úřad v části týkající se zpevněných ploch na pozemku parc. č. 2438/1 zaevidoval jako podnět k prověření jejich stavebněprávního režimu a současného užívání.

9. Věcná břemena a přístup k okolním objektům

Kupní smlouvu č. SML:24/045/0252 uzavřely dne 4. 12. 2024 Česká republika – Ministerstvo financí a společnost Plurages s. r. o. Podle důvodové zprávy MČ Praha 10 č. 1048/2025/OBN smlouva nezřídila služebnost přístupu k provozovně v domě Černokostelecká 1775/103 ani k dalším vstupům do okolních domů. Zpráva uvádí, že nájemce si následně pronajal část pozemku, aby si zachoval přístup k zásobovací rampě a bočnímu vstupu.

Povinný subjekt současně uvádí, že k poskytovaným informacím formou kopie dokumentů uvedených v příloze č. 1 tohoto přípisu, z něhož vyloučil pouze osobní údaje fyzických osob, nebylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti z důvodu ochrany osobních údajů fyzických osob v souladu s § 15 odst. 3 InfZ.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

Ing. Marie Borovková
vedoucí odboru stavebního

Přílohy: č. 1. výkresy k bodu č. 4

Obdrží:
účastník
1. [redacted] e-mail: [redacted]
ostatní
2. Městská část Praha 10, Odbor kontroly a komunikace ÚMČ Praha 10, Vinohradská č.p. 3218/169, 100 00 Praha 10 – Strašnice
3. spis OST, Vinohradská č.p. 3218/169, 100 00 Praha 10 – Strašnice

Úřad městské části Praha 10
Odbor stavební

Naše spis. zn.: OST 554446/2026/Op
Naše č.j.: P10-670769/2026
Vyřizuje: Mgr. Richard Opolecký
Telefon: 267 093 299
E-mail: richard.opolecky@praha10.cz
V Praze dne: 20.11.2026

Doplnění k poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů; k č.j. P10-596040/2026

Vážený pane Chybo,

městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor stavební, obdržel dne 17. 9. 2026 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ"), týkající se pozemku parc. č. 2438/1 v katastrálním území Strašnice a záměru „Vnitroblok Černokostelecká – Parkovací dům a úprava zpevněných ploch". Vaše žádost byla po prodloužení lhůty a oznámené úhradě, kterou jste dne 4. 11. 2026 uhradil bankovním převodem, vyřízena přípisem ze dne 19. 11. 2026, č. j. P10-596040/2026, sp. zn. OST 554446/2026/Op, který byl vypraven společně s přílohou č. 1 do e-mailové schránky uvedené v žádosti, tj. [redacted]

Povinný subjekt po vypravení poskytnuté informace prostřednictvím elektronické spisové služby zjistil, že Vám nedopatřením nebyly odeslány další přílohy vztahující se k bodu 4 a bodu 5 žádosti o informace ze dne 17. 9. 2026. K nevypravení zbývajících příloh došlo v důsledku technické chyby v elektronické spisové službě na straně povinného subjektu, za což se Vám omlouváme. Chybějící přílohy Vám tímto dopisem doplňujeme, aby Vaše žádost o informace byla řádně vyřízena.

Ing. Marie Borovková
vedoucí odboru stavebního

Přílohy:

1. Příloha č. 1 – Rozhodnutí o povolení užívání obytných domů č. 7 a 8 v Praze-Strašnicích (soubor „Str D1776,1777 7288_1957 stavba d_K.tif").
2. Příloha č. 2 – Soubor označený jako písemnost ke změně stavby z roku 1998 na pozemcích parc. č. 2431 a 2435/1 („Str P2431,2435_1 28558_1998 změna d_OH+SP.ecd").
3. Příloha č. 3 – Situační výkres z dubna 2014 k zateplení uličních fasád objektu Malínská 1771/2, Praha 10 („Str D1771 069331_2014 změna , v_SIT.tif").
4. Příloha č. 4 – Situační plán terénních úprav u domů č. 1–8 při ulici Černokostelecká z roku 1956 („Str D1776,1777 816_1956 stavba v_SIT.tif").
5. Příloha č. 5 – Rozhodnutí č. j. P10-630062/2025 ze dne 7. 11. 2025 o povolení dělení pozemku parc. č. 2438/1 v k. ú. Strašnice („P10-630062-2025.pdf").
6. Příloha č. 6 – Sdělení č. j. P10-762089/2025 o nabytí právní moci rozhodnutí o dělení pozemku dne 28. 11. 2025 („P10-762089-2025.pdf").
7. Příloha č. 7 – Soubor označený jako situační výkres ke změně stavby z roku 1998 na pozemcích parc. č. 2431 a 2435/1 („Str P2431,2435_1 28558_1998 změna v_SIT.ecd").

Obdrží:
účastník
1. [redacted] e-mail: [redacted]
ostatní
2. Městská část Praha 10, Odbor kontroly a komunikace ÚMČ Praha 10, Vinohradská č.p. 3218/169, 100 00 Praha 10 – Strašnice
3. spis OST, Vinohradská č.p. 3218/169, 100 00 Praha 10 – Strašnice