



Úřad městské části Praha 10
Odbor Kancelář starosty

Náš spis: P10-570870/2026
Naše č.j.: P10-619034/2026
Vyřizuje: Mgr. Kamila Bílá
Kontakt: linka 327
V Praze dne 20.10.2026



Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, Odbor Kanceláře starosty obdržel dne 25. 9. 2026 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací, ve znění:

„Vážení, do dnešního dne neobdržel písemné odpovědi na některé své dotazy, které jsem vznesl na 22. zasedání zastupitelstva městské části Praha 10 konaného dne 24. srpna 2026.

Jsem proto (opět) nucen uplatnit své právo zastupitele dle § 51 odst. 2 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze v kombinaci se zněním zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a své dotazy položené na předmětném jednání Zastupitelstva MČ Praha 10 zopakovat.

V zájmu jednoznačnosti níže uvádím konkrétní dotazy, přesně tak, jak zazněly ve stenozáznamu (PDF zveřejněném na webu MČ) a uvádím je tučně. Současně u každého uvádím stránku stenozáznamu, aby bylo zřejmé, k jakému dotazu (a v jakém kontextu) odpověď požaduji.

Str. 26 Stenozáznamu

Pan Kočí: Já bych se rád před prostřednictvím předsedajícího zeptal rád, a pana předkladatele poprosím o věcnou, zdvořilou reakci na místě i písemně, proč sem ten bod nepatří, ten bod nové radnice, sídla trvalého úřadu, jinými slovy. Protože ta fakta, která zmínil tady předkladatel, pan Satke, jsou skutečně uvedena v příloze číslo jedna. To jako je věcný. To jste nám sami minimálně, já jsem laik, nechám se poučit, odrážka číslo jedna a čtyři přílohy číslo jedna, zapadají přesně do toho, co vám tady říkal pan Satke.

A potom tedy poprosím, protože to s tím souvisí, vy jste si nechali, on to možná pan Valovič neví, možná opravdu tady hovoří v dobré víře, že neví o znaleckém posudku, ale on je skutečně zadán na registru smluv, ale na něm je zajímavé, že znění znalecké otázky, znaleckého posudku, bude předmětem dohody mezi zadavatelem a znalcem v pozdější fázi ocenění. Takže jak můžete zadat znalecký posudek, se ptám, když nemáte definovanou znaleckou otázku, ale to souvisí s tím provizoriem, tedy podle mě. Já taky tady jedním podle nejlepších dostupných informací.

A dovolím si vás, pane Valoviči, citovat, nechte mě dohovorit, protože to jsou vaše slova, ze strany 6 materiálu, který jste nám předložili. Pokračuje i řešení otázky bývalé budovy úřadu, říká pan Valovič. Od Magistrátu jsme začátkem roku dostali souhlas k prodeji objektu někdejší radnice a podle toho postupujeme. Proces prodeje bývalé budovy a souvisejících nemovitostí i pořízení trvalého úřadu řešíme transparentně, pane Valoviči, říkáte a s péčí řádného...

Str 33 Stenozáznamu

A zároveň pana předkladatele poprosím tedy, aby nám tady lépe specifikoval ten závěr svého předkladu, i kdybychom chtěli, není to kryto rozpočtově. To jsme už na tom tak špatně tedy v tuto chvíli, že nemáme na dvě garáže, nebo v čem je zakopaný pes? To myslím, že by zajímalo i občany, protože, jak říkám, nezvládneme odmanážerovat dvě garáže, tak se pak nedivím, že nezvládneme nějakou radnici tedy, která jako je se znaleckým posudkem bez znalecké otázky. Takže poprosím o zdvořilou věcnou reakci tady i písemně.

Já vím, že vám to, pane Peku, písemně moc nejde. Od dubna čekám na vaše odpovědi na své interpelace z březnového zastupitelstva. Byl jsem nucen se ve věci obrátit na Magistrát, který vás asi v tuto chvíli vyzývá, abyste konal zákonnou povinnost. Věřím, že v tomto případě už

to nebude nutné, i když možná spoléháte na to, že za sedm týdnů už tady vám to skončí a pak to už bude řešit někdo jiný. Děkuju za pozornost.

Str 36 Stenozáznamu

Pan Kočí: Tak já si dovolím zareagovat nad pana předřečníka, pana Lojdu, ale s vědomím tedy, že tedy i on se odchýlil od tady věcného tématu. Protože přesně, já jsem zajásal, vy jste vyjádřil pane kolego to, co tady vlastně meldujeme od počátku této diskuze, že je problém v tom, že ty garáže nejsou naše. To je přesně ono. Já vám děkuji. Máte mezi sebou první vlaštovku, kolegové z rady, která to pochopila. A proto tady usilujeme o to, abychom to postupně scelovali, protože to je ten základ rozpletení toho problému v místě.

A jinak já jako ty bezzubé patroly potkávám. Většinou je to jeden senior, jeden adolescent a nevím tedy, jestli úplně budí respekt nebo soucit. To stále stále nemám vyřešený v sobě. Ale nicméně, když jsem si vyžádal z pozice zastupitele tu statistiku, o které jste tady, pane Lojdo, hovořil, pořád čekám na odpověď, já jsem se odvolal, protože věřím, že to tedy podle smlouvy ty informace musíte mít písemně, nikoliv orálně. Vy nerozlišujete, jaké incidenty vlastně vznikají na té trase. Vy nerozlišujete, jestli bezzubá patrola poradí babičce směr nebo upozorní strážníky na stříkačku injekční nebo zpacifikuje neovladatelného psa. Takže já bych vás rád, pane kolego, a děkuji za součinnost, požádal, kolik incidentů bezzubé patroly v místě za tu svoji pochůzku od fungování této smlouvy, báječné smlouvy s PK Holding CZ, s. r. o. zmonitorovali. Ale podle anotace, co tam tedy přesně ti dva muži dělali, jestli vyklidili garáž, nebo zazdili tu garáž, nebo tam asi nepomáhali při rušení nočního klidu, protože oni končí v 10 večer, to je taky ten problém. Ale jestli třeba, a to je další věc, že oni zatěžují Městskou policii. Já jsem ty strážníky několikrát, městské strážníky oslovil, a oni mají problém vtom, že myje za městské peníze zaměstnáváme prostřednictvím těch patroly. Že oni místo, aby jim tu práci ubírali, tak já byl asi třikrát svědkem toho, že fotili cizí lidi, možná fotili i na Bohdalsci, a jak by se vám líbilo, pane Lojdo, vy jste tedy spořádaný člověk, ale zkuste se vžít do toho, že vás někdo cizí fotí, je na vás afektovaný, když to řeknu kulantně, a nedá se odbýt. Já to tedy zažil na Skalce, a teď vlastně vzniká problém, že ta fotografovaná osoba volá městský strážníky, protože jí je to nepříjemný. A já nevím, jak je tady ošetřeno GDPR i, jestli můžeme jako, nebo ta PK Holding, s. r. o., jestli je jako pověřencem, jestli se smí pořizovat obrazové záznamy a dále je zpracovávat a archivovat. Já doufám, že jo, že aspoň toto za těch 12 milionů mají ošetřeno, že nebude mít potíže dalšími, jako městská část.

Pro kontext: Str. 37 Stenozáznamu: Pan Lojda: Děkuji. Odpovím panu kolegovi, ale asi písemně, nebo potom nějak věcně. Já si myslím, že myslíte tu fotku, jak jsem vás fotil teď před radnicí. Ale dobře, odpovím.

Str. 43 Stenozáznamu

Pan Kočí: Já bych se připojil k předřečníkovi Davidovi Satkemu, který podle mě velmi správně poukázal na to, abychom věděli, na kvalitu toho přebíraného majetku, aby se nám totiž nestalo to, co na Čechově náměstí se stromy, kde potom po převzetí díla některé ty stromy uschly, jak mi místní spolu s tématem Čechová náměstí rozhorleně psali. Tak já bych rád se zeptal pane předkladateli Peku k materiálu číslo 5.

Tady mě zaujal v důvodově zprávě ten třetí odstavec odshora, já ho přečtu celý. Na pozemcích byl vybudován veřejný přístupný parkový prostor s prvky občanské vybavenosti a herního charakteru, který bude sloužit obyvatelům lokality i širšího okolí. Převzetím pozemku bude zajištěno dlouhodobé zachování veřejné funkce území a možnost jeho řádné zprávy a údržby městskou částí.

A teď věta, na kterou vás poprosím zareagovat a osvětlit mi ji. Tento postup je z pohledu městské části výhodnější než ponechání obdobných zařízení v soukromém vlastnictví, kde bývá jejich následná údržba a zachování veřejné dostupnosti problematické. Já tomu nerozumím. Jak tomu rozumím já, moje interpretace. My snímáme náklady ze soukromého majitele na kasu MČ Praha 10. Je to tak? Já se ptám, jako proč. Já chápu, že asi to hříště chceme, aby sloužilo veřejnosti, ale já nevím, chápu ten lidský faktor, že chceme dětem umožnit si hrát, ale pokud je to soukromé, já té větě nerozumím, v čem je ten přínos. Ještě to zopakuju, je přístupný parkový prostor, převzetím pozemku bude zajištěno dlouhodobé zachování, veřejné funkce území a možnost jeho řádné správy a údržby, takže o to by se měl podle mě starat ten soukromý vlastník v tuto chvíli. Tento postup je výhodnější, než ponechání obdobných zařízením soukromém vlastnictví, kde bývá jejich následná údržba a zachování problematické. Takže já bych byl, apeluju stejně jako pan Satke na to, abychom si to vysvětlili a ošetřili, než si vůbec ten majetek, byť za symbolickou částku pořídíme, protože v budoucnu nám může generovat mnohem větší náklady než těch hezkých 2000 korun na počátku.

Takže jenom poprosím také o ten odkaz, kde to je ošetřeno, protože jestli nemáme na nákup garáží, jak jste řekl u předchozích bodů, tak nevím, jestli máme v tuto chvíli na to, abychom spravovali další majetek a nabývali ho do vlastnictví, protože potom už toho levně koupit, dvakrát koupit, že? Je to už lidová moudrost.

Takže tady poprosím o reakci zdvořilou a věcnou na místě a uvítám i reakci písemně, abychom věděli tedy, co získáváme, a ti, co přijdou po vás, taky. Děkuji za pozornost. Str. 49 Stenozáznamu

Pan Kočí: Já mám několik dotazů na předkladatele. První je, aby to nedopadlo jako posledně, kdy nám Slavie darovala nějaké finanční prostředky a my jsme se zavázali, protože v té smlouvě bylo, akceptací smlouvy k tomu, že prostředky budou použity na sportovní výchovu, na výchovu k fair play, k nějakému občanskému, k občanské kultivaci. A potom ty peníze, co vím, pokud se nemýlím, skončily na pořádání vánočního trhu na Čechově náměstí. Tak jenom jak je ošetřeno, že budou jako účelově použity k něčemu, chtěl jsem říct smysluplnému, jako nemám nic proti vánočním trhům, ale přišlo mi, že dar, který je určený na sport a kultivaci ducha a těla, by měl být určen k tomuto účelu, a ne pořádání vánočních trhů. To mi přijde, že to je jako mimo předmět jejich alokace, předurčení. To je jedna věc. Tak poprosím o věcnou a stručnou, věcnou a slušnou, a i stručnou, klidně, slušnou reakci tady i na písemně.

A potom k těm statím, tady u té Slavie je to, tuším, článek 11, že obdarovaný prohlašuje, že se nepodílí na páchání, a teď to budu, na páchání trestné činnosti a s tou, právě myto nevíme, a s Pražskou teplárenskou zase, že obdarovaný prohlašuje, že dle jeho vědomí nikdo z jeho zástupců se nepodílí na, ani nevyžaduje od jiného nějaké nekalosti, jakoukoliv výhodu s úmyslem dopustit se některého z porušení uvedeného v prvním odstavci, tedy k nějaké zase nekalé činnosti.

Já mám pocit z toho, jak tady asertivně odmítáte nám něco říct v té vršovické radnici a k té Vinici, já už začínám mít pocit, jestli něco nekalého tam nebudí, protože tady se občanka ptá, neberte mi slovo, pane Valoviče, je to krátký. Tlumočím z Facebooku Přátelé sídliště Vlasta hlas občana, tak abyste se krotil v tomto případě, protože se zajímali, že na programu dnešního zastupitelstva ta vršovická radnice není. A tady jedna občanka píše, protože já jsem se jich ptal, jaký bod programu jim chybí k radnici dneska, a odpovídá: Nemám aktuálně informace od SVJ, ale jako občan bych uvítala, jestli už tedy prodali, nebo když to prodají, a jestli jsou nějaké termíny dalšího dění ve věci vršovické radnice, protože před námi mávali argumenty, jak mohou využít stávající stavební povolení a že za tři roky to bude krásné, moderní a hotové. Takže prostě nějaký „realityček“. To jsou slova občanky přecitovaná.

Tak to jenom, že to není jenom tady nějaká urputnost Beneše, Komrskové, Kočího a dalších, ale prostě, že opravdu ty lidi to zajímá. A potom, jak jste tomu zuby nehty bráníte, začínám mít podezření, že pro tento materiál nebudu moc hlasovat, protože pokud se tady smluvně zavazujeme, že nemáme žádné trestněprávní choutky a žádné korupční choutky, a vy tady prostě ani nejste schopní říct, proč to nechcete tady, pokud je to tak transparentní, jak vy píšete v bodě 10, pane Valoviči, očekával bych, že tady vystříhnete věcnou slušnou odpověď, protože bod tady dneska není, protože to a to, a bude tady v září někdy, nebo stav je v takovém stavu, podle mě to není nic špatného, nic tajného, je to naprosto legitimní říct věcně, jak v miliardové věci postupujete. A ty občany to zajímá. To byl důkaz jeden za všechny, že to není náš výmysl.

Takže prosím vás, jestli se tady smluvně zavazujeme, že nemáme žádné pokoutní úmysly, jako obdarovaný, jako městská část, tak prosím zareagujte věcně, ať ty dary můžeme prostě schválit nějak jednomyslně. Myslím, že to je v zájmu nás všech. Děkuji za věcnou reakci i na ty moje předchozí dotazy, jestli tedy je to nějak účelově vázané, aby ty prostředky zase neskončily na vánočních trzích. Nic nemám proti vánočním trhům, ale myslím, že ty peníze od Slavie by měly do sportovní oblasti, což asi je logický. Děkuju.

Str 118 - 119 Stenozáznamu

Pan Kočí: Já si vezmu tady k ruce ten váš materiál číslo 10. Já myslím, že se to dá moc hezky spojit. Začnu u vás, pane Valoviči. Rád bych vás požádal o reakci tady i písemně na to, v jakém stavu je tedy soudní spor s bývalým tajemníkem nebo současným tajemníkem úřadu městské části Praha 10 s panem *****. Podle oficiálních informací, podle informačního zákona mi bylo sděleno, že za externí právní služby bylo vydáno, a teď se kolegové soustředíte, přes milion dvě stě za právní služby, kdy se tady ten spor vleče, tak bych se rád, protože to jde hlavně na vás, pane Valoviči, jaký máte namyšlený další postup, protože teď tedy víme, že jste podle Nejvyššího správního soudu získali nějaký čas na vyřešení této situace, ale ten nějak vyprší nebo už vypršel, a bylo by asi dobré, abyste tuto kauzu předával svému nástupci v nějak transparentním vyřešeném stavu, tak budu rád, když nám to tady osvětlíte a pak mi to ještě písemně sdělíte.

Pak na pana Peka, ten má na starosti majetek, tak bych se rád zeptal, jaký je aktuální stav prodeje Horského hotelu, protože já čekám od přelomu roku na znalecké posudky, které mi pan ředitel pan Janů odmítá vydat s odkazem na autorská práva, takže to řeší tedy Úřad na ochranu osobních údajů, ale věřím, že přes vás by to mohlo být rychlejší, a zároveň pan Janů odmítá vydat necenzurovaný účetní deník společnosti Majetková, a. s., tak bych vás také požádal, abyste zaintervenoval, a už by to bylo žádoucí asi vyřešit, abyste taky měli ten stůl čistší.

A potom bych se rád vrátil k té kauze 4 billboardů, které jsou na pozemcích městské části Praha 10, z toho dva ledkové na Bohdalci, kde i podle Policie ČR ohrožují bezpečnost silničního provozu, protože jak jsem z

toho vyrozuměl, konkrétně porušují, jestli jsem si to správně poznamenal, zákon o provozu na pozemních komunikacích § 76 odst. 6, část, že lidově řečeno, nebo já svými neobratnými slovy bych řekl, že tam je ten zorný úhel mezi semaforem a LED billboardem na našem pozemku v jedné ose a je to i podle policajtů velmi nebezpečné. A zároveň vás, pane Peku, poprosím na ty obyčejné dva billboardy, které jsou na školním hřišti ZŠ Švehlova. Já jsem nechtěl zatěžovat paní ředitelku dotazem dle informačního zákona, kdybyste mi zjistil, kolik tedy z těchto dvou billboardů jde přímo pro potřeby školy ZŠ Švehlova, když to tedy je na jejich pozemku. Myslím si, že by to mohlo být, bylo by to fér, aby z toho ta škola něco měla, když si je tam chceme nechat a nechceme je odstranit zatím.

Potom mám dotaz na pana Kašpara, on tady zmiňoval tu službu Senior, tak jsem vám už psal podání radě, že tahle služba z mého pohledu je velmi nerentabilní a zbytečně úzká pro cílovou skupinu. Odpovězte mi, pane Kašpare, prosím tady i písemně, proč tuhle službu nemůžou využívat osoby se ZTP? Pokud jsem to správně chytíl, pane Kašpare, tak je to pro osoby nad 75 let a je to pouze po území městské části Praha 10, ale mám reakce od občanů, že by třeba tu službu rádi využili při cestě na Úřad práce, který je na Novodvorské na Praze 4. Lze tuhle službu využít v tomto případě? Já nevím, jestli mě vnímáte, pane Kašpare, když tak pokyňte. Nebo soustředíte se? Soustředíte se, fajn. Tak poprosím o reakci tady i písemně.

Potom mi řekněte, v jakém je stavu Nadační fond Praha 10 pomáhá, protože podle informací podle informačního zákona v letošním roce zatím nikomu nepomohl. Ted' nevím, jestli se dívat na pana Valoviče nebo na pana Kašpara nebo na pana Narovce, který to zaštiťuje, protože podle oficiálních informací Loni pomohl dvěma osobám, což je prima samozřejmě, ale když je tam půl milionů a vydá se 80 tisíc, tak myslím, že ten potenciál je mnohem vyšší. A myslím si, že letos, já to vím, máte pět rozpracovaných žádostí, máme konec srpna, za dva měsíce končíte, bylo by asi fajn, aspoň těm pěti lidem pomoci, tak asi pan Kašpar je na tu sociální oblast nejvíc kompetentní, tak bych poprosil o reakci, jestli se to stihne do voleb, tedy pomoci. A poprosím o reakci tady i písemně.

Pak jsem se chtěl zeptat pana Maršálka, jestli tedy dorovná ten nájem za zvýhodněné nájemné a vyslyší tu výzvu z června, z červnového zastupitelstva, jestli těch, já nevím, 230 tisíc, co ušetřil za obecní byt, tedy vloží na tu charitu, na ten nadační fond Praha 10 pomáhá. Pan Maršálek je tamhle v rohu, ale věřím, že poslouchá a že zareaguje jak tady, tak písemně, prosím.

Ještě jsem se chtěl zeptat, nevím, jestli pana Kašpara nebo pana Peka, když na ten Horský hotel můžou jezdit senioři, což je určitě v pořádku za mě, proč tam nemůžou jezdit školy v přírodě a děti na lyžařské kurzy? Tak nevím, jestli se mám dívat na pana Peka, jako majetek, nebo pana Kašpara jako sociální oblast. Ne? Nemají tam jezdit děti. Tak to je můj, asi první část příspěvku, zbytek si nechám na bod 10. Poprosím o ty reakce. Děkuju předem.

Str. 119 - 120 Stenozáznamu

Pan Kočí: No, to je prima, to se hodí. Tak můžeme pokračovat. Vidíte, to je znamení. Pak jsem se chtěl zeptat, jak je to s tou základní školou Přípotoční. Tam jsem se dozvěděl, a to je asi na pana Lojdu, ale možná i na pana Počarovského, že jste zažádali o dotaci na tuto školu 100 milionů, a Magistrát vám přiklepnul pouze 20 milionů. Tak poprosím, jak se to mohlo stát, jestli to bylo špatně odůvodněné, nebo jestli se tam, jestli ta dotační subvence, protože to je pětina, ze 100 milionů je 20, tak jestli to není nebezpečně malá částka, protože tady o tom hovoříte, jakože to je v podstatě hotová věc.

Pak jsem se chtěl zeptat pana Lojdy, on měl na starosti ty dotace v tomto volebním období, tak poprosím zdvořile, já jsem o to žádal průběžně, ale chtěl bych mít aktuální sumarizaci za celé volební, nebo téměř celé volební období, tak zdvořile poprosím o tabulkový sumář od 1.1. 2023 do dnešního dne, nebo do dne zpracování této mé žádosti, kolik se podařilo vyčerpat z fondů Evropské unie, protože na začátku volebního období jste se vytyčili ambiciózní cíl, že budete čerpat evropské prostředky, což bylo prima, ale vím taky, že jste některé pro nějakou, nechci říkat ošklivě neschopnost, ale pro nějaké okolnosti museli finanční prostředky do unie vrátet. Tak poprosím o sumář od 1.1. 2023 do dnešního dne, kolik se vyčerpal po kalendářních letech, na jaké účely z Evropské unie, a nějakou stačí rámcovou bodovou anotací, na jaké účely byly ty prostředky čerpány.

Pak bych se chtěl zeptat asi pana Valoviče i pana Šutky, proč vám ve výčtu akcí chybí ten pivní červnový rej? Protože myslím si, že když se utratilo za pivní radování se přes 2 miliony,

2,3 milionů stál ten pivní odpolední festival, který nevygeneroval ani korunu zisku ani na charitu, tak proč jste to tam nezmínili? To vám tam chybí. Myslím, že je škoda, aby se na to zapomnělo, že 2,5 milionů v podstatě

vyřčelo za jedno odpoledne, aniž byste to zmínil. Tak proč jste to neuvedli ve vašem výkazu práce za to pololetí?

Pak bych se zeptal pana Pobudy, jak mu pomohl ve své práci, v jeho práci za ty čtyři roky pan Adam Šilar jako uvolněný zastupitel. On pan Pobuda tady zmiňoval, že se povedl nějaký ten ITI klient na webovkách a že nějaký nový image webu, ale myslím si, že na tom by se participoval i pan Šilar, aspoň to říkal pan Šilar v březnu, bohužel dneska se nepodařilo zařadit bod pro pana Šilara, aby se mohl odprezentovat, jak byl za ten půl rok užitečný. Co se mu povedlo, sliboval nějaké cedulky na ulici, že bude přitloukat kladívkem, možná to ještě přijde, ale myslím si, že pan Pobuda aby se náhodou neopomněl férově zmínit, že mu pan Šilar pomáhal. Myslím si, že by nebylo hezké.

Potom bych se rád zeptal pana Počarovského, protože těch kauz máte tolik, a já jsem taky jenom člověk a moje kapacita je nějak ohraničená. V jakém stavu je ta tělocvična Švehlova, protože ta měla být už po Vánocích zprovozněná, potom tam byly nějaké nečekané průtahy a ještě v březnu byla zavřená. Tak jestli tělocvična Švehlova je už v provozu, ale jestli už je dokončená ta rekonstrukce a od září tam budou moc za týden už přijít děti i třeba na ty volnočasové aktivity. Víím, že tam probíhá poměrně oblíbený kurz řecko-římských zápasů, pokračuji, já to klidně spojím, ty příspěvky, aby byla, zdali už je tedy provozu schopná tělocvična ze Švehlova, poprosím o reakci tady i písemně.

Pak bych se i pana Počarovského rád zeptal, tam byly nějak na hřiště mateřské školy Podléšková, protože tam se nám nějak dlouho natahovala ta lhůta na rekonstrukci té zahrady, protože ty dřevěné prvky byly nějak poškozené pro děti nebezpečné, ale snad půl roku trvalo, než se pan Brzoň odhodlal k nějakému výběrovému řízení. Už vloni, vloni na jaře se to stalo, pak byla půl roku zavřena na podzim loni se začalo řešit. Nevím, jestli ta zahrada už je v pořádku, poprosím pak o reakci tady i písemně.

A zeptám se, nevím, jestli pana Počarovského nebo pana Peka, jaký je tedy další záměr s mateřskou školou Hradešinská, protože minule jsme si v čemu řekli, že Majetková už se o ten objekt školky nestará, protože tam není školka v provozu, ale tedy jaký je aktuální stav a záměr s touto budovou mateřské školky Hradešinská, protože jak jsme procházeli s Petrem Benešem oblastí Vinohrad, tak nám místní říkali, že by tu školku velmi rádi uvítali, ale chápu, že mi třeba pan Kašpar řekne, že tam má namyšlený nějaký denní stacionář nebo nějakou jinou sociální službu. Tomu bych jako rozuměl.

Pak bych se pana Počarovského rád ještě zeptal, možná i pana Peka, na to, jak to tedy bude s tou ruinou Štěchovická, kterou se díky naší intervenci pana Beneše zejména podařilo teď aktuálně zajistit proti těm nežádoucím bezdomovcům, kteří tam užívali různé látky. Vy jste tady zmiňovali dneska, že chcete scelit tam pozemky, a myslím, že pan Pek řekl, nechci teďto tvrdit s jistotou, ale myslím, že to byl on, který řekl, že bude se s tím něco dělat, to byla citace, možná to řekl pan Počarovský, neberte mě, ale co je to to něco, by mě zajímalo. Tak jsme si koupili od podezřelé firmy Je to jedno za 9 milionů ruinu, ještě jsme jim přiřadili stavební parcelu na Průběžný, ale co je toto něco, že posledně jste to argumentovali v lednu, že se postupovalo podle dokumentace rozvoje mateřských škol z roku 2012. Tak myslím si, že těch 14 let odstupe je poněkud ve hlavním městě dlouhá doba, že ty potřeby se mohly změnit.

Pak tady mám poznamenáno to, co jsem říkal ráno při navrhování bodu paní tajemnici, ta společnost MRAAK s dvěma a. s. r. o., že tady je nějaký podezřelý, z mého úhlu pohledu podezřelý střet zájmu, že úředníci z odboru stavebního právního vzdělání poskytují služby

odboru školství, tak jestli si draze nenakupujeme přes externí firmu drahé poradenské služby našich zaměstnaných úředníků, to poprosím paní tajemnici o prověření a taky o reakci písemně, chápu, že to asi nemůže říct tady na místě, že to chce, ale opravdu o to prosím, aby se na to nezapomnělo.

Žádost o vysvětlení

Současně žádám o informaci, proč nebylo na mou žádost o písemné zodpovězení výše uvedených dotazů nijak reagováno, přestože to ukládá § 51 odst. 2 písm. c) zákona o hl. m. Praze.

Formální požadavky

Žádám, aby:

odpovědi byly zaslány ve strojově čitelné podobě,

mé jméno při zveřejnění nebylo anonymizováno...“.

Konec lhůty pro vyřízení žádosti připadl podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ na 12. 10. 2026. Vzhledem k tomu, že pro vyřízení žádosti byla třeba konzultace s ostatními odbory Úřadu městské části Praha 10, které mají

závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, zejména s odborem kontroly a komunikace, který v podmínkách zdejšího úřadu poskytuje metodickou pomoc v rámci vyřizování žádostí o poskytnutí informací dle InfZ, prodloužil povinný subjekt lhůtu podle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ o 10 dní, tj. do 20. 10. 2026.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám tímto požadované informace poskytujeme **elektronicky do Vaší datové schránky ve formě textu tohoto přípisu.**

„písemně, proč sem ten bod nepatří, ten bod nové radnice,“

Předmětem projednávaného bodu byla pravidla rozpočtového provizoria pro počátek následujícího roku. Při uzavření smlouvy o nákupu radnice v roce 2026 by při následném rozpočtovém provizoriu bylo nutné případně vyčkat s plněním. U výdajů na související znalecké posudky se uplatní limit jedné dvanáctiny.

„Takže jak můžete zadat znalecký posudek, se ptám, když nemáte definovanou znaleckou otázku“

Znalecký posudek na cenu stávající budovy byl objednán v návaznosti na nabídku jejího vlastníka na prodej městské části. Ke dni 24. 8. 2026 nebylo konečné znění posudku místostarostovi pro majetek k dispozici. Další jednání o ceně bylo podmíněno jeho obdržením.

„A zároveň pana předkladatele poprosím tedy, aby nám tady lépe specifikoval ten závěr svého předkladu, i kdybychom chtěli, není to kryto rozpočtově. To jsme už na tom tak špatně tedy v tuto chvíli, že nemáme na dvě garáže, nebo v čem je zakopaný pes?“

Kupní ceny předmětných garáží činily 490 000 Kč a 300 000 Kč. Jejich nákup nebyl rozpočtově kryt. Návrh na nevyužití předkupního práva dále vycházel z roztržitého vlastnictví garáží v lokalitě, zachování vlastnictví pozemku a příjmu z nájmu i z přípravy územní studie Bohdalec–Slatiny.

„Takže já bych vás rád, pane kolego, a děkuji za součinnost, požádal, kolik incidentů bezzubé patroly v místě za tu svoji pochůzku od fungování této smlouvy, báječné smlouvy s PK Holding CZ, s. r. o. zmonitorovali“

Ke dni 30. 9. 2026 zaznamenaly týmy prevence kriminality na území městské části Praha 10 celkem 171 incidentů.

„jak by se vám líbilo, pane Lojdo, vy jste tedy spořádaný člověk, ale zkuste se vžít do toho, že vás někdo cizí fotí, je na vás afektovaný, když to řeknu kulantně, a nedá se odbýt.“

K předmětné otázce bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 InfZ (dotaz na názor), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„A já nevím, jak je tady ošetřeno GDPR i, jestli můžeme jako, nebo ta PK Holding, s. r. o., jestli je jako pověřencem, jestli se smí pořizovat obrazové záznamy a dále je zpracovávat a archivovat“

K předmětné otázce bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 InfZ (dotaz na názor), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„A teď věta, na kterou vás poprosím zareagovat a osvětlit mi ji. Tento postup je z pohledu městské části výhodnější než ponechání obdobných zařízení v soukromém vlastnictví, kde bývá jejich následná údržba a zachování veřejné dostupnosti problematické. Já tomu nerozumím. Jak tomu rozumím já, moje interpretace. My snímáme náklady ze soukromého majitele na kasu MČ Praha 10. Je to tak? Já se ptám, jako proč. Já chápu, že asi to hřiště chceme, aby sloužilo veřejnosti, ale já nevím, chápu ten lidský faktor, že chceme dětem umožnit si hrát, ale pokud je to soukromé, já té větě nerozumím, v čem je ten přínos. Ještě to zopakuju, je přístupný parkový prostor, převzetím pozemku bude zajištěno dlouhodobé zachování, veřejné funkce území a možnost jeho řádné správy a údržby, takže o to by se měl podle mě starat ten soukromý vlastník v tuto chvíli. Tento postup je výhodnější, než ponechání obdobných zařízení v soukromém vlastnictví, kde bývá jejich následná údržba a zachování problematické. Takže já bych byl, apeluju stejně jako pan Satke na to, abychom si to vysvětlili a ošetřili,

než si vůbec ten majetek, byť za symbolickou částku pořídíme, protože v budoucnu nám může generovat mnohem větší náklady než těch hezkých 2000 korun na počátku.“

Ano. S nabytím majetku městská část převezme také péči o něj. Po dokončení smluvního převodu bude hřiště zařazeno do přehledu hřišť na internetu a do plánu údržby. Účelem převzetí je získat kontrolu nad veřejně přístupným prostorem a zachovat jeho veřejnou funkci. Nabytí majetku bylo dohodnuto jako forma kontribuce investora. Při ponechání pozemků v soukromém vlastnictví může vlastník požadovat náhradu za jejich veřejné užívání. Jedná se přibližně o 1 800 m² pozemků nabývaných za dvě symbolické částky po 1 000 Kč. Hodnota samotných pozemků podle cenové mapy činí přibližně 27 milionů Kč.

„uvítám i reakci písemně“

Převzetí majetku navazuje na kontribuční smlouvu z předchozího volebního období. Následná údržba hřiště bude zajištěna jeho zařazením do plánu údržby městské části.

„Tak jenom jak je ošetřeno, že budou jako účelově použity k něčemu, chtěl jsem říct smysluplnému, jako nemám nic proti vánočním trhům, ale přišlo mi, že dar, který je určený na sport a kultivaci ducha a těla, by měl být určen k tomuto účelu, a ne pořádání vánočních trhů. To mi přijde, že to je jako mimo předmět jejich alokace, předurčení. To je jedna věc. Tak poprosím o věcnou a stručnou, věcnou a slušnou, a i stručnou, klidně, slušnou reakci tady i na písemně.“

Účelové použití daru je zajištěno darovací smlouvou č. 2026/OKP/1215. Podle čl. I odst. 2 a 3 lze prostředky použít pouze na organizační zajištění akcí SportXperience a Garáž Fest. Podle čl. II odst. 2 má dárce právo použití ověřit a při porušení účelu požadovat vrácení celého daru.

„proč to nechcete tady, pokud je to tak transparentní, jak vy píšete v bodě 10, pane Valoviči, očekával bych, že tady vystříhnete věcnou slušnou odpověď, protože bod tady dneska není, protože to a to, a bude tady v září někdy, nebo stav je v takovém stavu, podle mě to není nic špatného, nic tajného, je to naprosto legitimní říct věcně, jak v miliardové věci postupujete.“

Samostatný bod k trvalému sídlu radnice nebyl do programu zařazen, protože návrhy na jeho zařazení nezískaly potřebný počet hlasů. Například po projednání bodu 7 hlasovalo pro návrh 13 zastupitelů, proti nikdo, nikdo se nezdržel a 26 zastupitelů nehlasovalo. Ke dni 24. 8. 2026 byla kupní smlouva k prodeji podepsána a podklady byly předány Magistrátu hlavního města Prahy k navazujícímu postupu před zápisem do katastru. Pro pořízení nového sídla byly souběžně prověřovány dvě varianty: jednací řízení s uveřejněním se třemi kvalifikačními nabídkami a možné odkoupení stávající budovy. U druhé varianty se čekalo na konečné ocenění.

„Děkuji za věcnou reakci i na ty moje předchozí dotazy, jestli tedy je to nějak účelově vázané, aby ty prostředky zase neskončily na vánočních trzích“

Ano, dar společnosti SK Slavia Praha – fotbal a. s. je podle čl. I odst. 2 a 3 darovací smlouvy č. 2026/OKP/1215 účelově vázaný na organizační zajištění akcí SportXperience a Garáž Fest. Prostředky lze použít pouze k tomuto účelu.

„Začnu u vás, pane Valoviči. Rád bych vás požádal o reakci tady i písemně na to, v jakém stavu je tedy soudní spor s bývalým tajemníkem nebo současným tajemníkem úřadu městské části Praha 10 s panem **.“***

Jak jsme Vás již informovali přípisem ze dne 16. 10. 2026, č. j. P10-607116/2026, ve věci soudního sporu s  probíhá řízení o dovolání před Nejvyšším soudem pod sp. zn. 21 Cdo 288/2026.

„jaký máte namyšlený další postup, protože teď tedy víme, že jste podle Nejvyššího správního soudu získali nějaký čas na vyřešení této situace, ale ten nějak vyprší nebo už vypršel, a bylo by asi dobré, abyste tuto kauzu předával svému nástupci v nějak transparentním vyřešeném stavu, tak budu rád, když nám to tady osvětlíte a pak mi to ještě písemně sdělíte.“

Rada městské části Praha 10 další postup ve věci neprojednávala. Ve věci nadále probíhá dovolací řízení před Nejvyšším soudem, jak jsme Vás informovali přípisem ze dne 16. 10. 2026, č. j. P10-607116/2026.

„Potom mi řekněte, v jakém je stavu Nadační fond Praha 10 pomáhá, protože podle informací podle informačního zákona v letošním roce zatím nikomu nepomohl.“

K této otázce Vám byly podrobné informace poskytnuty přípisem ze dne 16. 10. 2026, č. j. P10-562966/2026. U pěti žádostí o nadační příspěvek evidovaných k 17. 8. 2026 zůstal stav vyřizování beze změny. Po tomto datu nebyl proveden žádný úkon směřující k jejich posouzení, projednání nebo vyřízení. V období od 18. 8. 2026 do dne poskytnutí uvedené odpovědi nebyly přijaty další žádosti ani vyplaceny žádné nadační příspěvky. Zůstatek finančních prostředků na účtu fondu ke dni 15. 10. 2026 činil 423 577 Kč.

„protože to je pětina, ze 100 milionů je 20, tak jestli to není nebezpečně malá částka,“

K předmětné otázce bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 InfZ (dotaz na názor), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„proč vám ve výčtu akcí chybí ten pivní červnový rej?“

K předmětné otázce bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 InfZ (dotaz na názor), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„Tak proč jste to neuvedli ve vašem výkazu práce za to pololetí?“

K předmětné otázce bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 InfZ (dotaz na názor), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„jak to tedy bude s tou ruinou Štěchovická, kterou se díky naší intervenci pana Beneše zejména podařilo teď aktuálně zajistit proti těm nežádoucím bezdomovcům, kteří tam užívali různé látky.“

Městská část požádala hlavní město Prahu o svěřeni souvisejících pozemků ve Štěchovické. Byly zadány zajišťovací práce na objektu. Záměrem je využít předmětný objekt pro další mateřskou školu.

„ale co je to to něco, by mě zajímalo.“

Další postup zahrnuje scelení území prostřednictvím svěřeni souvisejících pozemků, zajištění objektu a jeho budoucí využití pro mateřskou školu.

„ale co je toto něco, že posledně jste to argumentovali v lednu, že se postupovalo podle dokumentace rozvoje mateřských škol z roku 2012. Tak myslím si, že těch 14 let odstupu je poněkud ve hlavním městě dlouhá doba, že ty potřeby se mohly změnit.“

Záměrem je zřídit v objektu další mateřskou školu. Byla zpracována koncepce rozvoje školství na období 2026–2031 a aktualizována demografická studie. Věcná odpověď na tuto část otázky není v dostupných podkladech doložena.

„tak jestli si draze nenakupujeme přes externí firmu drahé poradenské služby našich zaměstnaných úředníků, to poprosím paní tajemnici o prověření a taky o reakci písemně, chápu, že to asi nemůže říct tady na místě, že to chce, ale opravdu o to prosím, aby se na to nezapomnělo.“

Jak jsme Vás již informovali přípisem ze dne 14. 10. 2026, č. j. P10-604748/2026, záležitost týkající se společnosti MRAAK s. r. o. je předmětem prověřování. Prověřování nadále probíhá a dosud nebylo ukončeno.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

S pozdravem,

Mgr. Kamila Bílá
vedoucí Odboru Kanceláře starosty