



Úřad městské části Praha 10
Odbor kontroly a komunikace

Náš spis: P10-562965/2026
Naše č.j.: P10-604748/2026
Vyřizuje: Mgr. Filip Jebavý
Kontakt: 267 093 371
V Praze dne 14.10.2026

Vážený pan

Michal Kočí



Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor kontroly a komunikace obdržel dne 21. 9. 2026 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„Vážená paní tajemnice,

na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás žádám o poskytnutí konkrétních a faktických informací a dokumentů týkajících se postupu ÚMČ Praha 10 ve věci smluvních vztahů mezi MČ Praha 10 a společností MRAAK s.r.o.

Ve Vaší písemné odpovědi ze dne 21.9. 2026 na můj dotaz vznesený na 22. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 10 uvádíte, že v souvislosti se zjištěním, že zaměstnanec, resp. úředník městské části mohl bez svolení k výkonu další výdělečné činnosti poskytovat úplatné služby, bylo přistoupeno k „prověření celé záležitosti“. Současně uvádíte, že k vysvětlení byl vyzván vedoucí Odboru školství PhDr. Roman Vaculka a že po celkovém vyhodnocení budou realizovány případné další kroky vůči dotčeným osobám.

V návaznosti na uvedené sdělení žádám o následující informace a dokumenty:

1. Stav smluvního vztahu

Byla ke dni vyřízení této žádosti ze strany ÚMČ Praha 10 vypovězena, pozastavena nebo jinak ukončena či změněna Příkazní smlouva o poskytování poradenských služeb uzavřená dne 21.1.2026 se společností MRAAK s.r.o.?

Pokud ano, žádám o sdělení:

jaký konkrétní úkon byl učiněn,

kdy byl učiněn,

a o poskytnutí kopie příslušného dokumentu.

Pokud žádný takový úkon učiněn nebyl, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

2. Finanční plnění po zahájení prověřování

Žádám o sdělení, zda ÚMČ Praha 10 po zahájení prověřování uvedeného ve Vaší odpovědi ze dne 21. 9. 2026 provedl ve prospěch společnosti MRAAK s.r.o. jakoukoli úhradu.

Pokud ano, žádám o uvedení:

data úhrady,

částky,

čísla faktury,

a období, za které bylo příslušné plnění poskytnuto.

Současně žádám o poskytnutí přehledu všech plateb uhrazených společností MRAAK s.r.o. od 1.8.2026 do dne vyřízení této žádosti.

3. Výzva PhDr. Vaculkovi k podání vysvětlení a součinnosti

Vinohradská 3218/169,
100 00 Praha 10

telefon: +420 267 093 111
datová schránka: irnb7wg

e-mail: posta@praha10.cz
www.praha10.cz

Ve své odpovědi uvádíte, že k vysvětlení byl vyzván vedoucí Odboru školství PhDr. Roman Vaculka.

Žádám proto o sdělení:

kdy byla tato výzva učiněna,

do jakého konkrétního data byl PhDr. Roman Vaculka vyzván k poskytnutí vysvětlení a součinnosti, a jakým způsobem mu byla výzva doručena.

Současně žádám o poskytnutí kopie této výzvy a případně dalších dokumentů, kterými byl stanoven její obsah, rozsah požadovaného vysvětlení nebo požadované součinnosti.

4. Kdo prověřování provádí

Který konkrétní odbor, útvar nebo osoba byla pověřena prověřením záležitosti, které ve své odpovědi označujete jako „prověření celé záležitosti“?

Žádám rovněž o sdělení data, kdy bylo toto pověření učiněno, případně o poskytnutí dokumentu, kterým bylo prověření uloženo nebo jehož prostřednictvím byl stanoven jeho rozsah.

5. Termín dokončení prověřování

Byl pro dokončení uvedeného prověřování stanoven konkrétní termín nebo lhůta?

Pokud ano, žádám o její sdělení a o uvedení, v jakém dokumentu či pokynu byla stanovena.

Pokud konkrétní termín ani lhůta stanoveny nebyly, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

6. Přijatá opatření vůči dotčeným zaměstnancům

Bylo v návaznosti na skutečnosti uvedené ve Vaší odpovědi ze dne 21.9. 2026 přijato vůči některému z dotčených zaměstnanců jakékoli pracovní, organizační nebo jiné opatření?

Pokud ano, žádám o sdělení:

data přijetí opatření,

a jeho věcného charakteru.

Pokud žádné takové opatření přijato nebylo, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

7. Rozsah prověřování

Žádám o jednoznačné vymezení předmětu a rozsahu prověřování uvedeného ve Vaší odpovědi ze dne 21.9.2026.

Konkrétně žádám o sdělení, zda se prověřování týká pouze otázky oprávněnosti výkonu jiné výdělečné činnosti dotčených zaměstnanců, nebo zda jeho předmětem jsou také okolnosti:

uzavírání příkazních smluv mezi MČ Praha 10 a společností MRAAK s.r.o.,

zadávání jednotlivých služeb a pokynů podle těchto smluv,

přebírání a evidence výstupů poskytovaných společností MRAAK s.r.o.,

kontroly rozsahu a kvality poskytovaných služeb,

kontroly vykazovaných hodin,

schvalování a proplácení faktur,

a celkového nastavení odpovědnosti a kontrolních mechanismů při plnění těchto smluv.

Žádám o jednoznačné sdělení, které z uvedených oblastí jsou součástí prověřování a které nikoli.

8. Dokumentace výsledku prověřování

Bude po dokončení uvedeného prověřování zpracována písemná informace, záznam, protokol, zpráva, závěr nebo jiný dokument zachycující jeho výsledek?

Pokud ano, žádám o sdělení:

jaký dokument bude výsledkem prověřování,

kdo jej zpracuje,

a zda bude jeho výsledek předložen či jinak oznámen Zastupitelstvu MČ Praha 10.

Pokud žádný písemný výstup z prověřování zpracován nebude, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

Požadované informace a dokumenty žádám poskytnout v zákonné lhůtě, a to v elektronické podobě prostřednictvím mé datové schránky, případně na výše uvedenou e-mailovou adresu.

V případě dokumentů obsahujících údaje podléhající zákonné ochraně žádám o poskytnutí dokumentů v rozsahu, v jakém jejich poskytnutí zákon umožňuje, případně po provedení příslušné anonymizace či vyloučení chráněných údajů.

Současně žádám, aby při vyřízení této žádosti bylo u jednotlivých bodů jednoznačně uvedeno, zda požadovaná informace existuje, případně že taková informace nebo dokument není k dispozici či nebyl vytvořen.

Současně žádám, aby mé jméno nebylo při zveřejnění odpovědi anonymizováno.“

Konec lhůty pro vyřízení žádosti připadl podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ na 6. 10. 2026. Vzhledem k tomu, že pro vyřízení Vaší žádosti byla třeba konzultace se všemi ostatními odbory a samostatnými odděleními Úřadu městské části Praha 10, které mají závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, prodloužil povinný subjekt lhůtu podle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ o 10 dní, tj. do 16. 10. 2026.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám požadované informace poskytujeme ve formě **textu tohoto přípisu a jeho příloh č. 1 a 2 do Vaší e-mailové a datové schránky**

„1. Stav smluvního vztahu

Byla ke dni vyřízení této žádosti ze strany ÚMČ Praha 10 vypovězena, pozastavena nebo jinak ukončena či změněna Příkazní smlouva o poskytování poradenských služeb uzavřená dne 21.1.2026 se společností MRAAK s.r.o.?

Pokud ano, žádám o sdělení:

jaký konkrétní úkon byl učiněn,

kdy byl učiněn,

a o poskytnutí kopie příslušného dokumentu.

Pokud žádný takový úkon učiněn nebyl, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.“

Příkazní smlouva o poskytování poradenských služeb uzavřená dne 21. 1. 2026 se společností MRAAK s.r.o. ke dni vyřízení této žádosti vypovězena, pozastavena nebo jinak ukončena či změněna nebyla.

„2. Finanční plnění po zahájení prověřování

Žádám o sdělení, zda ÚMČ Praha 10 po zahájení prověřování uvedeného ve Vaší odpovědi ze dne 21. 9. 2026 provedl ve prospěch společnosti MRAAK s.r.o. jakoukoli úhradu.“

Ano, provedl. Společnosti MRAAK s.r.o. byla uhrazena faktura za poskytnutí poradenství za měsíc září ve výši 40 tis. Kč.

„Pokud ano, žádám o uvedení:

data úhrady,“

12. 10. 2026

„částky,“

40 000 Kč

„čísla faktury,“

20260031

„a období, za které bylo příslušné plnění poskytnuto.“

Viz odpověď výše, tzn. září 2026.

„Současně žádám o poskytnutí přehledu všech plateb uhrazených společností MRAAK s.r.o. od 1.8.2026 do dne vyřízení této žádosti.“

Přehled všech plateb od 1. 8. 2026 k datu podání Vaší žádosti je obsažen v příloze č. 2 tohoto přípisu. K uvedené odpovědi doplňujeme, že pro určení rozsahu požadovaných informací, které mají být poskytnuty, je rozhodující stav ke dni podání žádosti, nikoli k momentu, kdy se poskytuje požadovaná informace (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 10. 2011, č. j. 6 As 33/2011-83 a jeho právní věta: „Informace, které je povinný subjekt zavázán poskytnout, jsou existující informace, které jsou v dispozici povinného subjektu, a to zpravidla již v okamžiku doručení žádosti o poskytnutí informace povinnému subjektu (§ 2 odst. 4 a § 3 odst. 3 InfZ“).

„3. Výzva PhDr. Vaculkovi k podání vysvětlení a součinnosti

Ve své odpovědi uvádíte, že k vysvětlení byl vyzván vedoucí Odboru školství PhDr. Roman Vaculka.

Žádám proto o sdělení:

kdy byla tato výzva učiněna,

do jakého konkrétního data byl PhDr. Roman Vaculka vyzván k poskytnutí vysvětlení a součinnosti, a jakým způsobem mu byla výzva doručena.“

První výzva byla PhDr. Romanu Vaculkovi předána dne 17. 8. 2026 a druhá dne 22. 9. 2026. Výzvy byly předány proti podpisu a kumulativně e-spisem. PhDr. Romanu Vaculkovi bylo uloženo poskytnout požadované informace v prvním případě do deseti dnů ode dne doručení přípisu a ve druhém případě do 25. 9. 2026.

„Současně žádám o poskytnutí kopie této výzvy a případně dalších dokumentů, kterými byl stanoven její obsah, rozsah požadovaného vysvětlení nebo požadované součinnosti.“

Kopie výzev poskytujeme v příloze č. 1 tohoto přípisu.

„4. Kdo prověřování provádí

Který konkrétní odbor, útvar nebo osoba byla pověřena prověřením záležitosti, které ve své odpovědi označujete jako „prověření celé záležitosti“?“

Personální oddělení ÚMČ Praha 10.

„Žádám rovněž o sdělení data, kdy bylo toto pověření učiněno, případně o poskytnutí dokumentu, kterým bylo prověření uloženo nebo jehož prostřednictvím byl stanoven jeho rozsah.“

Ode dne vyhotovení první výzvy, viz odpověď k otázce 3.

„5. Termín dokončení prověřování

Byl pro dokončení uvedeného prověřování stanoven konkrétní termín nebo lhůta?

Pokud ano, žádám o její sdělení a o uvedení, v jakém dokumentu či pokynu byla stanovena.

Pokud konkrétní termín ani lhůta stanoveny nebyly, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.“

Konkrétní termín stanoven nebyl z důvodu, že prověřování doposud probíhá.

„6. Přijatá opatření vůči dotčeným zaměstnancům

Bylo v návaznosti na skutečnosti uvedené ve Vaší odpovědi ze dne 21.9. 2026 přijato vůči některému z dotčených zaměstnanců jakékoliv pracovněprávní, organizační nebo jiné opatření?

Pokud ano, žádám o sdělení:

data přijetí opatření,

a jeho věcného charakteru.

Pokud žádné takové opatření přijato nebylo, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.“

S ohledem na skutečnosti uvedené k bodům 4 a 5 prozatím žádné opatření učiněno nebylo. Pro volbu odpovídajícího pracovněprávního postihu, bude-li k němu přistoupeno, je třeba mít komplexní podklady vztahující se k věci a jednoznačnou představu o jejím průběhu.

Důvodem mimořádně pečlivého přístupu v této souvislosti je fakt, že pracovněprávní úprava předpokládá, že skutky, které jsou zaměstnanci kladeny k tíži, musí být v právním jednání, je-li k němu přistoupeno, nezaměnitelně skutkově vymezeny tak, aby nebyly zaměnitelné s jinými. Stejně platí pro případný požadavek na vrácení části platu, který byl zaměstnanci vyplacen za pracovní dobu, po kterou vykonával na místo zaměstnavatele práci pro jiného.

„7. Rozsah prověřování

Žádám o jednoznačné vymezení předmětu a rozsahu prověřování uvedeného ve Vaší odpovědi ze dne 21.9.2026.“

„Konkrétně žádám o sdělení, zda se prověřování týká pouze otázky oprávněnosti výkonu jiné výdělečné činnosti dotčených zaměstnanců, nebo zda jeho předmětem jsou také okolnosti:

uzavírání příkazních smluv mezi MČ Praha 10 a společností MRAAK s.r.o.,“

„zadávání jednotlivých služeb a pokynů podle těchto smluv,“

„přebírání a evidence výstupů poskytovaných společností MRAAK s.r.o.,“

„kontroly rozsahu a kvality poskytovaných služeb,“

„kontroly vykazovaných hodin,“

„schvalování a proplácení faktur,“

„a celkového nastavení odpovědnosti a kontrolních mechanismů při plnění těchto smluv.“

„Žádám o jednoznačné sdělení, které z uvedených oblastí jsou součástí prověřování a které nikoli.“

Prověřování je zaměřeno na to, jaká byla povaha služeb poskytovaných MRAAK s.r.o., v jakém rozsahu a v jakou dobu byla případně vykonávána práce zaměstnanci městské části bez písemného souhlasu předvídaného zákonem pro jmenovanou společnost, zda tak bylo činěno z prostředků městské části a zda se tak dělo v pracovní době.

„8. Dokumentace výsledku prověřování

Bude po dokončení uvedeného prověřování zpracována písemná informace, záznam, protokol, zpráva, závěr nebo jiný dokument zachycující jeho výsledek?“

„Pokud ano, žádám o sdělení:

jaký dokument bude výsledkem prověřování,“

„kdo jej zpracuje,“

„a zda bude jeho výsledek předložen či jinak oznámen Zastupitelstvu MČ Praha 10.“

„Pokud žádný písemný výstup z prověřování zpracován nebude, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.“

Z poskytnutých odpovědí k předchozím otázkám vyplývá, že závěrečná zpráva prozatím k dispozici není.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

Mgr. Tomáš Kosmel
vedoucí odboru kontroly a komunikace

Přílohy:

č. 1 výzvy

č. 2 fakturace