

Stenografický záznam

z 22. zasedání zastupitelstva městské části Praha 10
konaného dne 24. srpna 2026
v zasedacím sále bratří Čapků ÚMČ Praha 10, Vinohradská 3218/169, Praha 10

(Jednání zahájeno v 10.08 hodin.)

Zasedání zahájil a řídil starosta MČ Praha 10 Martin Valovič.

Starosta Martin Valovič: Dámy a pánové, vítám vás a prosím, abyste zaujali svá místa a zasunutím svých karet se přihlásili do hlasovacího zařízení. V sále je v tuto chvíli přítomno 35 zastupitelů, čímž je toto zastupitelstvo usnášeníschopné.

Úvodem je mou povinností upozornit přítomné, že toto jednání je vysíláno v přímém přenosu na webu městské části. Kromě toho je z průběhu jednání pořizován audiovizuální záznam a stenozáznam, včetně zaznamenávání údajů o osobách, které zde vystupují a o jejich příspěvcích. Tyto záznamy jsou zpracovávány a archivovány v oddělení Rady a zastupitelstva Úřadu městské části Praha 10 a jejich elektronická podoba sloužící ke zveřejňování na webových stránkách bude upravena tak, aby podle předpisů upravujících ochranu osobních údajů nedošlo k zásahům do práva na ochranu osobních údajů, osobnosti a soukromí fyzických osob. Audiovizuální záznam z jednání bude zveřejněn na webových stránkách městské části Praha 10 po dobu volebního období tohoto zastupitelstva.

Určení ověřovatelů zápisu

Jako ověřovatele zápisu z tohoto zasedání zastupitelstva pověřuji členy zastupitelstva pana Michala Narovce a z řad opozice pana kolegu Stanislava Šimka, kolegové, zda souhlasíte. Děkuji, kolegové. Ověřovateli zápisu z dnešního zasedání jsou tedy pan zastupitel Michal Narovec a pan Stanislav Šimek.

Po uplynutí lhůty pro podání přihlášek k bodům „Vystoupení občanů“ a „Dotazy a informace členů zastupitelstva“ dostanete informaci, zda je potřeba vylosovat pořadí vystupujících občanů a členů zastupitelstva.

Ověření zápisu z minulého zasedání ZMČ

Nyní se dostáváme k ověření zápisu z minulého zasedání zastupitelstva. Ověřovateli zápisu z 21. zasedání byli zastupitelé Pavel Mareš a Petr Kopecký. Z jejich strany byl zápis ověřen bez námitek. Písemné námítky na oddělení rady a zastupitelstva doručeny nebyly. Byly podány písemně nějaké námítky návrhovému výboru?

Pan Adam Štěpánek: Hezké dopoledne, pane starosto. Ne, nebyly.

Starosta Martin Valovič: Děkuji. Tímto je zápis z 21. zasedání schválen.

Schválení programu

Nyní, prosím, kolegové, věnujme, pozornost schválení programu. Všichni jste obdrželi návrh programu, a já se ptám, zda k němu má někdo z přítomných návrhy, či protinávrhy. Z řad občanů je k návrhu programu přihlášen pan Martin Rieger, bydlištěm *****, nicméně vlastnické právo prokázal k nemovitosti na Praze 10. To máme občana. Poprosil bych rovnou pana Riegra, zda by promluvil. Prosím, máte slovo.

Pan Rieger: Dobrý den, děkuji vám, vážení zastupitelé. Vystupuji s apelem, aby nebyl ani dodatečně na tomto 22. zasedání zastupitelstva zařazen na program bod, který byl na 21. zastupitelstvu, bod číslo 12 – Návrh na prodej pozemku parc. č. 2078/581. Je to pozemek, který potřebuje brněnské s. r. o. Leknínová k nástavbě objektů výměníkové stanice. Formálně apeluji, aby zastupitelé nepřipustili zařazení bodu Prodej či pronájmu pozemku či jeho části, parc. č. 2078/318. To je stávající parcelní číslo; parcelní číslo 2078/581 je podle nového geometrického plánu ještě nezapsaného.

Využiji čtyřminutový čas, pak mě, prosím, jenom zastavte. Nepřejeme si, aby v Zahradním Městě probíhalo další zahušťování zástavby. Chceme, aby Zahradní Město zůstalo zahradním městem. Kvalita zahradního města je právě v zeleni ve veřejném prostoru a podobně. Děkuji vám.

Starosta Martin Valovič: Také děkuji, pane Riegre. Na programu tento bod není a ani nebude, protože samozřejmě je tady platné usnesení zastupitelstva, podle kterého máme tento záměr projednat na veřejném jednání s investorem a se zástupci SVJ. Na toto jednání jsem posílal pozvánku v pátek a mělo by to být domluveno už, myslím, termín někdy na konec září. Na tomto jednání bude prezentace toho záměru.

Nicméně teď jsme v bodě program, prosím. Jestli máte něco dalšího, nechte to do interpelací. Nebude to na programu. Prosím.

Máme tady další, technicky pan zastupitel Kočí.

Pan Kočí: Já chci na stenoáznam říct, že se s postojem pana občana Riegera ztotožňuji, a kdyby bylo potřeba, tak si ho osvojuji.

Starosta Martin Valovič: Pane Kočí, není to technická. Nejsme v diskuzi, nechtě si to na technickou. Ani zpřesnění, není technická. Nezpřesňujeme. Koukněte se do jednacího řádu. Pan zastupitel Beneš, prosím, návrh programu.

Pan Beneš: Děkuji. Rád bych zařadil bod Informace o řešení trvalého sídla radnice ÚMČ Praha 10. Svolávat zastupitelstvo nestandardně o prázdninách mělo mít jeden jediný cíl, a to vyřešit trvalé sídlo radnice. V posledních dnech se v registru smluv objevila podepsaná smlouva na prodej bývalého sídla radnice, a teď jsme ve stavu, kdy nemáme trvalé sídlo radnice, tak jak byla jedna z podmínek Magistrátu, a zároveň veřejnost ani zastupitelé nemají žádné informace o tom, jak radnice v této věci postupuje.

Takže já si myslím, že pohledu transparentnosti a nějaké dobré správy by mělo tady dneska na zastupitelstvu se tento informační bod zařadit, a jak zastupitelé, tak veřejnost by měli dostat veškeré informace, co se týká pořizení trvalého sídla radnice. Protože věřím, že nikdo z nás nechce, aby to dopadlo tak, že se stará radnice prodá, my zůstaneme v nevýhodném nájmu a nebudeme mít vyřešené trvalé sídlo radnice. Prosím o zařazení tohoto bodu.

Starosta Martin Valovič: Další technická přihláška – paní zastupitelka Kleslová. Prosím technicky.

Paní Kleslová: Děkuji, pane starosto. Nějak jsem nezaznamenala omluvy, nevím, jestli jste je říkal a já jsem si toho jenom nevšimla, tak nevím, jestli jsou mí kolegové omluveni. Chtěla bych omluvit pana zastupitele Kostku do 20.00, pana zastupitele Kopeckého také do 20.00 dnešního dne. Děkuji. Nepočítali s tím, že bude zastupitelstvo, a mají jiný důležitý program, který nemohli zrušit. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Také děkuji. Doplnuji tedy, že jsou řádně omluveni pan zastupitel Sekal, pan zastupitel Lojík a paní zastupitelka Lajksnerová.

Další na návrhu programu paní zastupitelka Komrsková, prosím.

Paní Komrsková: Děkuji za slovo. Dobré dopoledne. Ráda bych navrhla bod programu Informace o plnění usnesení ze dne 10. listopadu 2025 o založení Praha 10 - Gutova, příspěvková organizace – aktuální stav a rozpočet organizace. My do dnešního dne, a to už je rok od založení téměř, nebo tři čtvrtě roku, nemáme žádnou informaci ani o tom, jestli už jste vybrali na několikátý pokus ředitele této organizace, ani s jakým rozpočtem se počítá, na jaké činnosti svůj rozpočet bude používat. Nemáme ani teď informace, jak při vašem odůvodnění, že je tam ekonomická motivace, jak se tedy ta ekonomická motivace založení této příspěvkové organizace naplnila po tom roce. My jsme říkali, že by to mělo být pod Majetkovou tak jak to je, ale dosud k tomu nemáme jedinou informaci a mlčí se tady.

Starosta Martin Valovič: Další přihlášený pan zastupitel Kočí.

Pan Kočí: Já volně navážu na předřečníka pana Beneše, a to návrhem bodu Informace o informační kampani s názvem „Budoucnost radnice“, dle objednávky z roku 2024, ze dne 31. října, číslo 01/63/2024/0275 za 302 500 korun se společností EWING s. r. o., která měla zevrubně informovat veřejnost o vývoji řešení trvalého sídla radnice a o prodeji vršovické radnice. A mě by tedy zajímalo, jaké jsou výstupy této kampaně za 300 000, forma, jakou má tato kampaň, a harmonogram, jestli probíhá, jestli skončila, nebo se na ni teprve můžeme těšit. A o čem tedy informuje a kdo je jejím gestorem, protože my stále nevíme, my tápeme v mlze a neradi bychom se ztratili a dopadli špatně jako bezdomovci, bez střechy nad hlavou. Chceme trvalé sídlo radnice, což doufám, chcete i vy, končící radní.

Starosta Martin Valovič: Další přihlášená paní zastupitelka Kleslová.

Paní Kleslová: Děkuji, pane starosto. Chtěla bych navrhnout bod „Informace o aktuálním stavu prodeje budovy radnice Vlasta a stavu přípravy zajištění nového sídla radnice“.

Vzhledem k tomu, že jsme se taky domnívali, že tento termín byl zvolen kvůli tomu, že se bude projednávat nějaká varianta, nebo s námi bude konzultován postup přípravy na zajištění nového sídla radnice, což nás překvapilo, že není. A zároveň nemáme informace o tom, zda již je ukončen prodej staré budovy Vlasta, nebo není. Tak jsem se domnívala, že tady ten bod bude. Vzhledem k tomu, že není, tak ho navrhuji na zařazení jako bod informativní na informaci. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Další přihlášení, pan zastupitel Satke.

Pan Satke: Děkuji, pane starosto. Já také navážu, navrhuji bod Informace o novém sídle radnice městské části Praha 10. Doplnil bych, že toto je plánované poslední jednání zastupitelstva v tomto funkčním období, a celou dobu nám bylo slibováno, jak to všechno stíháte a že tedy budeme vědět nové sídlo radnice. Očividně to nestíháte, žádné sídlo nebo nic na programu není. Tedy já zařazuju aspoň informaci o tom, jak ta jednání probíhají a co tedy připravujete.

Stejně tak bych upozornil, že se neschází ani komise k tomu zřízení, která naposledy byla podle zápisu zjednání 1. června 2026, takže bych rád věděl, nebo myslím, že si občané zaslouží informaci, jak tedy postupujete s pracemi na zajištění sídla nové radnice. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Další přihlášení, pan zastupitel Beneš.

Pan Beneš: Děkuji. Další návrh bodu, který si myslím, že je velice důležitý, tak bych rád poprosil o zařazení Informace ve věci šetření Police České republiky v souvislosti s pokutou 750 tisíc korun a dělením zakázek.

Já si nejsem jistý, v jakém současném stavu to je, jaké informace má městská část k dispozici a jaké informace bychom měli mít my zastupitelé. Každopádně zde si myslím, že může být současná rada ve střetu zájmu, kdy má zastupovat zájmy městské části v případném nějakém stíhání, a je potřeba, aby případně byl určen zastupitelstvem nějaký opatrovník, protože nemůžou ti, proti kterým je tady možná vedeno nějaké řízení, rozhodovat a chránit městskou část Praha 10 dostatečně. Takže já si myslím, že tady by se, pokud se tam něco děje, my bychom se to měli dozvědět, a možná by se městská část měla jako poškození přihlásit, a já nevím, jestli to stalo. Takže právě v této souvislosti bych rád zařadil tento bod. Děkuji.

Další přihlášená paní zastupitelka Komrsková.

Paní Komrsková: Tak já mám bod na program Provedení mimořádného systémového auditu zadávání zakázek na auditorské, poradenské a znalecké služby ze strany městské části Praha 10 se zaměřením na zakázky realizované skupinou PFK Apogeo a jejich výstupy v letech 2022 a 2026.

Já to jenom připomenu, to je ten šťastný, respektive nešťastný posudek na Skalce, kde jste, kde tato společnost posuzovala nějaké pole v Nuslích s benzínkou, které tam nebylo, čili naprosto podvodná záležitost, a další byla Malínská, kdy nám řekli, že posudek, odhad je na 38 milionů, následně jsme to prodávali za 258. Takto se seknout, to snad není ani náhoda.

Ta závažná zjištění, která tam jsou ohledně této společnosti, panují v silném podezření ze skrytého financování lobbistických struktur, které jsou napojené na Romana Janouška, dříve ODS, a už i Zastupitelstvo hlavního města v červnu tohoto roku přijalo právě úplně stejné usnesení, proto ho tady dávám vlastně jedna k jedné, takže prosím o jeho schválení.

Starosta Martin Valovič: Další přihlášení byl zastupitel Kočí.

Pan Kočí: Já dávám návrh, který určitě nezajímá jenom mě, ale i ostatní kolegy, a to Informace o aktuálním stavu záměru prodeje Horského hotelu Desítka v Krkonoších u Jánských lázní.

Protože, jak už jsem tady i na zastupitelstvu zmiňoval, já od začátku tohoto roku čekám na vydání necenzurovaného účetního deníku od společnosti Majetková, a. s. a na znalecké posudky provedené na tento objekt hotelu, který mi byl taky odmítnut, protože se prý se jedná o autorské dílo, nerespektují vůbec můj statut zastupitele, proto bych rád, aby končící radní předali tuto věc transparentně a veřejně projednanou, protože víme, za jakých okolností ten prodej, ten záměr byl připravován se Slavií, kdy nějak vznikla ve Slavii odnož pro Horský hotel, následně je tam tedy nájemní smlouva do května příštího roku, ale bylo by asi fajn odcházet od stolu s transparentním, čistým, vyřízeným stolem, aby ti, co po vás věděli, na co se navazují.

Starosta Martin Valovič: Další přihlášená paní zastupitelka Šímová.

Paní Šímová: Děkuji za slovo, pane starosto, já předkládám Návrh na předložení strategie prodeje bytů, nebytů a pozemků ve svěřené správě městské části Praha 10.

Já jsem předpokládala, že takový materiál bude tady na tom symbolickém posledním zastupitelstvu předložen. Dostala jsem nějakou odpověď od pana Lojdy, ale tam jsem neshledala to, co jsem potřebovala, a čekala bych teď, že vlastně složíte nějaký účet a budeme vědět přesně, co kde máme a jakou strategií to půjde dál. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Dále máme přihlášeného pana zastupitele Satkeho, prosím.

Pan Satke: Děkuji, pane starosto, já navrhuji bod Odpovědi na dotazy zastupitelů a vymáhání škody způsobné městské části Praha 10 dosud nezjištěným pachatelem nebo pachateli.

Já jsem se vás na minulém zastupitelstvu ptal, jak postupujete ve vymáhání škody. Přečtu to. Mám dotaz na pana starostu, jak bude řešit nebo jak řešit tu způsobenou škodu za uhrazenou pokutu a nenahrazenou pokutu. My pravidelně podáváme návrh na zařazení tohoto bodu, vy nám to pravidelně zamítáte, tak teď se na mě dostalo na interpelacích.

Já mám dotaz, ta škoda byla způsobena, psal vám ÚOHS, je to nepopiratelné. Prostě 750 tisíc byla zaplacená pokuta za nezákonnou činnost, kterou jste tady prováděli. Je to pravomocné, dřív jste nám říkali, že se ještě odvoláte, uvidíme, tak teď už vidíte a nekonáte. A na to mi vy odpovídáte, že mi odpovíte písemně, nebo úřad vám opět odpoví písemně, jak se tady v tom koná. Nic mi tam tom odpovězeno nebylo. Zastupitelé nemají informaci, jak postupujete vymáhání způsobené škody, která je zcela zřejmá, je základní péče řádného hospodáře. Měl byste to tedy říct.

Starosta Martin Valovič: Další přihlášený pan zastupitel Beneš.

Pan Beneš: Děkuji, to je můj dnešní poslední bod, ale o to důležitější. Já bych opravdu poprosil, aby tento bod jsme dnes zařadili, a jmenuje se Zahájení auditu zakázky na rekonstrukci dětského hřiště Nad Primaskou.

Po nějaké základní analýze jsem dospěl k tomu, že tato zakázka skutečně vykazuje velice, velice netransparentní prvky. Neraď bych, aby to musel v první fázi řešit ÚOHS nebo orgány činné v trestním řízení. Myslím si, že je potřeba zahájit interní audit této zakázky a do toho měsíce si říct ten výsledek, protože já si myslím, že tady v tom případě může interní audit odhalit jako závažná pochybení, která tam jsou jako na první dobrou viditelná. Já mám déjà vu, já jsem začínal s

politikou na dětských hřištích, kdy se objednávaly konkrétní prvky, které dodával jeden konkrétní výrobce. Obávám se, že tady se to opět zopakovalo. Je to prostě déjà vu po několika letech, a já bych rád zařadil audit. Pokud se prokáže, že to tak není, nemáte se čeho bát, může se udělat interní audit. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Další přihlášená paní zastupitelka Komrsková, prosím.

Paní Komrsková: Já bych ráda zařadila bod, poprosila by ho jeho podporu informace k soudnímu sporu s tajemníkem úřadu městské části Praha 10 *****, nebo bývalým tajemníkem. Zároveň je to tedy kandidát, všude nám tady visí jeho kostky, i na pozemcích městské části. Má asi zábery, předpokládám. Je to kandidát do zastupitelstva za obskurní hnutí Naše Praha 10. A zároveň se soudí, respektive soudil s městskou částí, a pokud já vím, tak požaduje i újmu na platu, a v rámci tohoto soudního sporu už městská část vynaložila za právní služby milion dvě stě tisíc. Já vím, že to pro vás nic není, že jsou to drobný, ale myslím si, že se za to mohlo udělat spoustu věcí pro občany. A nemáme o tom jedinou informaci, chceme to tady na každém zastupitelstvu a vy opět mlčíte.

Starosta Martin Valovič: Další přihlášený pan zastupitel Kočí.

Pan Kočí: Já mám teď takový hutnější předklad, a to Kontrola plnění a fakturace zakázky Tým prevence kriminality od společnosti PK Holding CZ, s. r. o. ve výši 12 milionů korun. To jsou ty bezzubé patroly ve vestičkách, co nám tady běhají. Protože z informací podle informačního zákona od městské části Praha 10 vyplývá, že městská část nedisponuje samostatnými akceptačními protokoly ani obdobnými dokumenty, kterými bylo za jednotlivé měsíce formálně zachyceno převzetí a schválení plnění korzování těchto bezzubých patrol. Praha 10 mi tvrdí, že provádí namátkové kontroly, avšak z kontroly nejsou zase pořizovány žádné protokoly či zprávy, zase ten váš orál obligátní. Smlouva ovšem přitom stanoví, že cena služby je určována počtem odpracovaných hodin a celkových člověkohodin dle schváleného měsíčního výkazu odpracovaných hodin. Proto by mě zajímalo, kdo přesně tuto práci odvedenou ověřuje, schvaluje, podle jakých pravidel a jaký je kontrolní záznam.

Starosta Martin Valovič: Další přihlášený pan zastupitel Satke.

Pan Satke: Děkuji, pane starosto, já tu mám další ze sady nezodpovězených dotazů. Já jsem se rovněž ptal pana na minulém zastupitelstvu pana radního Maršálka ohledně toho jeho pronajatého bytu, jestli mu to není hloupé, na to mi taky neodpověděl. Odpověděl mi nějakou nedokončenou větou, že žádné jiné nemovitosti nevlastní, ani k ní nemá, nevím co. Takže já se ho ptám, nebo já bych rád zařadil ten bod, aby zde bylo vysvětleno, jak ta situace je řešená, jestli nějak vyřešená byla a aby mi mohl odpovědět na to, jestli mu pronajímání městského bytu není hloupé.

Z té jeho odpovědi vyplývá, že jej osobně využívá, já jsem z toho nevyrozuměl, jestli tam tedy bydlí, nebo jestli to má pro své příbuzné, nebo pro nějaké známé, nebo pro, nevím pro koho. Nevím co si vám představit pod osobním využíváním bytu, buď se bydlí, nebo jestli v něm bydlí, nevím. Takže bych rád zařadil tento nový bod.

Starosta Martin Valovič: Další přihlášený pan zastupitel Kočí.

Pan Kočí: Můj další bod nese název Reklamní zařízení na pozemcích v městské části Praha 10, jejich hospodárnost, bezpečnost a veřejný prostor. Konkrétně se jedná o čtyři billboardy na pozemcích v městské části Praha 10, z toho dva jsou led s diodami, dva na křižovatce, na frekventované křižovatce na Bohdalci, dva v areálu základní školy Švehlova. A představte si kolegové, že za tyto čtyři billboardy má městská část ročně příjem 82 tisíc korun, to znamená 1700 korun za jeden billboard měsíčně. Navíc jeden z těchto billboardů na Bohdalci je i dle policie České republiky nevhodně umístěný v blízkosti křižovatky, tedy je nebezpečný pro silniční provoz, tak bych rád toto s vámi probral, abychom byli bezpečný jako městská část na našich pozemcích.

A zároveň by mě zajímalo, a to je dotaz možná na pana Počarovského, jaké jsou příjmy pro základní školu Švehlova za umístění oněch dvou billboardů. On se tedy věci prý zaobíral pan Maršálek, ale však stále za tři čtvrtě roku prý žádný výstup podle iniciativy Neváhej a strhni to. Tak bych se rád tady s vámi o tom podebatil.

Starosta Martin Valovič: Další přihlášení pan zastupitel Šimek.

Pan Šimek: Děkuji, pana starosto. Já bych chtěl zařadit do programu bod s názvem Informace o záměru koupě současného sídla úřadu městské části. Ptám se na to z toho důvodu, že 25. září údajně už nebude prodloužena smlouva o nájmu našeho stravovacího zařízení a dalších subjektů, které se nachází v této budově. Toto všechno nás, některé samozřejmě, a tím pádem chci vyvrátit nějaké spekulace, vede k tomu, nebo aspoň uvažujeme, že se opravdu o koupě této budovy uvažuje. Tak to bych chtěl zařadit do programu. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Dále přihlášení pan zastupitel Satke.

Pan Satke: Děkuji, pane starosto. Já bych se rád zařadil nový bod s názvem Gutovka. Jedná se o informaci v příspěvkové organizaci. Na minulém zastupitelstvu jsme to taktéž projednávali. Já myslím, že by bylo dobré sdělit zastupitelům, jaký je vývoj v této zřízené organizaci. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Dále se hlásí pan zastupitel Kočí.

Pan Kočí: Můj další bod se týká, to bude asi na paní tajemnici zejména, i na vás, pane starosto, prověření okolností, uzavírání a plnění příkazních smluv v městské části Praha 10 se společností MRAAK s dvěma a, s. r. o. IČO 09827669, zamezení střetu zájmu zaměstnanců ÚMČ Praha 10, protože vlastníkem a statutárním orgánem dodavatelské firmy MRAAK s. r. o. je paní doktorka Milena Řeháková a ve společnosti figuruje i Mgr. Richard Opolecký. ovšem, tyto obě osoby jsou zároveň interními zaměstnanci ÚMČ Praha 10 na odboru stavebním. A zaměstnanec úřadu vlastně dodává úřadu městské části poradenské služby přes soukromou právnickou osobu.

V roce 2023 bylo fakturováno společností MRAAK městské části Praha 10 63 tisíc v roce 2024 už 401 tisíc v roce 2025 480 tisíc a do června letošního roku 240 tisíc korun. V součtu 1 184 250 bez daně. Mně přijde, že to je poněkud podivuhodný stav.

Starosta Martin Valovič: Čas, pane zastupiteli, prosím.

Pan Kočí: Jenom dokončím větu.

Starosta Martin Valovič: Čas.

Pan Kočí: Že to je podivuhodný stav, kdy zaměstnanec jednoho odboru dodává přes externí firmu jinému odboru.

Starosta Martin Valovič: Další přihlášení, pan zastupitel Satke.

Pan Satke: Děkuji, pane starosto, já navrhuji nový bod Prodej tepelného hospodářství, taktéž to zde bylo řešeno, městská část nebo vedení městské části iniciovalo záměr podat tepelné hospodářství několika bytových domů. Nic dalšího v tom nebylo řešeno, a rád bych to tedy zařadil na bod, jaký je aktuální stav, aby rada mohla sdělit, zda od toho záměru upustila, nebo jaký je aktuální stav. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Další přihlášení, pan zastupitel Kočí.

Pan Kočí: Avizuji, že to není můj poslední bod, a to je, tento nese název Informace uvolněného zastupitele pro digitalizaci a využívání komunikačních nástrojů městské části Praha 10 pana Mgr. Adama Šilara o výkonu jeho funkce za období od března letošního roku do srpna, do dnešního dne, protože v březnu nám bylo řečeno panem kolegou Šilarem, že má rozpracováno mnoho záměrů, ale už bohužel nemá možnost prezentovat výsledky své práce za oněch pět měsíců do dnešního dne, od března. Myslím si, že by bylo fair panu Šilarovi umožnit prezentaci jeho výstupu, protože při jeho stotisícovém měsíčním příjmu, který mu všichni přejeme, ovšem očekáváme nějakou protihodnotu, jak s tímto pracovním časem pro občany městské části Praha 10 naložil.

Byl jsem několikrát tázán, co ten muž dělá, a já jsem říkal, počkejte, v srpnu vám určitě pan Šilar ještě odpoví, protože ví, že za vaše daňové prostředky odvádí nějakou adekvátní protihodnotu, takže věřím, že i on bude rád, že má dneska prostor odprezentovat svoji pracovní činnost pro občany Prahy 10.

Starosta Martin Valovič: Tak prosím, prosím, pane Kočí, máte sedmý. Můžete.

Pan Kočí: Co by to bylo za zastupitelstvo bez mého bodu na Návrh na obnovení finančních příspěvků městské části Praha 10 na pobyty žáků základních škol zřizovaných městskou částí Praha 10 na školách v přírodě a lyžařských kurzech, což je, jak všichni už víme, v souladu se strategickým dokumentem koncepce rodinné politiky městské části Praha 10 i zdravotním plánem městské části Praha 10 na období 2026 - 2030, který jsme schválili letos na začátku roku, který nám tady předložil pan Kašpar, a já věřím, že všichni si uvědomujeme za závažnost obou dokumentů. To nám tady říkal pan Mareš na začátku volebního období, že koncepce rodinné politiky je hned vedle rozpočtu městské části Praha 10 zásadní nosným dokumentem, což je bezesporu fakt, a já věřím, že na závěr

volebního období se tedy shodneme, že chceme všichni bez pohledu na politické přesvědčení a světonázor podpořit, aby děti mohly na školy v přírodě a lyžáky jezdit z podporu městské části, tedy i ti, kteří se nerekrutují z bohatších sociálních vrstev, ale aby všichni měli v tomto rovné podmínky.

Starosta Martin Valovič: Návrhy k programu máme vyčerpány, předávám slovo návrhovému výboru, aby nás provedl jejich vypořádáním. Zda potřebujete přestávku?

Pan Adam Štěpánek: Jo, ještě jsem neobdržel všechny návrhy, tak prosím, nevím, tři minuty. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Tři minuty přestávka. Prosím, doplňte si to, aby se to mohlo načíst. Děkuju.

Prosím předsedu návrhového výboru, aby nás seznámil s podanými návrhy a protinávrhy a provedl nás hlasováním o programu.

Pan Adam Štěpánek: Tak, děkuji za slovo. Ještě jedno hezké dopoledne a půjdeme tedy po jednotlivých návrzích, tak, jak byly doručeny.

Takže první návrh je od pana zastupitele Petra Beneše a zní:: Informace o řešení trvalého sídla radnice Úřadu městské části Praha 10.

Pane starosto, dejte prosím hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Spusťte, prosím, hlasování k tomuto návrhu.

11, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 28 návrh nebyl přijat.

Pan Adam Štěpánek: Tak, další návrh je od paní zastupitelky Jany Komrskové a zní:: Informace o plnění usnesení ze dne 10. 12. 2025 k založení P10 - Gutova, příspěvkové organizace, aktuální stav rozpočet organizace. Dejte, prosím, hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Spusťte, prosím, hlasování k tomuto návrhu.

11, proti 0, zdrželo se 0, nehlasoval 28, návrh nebyl přijat.

Pan Adam Štěpánek: Další návrh je od pana zastupitele Michala Kočího a zní: Informace o informační kampani s názvem Budoucnost radnice dle objednávky číslo 0163 2024 0275 z 31. 10. 2024 ve výši 302 500 Kč se společností Ewing, s. r. o.

Pane starosto, dejte, prosím, hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Spusťte, prosím, hlasování.

Pro , proti , zdrželSpusťte, prosím, hlasování k tomuto návrhu.

Pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 24, návrh nebyl přijat.

Pan Adam Štěpánek: Další návrh je od paní zastupitelky Radmily Kleslové a zní: Informace o aktuálním stavu prodeje radnice budovy Vlasta a stavu přípravy zajištění nového sídla radnice.

Pane starosto, dejte, prosím, hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Ano, Spustíte, prosím, hlasování k tomuto návrhu.

Pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 24 návrh nebyl přijat.

Prosím, další.

Pan Adam Štěpánek: Další návrh je od pana zastupitele Satkeho a zní: Informace o novém sídle radnice MČ Praha 10.

Pane starosto, dejte, prosím, hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Spustíte, prosím, hlasování.

Pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 24. Návrh nebyl přijat.

Pan Adam Štěpánek: Další návrh je od pana zastupitele Petra Beneše a zní: Informace o věci šetření policie České republiky v souvislosti s pokutou 750 tisíc a dělením zakázek.

Dejte prosím hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Spustíte, prosím, hlasování k tomuto návrhu.

Pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 24, návrh nebyl přijat.

Pan Adam Štěpánek: Další návrh je od paní zastupitelky Jany Komrskové a zní: Provedení mimořádného systémového auditu zadávání zakázek na auditorské, poradenské a znalecké služby ze strany MČ Praha 10 se zaměřením na zakázky realizované skupinou PKF Apogeo a jejich výstupy v letech 2022 až 2026.

Dejte prosím hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Spustíte hlasování k tomuto návrhu.

Pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 24, návrh nebyl přijat.

Pan Adam Štěpánek: Další návrh je od pana zastupitelka Michala Kočího a zní: Informace o aktuálním stavu záměru prodeje Horského hotovu Desítka.

Pane starosto, dejte, prosím, hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Spustíte hlasování, prosím.

Pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 24, návrh nebyl přijat.

Pan Adam Štěpánek: Další návrh je od paní zastupitelky Romany Šímové a zní: Strategie prodeje bytů, nebytů a pozemků ve svěřené zprávě MČ Praha 10.

Pane starosto, dejte prosím hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Spustíte hlasování k tomuto návrhu.

Pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 24, návrh nebyl přijat.

Další.

Pan Adam Štěpánek: Další návrh je od pana zastupitele Satkeho a zní: Odpovědi na dotazy zastupitelů a vymáhání škody způsobené městské části Praha 10 dosud nezjištěným pachatelem nebo pachateli.

Dejte prosím hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Spusťte, prosím hlasování k tomuto návrhu.

Pro 15 proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 24, návrh nebyl přijat.

Pan Adam Štěpánek: Další návrh je od pana zastupitele Petra Beneše a zní: Zahájení auditu zakázky na rekonstrukci dětského hřiště nad Primaskou.

Dejte, prosím, hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Spusťte hlasování k tomuto návrhu.

Pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 24, návrh nebyl přijat.

Další, prosím.

Pan Adam Štěpánek: Další návrh je od paní zastupitelky Jany Komrskové a zní: Informace k soudnímu sporu s tajemníkem úřadu městské části Praha 10 *****.

Dejte prosím hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Spusťte, prosím hlasování k tomuto návrhu.

Pro 15, proti 0, zdržel se 1, nehlasovalo 23, návrh nebyl přijat.

Prosím dále.

Pan Adam Štěpánek: Další návrh je od pana zastupitele Michala Kočího a zní: Kontrola plnění a fakturace zakázky tým Prevence Kriminality od společnosti PK Holding CZ, s. r. o. ve výši 12 milionů korun.

Dejte prosím hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Spusťte, prosím, hlasování k tomuto návrhu.

Pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 24, návrh nebyl přijat.

Pan Adam Štěpánek: Další návrh je od pana zastupitele Davida Satkeho a zní: Informace o pronajatém bytu radního Maršálka.

Dejte prosím hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Spusťte hlasování k tomuto bodu.

Pro 12, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 27, návrh nebyl přijat.

Další, prosím.

Pan Adam Štěpánek: Další návrh je zase od pana zastupitele Davida Satkeho, tentokrát návrh bodu s názvem Gutovka.

Starosta Martin Valovič: Spustíte hlasování k tomuto bodu.

Pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 24 návrh nebyl přijat.

Další, prosím.

Pan Adam Štěpánek: Další návrh je od pana zastupitele Michala Kočího a zní: Reklamní zařízení na pozemcích městské části Praha 10, hospodárnost, bezpečnost a veřejný prostor.

Pane starosto, dejte, prosím, hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Spustíte hlasování k tomuto bodu, prosím.

Pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 24, návrh nebyl přijat.

Pan Adam Štěpánek: Další návrh je od pana zastupitele Stanislava Šimka a zní: Informace o záměru koupě současného sídla Úřadu městské části. Dejte, prosím, hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Spustíte hlasování k tomuto návrhu.

Pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 24, návrh nebyl přijat.

Pan Adam Štěpánek: Další návrh je od pana zastupitele Michala Kočího a zní takto: Prověření okolností uzavírání a plnění příkazních smluv MČ Praha 10 se společností MRAAK s. r. o., IČO 09827669, a zamezení střetu zájmu zaměstnanců Úřadu městské části Praha 10.

Pane starosto, dejte, prosím, hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Spustíte hlasování k tomuto návrhu.

Pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 24, návrh nebyl přijat.

Další, prosím.

Pan Adam Štěpánek: Dále zde máme další návrh od pana zastupitele Davida Satkeho, a tentokrát zní: Prodej tepelného hospodářství.

Pane starosto, dejte, prosím, hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Spustíte, prosím, hlasování k tomuto návrhu.

Pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 24. Návrh nebyl přijat.

Pan Adam Štěpánek: Dalším bodem, který navrhuje pan zastupitel Michal Kočího je Informace uvolněného zastupitele pro digitalizaci a využívání komunikačních nástrojů městské části Praha 10 pana Mgr. Adama Šilara o výkonu jeho funkce za období od března do srpna 2026.

Pane starosto, dejte, prosím hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Spustíte hlasování k tomuto návrhu.

Pro 16, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 23, návrh nebyl přijat.

Pan Adam Štěpánek: Tak, a tentokrát už se tedy dostáváme k poslednímu návrhu, ten je opět od pana zastupitele Michal Kočího a zní: Návrh na obnovení finančních příspěvků Městské

části Praha 10 na pobyty žáků základních škol zřizovaných Městskou částí Praha 10 na školách přírodě a lyžařských kurzech, což je v souladu se strategickým dokumentem koncepce rodinné politiky Městské části Praha 10 i se zdravotním plánem Městské části Praha 10 na období 2026 až 2030.

Pane starosto, dejte, prosím, hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Spusťte, prosím, hlasování k tomuto návrhu.

Pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 24, návrh nebyl přijat.

Pan Adam Štěpánek: A nyní bych vás, pane starosto, požádal, abyste dal hlasovat o programu jako celku.

Starosta Martin Valovič: Tak, děkuji.

Ted', prosím, spusťte hlasování o programu jako celku.

Pro 25, proti 5, zdrželo se 9, nehlasovalo 0, návrh byl přijat.

Děkuji a konstatuji, že se dnešní 22. zasedání zastupitelstva bude řídit právě schváleným programem.

1.

Návrh Zásad pro hospodaření MČ Praha 10 v období rozpočtového provizoria

Prvním bodem dnešního jednání je Návrh zásad pro hospodaření Městské části Praha 10 v období rozpočtového provizoria a k němuž předávám slovo předkladateli panu místo starostovi Martinu Čásenskému, prosím.

Pan Čásenský: Děkuji za slovo, pane starosto, milé kolegyně, vážení kolegové, já vám přeji dobrý den. Blíží se nám konec volebního období, nejen našeho, ale i konce volebního období Zastupitelstva hlavního města Prahy. Z toho důvodu je tady reálná šance, že do konce letošního roku nebude rozpočet hlavního města Prahy schválen a městská část Praha 10, která je závislá, resp. jejíž rozpočet, je závislý na rozpočtu hlavního města Prahy, potom může vstoupit do rozpočtového provizoria.

Z toho důvodu předkládám tento materiál, Návrh zásad pro hospodaření naší městské části v období rozpočtového provizoria. Materiál, který vám předkládám, do určité míry vychází z těch zásad předchozích. Myslím si, že to byly zásady vcelku dobré. Tato novelizace, kterou předkládám, víceméně konkretizuje jednotlivé položky, respektive jednotlivé výdaje, které bude možné čerpat nad rámec oné 1/12 schváleného rozpočtu předchozího roku. V těch zásadách jsou tentokrát konkrétně vyjmenované.

Nově tam jsou například příspěvky na provoz zřízených příspěvkových organizací, což pokud bychom skutečně padli do rozpočtového provizoria a tyto zásady by nebyly schváleny, by mohlo znamenat problém pro hospodaření zejména CSOP. Tolik asi za mě velice krátce úvodem.

Poprosil bych paní docentku Sedmihradskou, předsedkyni finančního výboru, jestli by si mě přála doplnit.

Starosta Martin Valovič: Takže prosím paní předsedkyni.

Paní Sedmihradská: Děkuji mnohokrát. Finanční výbor ten návrh projednal 19. 8. a přijal souhlasné stanovisko, které máte položené na stole, protože jsme jednali ve středu, takže není součástí materiálu. Já myslím, že pan místo starosta téměř všechno shrnul.

Jedinou věc, kterou doplním, ty minulé zásady jsme nikdy nepoužili, takže věřím, že ani tyto městská část nebude muset použít. Současně si myslím, že je dobrá praxe mít schváleny zásady univerzálně a nemuset je schvalovat potom hekticky každý rok v případě, že by to nastalo. Nicméně, znovu opakuju, že doufám, že nikdy městská část nebude potřebovat. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Tak já také děkuji za doplnění předkladu a otvírám rozpravu k tomuto bodu, do které se nikdo nehlásí, takže zavírám rozpravu. Teď to bliklo, když jsem zavřel rozpravu, prosím. Takže já prosím techniku, jak to bylo. Prosím, aby mi sdělila, jestli byl nahlášen pan zastupitel předtím, než jsem ukončil rozpravu. Oba to stihli.

Takže prosím techniku, aby se příště polepšila a podávala to tam správně, jak to má, aby nás neuváděla v omyl. Tímto to kladu i na paní tajemnici, aby si udělala pořádek v technice, prosím. Tak je to o technice.

Další technicky pan zastupitel Mikoláš.

Pan Mikoláš: O technice, a všichni víme, že tam je určité prodlení, tak bych prosil pana starostu, aby dal dostatečný prostor na to, aby mohli lidi reagovat. A nedělal, několik vteřin minimálně, a ne, aby okamžitě po vyhlášení diskuzi uzavíral. To je naprosto trapný. Děkuju.

Starosta Martin Valovič: Tak, do rozpravy pan zastupitel Beneš.

Pan Beneš: Děkuji, toto se opakuje stále dokola. To je arogance moci pana starosty, kdy minule u bodu, kdy jsme schvalovali počet zastupitelů, tak já jsem se hlásil úplně stejně. Naskočil jsem tam úplně stejně. A starosta mi prostě nedal prostor. Toto je opravdu strašný. Všichni to víme. To není o technice, pane starosto. Vy to víte úplně stejně jako já. Tam je prostě normální prodleva, kdy se to tady zmáčkne, chvíli to trvá, než vám se to tam zobrazí. Víme to všichni, opakuje se to furt dokola a vy toho normálně zneužíváte. Vy nechcete tý opozici dát slovo a zavíráte tu diskuzi. Je to hanba.

A já teď poprosím, vzhledem k tomu, že všichni jsme stále sešli primárně kvůli radnici. My máme navrhovat body v nějakém bodu, ale hlasovat se o nich bude tedy až v mezi bodama. Takže já tady chci navrhnout bod Informace o aktuálním stavu přípravy nákupu budovy pro řešení trvalého sídla radnice.

Já jsem viděl, že byla zveřejněná objednávka na posudek, která převyšuje snad půl milionu korun na tuto budovu. Už jenom to zadání takto drahého posudku bez jakéhokoli posvěcení, ať už třeba zastupitelstva, nebo někoho, je prostě divný. Vy byste nám tady měli jednoznačně říct, proč jste to zadali, jaká budova.

Starosta Martin Valovič: Pane zastupitele, já jenom, promiňte, abychom se dostali, prosím, zadržte. Abychom se dostali do správného režimu.

Pan Beneš: Zajímá nás, jak to dopadne...

Starosta Martin Valovič: Prosím návrhový výbor o slovo, aby nám konečně vysvětlil, jak je to s podáváním bodů.

Pan Beneš: Já využívám svých pět minut.

Starosta Martin Valovič: Vy se nebavíte k bodu, prosím. Prosím návrhový výbor, aby nám konečně vysvětlil, jak je to s podáváním bodů. Prosím návrhový výbor.

Pak vám slovo vrátím, pokud je to správně.

Pan Adam Štěpánek: Normálně platí, že samozřejmě každý příspěvek se má týkat toho bodu, o kterém se bavíme, a pokud někdo chce navrhnout nějaký nový bod, tak se to většinou dělá formou technické poznámky po skončení nějakého...respektive o tomto návrhu se bude hlasovat po skončení projednávání toho daného bodu.

Starosta Martin Valovič: Slyšel jste, pane zastupiteli, formou technické poznámky, vy jste to měl v rámci normálního předkladu, takže prosím, držte se jednacího řádu.

Pane zastupitel Satke technická, prosím.

Pan Satke: No já technicky k tomu, co tady jste předvedl, pane starosto, já tak myslím, že to je jako vysoce trapné tady řešit, jestli se někdo přihlásil sekundu po tom, co jste uzavřel nebo neuzavřel, ale prostě ta technika má nějakou prodlevu, a i kdyby to konec konců nestihli, tak fakt jako nedat slovo kvůli tomu, že se někdo přihlásil o půl sekundy později, mi přijde jako ubohé, jak někde ve školce a ne nějak na zastupitelstvu mezi dospělými lidmi. Takže se zamyslete nad tím, jak tu diskuzi vedete. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Myslím, že všichni mluvíte, já myslím, že si nikomu slovu nevzal. Důkazem toho jste i teď, že jste tady hovořil. A já bych jenom tady přečetl to ustanovení jednacího řádu bod část 4, § 6, bod 10.

Pokud zastupitelstvo vyslovilo nesouhlas se zařazením bodu programu na jednání, nelze již o zařazení stejného bodu nebo bodu s věcně stejným obsahem hlasovat v rámci téhož zasedání zastupitelstva znovu.

Takže kolegové, prosím, to je ustanovení jednacího řádu, což vysvětluje i to, že pan Beneš je mimo jednací řád, ano. Takže prosím kolegové, další technická, a trošku to zklidníme, pojďme se bavit o věci. Pan zastupitel Mikoláš.

Pan Mikoláš: Já bych navrhoval znovu otevření diskuze, protože já opravdu, než jsem stačil zmáchnout...

Starosta Martin Valovič: Diskuze je otevřená, prosím.

Pan Mikoláš: Teď se nejde přihlásit.

Starosta Martin Valovič: Je to věc techniky. Vy jste vysvětloval, že to, že technika, jako metoda má techniku, takže prosím, technika by otevřela diskuzi. Sledujte, sledujte program, ano. Takže děkuju. Takže technicky pan zastupitel Beneš.

Pan Beneš: Pane starosto, pan předseda návrhového výboru vám vysvětlil, že mohu, že se to zpravidla dělá formou technické, ale já to klidně můžu udělat návrhem tak, jak jsem to... Vy jste mi sebral slovo opět. Opět na zastupitelstvu jste mi sebral slovo neprávem, protože já můžu svým příspěvkem navrhnout bod a bude se o něm hlasovat mezi body. I návrhový výbor to neřekl, že je špatně. Je to správně. To, že se to často dělá technickými poznámkami, já je nechci zneužívat, já chci využít svůj čas.

Takže já prosím, abyste mi vrátil to slovo tak, jak se to má správně udělat, a já donačtu ten bod.

Starosta Martin Valovič: Pane zastupitel Satke technicky.

Pan Satke: No, já jsem se nevyjadřoval k tomu, jestli se dá hlasovat o bodech, které už byly zamítnuty. Já jsem se vyjadřoval k tomu uzavírání diskuze, když prostě zjevně se někdo přihlásí jako v ten moment. Mně to přijde prostě hrozně nízké. Já bych to nedělal, ale je to fakt jako na vás, jak to povedete.

Starosta Martin Valovič: Já to vedu tak, jak to vedou, pane zastupitelé, a držím se jednacího řádu. Pokud vidím zhasnutý monitor, někdo tam není nahlášený, tak ukončuju diskuzi. Já nebudu tady čekat jako půl minuty, než se někdo probudí a pak začne mačkat tlačítko. Nezlobte se na mě.

Pane zastupitelka Komrsková, diskuze, prosím.

Paní Komrsková: Já se nestačím divit, pane starosto. Jak se někdo probudí, když tady vám vysvětlují kolegové, že jde o techniku. Možná, že se probudí vaše technika, ale to není prostě na tom, že tady jako když někdo zmáčkne, a vy řeknete za sekundu: uzavírám diskuzi, ale pojďme dál.

My jsme se tady sešli, protože vy jste nám slíbili jako koalice, že se bude v tento úplně nezvyklý termín letních prázdnin, myslím si, že ani jednou jsme se v tomto volebním období nesešli o prázdninách. Je to prostě naprosto výjimečně a mělo se řešit trvalé sídlo radnice. Vy jste tento pátek poslali na hlavní město Praha smlouvu, kterou jste podepsali, a ta je v rozporu s usnesením souhlasu záměru prodeje staré budovy na ulici Vršovická. A já vám řeknu proč.

Vy jste měli mít zajištěné sídlo nové radnice a měli jste nás měli jste nás o tom informovat. Je to fakt, že jste se měli.

Starosta Martin Valovič: Paní zastupitelko, já musím vás opět přerušit. Nedržíte se bodu. Prosím, držte se v bodu. Jsme v bodě, prosím, nechte mi domluvit. Jsme v bodě...

Paní Komrsková: Vy mě nechte domluvit. Já mám svůj příspěvek. A já se bavím o rozpočtu. A tady je rozpočtové provizorium. Je. Je to výdaj, který vy vynaložíte a nemáte ho ještě v rozpočtu.

Já nevím, kdy bude, protože my nemáme informace o tom, kdy ten výdaj bude. Pravděpodobně příští rok. A to se týká právě toho rozpočtového provizoria. Tak si, panebože, uvědomte, že jste v nějakém problému. Tak se já se ptám, jak ho řešíte ten problém.

Jak vynakládáte úsilí, abyste obstarali to trvalé sídlo radnice, tak jak máte jeden z devíti nebo ze sedmi bodů toho schválení záměru starého sídla radnice. To, co vám dala a předložila hlavní město Praha, zastupitelstvo hlavního města, tak jsou jasné body a vy je musíte splnit. Ne, že si tady podepíšete smlouvu a myslíte si, že hlavní město je tak hloupé a že se nepodívá do toho usnesení, jestli to máte všechno splněno. Bude si takto odškrtnávat, že jste měli dohodu s SVJ, jestli jste ji naplnili, jestli jste vyřešili trvalé sídlo radnice a tak dále. A samozřejmě, abyste koupili něco, musíte to mít na účtu. A to je taky jeden z bodů. A to se taky týká toho provizoria.

Pane bože, starosto, my se bavíme o rozpočtu o příštím roku třeba, nebo i o tomto si myslím, že by to mělo být zařazené. Ještě jednou to zopakuju, protože mám čas. Toto zastupitelstvo jste naprosto zhaftli, protože mělo být na řešení trvalého sídla radnice. Tady kolega Šimek, nevím, jak on má takovéto informace jako zastupitel, že tady jsou vypovídány nějaké služby občerstvení nebo té jídelny, co jsou tady, a že tedy z toho vyvozuje, že se bude kupovat tato budova, tato neskutečně stará a podle mě drahá budova. My nemáme ani ten posudek, který si tam vy jaksi zadáváte a nemáme o tom žádnou, žádnou informaci doted. A to byla jedna z podmínek, aby vám zastupitelstvo hlavního města dalo souhlas k záměru toho prodeje. Takže vy narychlo udělali jste ten prodej a nemáte nic. Takže já žádám o ty informace.

Starosta se tady rozčiluje, protože ví, že má máslo na hlavě, padá mu to ze všech stran a není schopen nám to prostě říct. A toto nezajímá jenom ty zastupitele, to zajímá i ty lidi. I ty lidi na té Vlastě, na té bývalé budově, ale i ty lidi, kteří prostě tady žijí. Já chápu, že vy k tomu třeba už nemáte takový vztah, když máte svoje jaksi bydliště ve středních Čechách, pan místo starosta Pek v Suchdole, jiní v Jižních Čechách. Takže já bych tedy opravdu žádala, abychom naplnili důvod setkání tohoto zastupitelstva, a to je informace o trvalém sídle radnice, a ne tady nájem za 50 milionů korun ročně. Děkuju.

Starosta Martin Valovič: Takže, paní zastupitelko, já jsem vás nechal tentokrát domluvit, i když jste byla mimo rámec tohoto zastupitelstva, a předesílám, od této chvíle se budeme držet programu, prosím, jsme v bodě, který se jmenuje Návrh zásad pro hospodaření městské části Praha 10 v období rozpočtového provizoria. Jakmile bude tady další zastupitel opět zneužívat jednací řád k tomu, že tady povede svůj předvolební monolog, tak to budu nekompromisně vypínat. Upozorňuju na to dopředu, abyste se tomu nedivili. Prosím, držme se jednacího řádu, držme nějakou důstojnost tohoto zasedání. Já chápu, že využíváte zastupitelstvo ke své propagaci a politický kampaní, máte na to právo, využíváte to správně, ale říkám, bude to pouze v souladu s jednacím řádem, protože nebudeme z toho dělat frašku, že tady každý si bude vykládat to, co mu přijde, jakoby, co mu přinese slina na jazyk. Držme se důstojnosti tohoto jednání, prosím, držme se jednacího řádu, opět opakuju, jsme v bodě, který se jmenuje Návrh zásad hospodaření městské části v období rozpočtového provizoria. Kolegové, otázku radnice si nechte na interpelace, jestli vás to zajímá, a nebo jste si to měli prosadit do programu. Tuto chvíli jsme v bodě číslo jedna.

Takže já prosím, držte se toho a dávám slovo druhému přihlášenému panu zastupiteli Mikolášovi.

Pan Mikoláš: Děkuji za slovo. Tady se pan starosta rozmluvil o důstojnosti tohoto jednání. Tak už nedůstojné tohoto jednání bylo nedoplnění programu o jediný bod opozice. Co se týče důstojnosti, ta už tedy byla ještě před samotným schválením programu de facto to zrušeno, toto jednání nedůstojné. Neprojednává podstatné věci, nezařadilo jediný bod opozice k projednání.

Starosta Martin Valovič: Pane zastupiteli, jste v bodě, prosím, opakuju to znovu. Budete se držet toho bodu nebo ne?

Pan Mikoláš: Já se toho bodu držím.

Starosta Martin Valovič: Tak prosím, nedržíte se ho.

Pan Mikoláš: Já jsem jenom upozornil, že o důstojnosti tady nemůže být řeč. Snad toto právo mám, když ta důstojnost je porušena.

A zároveň upozorním na to, že bod projednání radnice je součástí tohoto bodu, protože jak si tady čtu jednotlivé body, co nad rámec 1/12 schváleného rozpočtu předchozího roku bude možné hradit zejména, tak tam prostě není zmíněn jediný bod pohledně řešení sídla radnice. A to je to, co tuto městskou část bude trápit. Není tam zařazená spousta dalších bodů, které jsme vlastně navrhovali k projednání v návrhu dnešního programu. Takže je to ve své podstatě pouze formálně sepsaný dokument, který neřeší nic podstatného.

A právě řešení problému se současným nájmem a s prodejem budovy je, musí být součástí provizoria pro příští rok. Obecně samozřejmě ne, předpokládám, že nebudeme prodávat radnici každý rok a nebudeme v problému s nájmy, ale jako pro příští rok je to zcela podle mě nezastupitelný bod. Tak proč je nám podsouváno, že to tam podsouváno je v rámci volební kampaně? Proboha, já chápu, a bylo tady správně řečeno, vás to trápit nemusí, vy tu nebydlíte, stejně jako první místo starosta, stejně jako pan Maršálek. Takže vám je to opravdu jedno, vy jste za ty čtyři roky vytěžili Prahu 10 naprosto neskutečným způsobem. My jsme se snažili vám to aspoň trochu znepříjemnit.

Starosta Martin Valovič: Pane zastupiteli, mě mi líto, prosím, nechte si předvolební kampaň. A já dám slovo před panu předkladateli. Děláte z toho frašku. Ano? Chováte se nedůstojně své role zastupitele. Uvědomte si to, co z toho zastupitelstva děláte. Má tedy slovo pan předkladatel, prosím.

Pan Čásenský: Děkuji za slovo, pane starosto. Já vás opravdu prosím, pokud se chcete něčemu věnovat v tomto bodu, tak tomu materiálu, který máte před sebou předložený. Pan kolega Mikoláš je zcela mimo, jako obvyklé, to už mě nijak nepřekvapuje, ale určitě kolegové Komrsková nebo Beneš moc dobře vědí, že rozpočtové provizorium se nákupu ani prodeje radnice netýká. Rozpočtové provizorium, jak řekla paní předsedkyně finančního výboru, nikdy nebylo použito, doufáme, že použito ani nebude. Pokud bychom přece jenom tyto zásady uplatnili, uplatníme je v prvním jednom, možná dvou měsících příštího roku, zkrátka, než bude schválen rozpočet hlavního města Prahy, a myslím si, že nás nic nebude nutit k tomu, abychom nové sídlo radnice nakoupili přímo v lednu.

Takže zásady rozpočtového provizoria jsou obecným dokumentem, jak řekl kolega Mikoláš, on to už musí být obecný dokument, ale rozhodně se netýkají a nebudou se týkat nákupu radnice. Takže prosím, věnujte se tomu materiálu, který máte předložený. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Další do rozpravy pan zastupitel Beneš.

Pan Beneš: Děkuji. No co se týká toho rozpočtového provizoria, tak samozřejmě s nákupem radnice mohou být spojeny i další výdaje, jako jsou třeba drahé znalecké posudky či další věci. Takže ano, skutečně pro nákup radnice případně další věci okolo, či další služby, které tady třeba budou vypovídaný, jak říkal pan Šimek. Nevíme, jak to ovlivní, a nevíme to proto, že jste nám sem ten bod nedali.

Já vás znovu, pane starosto a vážení členové koalice, vyzývám k tomu, pokud chcete zachovat důstojné jednání, zařadte bod Informace o radnici. Je to naprosto pochopitelné. Myslím si, že každý, kdo se na to kouká, tak chápe situaci, kdy vy tady drtíte silou jednoho hlasu opozici, a nechcete dát informace k tak zásadnímu bodu, jako je nákup radnice. Potom to není o opozici, která by tady obstruovala. Já vám slibuji, že když nám ten bod zařadíte, tak už ho nebudeme navrhopat, ale zároveň vám slibuji, že pokud nám ho nezařadíte, tak ho budeme navrhopat v každém bodě. My totiž jinou možnost nemáme. A je to naše právo a je to naše možnost, kterou nám dává jednací řád. Takže pokud, prosím, chcete zachovat, pane starosto, poslední důstojné jednání, zařadte ten bod, a já vám jako kandidát na starostu dávám čestné slovo, že to nebudeme dál navrhopat. A vy se tomu smějete, ale to je bohužel právě ten odraz té reality, jak vy se chováte k opozici, přehlíživě a arogantně.

Takže já využívám svého práva dle jednacího řádu a dokončím to, co jsem před tím načil, a navrhuji bod, o kterém se bude hlasovat mezi body dle jednacího řádu, a je to Informace o aktuálním stavu přípravy nákupu budovy Vinice pro řešení trvalého sídla radnice. Hned na úvod jenom povím, že to, jak to vykládáte vy, že o stejné věci se nedá hlasovat znovu, tak ten můj první návrh byl Informace o řešení trvalého sídla radnice ÚMČ Praha 10, což znamenalo jakékoli řešení. To znamenalo třeba stavbu nové radnice, nákup jiné radnice. Ne. Tento můj nový bod, konkrétní bod je informace o aktuálním stavu příprav nákupu budovy Vinice pro řešení trvalého sídla radnice. Jedná se mi přímo o to, v jakém stavu jsou přípravy na nákup této budovy. Dle registru smluv byl poptán nebo zadán znalecký posudek za víc než půl milionu korun na ocenění této budovy. Přitom radnice už má posudky z minulé doby na ocenění této budovy, a mě zajímá ten důvod. Nebylo to nijak vysvětleno, je to velice důležité, proč se ten posudek dělá, kdy se s ním bude zacházet, bude další zastupitelstvo, zkrátka toto všechno chceme my jako zastupitelé i jako veřejnost vědět. A týká se to právě třeba i těch zásad rozpočtového provizoria. Jak jsme si řekli, ty doprovodné věci, služby, další posudky, třeba technickou due diligence bude potřeba udělat, z čeho se to bude v tom případě hradit. Takže já prosím o zařazení tohoto bodu, a je to, pane starosto, čistě proto, aby byla zachována důstojnost toho jednání. Jeden jediný bod. Jeden jediný bod, který tady opozice chce. Navrhovaly ho všechny opoziční kluby. Takže pokud to chcete zachovat, tu důstojnost toho jednání, zařadte ho. Apeluji na vás, dávám bod návrhovému výboru, a zároveň avizuji dopředu, že pokud nebude ten bod zařazen, budeme to navrhopat v každém dalším bodě úplně stejně pořád dokola celé toto zastupitelstvo.

Starosta Martin Valovič: Další přihlášená do rozpravy paní zastupitelka Kleslová.

Paní Kleslová: Děkuji, pane starosto. Já mám dotaz k návrhu zásad pro hospodaření MČ Praha 10 v období rozpočtového provizoria. Když jste nám vysvětlil, i pan místostarosta Čásenský, že se vlastně v tomto bodu nesmíme ptát na nic okolo radnice, tak já se vás ptám za klub ANO, v kterém bodu, když nebyl ten bod zařazen, se můžeme na tu zásadní věc tedy ptát, abyste mě poučili, protože mě zajímá, a buď mi odpovězte, nebo mi řekněte, v kterém bodu, když to tu není, jestli již byla podepsána smlouva na prodej budovy Vlasta, a v případě, že ano, jestli máme již peníze na účtu našem, anebo kdy tam budou, mě zajímá. A pak bych se chtěla zeptat znova v případě, že mně řeknete, tak to rozvedu v jiném bodě, a to chci, abyste nám řekli, protože toto je, myslím, nejzásadnější věc, která se teď městské části týká, to nové sídlo a prodej starého sídla, když to není, v jakém bodě to bude. A pak mě zajímají varianty, protože jsem v komisi pro radnici, žádné jednání nebylo, a zajímá mě, proč se dávají třeba dělat, jak tady říkali, posudky, a platí se to z peněz městských částí, když nemáme vůbec na tuto budovu, když jsme si nevydiskutovali...

Starosta Martin Valovič: Paní zastupitelko, já se omlouvá, opět...

Paní Kleslová: Tak prosím o odpověď. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Všem měříme stejně. Držte se, prosím, tématu. Ten váš dotaz jednoduše se dá zodpovědět v interpelacích zastupitelů. Na to je pevný bod zařazený. Takže tam každopádně, pokud tuto otázku položíte, myslím si, že odpověď je určená na interpelace, to je přece dané jednoznačně jednacím řádem, a nemůžeme si jen tak jako vykládat, co nás napadne, během bodu.

Pan zastupitel Satke, prosím, další.

Pan Satke: Děkuji, pane starosto. Já se budu, já budu mluvit k těm zásadám. Já totiž nechci, aby ty zásady byly přijaty tak, jak byly navrženy, a to z důvodu právě toho, jak vy hospodaříte s penězi daňových poplatníků a s penězi MČ Praha 10. Protože tady například je nad rámec výdajů stanovených rozpočtovým provizoriem mohou být čerpány následující výdaje k zachování plynulosti hospodaření MČ Praha 10. Výdaje, které jsou podle smlouvy, právního předpisu nebo vzhledem ke své povaze splatné jednorázově, nebo předem stanovený termín a nelze je rozdělit do jednotlivých měsíců. Není tam specifikováno to, jako že to jsou dálniční známky, příspěvky správní, ale je to uděláno obecně a právě v souvislosti s radnicí a s novou budovou radnice. Já budu navrhopat, aby toto tam nebylo, protože vy jak se chováte k radnici, toto je další riziko, že budete, případně že byste z nějakého důvodu, mně nepochopitelného důvodu vám občané dali důvěru anebo by prostě nevznikla nová rada, tak pokud byste byli stále v radě a stále u moci, tak byste mohli činit tyto kroky a objednávat prostě nesmyslné posudky za další půl miliony, další miliony bez naprostého zdůvodnění. Proč byl objednán posudek z oddělení prodeje nemovitého majetku a privatizace na radnici? To je přece úplně nesmyslné. A z tohoto důvodu...

Starosta Martin Valovič: Pane zastupiteli, opět vás musím napomenout, prosím, držte se tématu.

Pan Satke: Já se držím tématu.

Starosta Martin Valovič: Nedržíte se tématu, pokládáte otázky, které nesouvisí s daným tématem rozpočtového provizoria, prosím.

Pan Satke: Já zdůvodňuji to, proč nechci, aby rozpočtové provizorium, aby ty zásady byly schváleny v tom, jak byly navrženy, protože zkrátka vy se nedržíte, vy hospodaříte úplně nesmyslně, a právě to ukazuje i na zajištění nové radnice. Bylo nám tady řečeno, že nová radnice už bude. Vy nás tady obviňujete z kampaně. Přece nová radnice vůbec neměla být otázka pro nějakou kampaň. To jsme měli mít odhlasováno, pan místostarosta Pek nám tady sliboval celou dobu, skoro se rozplakal, jak to bude jako jeho dítě a jak to bude jeho odkaz ta radnice, a není tady vůbec nic, prostě nedělá vůbec nic. Pak nás tady svoláte na prázdniny, spousta z nás si kvůli tomu upravila program, a zjistíme, že tady jako nebudeme, že budeme hlasovat o tom, že nebudeme kupovat garáž? To si děláte jako srandu.

Takže já navrhuji, aby to provizorium nebylo schváleno, tak jak je navrženo, protože to jak vy se chováte k rozpočtu, resp. požaduji, aby všechno bylo v rozpočtu řádně dané a aby městská část nevykládala žádné další obecné výdaje, které vy si tam napíšete, že se můžou dávat výdaje podle smlouvy, které jsou splatné jednorázově. To že si vy napíšete x dalších posudků, které pak zaplatíte jednorázově a budete to odkazovat na to, že to je v rámci zásad, a že jsme vám to jako schválili nebo že vám to zastupitelstvo schválilo, tak s tím já zásadně nesouhlasím. Když se prostě podívám do registru smluv, tak je tam, jako za jakým účelem vynakládáte 490 tisíc na to, aby se vám řeklo, kolik je cena? To by snad měl ten prodávající vám říct, kolik je cena. Nebo jako proč je zadáván posudek, když ještě vůbec není rozhodnuto, že se něco bude kupovat, tak proč je, toto si chcete, jako aby ta škoda, kterou tady způsobujete za těch 750 tisíc, byla nad jeden milion, abyste to měli jako za vyšší sazbu, nebo já vůbec nechápu, proč je toto činěno.

A to, co nám tady předkládáte, je prostě další taková jako vějička pro asi koaliční zastupitele, aby bylo vidět, že něco děláte, aby si to mohli jako s klidem odhlasovat. Ale za tím je právě, za tím je schováno to, co vy tady děláte s tou městskou částí. Prostě odsáváte peníze, nepracujete, a jediné, co dokážete, tak je prostě prodávat, prodávat, prodávat. Jak kdybyste byli nějakí realitní makléři, kteří z toho mají nějaké provize. Prostě to jediné, co vy umíte, jenom prodávat byty, prodávat majetky, prodávat všechno, co vám, co prostě, když řeknu jako, není přirostlé k zemi.

Starosta Martin Valovič: Tak pan předkladatel bude reagovat.

Pan Čásenský: Asi nechci obecně reagovat na největšího hulváta zastupitelstva kolegu Satkeho. Každý váš příspěvek je snůška lží a pomluv. Ale myslím si, že to jako hraničí s tím, už podat na vás civilní žalobu, když tady o nás říkáte, že všechno prodáváme, krademe a nepracujeme. Mě osobně to uráží, já si myslím, že jsem za těch dva a půl roku v této radě udělal spousta práce a ostatní taky. A že si vůbec nevidíte do pusy a říkáte tady něco takového. Já doufám, že vás sleduje advokátní komora, jejímž jste členem, aby věděli, co tady její člen provádí. Pokud ne, tak asi tam dám nějaký podnět, aby věděli, jakého hulváta mají ve svých řadách.

Pro občany a pro koaliční zastupitele. Rozpočtové provizorium, znova opakuju, bude platit, jestli bude vůbec platit, měsíc nebo dva na začátku příštího roku. V říjnu jsou volby, to znamená, že tato rada si neschvaluje rozpočtové provizorium pro sebe, ale schvaluje obecné zásady hospodaření pro jakoukoliv radu, která tady v té době bude sedět. Nákupu ani prodeje radnice se toto netýká. Tento čistě formální a skutečně obecně napsaný materiál, tak jak má napsaný být, vznikl u nás na ekonomickém odboru. Já za to ekonomickému odboru děkuji a myslím si, že je napsán velice hezky a obecně tak, jak předpis má napsaný být, což kolega Satke samozřejmě moc dobře ví. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Tak já taky děkuji. Další přihlášený, pan zastupitel Mikoláš.

Pan Mikoláš: Mě se líbí, jak pan Čásenský tady označuje jako za hulváta a sám se tak chová. Nejdřív napadne mě za to, že jsem pravidelně mimo, což je samozřejmě jeho způsob, když nemá argumenty. A vzápětí napadne pana Satkeho. Tak já vás, pane Čásenský, upozorním na to, že vy jste dost často mimo slib zastupitele, který mimo jiné říká, že slibujete, že budete svou funkci vykonávat svědomitě v zájmu obce a jejích občanů, nikoliv v zájmu svých občanů.

Starosta Martin Valovič: Pane zastupiteli, prosím, držme se tématu.

Pan Mikoláš: Já jsem byl napaden, tak se na tomu napadení bráním.

Starosta Martin Valovič: Prosím.

Pan Mikoláš: A teď se vrátíme k tématu. Já jsem říkal, že tam ty podstatné věci řešený mají. Nikde v zákoně 250/2000 není řečeno, že to má být obecný dokument. To je opět zase jenom fabulace pana Čásenského. Samozřejmě jsou tam obecná pravidla, která se obecně dodržují. Ale to právě, že ta pravidla jsou schvalována a musí být schvalována dokonce pod pokutou, kdyby schválená do 31. prosince nebyla, to samo vyjadřuje tu skutečnost, že se počítá s tím, že tam zastupitelé některé významné skutečnosti uvedou.

Čili tvrzení, že to má být ryze obecný dokument, bez jakéhokoliv konkrétního opatření, je naprosto proti podle mě záměru zákona 250/2000 Sb., a tudíž nepravdivé. Z toho důvodu si myslím, že vzhledem k tomu, že situace kolem radnice je, a nejenom kolem radnice, prosím vás, a nebudu vypočítávat další problémy, to bych se nevyšel asi do času, je součástí toho, co nás může trápit. Nikdo neví, jestli rozpočtové provizorium bude trvat čtrnáct dní, nebo třeba tři měsíce, čtyři měsíce, nevím. Takže by tam měla být tato rizika zahrnuta. Žádná z těchto rizik tam zahrnutá nejsou. To znamená, že materiál je to sice možná hladký a profesionálně udělaný, ale prostě rizika nepokrývá. A to je asi všechno, co k tomu říct. To znamená, že ten materiál žádnou velkou hodnotu pro radnici Prahy 10 nemá. On má hodnotu jako profesionálně vypracovaný dokument, o tom žádná, ale prostě ten, kdo ho předkládá, tam velkou část své práce neodvedl. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Další přihlášená paní zastupitelka Komrsková.

Paní Komrsková: Ano, děkuji. No, jelikož nemáme ty informace o tom případném nákupu buď této budovy nebo nějaké jiné řešení toho trvalého sídla budovy a následného samozřejmě třeba neplacení 50milionového nájmu každý měsíc, jak máme v této budově, tak jestli to bude letos nebo příští rok, teď se dostávám k tomu provizoriu, tak jedno z těch bodů toho usnesení schválení Zastupitelstva hlavního města, kdy vám dalo souhlas prodat tu budovu na Vršovické ulici, bylo, že výtěžek z úplatného převodu využijete na obstarání nového sídla, což by samozřejmě v době provizoria nešlo, takže my se prostě normálně ptáme, jak je vyřešené to dítě pana Peka, že vyřeší starou radnici, tu tedy sice chce hrozně prodat a rychle, rycto to tam bez naplnění toho usnesení dal na Magistrát a věřím tomu, že oni si celé to usnesení projdou a že vám to vrátí, protože nejsou naplněné ty podmínky toho souhlasu.

A proto se na to, Martine Čásenský, ptám, proto se ptám na tu informaci. Právě proto, že ten výtěžek z toho prodeje má být využitý na to nové sídlo. V případě, že se to nestihne do konce roku, dáváme se do, hážeme se možná do rozpočtového provizoria a koupit budovu nebude moct, nebudeme moct koupit tu budovu. Takže já se prostě na ty informace k tomu trvalému sídlu radnice ptám, protože bylo toto jednání svolané právě na základě toho, že to tady bude řešeno. A já dobře, možná můžu i pochopit, že to ještě nemáte rozhodnuto. Ale nerozumím jedné věci. Proč tady není ta informace? Jo? V jakém stavu se nacházíme? Kde prostě na jakém rozhraní jsme? Tady kolega Satke vyjmenoval, jaké posudky dáváte na tuto budovu vlastně z jakého titulu? To je jako dobrá otázka přece.

Takže vy jste se prostě rozhodli, a to já tady opakovaně říkám. Původně to mělo být, že jo. Tato budova se měla jaksí směnit za tu starou budovu. To byla, myslím, že hodnota zhruba někde půl miliardy, a bylo by vyřešeno. Pak přišel pan investor Tesař, který vám nabídl neuvěřitelnou částku. A v ten moment jste byli vlastně v kaši v tom, že prostě ten původní záměr tady tohoto, této směny, tady tohoto, tohoto vašeho byznysu, který jste chtěli udělat.

Starosta Martin Valovič: Paní zastupitelko, opět se točíte v kruhu. Opět se točíte v kruhu. Držíte se mimo téma, prosím.

Paní Komrsková: Ještě jednou. Já jsem to vysvětlila. Pane starosto, já si nedokážu vlastně představit, vy chcete být zastupitel hlavního města a neumíte se chovat. Toto by vám na zastupitelstvu hlavního města neprošlo.

Starosta Martin Valovič: Vy se nedržíte jednacího řádu, prosím. Jestli vám to tolerují na hlavním městě, nebudu vám to tolerovat tady já, prosím. Držte se jednacího řádu. Máte to napsáno v jednacím řádu. Jestli takto vyvádíte na hlavní městě, tak se divím, že vás tam nechají mluvit. Když se nedržíte jednacího řádu, prosím. Jsme tady všichni na stejné lodi. Držíme se jednacího řádu a bude všechno probíhat absolutně korektně. Ale když tady někdo dělá volnou tribunu, tak od toho není zastupitelstvo. To jsou interpelace zastupitelů, prosím. Držíme se jednacího řádu. Neposuneme se vůbec tady tím způsobem. A děláte to vy, protože narušujete neustále chod tohoto zastupitelstva.

Technicky, pan Beneš.

Pan Beneš: V technických se můžeme vyjadřovat i k zákonným a dalším normám, což je třeba jednat řád. Tak já chci říct, že vy jste v tomto volebním období pětkrát změnili jednací řád, tak abyste umlčeli opozici, pane starosto. To je vaše dílo, to, co se tady dneska děje. A já vás ještě jednou tedy žádám, jestli byste na mikrofon řekli, že ten bod o radnici zařadíte, aby to jednání probíhalo důstojně. Protože jestli stále budete trvat na tom, že to té veřejnosti nebudete sdělovat a budete ty věci tajit, tak my pořád dokola budeme tady dneska, využijeme to právo, budeme vlastně obstruovat, protože co je zásadnější věc tohoto volebního období, než vyřešení trvalého sídla a nákup radnice třeba až za miliardu.

Takže pane starosto, prosím, konečně na ten mikrofon, vezměte sílu do hrsti a řekněte, že zařadíte ten opozici ten bod a to jednání, a já vám to slibuji, bude probíhat nadále naprosto v pořádku.

Starosta Martin Valovič: Tak další přihlášená paní zastupitelka Kleslová.

Paní Kleslová: Já bych si chtěla jenom vyjádřit tady k panu místostarostovi, když tady říkal tamto na adresu pana Mgr. Satkeho něco o advokátní komoře, tak jsem vás jenom chtěla ubezpečit, že na mě už koaliční zastupitel jednou podal, mě takto udal na advokátní komoře a advokátní komora neshledala, že bych něco porušila. Proto jenom mě to překvapilo, že jste tady, nebyl jste to vy, nebyl jste to vy, ale už to tady bylo.

A já bych si ještě chtěla jenom jeden dotaz, ať už tedy s tím tady nějak neoperuji, jestli v těch interpelacích, když se na toto zeptáme, pane starosto, nám odpovíte. Je to jednoduché, jsou to jednoduchá čísla, jestli nám bude odpovězeno, nebo budeme čekat 30 dnů na odpověď. Prosím o džentlmenskou odpověď, pana starostu nebo pana Peka, jestli je to jeho téma. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Paní zastupitelko, já předpokládám, pokud ta otázka přijde, že vám pan gesční radní určitě odpoví, jako tam nevidím důvod. Pokud tady bude mít ty informace, tak určitě vám odpoví hned, to co bude vědět v danou chvíli. Já si myslím, že tam není co tajit, ale rozhodně se nechtějí podávat polovičatý stanovisko nebo polovičatý rozhodnutí. Hned by to bylo asi zneužito.

Takže další přihlášený pan zastupitel Satke do rozpravy.

Pan Satke: Děkuji, pana starosto. Tak já bych se ohradil proti tomu, že se tady chovám hulvátsky. Já si vás slušně ptám na ty důvody a ptám se, jak tedy pracujete. Pokud pan Čásenský tvrdí, že celou dobu pracuje a je na to nějak hrdý, tak se divím, proč tedy tu práci neprezentujete tady na zastupitelstvu. Jako já se věřím tomu, že aspoň nějak jednáte...

Starosta Martin Valovič: Pane zastupiteli, opět se držíte bodu. Prosím, držte se konečně jednacího řádu. Jste advokát, předpokládám, ještě pořád, tak byste to měl vědět, že se máte držet jednacího řádu, že prosím, opět to porušujete. Kdo jiný by to měl vědět, než advokát, že se máme držet psaných pravidel. Takže držte se prosím jednacího řádu. Já opravdu tomu nerozumím.

Takže prosím, máme rozpočtové provizorium. Nechte si své názory na pana Čásenského na interpelace.

Pan Satke: Pane starosto, vy jste nechal pana Čásenského, aby...

Starosta Martin Valovič: Pan Čásenský je předkladatel, prosím.

Pan Satke: Aby hovořil vůči mě.

Starosta Martin Valovič: Pan Čásenský je předkladatel bodu.

Pan Satke: Aby hovořil vůči mě, tak já jsem jenom krátce reagoval na pana Čásenského.

Starosta Martin Valovič: Tak prosím, už jste reagoval, tak prosím k bodu tedy. Buďte tak hodný.

Pan Satke: Dobře. K tomu bodu. Já znovu říkám, ty zásady hospodaření MČ Praha 10 ano, jsou obecné, ale jsou napsány tak, a vzhledem k tomu, co vy tady děláte, že umožňují smlouvy, jednorázové platby. Prostě to, co vy tady navrhuje, tak to, jak postupujete, tak já pro to nemohu hlasovat, protože vy tady říkáte, že objednávejte posudek za účelem nákupu radnice, ale nic nebylo projednáno. Zastupitelstvo vám nedalo žádný jako mandát pro to, abyste o tom jednali a abyste vynakládali takové...

Starosta Martin Valovič: Pane zastupiteli, prosím, nikdo v žádném bodu není napsáno, že tady se zadává nějaký posudek. Není to v bodě rozpočtové provizorium. Prosím, nedržíte se opakovaně tématu. Je mi to líto. Pan zastupitel Kočí.

Pan Kočí: Já bych se rád před prostřednictvím předsedajícího zeptal rád, a pana předkladatele poprosím o věcnou, zdvořilou reakci na místě i písemně, proč sem ten bod nepatří, ten bod nové radnice, sídla trvalého úřadu, jinými slovy. Protože ta fakta, která zmínil tady předkladatel, pan Satke, jsou skutečně uvedena v příloze číslo jedna. To jako je věcný. To jste nám sami minimálně, já jsem laik, nechám se poučit, odrážka číslo jedna a čtyři přílohy číslo jedna, zapadají přesně do toho, co vám tady říkal pan Satke.

A potom tedy poprosím, protože to s tím souvisí, vy jste si nechali, on to možná pan Valovič neví, možná opravdu tady hovoří v dobré víře, že neví o znaleckém posudku, ale on je skutečně zadán na registru smluv, ale na něm je zajímavé, že znění znalecké otázky, znaleckého posudku, bude předmětem dohody mezi zadavatelem a znalcem v pozdější fázi ocenění. Takže jak můžete zadat znalecký posudek, se ptám, když nemáte definovanou znaleckou otázku, ale to souvisí s tím provizoriem, tedy podle mě. Já taky tady jednám podle nejlepších dostupných informací.

A dovolím si vás, pane Valoviči, citovat, nechte mě dohovorit, protože to jsou vaše slova, ze strany 6 materiálu, který jste nám předložili. Pokračuje i řešení otázky bývalé budovy úřadu, říká pan Valovič. Od Magistrátu jsme začátkem roku dostali souhlas k prodeji objektu někdejší radnice a podle toho postupujeme. Proces prodeje bývalé budovy a souvisejících nemovitostí i pořízení trvalého úřadu řešíme transparentně, pane Valoviči, říkáte a s péčí řádného...

Starosta Martin Valovič: Pane zastupiteli, prosím, já vám odeberu slovo, protože se nedržíte tématu. Toto je to bod zpráva o činnosti rady, takže si to nechte do zprávy o činnosti rady.

Prosím, další paní zastupitelka Šimová.

Nedistancuji, nechte toho, kdo na to patří. Opět porušujete jednací řád, budu s vámi diskutovat, pane Koči. Opakovaně porušujete jednací řád, celý váš klub porušuje jednací řád. Pět minut pauza, prosím.

(Jednání přerušeno od 11.36 do 11.41 hodin.)

Starosta Martin Valovič: Takže kolegové, prosím, pojdte na svá místa. Skončila nám pauza. Takže kolegové, ještě jednou vyzývám, prosím, pojdte na svá místa. Tady vidím klub Ano, tu není vůbec. Takže přátelé, skončila nám pauza, takže já dávám slovo panu Satkemu, pardon, budeme hlasovat o třetí technické pro pana zastupitele Satkeho.

Pro 0, proti 2, zdrželi se... Pardon, omlouvám se, pardon.

Pro 8, proti 2, zdrželo se 0, nehlasovalo 29, návrh nebyl přijat.

Tak, prosím, no tak jo, máte prostor. Máte prostor pak. Bude mezi body, teď nejsme mezi body, teď jsme ještě pořád v bodě.

Pan zastupitel Kočí, prosím.

Pan Kočí: Já bych rád navázal na svůj předchozí příspěvek, protože tam jste mě v afektu, pane Valoviči, nějak nelogicky nenechal dokončit myšlenku, a já jsem vyzval na začátku svého předchozího příspěvku pana předkladatele, a velmi zdvořile myslím a srozumitelně, aby zareagoval, proč podle něj, a nebo podle vás, podle vašich vyjádření, sem téma jako trvalého sídla úřadu nepatří, protože vy sám říkáte, panu Valoviči, že chcete tedy řešit transparentně a s péčí řádného hospodáře a nechcete, aby byla tedy zátěž na okolí, na straně druhé pak chcete zajistit trvalé prostředky do škol, chodníků, hřišť a parků, pane Valoviči. To jsou vaše slova.

Starosta Martin Valovič: Pane zastupiteli, já se omluvám, ale já tady v tom materiálu nic podobného nevidím, že bych tam něco psal na straně dvě, takže prosím, nedržíte se opět tématu. Nevím, co citujete. Já dávám slovo v tuto chvíli panu předkladateli.

Pan Kočí: ... aby nám zareagoval, protože to vlastně jsem vám zkonkretizoval podle mého mínění nejlepšího, to, co je uvedeno v příloze číslo jedna předkládaného materiálu. Teď už jste to snad si propojil, ty myšlenky. Takže já bych podle mě, to, co jsem vám tady citoval, což byla vaše slova, aby to bylo lépe uchopitelné pro vás, protože mi přijde, že to stále se snažíte dobře uchopit, ale nedaří se vám to. A tak jsem chtěl použít vaše slova, abyste lépe porozuměl, co vám chci sdělit. Takže podle mě, to, co jsem vám tady citoval, je v souladu s tím, co je uvedeno v příloze číslo jedna materiálu, který teď projednáváme, protože tam jsou jako výdaje, které jsou podle smlouvy, a což podle smlouvy se ty příklady, které jsem vám tady zmínil, odehrávají.

Já už se bojím je říct znovu, abyste zase jako kohout nevyskočil a nesoustředil se. A vlastně vám to říkal i pan Satke. Já teď se pokusil vlastně takovým jako mimo technickou pomůckou se přiblížit vašemu vyjadřování, aby vám to bylo už jasné, protože mně přijde, že si fakt nerozumíme. Protože 50 milionů ročně za nájem je podle mého soudu poměrně zátěží, a ta částka se bude v čase stupňovat, což podle mě se odrazí v rozpočtu městské části významně a proto tedy i v provizoriu,

pokud nastane, jak říkal pan Čásenský, a proto bych rád od něj slyšel, proč si myslíte vy dva, že to sem toto téma nepatří, a opravdu velmi zdvořile bez invektiv, prosím o srozumitelnou věcnou reakci. Děkuju vám předem za to.

Starosta Martin Valovič: Tak já v tuto chvíli končím rozpravu, dávám slovo panu předkladateli, aby vám odpověděl na vaši otázku o zdvořile a vysvětlil patřičné věci. Děkuji. Prosím, máte slovo, pane předkladateli.

Pan Čásenský: Děkuji za slovo, pane starosto. Já si myslím, že pravidla rozpočtového provizoria a proč tam nepatří otázky sídla radnice, jsem tady vysvětlil několikrát. Vysvětlil jsem i to, že se to nebude týkat této rady. Vysvětlil jsem, že se to bude týkat, jestli vůbec, tak prvního počátku příštího roku a tím pádem jako sáhodlouze tady řešit, jestli se náhodou nebude kupovat radnice během ledna či února, mi prostě přijde, vzhledem k těmto zásadám, trochu bezpředmětné.

Pokud by byla uzavřena smlouva o nákupu radnice samozřejmě v tomto roce, tak budeme muset samozřejmě případně s plněním počkat, pokud by bylo rozpočtové provizorium. Pokud jde o znalecké posudky a podobné doprovodné dokumenty, co se týkají nákupu, respektive prodeje radnice, tak tam je pořad ta jedna dvanáctina a pochybuji, že bychom se v rámci jedné dvanáctiny do ceny posudku nevešli. Na to skutečně jako rozpočtové provizorium nepadne. Tolik asi za mě krátce.

Jinak co se týče námitek k příslušnému dokumentu, tak jsme tady měli 47 minut debatu. Nepadl jediný pozměňující návrh. Takže předpokládám, že zas až takový problém tento dokument nebude. Jinak byste se třeba pokusili nějakou část toho dokumentu vyjmout nebo upravit, ale žádný pozměňovací návrh tady nepadl.

Já závěrem děkuji ekonomickému odboru za přípravu tohoto materiálu. Myslím si, že ho připravili svědomitě. Nemuseli jsme ho předkládat, ale přáli jsme si ta předchozí pravidla konkretizovat, zejména s ohledem na hospodaření příspěvkových organizací, kdy právě na žádost vedoucího odboru sociálního by případné provizorium mělo negativní následky na hospodaření CSOP, jak jsem uvedl úvodem.

Omlouvám se odboru ekonomickému i všem občanům, kteří toto padesátiminutové divadlo byli nuceni sledovat, a děkuji za podporu materiálu.

Starosta Martin Valovič: Tak já také děkuji panu předkladateli, že nám to ve finále všechno hezky shrnul. Dávám slovo návrhovému výboru.

Pan Adam Štěpánek: Děkuji za slovo, pane starosto. Budeme tedy v tomto bodě označeném číslem 1. hlasovat o návrhu usnesení tak, jak ho máte uvedeno na straně č. 2. předloženého materiálu. Pane starosto, dejte prosím hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Děkuji Spustíte, prosím, hlasování k tomuto návrhu.

Pro 29, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovalo 8, návrh byl přijat.

Tak děkuji a prosím pana prvního místo starostu o předklad.

Ne, ještě pardon, omlouvám se, ještě návrh výbor zpátky, prosím.

Pan Adam Štěpánek: Jo, ještě jsme tady dostali návrh k zařazení nového bodu na program od pana zastupitele Petra Beneše, a ten návrh toho bodu zní: Informace o aktuálním stavu příprav nákupu budovy Vinice pro řešení trvalého sídla radnice. Pane starosto, dejte prosím hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Tak, spustíte, prosím, hlasování k tomuto návrhu.

Pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 24, návrh nebyl přijat.

Tak, ještě pan zastupitel Satke se hlásí s novým bodem.

Pan Satke: Tak, děkuji, pane starosto. Já tedy v jedné minutě předložím nový bod, který je Účel zadání posudku na ocenění budovy Vinohradská 3218/ 169 za 490 tisíc korun. Jak zde bylo řečeno, městská část si zadala vypracování znaleckého posudku, jehož přesné znění znalecké otázky bude předmětem dohody mezi zadavatelem a znalcem v pozdější fázi ocenění, což je velmi nestandardní. Pokud se dává znalecký posudek, tak by měla být dána i znalecká otázka plus pověření tady podle té smlouvy bude zadávat paní Bc. Iva Petřinová. Já vůbec nechápu, proč tak důležitou věc řeší úřednice, a neřeší si rada sama. Pokud si zadáváte znalecký posudek na nákup radnice, tak byste si měli komunikovat sami, nebo měl by komunikovat radní, případně místostarosta. Takže já žádám, abychom tento znalecký posudek měli na bodě jednání a projednali ho. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Takže teď prosím, návrhu výbor.

Pan Adam Štěpánek: Tak jo, tak už jsme dostali tady návrh bodu od pana zastupitele Davida Satkeho, který zní: Účel zadání posudků na ocenění budovy Vinohradská 3218/169 za 490 tisíc korun.

Pane starosta, dejte, prosím o návrhu tohoto bodu hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Ano, spustíte, prosím hlasování k tomuto návrhu.

Pro 9, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 30.

Návrh nebyl přijat.

Tak a teď prosím pana prvního místostarostu o předklad k bodu s označením číslo 2.

Pan Pek: Pane starosto, moc děkuji za slovo. Všechny vás tady vítám, a já bych předtím, než udělám předklad bodu 2, bych navrhl sloučenou diskuzi a předklad pro body 2 a 3, oba se týkají nevyužití nabídky předkupního práva garáží.

Starosta Martin Valovič: Tak spustíte, prosím, hlasování k tomuto návrhu o sloučení předkladu a rozpravy.

Pro 24, proti 4, drželo se 0, nehlasovalo 11. Návrh byl přijat.

Tak prosím, pane předkladatele, máte slovo.

2.

Návrh na nevyužití nabídky předkupního práva k budově bez č. p./č. e. - garáží, stojící na pozemku parc. č. 2239/11, k. ú. Vršovice, obec Praha

3.

Návrh na nevyužití nabídky předkupního práva k budově bez č. p./č. e. - garáží, stojící na pozemku parc. č. 3017/139, k. ú. Michle, obec Praha

Pan Pek: Děkuji, pouze krátký předklad, jedná se o návrh neuzítí předkupní práva ke 2 garážím, jedné na Bohdalci v té poměrně komplikované lokalitě, kde má některé pozemky Dopravní podnik a některé my, a druhý je v areálu Křeslická. V jednom případě jde o cenu 490 tisíc korun a v druhém případě o 300 tisíc korun. V podstatě na to, ani kdybychom to bývávali chtěli, nebo kdyby to bylo předložené v gardu, že bychom to chtěli, tak to nemáme ani krytý rozpočtově.

Starosta Martin Valovič: Tak já děkuji za společný předklad a otvírám rozpravu k oběma bodům. Prosím, pan zastupitel Beneš.

Pan Beneš: Děkuji za slovo. Toto je opět další ze způsobů, které používáte, slučování diskuze, abyste nám omezili čas na řečnění. Já to říkám prostě proto, aby to veřejnost, která se na to dívá, viděla. Nicméně já se vyjádřím k nákupům, nebo nenáкупům těch garáží. Já bych vám všem doporučil, abyste si obuli nějaké pohodlné boty a vyrazili do terénu. Pokud se vám nechce, jako že asi se vám nechce, tak se můžete podívat na moje příspěvky, které dávám na sociální sítě. Prošel jsem celou Prahu 10, a to včetně Bohdalce. A právě u těch inkriminovaných garáží jsem se zastavil a vysvětloval jsem, že je potřeba, aby městská část tady v té lokalitě byla aktivní.

A to je přesně dnešní dnešní ukázka toho, že v té lokalitě aktivní není a ani být nechce aktivní v té lokalitě. Protože pokud tu máme návrh na možný odkup jedné garáže za 300 tisíc, což si řekněme, je cena pod průměrnou nebo tržní cenou za ty garáže, která se pohybuje kolem půl milionu, tak tím dáváte jasně najevo, že s tou problematikou těch garáží na Bohdalci nic dělat nechcete. Takže já prosím o to, abychom tento bod, teď nevím, co s tím, protože vy jste tam prostě neudělali si znalecký posudek, na toto si neuděláte, abyste zjistili, že ta garáž má hodnotu 500 a vy ji můžete koupit za 300, a vlastně ukazujete, že nechcete ten problém tam řešit.

Tam v těch garážích skutečně ty problémy jsou a jediný, jak se to dá vyřešit, je začít ty garáže tam vykupovat a případně je bourat, nebo to tam chystat na něco, až se bude řešit prostě, co se bude dělat s Bohdalcem - Slatiny podle urbanistické studie, ale zkrátka je to velice strategické území, a to nejen z důvodu toho rozvoje, ale i z důvodu bezpečnosti.

A pokud vy dneska říkáte, my nekoupíme garáž, která je pod cenou nabízená městu, tak potom jednoznačně říkáte, my s tou bezpečností tam nechceme dělat nic a nic neuděláme, těch 300 tisíc za tu garáž nedáme, i když má větší hodnotu, je nám to jedno. Takto vy k tomu totiž přistupujete.

A teď ještě budu znovu navrhovat další bod na zařazení do programu, jmenuje se Projednání znaleckého posudku na nákup budovy Vinice a řešení trvalého sídla radnice. A já vás znovu, milá koalice, pane starosto, ODS, TOP 09, KDU, ČSL, STAN a Vlasta vyzývám, zařaďte ten bod, je to poslední jednání tohoto zastupitelstva. Všichni čekají, jak se bude řešit sídlo radnice. Vy jste to slíbili, že to vyřešíte, zatím jste jenom prodali radnici a nemáme nic, máme drahý nájem, můžeme se tak odstěhovat pod stan, jak tady kdysi kolegyně o tom natočila takové vtipné video. A já si myslím, že to prostě dlužíte té veřejnosti.

My se tady scházíme nad nákupy garáží za 300 tisíc, za 490 tisíc, ale vy odmítáte projednat posudek za půl milionu, odmítáte projednat to, kde bude sídlo radnice. Uvědomte si, že vy končíte, předáváte tu pomyslnou štafetu někomu dalšímu. Toto zastupitelstvo se jednoznačně nějakým způsobem obmění. A jaký je problém zařadit opozici jeden jediný bod? Je to symbolika celého tohoto volebního období, kdy vy prostě nějakou svou většinou drtíte tu opozici, prostě drtíte, nezařazujete žádný bod, žádný, ale ani takto důležitý, jako je nákup radnice. Při tom byste to mohli říct, my bychom měli méně času, měli bychom každý dva příspěvky. Takto já si myslím, že my budeme využívat naše příspěvky v těch dalších bodech, protože zkrátka my chceme docílit toho, aby ta věc se tady normálně, slušně a řádně projednala. Já nerozumím tomu, proč vy to neustále pořád do kola blokuje, a já vám říkám, že v momentě, kdy ten bod zařadíme, tak my dál nebudeme obstruovat v těch bodech, ty jsou projednaný do hodiny, a potom se můžeme dvě, tři hodiny bavit o nákupu radnice.

Myslím si, že to je to, co zajímá občany, myslím si, že to je to, co zajímá třeba budoucí zastupitele. Zkrátka je slušnost to svoje volební období ukončit nějak, nějak slušně k zastupitelům i k veřejnosti. Takže právě z toho důvodu já tam nesu ten svůj nový návrh. A budu to dělat u každého bodu, furt o tom budu mluvit, můžete mě zastavovat, ale já si myslím, že jestli bychom tady dneska něco měli projednat, tak to nejsou garáže, tak je to nákup budovy radnice nebo vyřešení toho trvalého sídla. A veřejnost i zastupitelé mají právo vědět, v jakém stavu je to na úřadě teď, protože žádný další zastupitelstvo není avizováno. Případně vystupte a na mikrofon řekněte, bude k tomu speciální zastupitelstvo v září 14 dní před volbami, a já už taky nebudu k tomu nic říkat. A budu spokojený. Ale nemůžete to nechat jenom takto vymlčet.

Starosta Martin Valovič: Další se hlásí paní zastupitelka Komrsková.

Paní Komrsková: Tak já snad budu krátká. Tady se v důvodové zprávě píše, že ty pozemky jsou strategického významu. Přesto to nechceme majetkově scelovat. Já tomu fakt jako nerozumím. Ta situace, jak to tady popsal Petr Beneš, tam není úplně nejlepší. Je to tam naopak velmi hrozné. Opravdu, kdybyste se zvedli od stolu, když jedete kolem ze svých bydlišť mimo Prahu 10, tak byste viděli, že ta situace je spíš vážná, než že byste tady neměli využít ta předkupní práva.

A jelikož tady jsme byli seznámeni kvůli tomu, abychom řešili to trvalé sídlo radnice, a je to jeden z podstatných bodů toho záměru prodeje staré radnice, tak já se znovu ptám, kdy dostaneme ty informace o zajištění obstarání nového sídla radnice do vlastnictví hlavního města, potažmo do vlastnictví správy, respektive správy Prahy 10. Je to prostě jeden ze závazků toho prodeje té staré budovy. Vy jste to tam s prominutím hodili tomu hlavnímu městu bez jediného vysvětlení.

Starosta Martin Valovič: Paní zastupitelko, prosím, nedržíte se tématu. Nedržíte se tématu. Já to už nemůžu takto dál jako držet. Pan zastupitel Satke. opakovaně porušujete jednací řád, prosím, držme se tématu. Je mi to líto, ale já budu postupovat s tím způsobem. Prosím, dále, pan zastupitel.

Pan Satke: Dobře, děkuji, pane starosto. Já k těm garážím, já taky moc nechápu, proč tedy si děláte znalecké posudky na věci, které vlastně nám tvrdíte, že ani nechcete koupit, a tady si neuděláte znalecký posudek na garáž, o které tvrdíte, že, nebo která je v důvodové zprávě, že je

strategický význam. Že má strategický význam. Možná byste sehnali znalecký posudek na ty garáže i za míň než 490 tisíc. Nebo ta jedna garáž, myslím, že je zrovna taková cenovka, takže byste za cenu posudku, který tedy vlastně ani teď nepotřebujete, mohli mít jednu garáž. Takže na to peníze určitě jsou na ty garáže.

Ale já bych to chtěl trošku jako možná odlehčit. My jsme tady opravdu měli řešit sídlo radnice. Pan Pek se nám tady rozplýval, jak jak je to jako zásadní věc. Tak pojďme mu koupit aspoň tu garáž, až po něm aspoň něco zbyde. Když tedy nedotáhl tu radnici, tak ať aspoň zbyde po něm garáž na Bohdalci. Já myslím, že by to bylo dost jako symbolické k jednání nebo k fungování této rady. Takže já navrhuji, abychom ty garáže ne, nevyužili, ale naopak využili. Aby to byl takový pomník. Můžeme mít jednu, dvě. Jednu pro pana starostu Valoviče, a jednu pro pana místostarostu Peka.

Starosta Martin Valovič: Tak další do rozpravy, pan zastupitel Maršálek.

Pan Maršálek: Děkuji za slovo, pane starosto. Já bych se rád vyjádřil. Tady městská část byla nařčena z toho, že Bohdalce a Slatinách se nestará o ty plochy. Já bych to chtěl vyvrátit, protože to není pravda. Naopak, kolegové z odboru životního prostředí se o ty plochy, které jsou městské části, dlouhodobě starají. Je to zadáno. I letos v srpnu tam ty prostory byly řešeny. A byla tady řeč o tom v průběhu volebního období, kdy jsme se tady v triumvirátu ještě s panem místo starostou pro bezpečnost, s panem starostou scházeli s tou veřejností z oblasti Bohdalce. Ten stav se tam výrazně zlepšil a kolegové z oddělení bezpečnostního managementu pravidelně, pokud je tam zjištěn nějaký problém, ať už s nepořádkem nebo bezpečností, tak se to prostě řeší, zejména tedy ve spolupráci s dopravním podnikem hlavně města Prahy, který tam vlastní řadu těch garáží nebo pozemků také vedle městské části. Takže není to pravda, že se tam o ty pozemky nestaráme.

Já jsem tam sám byl před čtrnácti dny na Bohdalci - Slatinách, trošku mě udivuje, že si tady někdo dokáže udělat patent na to, že chodí po Praze 10, ale to mi samozřejmě přijde úsměvné, rozumím k tomu, že je volební kampaň a nakonec tady kolegové přiznávají, že prostě obstruují. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Já také děkuji. Další přihlášený pan zastupitel Kočí.

Pan Kočí: Pane Maršálku, to je hezký, že chodíte po Bohdalci, ale nevím, jestli stačí jenom chodit, tak je dobré hovořit přitom. A když si nalistujete tady na tom materiálu číslo 3 mapičku, tak já s panem Benešem, stejně jako ten černý muž po Broadwayi, jsme pochodovali sem a tam a dali jsme se do řeči s těmi lidmi z těch domů, co jsou tady značený, co přímo ústí okny na ty garáže. A oni nám sice říkali, že se tam jako úředníci nebo některé osoby, strážníci vyskytují, ale tady že chtějí dlouhodobé řešení. Ono je hezké, že tady někdo uklidí odpadky nebo zazdí tu garáž, ale ta je do 14 dnů vylomená, to zdivo je vylomené nebo se tam někdo dostane z vedlejší garáže a ten problém se vrací.

To, co tady navrhujeme, je dlouhodobé řešení toho území. Tak si asi už rozumíme, že to chce vidět jako v dlouhodobém horizontu. Trošku mě zaráží, že jste to v tom triumvirátu řešili. Je zajímavé, že na rujně s asbestem ze 60. let ve Štěchovické ulici jste se s panem Lojdou a spol. shodli, že koupíme a ještě za 9 milionů, a ještě směníme za lukrativní stavební parcelu na Průběžné.

Ale tady na garáži se neshodnete. Argument byl stejný v obou případech, připomínám. Bezpečnost. A co mě trochu vyplašilo, že tady pan předkladatel Pek řekl, i kdybychom chtěli, není to kryto rozpočtově. To znamená, že my nemáme v tuto chvíli ani na dvě garáže jako alokované prostředky? No to mě tedy o to víc děsí a začínám rozumět, proč nechcete téma radnice. Protože jestli problémem jsou dvě garáže, které by mohly ve finále přinést nějaké finanční prostředky do rozpočtu, protože garáž je lukrativní zboží v Praze. To asi ví i pan Kašpar, i když to v březnu na zastupitelstvu odmítal se slovy, nejsme tady od toho, abychom spekulovali s garážemi, tak já bych tedy panu Kašparovi rád připomenul, že tady je od toho, aby plnil zákonnou povinnost řádné hospodáře, stejně jako my všichni, a získali, pokud máme možnost naplnit kasu, to teď se nesměj hloupě, teď už je pozdě, ale můžeš zachránit dneska ty dvě garáže, Davide.

Takže jako jsou tady dva zásadní argumenty, bezpečnost a hospodárnost, a myslím si, že i dlouhodobý rozvoj území, protože my jsme tam byli s Petrem Benešem minulý týden v té lokalitě, viděli jsme několik obydlených garáží, a ti občané jsou z toho upřímně nešťastní. Takže já bych doporučil panu Maršálkovi, aby si ty boty znovu obul, ty trekkingové, a zkusil si to tam obejít znovu a pohovořit s těmi místními, co je trápí. Tohle, já chápu, že odstavu se blbě řeší, nebo že se jenom kouká. Myslím si, že to je jeden ze základních prostředků, komu být zástupcem občanů. To není žádná kampaň, to je normální dotazování se na to, co by se jim v místě líbilo změnit, zlepšit. Protože ten problém s tím rozpolceným, jak se tomu řekne, rozděleným územím zprávy je alfou a omegou. Pokud ty pozemky scelíme, pane Maršálku, tak potom máme i lepší vyjednávací pozici na jednání s tím Dopravním podnikem. Takto tu páku na to území, když nám to nepatří, ztrácíme, nemáme. To není tak složité se do toho vžít, si myslím. A pokud je to strategický pozemek, jak tady uvádíte v obou důvodových správách, v obou, říkám, tak proč se ho zbavujeme? Poprosím o reakci pana předkladatele tady i na místě.

A zároveň pana předkladatele poprosím tedy, aby nám tady lépe specifikoval ten závěr svého předkladu, i kdybychom chtěli, není to kryto rozpočtově. To jsme už na tom tak špatně tedy v tuto chvíli, že nemáme na dvě garáže, nebo v čem je zakopaný pes? To myslím, že by zajímalo i občany, protože, jak říkám, nezvládneme odmanažerovat dvě garáže, tak se pak nedivím, že nezvládneme nějakou radnici tedy, která jako je se znaleckým posudkem bez znalecké otázky. Takže poprosím o zdvořilou věcnou reakci tady i písemně.

Já vím, že vám to, pane Peku, písemně moc nejde. Od dubna čekám na vaše odpovědi na své interpelace z březnového zastupitelstva. Byl jsem nucen se ve věci obrátit na Magistrát, který vás asi v tuto chvíli vyzývá, abyste konal zákonnou povinnost. Věřím, že v tomto případě už to nebude nutné, i když možná spoléháte na to, že za sedm týdnů už tady vám to skončí a pak to už bude řešit někdo jiný. Děkuju za pozornost.

Starosta Martin Valovič: Tak další přihlášení pan zastupitel Beneš.

Pan Beneš: Tak děkuji. Já bych tady k tomu bodu rád navrhl, abychom změnili tu garáž na to, že ji kupujeme. Ale vzhledem k tomu, že vy jste prostě to odflákli, vy jste sem nedali ani posudek za 5 tisíc, abychom tu nemovitost mohli koupit, tak já jako zástupce opozice, který nemá ty výkonné prostředky, ty máte vy jako rada, nemůžu navrhnout ani využití té nabídky, protože zkrátka tam nejsou ty zákonné věci, které by tam měly být, abychom to mohli koupit a využít tu nabídku. Takže vy jste to zhatili zcela úmyslně to, že se tato garáž v této lokalitě konkrétní, kde tedy, myslím si, že

to je dokonce zrovna ta ulička, ve které jsem natáčel, kde ty garáže byly některé úplně neobydlené a kde dokonce myslím, že přímo naproti této garáži je ta garáž, která je obydlená. A my to v té lokalitě prostě musíme řešit. Kdy jindy? Řekněte mi, tady je, je to strategický pozemek? Je. Je tam bezpečnostní problém? Je. Je to levný za 300 tisíc? Je. Tak jaký proboha je důvod, že to nevyužijete? 300 tisíc v tom rozpočtu je. A to je tak malý přesun, který můžete udělat i v radě. Tak mi neříkejte, že to není rozpočtově krytý. To je lež. Vám se to prostě jenom jako nechce dělat. A nechce se vám to dělat jenom proto, že my tady opakovaně říkáme, mělo by se to udělat. Tak vy se takto arogantně zachováte. Ne, nebudeme to prostě a nebudeme a nebudeme a je nám to jedno, že ty lidi tam trápí.

Tam není jediný důvod, proč bychom tuto garáž, tu konkrétní na tom Bohdalci za 300 tisíc neměli koupit. Nejenom, že ta investice je návratná, pokud tu garáž budeme chtít provozovat. Ale ještě k tomu, je to prostě strategický území, bezpečnostní problém, a ještě je to levné. Vy to prostě jenom nechcete dělat. Vás to nebaví. Vy chcete dělat ty velké věci, vy si tam chcete dělat ty kšefty, ale tyto ty malý drobnosti pro ty lidi prostě dělat nebudete. Je strašně jednoduchý to sem hodit, jakože neschvaluje, tím to mám vyřešený, ale vlastně mě víc nezajímá. Já si budu dělat ty svoje velké, budu sedět na dvou židlích na jednu, budu tady místostarosta, tam budu sedět jako předseda výboru, budu brát dva platy, ale abych řešil tu garáž, to po mně nechtějte. Vy mi zaplaťte za to, co tady dělám pro sebe, a nezajímáte mě. Nebudu to řešit, nebudu. Nebudu vykupovat strategické nemovitosti, nebudu řešit bezpečnostní problém, nebudu. Že v Suchdole mě to netrápí.

No, a teď ještě k té věci, té obstrukce, jak říkal pan Maršálek. Ano, kdy jindy, kdy jindy by měla opozice obstruovat, než na posledním jednání zastupitelstva, když jste prodali střechu nad hlavou, slibovali jste, že bude zajištěné trvalé sídlo radnice, ještě k tomu je to podmínka Magistrátu k tomu, abyste mohli tu starou prodat. A vy jste to sem prostě nedali. Vy chcete předat tu Prahu 10 těm svým nástupcům úplně zplundrovanou. Vy jste prodali, co se dalo, a nekoupíte ani garáž za 300 tisíc.

A vlastně ano, prodali jste i to, co se vlastně nedalo. Malínskou, tam měl být souhlas Magistrátu, když to byl majetek za 250 milionů. Vy jste si o něj neřekli, protože jste zfalšovali posudek. Tady jste prodali vilu Nad vodovodem, taky byla nad 50 milionů, taky jste to využili, obešli těsně. Tady to chcete koupit, nějak zadáváte posudky. Vezměte si, že vy jste si zadali posudek za víc než 500 tisíc. To budou nějaký papíry, který nám ani nechcete říct, k čemu jsou dobrý. A tady můžete koupit garáž za 300. Za 300. A zbyla by po vás. Zbyl by ten majetek. To by se neutratilo. Ještě by se řešil bezpečnostní problém. Ještě by se řešil strategický pozemek. A to neuděláte. Tak se nedivte, že tady obstruujeme. A já vás znova vyzývám. Schvalte ten bod. Jinak tady budeme obstruovat v každém bodě. A je to vysvětlitelné veřejnosti. A já to veřejnosti takto budu vysvětlovat. Ano, obstruovali jsme, v každém bodě jsme navrhovali projednání trvalého sídla radnice. V každém. A starosta nás různě utípal. Nechtěl nám to. Prostě nám to nechtěli říct. Prostě chtějí to tady vysedět, vymlčet. Ale to se vám nepovede. My jsme za celý čtyři roky jsme nepřistoupili k takto silný obstrukci, jakou děláme teď. Protože je to nejdůležitější bod celých čtyř let, aby ta radnice měla trvalé sídlo. Uvědomte si, že vy jste prodali střechu nad hlavou. A nemáme nic. Máme padesátimilionový roční závazek na nájem, který za pár let končí. To je vaše dílo. A nejste schopný připravit ani nákup strategický garáže, která řeší bezpečnostní problémy. Takže prosím, vystupte, řekněte, že ten bod zařadíme, my přestaneme obstruovat, projedou se rycto ty zbývající body a můžeme se jako poslední bod řešit budoucnost trvalého sídla radnice. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Tak technicky pan zastupitel David Kašpar.

Pan Kašpar: Jen faktické doplnění, pane starosto. Když byl pan Beneš radním pro majetek, tak strategických garáží nakoupil slovy nula. Jenom pro doplnění.

Starosta Martin Valovič: Tak, děkuji. Pan zastupitel Beneš technicky.

Pan Beneš: Ano. Pokud jsou povolené faktické připomínky, jako byla teď povolena panu Kašparovi, pane starosto, tady jenom chci upozornit zase na porušování jednacího řádu, jak vy sám, ale vy to děláte selektivně. Panu Kašparovi to v klidu dovolíte, a když chtěla kolegyně Komrsková dát faktickou, tak se tady na ní křičel, že faktické poznámky nejsou povolené, naučte se jednací řád.

Takže pane Kašpare, faktické poznámky nejsou povolené. Naučte se jednací řád.

Starosta Martin Valovič: Faktické poznámky nejsou povolené. Ano. Tak, pan zastupitel Mikoláš. Máte, prosím, diskuzní příspěvek.

Pan Mikoláš: Děkuji za slovo. Já se jenom k té garáži chci zeptat, jestli vlastně to vůbec má ještě smysl dneska projednávat. Jenom, abych si v tom udělal jasno. Protože to bylo podané 18.5. na Magistrát v na Mariánské náměstí s tříměsíční lhůtou podle smlouvy. Razítko Magistrátu tam z 25. 5. (z 20. 5.?) Dneska je 24. 8. Tak se jenom ptám technicky a v rámci svého příspěvku, jestli tedy nám trvalo tři měsíce, měli jsme, koncem června jsme měli zastupitelstvo, čili bylo dost času to řešit koncem června. Teď to vlastně řešíme podle mého termínu. Já si chci jenom upřesnit, jestli vůbec má smysl to řešit.

Ať mi někdo odpoví, že když něco bylo přijatého 20. 5. a je tam tři měsíce předkupní právo, tak jestli uplynulo, já se v tom zase nevyznám, tak si to chci ujasnit. Nebo jestli to je prostě... Takže potřeboval bych zodpovědět tady a chtěl bych to zodpovědět i písemně. Protože bohužel je to přesně to, co tady už říkali moji předřečníci. To místo, v kterém ta garáž je, je velmi zanedbané. Zasloužilo by si nějaké trvalejší řešení. A samozřejmě koncepční trvalejší řešení. A koupit za 300 000 garáž, která se dá přinejhorším prodat za půl milionů plus. Teď jsem nedávno četl, že garáže v Praze se šplhají k jednomu milionu. Jasně, ne v tomto stavu, ale asi ne v tomto místě. Nicméně pořád, jestli se šplhají v Praze k milionu a běžně se prodávají za půl milionů plus, tak z 300 000 bychom zase prodali za 300 000 přinejhorším, určitě by se tam lidi v místě našli. Určitě by se někdo našel, kdo by o to místo měl zájem.

Čili myslím, že teď, chci jenom slyšet otázku, jestli vlastně není pozdě, kdy to řešíme, že to už tam jenom hozený, aby to zakrylo nějaký šlendrián, kdy to prostě někde 3 měsíce leželo, a my to prostě řešíme v době, kdy už ta lhůta stejně uplynula. Takže děkuju za odpověď na tuto otázku.

Starosta Martin Valovič: Tak další rozpravy, pan zastupitel radní Lojda.

Pan Lojda: Děkuju za slovo, pane starosto, já budu velmi věcný. Já jsem nechtěl vystupovat v tomto majetkovém bodě, ale bylo zde řečeno něco k bezpečnosti od pana Beneše. Tak jenom krátce opravdu.

Na Praze 10 chodí teď 6 týmů, týmu Prevence kriminality, ten 6. tým právě chodí kolem Bohdalce, přes Bohdalec. A samozřejmě bylo vyhodnoceno, už když jsme 6. tým zaváděli, tak, že chodí právě kolem těch garáží. Každý den tuto lokalitu monitorujeme, jednáme s SVJ, tam jsou 3 SVJ, která, jsme měli i nějakou věcnou diskuzi nebo veřejné slyšení už v tomto roce minimálně jednou. Řešíme to. Miloš Jurča bydlí, který je bezpečák, tak bydlí nedaleko, chodí kolem každý den. Problém je i v tom, že samozřejmě není všechny, ty všechny garáže nejsou naše. Proto, no je to... Dobře, děkuju, děkuju, zdržím se. Je to jednak z poloviny, nebo z dvou třetin je to Magistrátu hlavního města Prahy a část naše. Koordinujeme to i s Dopravním podnikem, takže snažíme se opravdu samozřejmě tu bezpečnost tam řešit a řešíme ji každý den. To je všechno, děkuju.

Starosta Martin Valovič: Další přihlášený pan zastupitel Kočí.

Pan Kočí: Tak já si dovolím zareagovat nad pana předřečníka, pana Lojdu, ale s vědomím tedy, že tedy i on se odchytil od tady věcného tématu. Protože přesně, já jsem zajásal, vy jste vyjádřil pane kolego to, co tady vlastně meldujeme od počátku této diskuze, že je problém v tom, že ty garáže nejsou naše. To je přesně ono. Já vám děkuji. Máte mezi sebou první vlaštovku, kolegové z rady, která to pochopila. A proto tady usilujeme o to, abychom to postupně scelovali, protože to je ten základ rozpletení toho problému v místě.

A jinak já jako ty bezzubé patroly potkávám. Většinou je to jeden senior, jeden adolescent a nevím tedy, jestli úplně budí respekt nebo soucit. To stále stále nemám vyřešený v sobě. Ale nicméně, když jsem si vyžádal z pozice zastupitele tu statistiku, o které jste tady, pane Lojdo, hovořil, pořád čekám na odpověď, já jsem se odvolal, protože věřím, že to tedy podle smlouvy ty informace musíte mít písemně, nikoliv orálně. Vy nerozlišujete, jaké incidenty vlastně vznikají na té trase. Vy nerozlišujete, jestli bezzubá patrola poradí babičce směr nebo upozorní strážníky na stříkačku injekční nebo zpacifikuje neovladatelného psa. Takže já bych vás rád, pane kolego, a děkuji za součinnost, požádal, kolik incidentů bezzubé patroly v místě za tu svoji pochůzku od fungování této smlouvy, báječné smlouvy s PK Holding CZ, s. r. o. zmonitorovali. Ale podle anotace, co tam tedy přesně ti dva muži dělali, jestli vyklidili garáž, nebo zazdili tu garáž, nebo tam asi nepomáhali při rušení nočního klidu, protože oni končí v 10 večer, to je taky ten problém. Ale jestli třeba, a to je další věc, že oni zatěžují Městskou policii. Já jsem ty strážníky několikrát, městské strážníky oslovil, a oni mají problém v tom, že my je za městské peníze zaměstnáváme prostřednictvím těch patroly. Že oni místo, aby jim tu práci ubírali, tak já byl asi třikrát svědkem toho, že fotili cizí lidi, možná fotili i na Bohdalci, a jak by se vám líbilo, pane Lojdo, vy jste tedy spořádaný člověk, ale zkuste se vžít do toho, že vás někdo cizí fotí, je na vás afektovaný, když to řeknu kulantně, a nedá se odbýt. Já to tedy zažil na Skalce, a teď vlastně vzniká problém, že ta fotografovaná osoba volá městské strážníky, protože jí je to nepříjemný. A já nevím, jak je tady ošetřeno GDPR i, jestli můžeme jako, nebo ta PK Holding, s. r. o., jestli je jako pověřencem, jestli se smí pořizovat obrazové záznamy a dále je zpracovávat a archivovat. Já doufám, že jo, že aspoň toto za těch 12 milionů mají ošetřeno, že nebude mít potíže dalšími, jako městská část.

Ale vracím se k tomu Bohdalci. Tak pochopil jsem správně, že tedy jste naklonění tomu, že ty garáže koupíme a že tady ta pochybení, na která kolega Beneš upozorňoval, napravíme a začneme ty pozemky tedy scelovat. Protože, já nevím, jestli si pan Maršálek všiml, některé garáže jsou obydleny. A nebydlí tam jenom lidi, ale bydlí tam i psi. Z toho, že tam ti lidi jsou, tak vznikají

další důsledky. Ti lidi někam musí chodit na záchod, ti psi taky chodí někam na záchod, nikdo to tam neuklízí. Potom pominu, že tam to někdy, jak nám říkali místní, to ožije, že tam možná dochází k nějakému překupování tovaru. A to myslím si, že pan Maršálek tam může sice uklidit, ale za 14 dnů to tam máme znovu. A na tom se asi shodneme, že těm lidem chceme pomoci. Já jsem jim říkal, že tento bod tady, nebo body budou v množném čísle, a věřím, že se na nás v tuto chvíli dívají, aspoň někteří, a bylo by asi fajn jim dát najevo, že je v tom nechcete nechat, v této neutěšené situaci. Vám by se asi taky nelíbilo, kdyby vám výkaly smrděly pod balkony a okny. Takže se teď nějak domluvíme a začneme to klubíčko problémů rozplétat. A najdeme tedy v rozpočtu, když pan Pek si myslí, že ne, ty finanční prostředky, že tam nějaké prostředky najdeme. A minimálně to nemůže být ztrátové, protože jak říkal pan Mikoláš, minimálně to za těch 300 000 zase prodáme, kdyby bylo nejhůř, což nikdo nechceme. Chceme si to nechat, že jo. Aby to už bylo koncepčně dlouhodobé řešení. Tak jo, mám radost, pane Lojdo, děkuju vám.

Starosta Martin Valovič: Další přihlášený pan zastupitel Radek Lojda, prosím.

Pan Lojda: Já mám taky radost, děkuju, pane starosto. Já mám taky radost. Pane kolego, já teď nebudu zatěžovat zastupitele. Jestli vám jde opravdu o bezpečnost, tak já se s vámi spojím, pojdme se jít na Skalce. A můžeme proběhat nejen Bohdalec, ale i Skalku. A budu rád, budu rád za věcnou diskuzi. To já teď nebudu už dál teď mluvit. Děkuju.

Nicméně 12 000 000 to opravdu není. Myslím, že je vysoutěžená částka na ty, jak říkáte, v uvozovkách bezové patroly je 9 900 000. Já nevím teď přesně. 12 000 000 to není. V rozpočtu je 12 000 000, ale tam dáváme 2 000 000 Městské policii, dáváme hasičům něco, dáváme Policii České republiky. Ano, v rozpočtu je tuším 12 000 000, můžu se zeptat paní vedoucí, ale to je částka souhrnná, co se týče kapitoly bezpečnost. Tím končím a ozvu se vám. Díky.

Starosta Martin Valovič: Děkuji taktéž. Pan zastupitel Novák, prosím.

Pan Novák: Já děkuji za podnětnou diskuzi. Já doufám, že ještě úplně nekončíte. Mě totiž zaujala ta otázka, pana kolegy jedna konkrétní, na to focení a to GDPR. Jestli byste mi mohli k tomu...když fotí ty... Jo, přesně to. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Tak paní zastupitelka Komrsková. Paní zastupitelka Komrsková má slovo. Nemá? Paní zastupitelka Komrsková nechce hovořit. Pan zastupitel Kočí technická.

Pan Kočí: Já souhlasím, já nechci chytat pana Lojdu za slovo. Fakt ne, jenom zpřesním, že ta částka, kterou zmiňoval, těch 9 600 000 je bez daně. Takže proto tam, abychom si rozuměli. To je jen zpřesnění.

Starosta Martin Valovič: Tak já bych teď udělal slovo panu zastupiteli Lojdovi.

Pan Lojda: Děkuji. Odpovím panu kolegovi, ale asi písemně, nebo potom nějak věcně. Já si myslím, že myslíte tu fotku, jak jsem vás fotil teď před radnicí. Ale dobře, odpovím.

Starosta Martin Valovič: Takže já zavírám diskuzi k tomuto bodu. Vy se hlásíte, já vás nevidím tady opět. Prosím, technika, jak to tam je? Nefunguje tlačítko, paní Komrskové? Funguje, takže prosím, je ukončená rozprava. Dávám slovo panu předkladateli k závěrečnému slovu. Nebyl tam nikdo přihlášený, už to nebudeme opakovat, prosím. Nezneužívejte jednací řád. Pan předkladatel, že se zareaguje, a dáme slovo návrhovému výboru. Máte závěrečné slovo? Ukončená diskuze byla.

Pan Pek: Děkuji za slovo. Tak jsme tady strávili, já nevím, jak dlouhý čas, aniž bychom se dostali k vlastní podstatě problému. Já bych chtěl podotknout, a to zejména pro ty, kdo nás sledují. Celá ta oblast, celá ta oblast je vyjádřena jako strategická oblast, strategický pozemek. Ta garáž nemá v tomto smyslu samostatný jako pozemek, nebo neřeší toto oblast, ale vlastně je to pozemek pod tou jednou konkrétní garáží, kterou vlastní městská část. To území se skládá z vyšších desítek garáží s nejrůznějším vlastnictvím těch garáží. To znamená, některé garáže patří městské části, některé patří Dopravnímu podniku, některé patří cizím osobám, které máme dohledané, stejně tak Dopravní podnik, a další část je, že vůbec neznáme vlastníka garáže a nezná toho vlastníka i Dopravní podnik. Proto je tam ten problém tak komplikovaný.

My jsme historicky, my jsme historicky vedli několik jednání s Dopravním podnikem. Dopravní podnik si s tím v podstatě neví stejně rady, nebo nemá žádné rozumné možnosti řešení, obdobně jako my, a proto jsme se dohodli aspoň na tom, že se to bude pravidelně čistit, kontrolovat, a na tom máme i tu šestou skupinu těch našich pochůzkářů.

Co ale chci jako poměrně hodně nahlas vyvrátit, je to, co říká pan Mikoláš, který říkal, ať si to tedy koupíme a pak to vždycky můžeme prodat. Když to nekoupíme, tak nám to předkupní právo nadále jakoby trvá, protože my jsme vlastníci pozemku i nadále. My tím, že nekoupíme tu garáž, tak se nezbavujeme toho pozemku. Ten pozemek je furt náš a my z toho máme výnos za nájem ty garáže. V momentě, kdybychom tu garáž koupili, sjednocujeme vlastnictví pozemku a té budovy na tom pozemku, a nemohli bychom poté tu garáž prodat samostatně a nechat si ten pozemek. Pak už bychom podle katastrálního zákona nebo podle těch pravidel museli prodat jako celek a byli bychom v rámci této konkrétní garáže vlastně v nevýhodném postavení, že bychom tam dostali vlastníka, který by měl sloučené vlastnictví toho pozemku i garáže. Takže to úplně chytré řešení není. Vzhledem k tomu, že tam jsou desítky těch garáží právě v tomto módu, že je jiný vlastník pozemku a jiný vlastník budovy, tak jedna garáž nám nepomůže ani s žádnou bezpečnostní situací a jsou to v tomto smyslu pro nás vyhozené peníze.

Zároveň bych chtěl říct, že na celé území Bohdalec - Slatiny se zpracovávají podklady, nebo řekněme, nějaká studie nebo předběžná studie pro zadání urbanistické studie, územní studie na celé to území Bohdalec – Slatiny, a tím že je připravována ta velká územní studie, tak vlastně toto území je z jedné z těch území, kterých se můžou týkat brzké změny Metropolitního plánu, jak si odhlasovalo Zastupitelstvo hlavního města Prahy.

To znamená, opět opakuji, v minulém volebním období se taky tady žádná garáž nekoupila, přestože vlastně ta argumentace, kterou se nám tady snaží předvádět například pan Beneš, vlastně by se dala uplatnit i v tom předchozím volebním období, ale nikde se tomu tak nedělo.

Zároveň bych chtěl vyvrátit to, když to není úplně k bodu, že by městská část nekupovala. Městská část kupovala, koupila poměrně rozsáhlé pozemky u Botiče, koupila poměrně rozsáhlé pozemky pro, řekněme, veřejné prostranství, a zároveň kupovala pozemky u Štěchovické, aby

mohla scelit území celé té velké zahrady a toho území vedle školky v rámci toho, co byly předchozí jesle. Takže já prosím, hlasujte pro ten návrh nekoupit ty oboje dvoje garáže, jak bylo v tom usnesení z rady.

Starosta Martin Valovič: Takže dávám slovo návrhovému výboru, prosím.

Pan Adam Štěpánek: Tak, děkuji za slovo, pane starosto. K tomuto o těch bodech budeme hlasovat postupně.

To znamená, začneme bodem číslo 2. K tomu tady máme jeden protinávrh od pana zastupitele Davida Satkeho. Já zjednodušeně vysvětlím, o co v tom protinávru jde. Tak pan Satke navrhuje, aby na straně číslo 2 předloženého materiálu bylo v bodě I. schvaluje, 1 nevyužití nabídky, to zaměněno za využití nabídky. Takže v podstatě jenom by chtěl změnit toto jedno slovo v rámci usnesení. Doufám, že je to takto všem jasné a tedy teď budeme hlasovat o tomto protinávru v bodě číslo 2 od pana zastupitele Davida Satkeho. Pane starosto, dejte prosím hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Tak děkuju, spustíte, prosím, hlasování o tomto protinávru.

Pro 7 proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 33, návrh nebyl přijat.

Pan Adam Štěpánek: Tak a nyní budeme hlasovat v bodě číslo 2 o návrhu usnesení, tak jak máte uvedeno v předloženém materiálu.

Pane starosto, dejte prosím hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Tak spustíte prosím hlasování k tomuto návrhu.

Pro 28, proti 3, zdrželi se 2, nehlasovalo 7, návrh byl přijat.

Prosím dále. Tak tím slyším technickou. Pan Satke, technická. (Není slyšet.)

Takže prosím, upravte pana Satkeho, zdržel se v tomto bodě hlasování, a můžeme tedy postoupit dál.

Pan Adam Štěpánek: Tak tím máme uzavřen bod číslo 2 a jdeme k bodu číslo 3. Zde máme opět jeden protinávrh usnesení opět od pana zastupitele Davida Satkeho a ta změna je velmi obdobná. To znamená zase v bodě I. schvaluje, 1. jedna nevyužití nabídky by rád to nahradil slovem využití nabídky. Doufám, že to tedy všem je jasné, a nyní tedy budeme hlasovat o tomto protinávru pana zastupitele Davida Satkeho v bodě číslo 3. Pane starosto, dejte prosím hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Děkuji, spustíte, prosím, hlasování.

Pro 9, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 31, návrh nebyl přijat.

Pan Adam Štěpánek: Tak tím máme vypořádán protinávrh, a nyní tedy budeme hlasovat o návrhu usnesení v tomto bodě s označením číslem 3, o návrhu tak, jak je uveden na straně číslo 2 předloženého materiálu. Pane starosto, dejte prosím hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Děkuji, spustíte hlasování k tomuto bodu, prosím.

Pro 28, proti 4, zdrželi se 3, nehlasovalo 5, návrh byl přijat.

Pan Adam Štěpánek: Tak, děkuji. A ještě tady, tím, že máme tento bod vypořádán, tak ještě tady máme ten návrh na změnu programu od pana zastupitele Petra Beneše a on by rád přidal bod s názvem Projednání znaleckého posudku na nákup budovy Vinice a řešení trvalého sídla radnice. Pane starosto, dejte, prosím, hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Spustíte hlasování k tomuto návrhu.

Pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 27, návrh, nebyl přijat.

Tak kolegové, dal bych pětiminutovou pauzu, prosím.

(Jednání přerušeno od 12.36 do 12.53 hodin.)

Starosta Martin Valovič: Tak kolegové, prosím, pojdte na stává místa, bude končit pauza, budeme pokračovat, budeme otvírat nový bod. Takže ještě jednou prosím kolegy, kteří, kteří ještě jsou někde na chodbě, ať vstoupí do sálu, budeme, prosím, pokračovat v jednání.

Tak děkuji a prosím, pana prvního místo starostu, úvodní slovo k bodu s označením číslo 4.

Pan Pek: Děkuji moc za slovo. Já tedy vzhledem k tomu, že body 4. a 5. se týkají podobné záležitosti, to znamená nabývání nemovitostí za symbolickou cenu od developerů, tak já bych poprosil o sloučení rozpravy a hlasování k těm oběma bodům.

Starosta Martin Valovič: Tak děkuji. Než přistoupíme k hlasování, technicky se hlásí pan zastupitel Maršálek.

Pan Maršálek: Děkuji za slovo, pane starosto, jako spolupředkladatel bodu 5. souhlasím.

Takže děkuji, spustíte, prosím, hlasování o sloučení předkladu a rozpravy k těmto dvěma bodům, 4. a 5.

Pro 25, proti 5, zdrželo se 0, nehlasovalo 9, návrh byl přijat.

Takže prosím, máme schváleno a já předávám svou panu prvnímu místostarostovi, aby provedl předklad k návrhu na uzavření budoucí smlouvy kupní na podzemní kontejnery na tříděný odpad v rezidenčním projektu Malešice Polygrafická a k Návrhu na nabytí pozemků v lokalitě Malešická stráň. Máte slovo, pane předkladateli.

4.

Návrh na uzavření budoucí smlouvy kupní na podzemní kontejnery na tříděný odpad v rezidenčním projektu „Malešice – Polygrafická“

5.

Návrh na nabytí pozemků v lokalitě "Malešická stráň"

Pan Pek: Děkuji. Já ještě avizuji, že teď vám bude k bodu číslo 4. rozdána změna usnesení, přesto je ta smlouva o budoucí kupní smlouvy v pořádku, tak jsme to chtěli mít v tom usnesení, aby to z toho bylo líp vidět, o co se přesně jedná.

Oba dva ty body, jak ta čtyřka, tak ta pětka, jak už jsem avizoval, vyplývá z našich smluv, v podstatě kontribučních smluv na to, čím se ty jednotliví developeři, v tomto případě Skanska, v druhém případě JRD, vypořádají s tím, co jsme od nich chtěli.

V rámci Skansky to není první materiál, který tady k tomu území máme, nabývali jsme tam ještě ten veřejný prostor, a tady nabýváme, nebo budeme nabývat, protože budoucí kupní smlouvou budeme nabývat podzemní kontejnery na třídění odpad, včetně podzemku, který bude muset být ještě vyřešen oddělením, ale to vidíte z té kupní smlouvy.

A ten bod číslo 5. návrh na podzemku v lokalitě Malešická stráž, nám zase vyplývá z toho, jakou jsme měli dohodu s developerem, aby nám předal to veřejné prostranství, aby byla zajištěna průchodnost, a aby tam bylo nějaké veřejné prostranství právě pod tím lesem na Malešické stráni. Jestli k tomu chce ještě něco dodat kolega Maršálek?

Pan Maršálek: Já jenom k tomu bodu 5., doplním, že ho projednal v listopadu loňského roku Výbor pro životní prostředí souhlasně a doporučil zastupitelstvu bod schválit.

Starosta Martin Valovič: Tak, děkuji. Tím otvíráím rozpravu k těmto bodům a hlásí se pan zastupitel Satke.

Pan Satke: Děkuji, pane starosto. Ono to je sice kupní smlouva, ale je to převod nějakého majetku, který pro městskou část bude znamenat akorát náklady. Já rozumím, že se to takto dělá u developerských projektů, ale v té smlouvě samotné, nebo já jsem to v tom nenašel, tak pokud by mě mohl předkladatel navést, chybí mi tam nějaká záruka, záruka kvality toho převáděného majetku, respektive tedy těch podzemních kontejnerů. Takže předpokládám, že ten převodce, tady Skanska, dá městské části nějakou záruku, že jí převede majetek, který po nějakou dobu bude mít nějakou kvalitu, aby si městská část, sice za 500 korun, ale nekupovala něco, na co bude muset okamžitě vynakládat nějaké náklady, aby to zkrátka zfunkčnilo, protože z mé zkušenosti jako občana jsou ty podzemní kontejnery velmi problematické, s tím, že pokud nefungují řádně, nebo se tak kolem nich prostě se hromadí odpad a vypadá to velmi nevzhledně, takže myslím, že ta řádná funkčnost a to, aby to fungovalo, je velmi důležité. Takže prosím o nasměrování, kde je řečená záruka za jakost, a případně pokud tam není, tak proč tam není. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Další přihlášený pan zastupitel Beneš.

Pan Beneš: Dobrá, já nejdřív fakticky, když už jste takto změnili usnesení, tak my schvalujeme nabytí těch kontejnerů, potom nabytí pozemků, ale potom schvalujeme uzavření kupní smlouvy pouze na ty podzemní kontejnery, tak jak je to tam pojmenované v tom usnesení. Už ne na nějaké budoucí nabití nebo těch pozemků. Podle mě to tedy takto jako úplně smysl zase nedává. Je to šitý horkou jehlou. Já myslím, že byste si to měli stáhnout a dopracovat. Toto to zase je usnesení vytažený z paty, který podle mě tam, je to prostě zase špatně rychlého. Nevím, dostali

jsme to teď, to jste to psali dneska dopoledne, nebo že jste to nemohli poslat dopředu? Já tomuto nerozumím. To je prostě ten váš styl jednání.

No ale ať dáme tomu dnešnímu jednání to, co mu má mít, tak já budu navrhopvat další bod. A je to projednání zajištění trvalého sídla radnice, případně zadání technické due diligence. Podle toho, že jste utratili 500 tisíc korun za posudek na tuto budovu, tak se v tom ale dá dočíst i to, že ten znalec nedostal k dispozici technickou due diligence. Což u 25 let staré budovy dělá z posudku za půl milionu úplně zbytečný posudek. Protože pokud ten znalec nemá informace o tom technickém stavu, speciálně tady u té budovy, já mám důkaz o tom, že ty technologie té budovy jsou zahranou životnosti, jsou zastaralé a jsou připravené ke kompletní obměně. A pokud to ten znalec nedostane, tak samozřejmě to znalecké ocenění je jenom cár papíru pro mě. Je to zcela běžné, na Magistrátu se to dělá u nákupu více méně všech větších nemovitostí, že se dělá technická due diligence. Vy jste to tady neudělali, na základě toho jste chtěli ještě udělat posudek a speciálně bez té. Ani tomu, který to zpracovává, tak jste nezadali, aby tu technickou due diligence udělal. Vy se prostě vyhýbáte tomu, aby se tady zjistil skutečný stav té budovy. Máte z toho strach. Protože ta cena by samozřejmě byla v tu chvíli nižší.

Já vás znova žádám, pokud chcete toto zastupitelstvo, aby probíhalo normálně, zařaďte jeden jediný bod a to je projednání nabití sídla radnice. To je věc, kterou byste měli dotáhnout, slíbili jste to občanům a mají právo ty lidi slyšet, v jakém je to aktuálním stavu. Případně pane starosto, vystupte a řekněte na mikrofon, že bude k tomu ještě jedno zastupitelstvo. Já tady nebudu čekat jako minule, abyste na konci zasedání jen tak náhodou oznámil, že zastupitelstvo bude o prázdninách. Když se projednával bod, tak jste to neřekl, a potom to řeknete na konci jen tak náhodou. Takže vystupte a řekněte, jestli bude zastupitelstvo, nebude zastupitelstvo a v jakém je to stavu.

Tady jsem ukázal další věc, další bod důležitý, který je potřeba probrat, a to je ten znalecký posudek. Platí se za to půl milionu. Půl milionu se platí za nějaký posudek. Já nevím, kolik těch posudků už městská část má, mě by to zajímalo, já si o ně chci normálně slušně říct, nechci posílat žádný sto šestky, zatěžovat úřad. Chci to probrat v tom bodu, abychom mohli kvalifikovaně rozhodnout. Může opozice chtít svolat mimořádný zastupitelstvo kvůli tomu. Já nevím, jestli si to uvědomujete.

Tak prosím, pane starosto, řekněte, jestli bude zastupitelstvo, nebude zastupitelstvo, ale hlavně zařaďte jeden jediný bod opozice. Jeden jediný. Ať ve všech ostatních bodech můžeme jednat kultivovaně. Protože jinak musíme my jako opozice prostě obstruovat. Když končí toto volební období, vy prodáte střechu nad hlavou, vy prodáte radnici a nemáte novou, tak to se na mě nezlobte, ale potom musí opozice obstruovat.

Starosta Martin Valovič: Takže já dám svou návrhovému výboru.

Pan Adam Štěpánek: Já ale nevím, k čemu si máme vyjádřit. Tak máme tady nějaký návrh návrh bodu programu, o tom budeme hlasovat potom, až tento bod skončí. Dál bych to neřešil.

Starosta Martin Valovič: Jo, dobře. Další přihlášený pan zastupitel Kočí.

Pan Kočí: Já bych se připojil k předřečníkovi Davidovi Satkemu, který podle mě velmi správně poukázal na to, abychom věděli, na kvalitu toho přebíraného majetku, aby se nám totiž nestalo to, co na Čechově náměstí se stromy, kde potom po převzetí díla některé ty stromy uschly, jak mi místní spolu s tématem Čechová náměstí rozhorleně psali. Tak já bych rád se zeptal pane předkladateli Peku k materiálu číslo 5.

Tady mě zaujal v důvodově zprávě ten třetí odstavec odshora, já ho přečtu celý. Na pozemcích byl vybudován veřejný přístupný parkový prostor s prvky občanské vybavenosti a herního charakteru, který bude sloužit obyvatelům lokality i širšího okolí. Převzetím pozemku bude zajištěno dlouhodobé zachování veřejné funkce území a možnost jeho řádné správy a údržby městskou částí.

A teď věta, na kterou vás poprosím zareagovat a osvětlit mi ji. Tento postup je z pohledu městské části výhodnější než ponechání obdobných zařízení v soukromém vlastnictví, kde bývá jejich následná údržba a zachování veřejné dostupnosti problematické. Já tomu nerozumím. Jak tomu rozumím já, moje interpretace. My snímáme náklady ze soukromého majitele na kasu MČ Praha 10. Je to tak? Já se ptám, jako proč. Já chápu, že asi to hříšně chceme, aby sloužilo veřejnosti, ale já nevím, chápu ten lidský faktor, že chceme dětem umožnit si hrát, ale pokud je to soukromé, já té větě nerozumím, v čem je ten přínos.

Ještě to zopakuju, je přístupný parkový prostor, převzetím pozemku bude zajištěno dlouhodobé zachování, veřejné funkce území a možnost jeho řádné správy a údržby, takže o to by se měl podle mě starat ten soukromý vlastník v tuto chvíli. Tento postup je výhodnější, než ponechání obdobných zařízení v soukromém vlastnictví, kde bývá jejich následná údržba a zachování problematické.

Takže já bych byl, apeluju stejně jako pan Satke na to, abychom si to vysvětlili a ošetřili, než si vůbec ten majetek, byť za symbolickou částku pořídíme, protože v budoucnu nám může generovat mnohem větší náklady než těch hezkých 2000 korun na počátku. Takže jenom poprosím také o ten odkaz, kde to je ošetřeno, protože jestli nemáme na nákup garáží, jak jste řekl u předchozích bodů, tak nevím, jestli máme v tuto chvíli na to, abychom spravovali další majetek a nabývali ho do vlastnictví, protože potom už toho levně koupit, dvakrát koupit, že? Je to už lidová moudrost.

Takže tady poprosím o reakci zdvořilou a věcnou na místě a uvítám i reakci písemně, abychom věděli tedy, co získáváme, a ti, co přijdou po vás, taky. Děkuji za pozornost.

Starosta Martin Valovič: Také děkuji. Nikdo se nám nehlásí, takže já zavírám diskuzi a dávám závěrečné slovo panu předkladateli.

Pan Pek: Já počkám 5 vteřin, aby si zjistil, jestli je to technicky správně. Ano, opravdu se nikdo nepřihlásil. A teď budu odpovídat panu Kočímu, asi nejvíc, který tady byl v radě a vůbec nechápu, že se může takto ptát.

Je běžné, že městská část, ty pozemky, které mají charakter veřejného prostranství, tak se snaží mít pod svou kontrolou. O tom je tento materiál a bylo to tak dohodnuto i k té kontribuční smlouvě, která je, představte si, z toho minulého volebního období. To znamená, pane Kočí, vy jste byl u toho, když se dohodlo, že se to tak bude řešit. Toto už je jenom finalizace toho, co bylo dohodnuto v předchozím volebním období. To je jedna věc.

Druhá věc je, pokud to území, ať už je to park nebo prostě nějaký veřejný přístupný prostor, slouží celkové veřejnosti, a my chceme, aby to sloužilo veřejnosti, aby to nebylo nějaký uzavřený hřiště, jenom pro ty lidi, co tam bydlí kolem, tak může ten majitel, pokud je soukromý, chtít po nás ty peníze, ten nájem podle té, jak by pan Staněk řekl, to je usnesení vlády, prostě podle té vyhláskové ceny, což je teď, já nevím, už víc než těch 156 korun na metr čtvereční. Takže to je k tomu. Takže sice kupujeme něco, o co se budeme muset starat, ale to je funkce města. Nebo tedy můžeme celé město rozprodat, jednotlivé kusy silnic, jednotlivé kusy chodníků, vždycky tomu, kdo u toho má domek, a prostě rezignovat na to, že funkce města je prostě vlastnit infrastrukturu, zajišťovat dopravu, zajišťovat čištění odpadních vod, zajišťovat dodávku vody, energii a podobně. Prostě město stojí na tom, že má nějaký vývoj a v těchto dvou případech, jak v tom bodě 4, tak v tom bodě 5, my jsme se prostě dohodli na tom, že ta kontribuce těch investorů bude tímto způsobem, a město je sebevědomě ochotné náklady té péče o ten majetek, který nabýváme, ať už to jsou ty podzemní kontejnery, které to, že je kolem nepořádek u jiných kontejnerů na jiných místech ani tak není způsobenou městskou částí nebo tím kontejnerem, ale spíš je to způsobeno těmi jednotlivci, ale to dost dobře ovlivnit nemůžeme.

Starosta Martin Valovič: tedy děkuji, ještě bych dál slovo panu druhému spolupředkladateli, panu radnímu Maršálkovi.

Pan Maršálek: Tak děkuji za slovo, já budu se vyjadřovat jenom k tomu bodu 5. Já jsem rád, že se tady ta věc podařila dotáhnout do konce, protože ten apel toho výboru životního prostředí, on už tady byl v minulém volebním období, po té co v roce 2020 byla ta smlouva prodloužena radou, a vždy bylo dopředu avizováno místním občanům, že to veřejné prostranství, které má ještě dětské hřiště a takový fitpark, takže si ho obec převezme. Víím, že v minulém období ta cena těch pozemků byla asi 12 milionů korun, ty prvky byly oceněny asi zhruba na 3,5 milionů korun tehdy. Bylo to samozřejmě už tehdy připravováno se součinností odboru životního prostředí.

V minulém volebním období pan místostarosta pro majetek tuto věc nedotáhl do konce, pan Beneš, čekalo to na volební období toto. Tady se to v tuto chvíli protáhlo o to, že v tuto chvíli tam bylo staveniště ještě pro jednu poslední stavbu, proto se to realizuje nyní. Já jsem rád, že se to podařilo dotáhnout.

My samozřejmě to hřiště následně zapracujeme jak do naší tabulky na internetu, do plánu údržby a tak dále. Ve chvíli, kdy ta smlouva bude dotažená, bude to právě odvislé od toho, kdy tam z části toho pozemku zmizí to zbytkové staveniště. Každopádně na Malešickou stráž chodím, chodíme tam, je vidět, že jste tam, kolegové, nebyli, nebyli jste důslední ve vašich výletech Prahou 10. Děkuji za podporu tohoto materiálu.

Pan Pek: Já ještě bych dodal, že v tom bodě číslo 4 tam není určená cenová mapa na ty pozemky, ale v bodě číslo 5 je a těch 1800 m², které my získáváme za tu symbolickou cenu 1000 a 1000 Kč, tak jenom ty pozemky, nikoli to vybavení, je dle cenové mapy kolem 27 milionů.

Starosta Martin Valovič: Tak děkuji za doplnění závěrečného slova. Dávám teď slovo návrhovému výboru.

Pan Adam Štěpánek: Tak děkuji za slovo, pane starosto. Tak opět máme dva sloučené body, takže půjdeme postupně. Nejdřív se budeme zabývat bodem označeným číslem 4, a zde budeme hlasovat o návrhu usnesení, tak jak ho máte uvedeno na materiál, který byl rozdán a který se jmenuje Výměna k 4. Takže o tomto vyměněném návrhu usnesení budeme hlasovat. Každý ho máte před sebou. Pane starosto, můžete spustit hlasování.

Starosta Martin Valovič: Děkuji. Spustíte, prosím, hlasování k tomuto bodu.

Pro 23, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 16. Návrh byl přijat.

Pan Adam Štěpánek: Tak a nyní se budeme zabývat bodem označeným číslem 5 a budeme hlasovat o návrhu usnesení tak, jak máte uvedeno na straně číslo 2 předloženého materiálu. Pane starosto, dejte, prosím, hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Děkuji. Spustíte prosím hlasování k tomuto bodu.

Pro 24, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 15. Návrh byl přijat.

Pan Adam Štěpánek: Ještě, jestli mohu. Tak teď jsme tedy skončili s tímto bodem 5, a nyní se budeme zabývat návrhem na doplnění programu od pana zastupitele Petra Beneše, který by rád přidal bod s názvem Projednání zajištění trvalého sídla radnice, případné zadání technické due diligence. Pane starosto, dejte, prosím, hlasovat o tomto návrhu.

Starosta Martin Valovič: Děkuji. Spustíte, prosím, hlasování k tomuto návrhu.

Pro 15, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 24. Návrh byl přijat. Pardon, omlouvám se, omlouvám se, návrh nebyl přijat. Tak máme vypořádáno. Takže děkuji.

Nyní je před námi projednání bodu s označením

6.

Návrh na poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu MČ Praha 10 v rámci vyhlášeného dotačního programu pro oblast paliativní péče - žádosti za 2. čtvrtletí 2026

A prosím pana místo starostu Davida Kašpara o úvodní slovo, prosím.

Pan Kašpar: Děkuji za slovo, pane starosto. Toto je takový tradiční materiál, který se tady objevuje každé čtvrtletí. Toto je 2. čtvrtletí tohoto roku, podpora programu oblasti paliativní péče, kdy žadatelé nebo poskytovatelé služeb v paliativní oblasti, kteří nabízejí služby občanů Prahy 10, tak získávají slevu, nebo respektive umožňují těm žadatelům nebo uživatelům těch služeb slevu. A tato sleva je kompenzována příspěvkem městské části. To je podstata toho programu.

Takže máte v důvodové zprávě výčet 6 organizací, které tímto způsobem takto požádaly. Jenom připomínám, že od prvního čtvrtletí tohoto roku byla ta částka za tu kompenzaci, za tu jednotku navýšená z původních 200 na 250 Kč, takže se snažíme nějakým způsobem ten trend nebo respektive inflaci nebo navyšování vůbec ceny reflektovat. Tak to je asi za mě teď všechno. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Děkuji za předklad panu místo starostovi a otvírám rozpravu, do které se hlásí pan zastupitel Beneš.

Pan Beneš: Tak děkuji. Já budu navrhopat opět další bod do programu, protože stále jsem nedostal odpověď na svoji otázku, zdali bude další zastupitelstvo nebo nebude. Takže já prosím o zařazení bodu Projednání plnění podmínky zastupitelstva hlavního města Prahy na zajištění trvalého sídla radnice. Jak všichni víme, byla to jedna z podmínek k tomu, abychom mohli prodat tu budovu minulou. V tuto tu chvíli bude Magistrát posuzovat to, zdali jste to splnili, či nesplnili ty podmínky. My jsme to měli minimálně projednat. A vy nejenom, že to tajíte před námi, před zastupiteli, že to tajíte před občany, ale vy to tajíte i před Magistrátem. Vaší povinností, a myslím, že jste k tomu byli i vyzváni, bylo magistrátu sdělit, jak jste vypořádali podmínky, které vám dalo Zastupitelstvo hlavního města Prahy. A jestli se nepletu, vy jste to tam poslali stejně arogantně jako nám, naprosto bez jediné věty k této otázce. A já si myslím, že to je špatně. Vyděláte ostudu městský části Praha 10 jako celku. To je další z bodů, proč jsem tady chtěl dneska projednat radnici. Protože nejenom, že ohrožujete to, že nemáme tu střechu nad hlavou, vy dokonce ohrožujete i svůj vlastní obchod, který jste uzavřeli, tu smlouvu, že jim magistrát nepřipodepíše. Protože vy jste se ani přesto, že jste k tomu měli být vyzváni, a já to chci dneska tady slyšet, jestli je to pravda, tak vy jste se k tomu vůbec nevyjádřili. Takže já předpokládám, že vám to Magistrát vrátí opět, což už tady bylo dřív, a když jste chtěli ten souhlas, tak jste to taky nedokázali napsat správně, několikrát vám to Magistrát vracel. A teď i přesto, že vám to Magistrát řekl, co máte napsat, tak vy jste to nenapsali. Podle mě je to úplně stejný arogantní chování pana místo starosty Peka jako k nám, tak dokonce i k magistrátu. My chceme ten bod projednat.

Já myslím, že to chápe veřejnost, chápou to úředníci, chápe to vlastně úplně každý v tom sále, že opozice chce projednat trvalé sídlo radnice. A vy nám jako opozici nedáte jeden jediný bod na program. Za celý volební období, teď ten nejdůležitější, na konci toho volebního období, kdy se jedná o trvalé sídlo radnice, tak vy ho tam prostě nedáte. A ještě se tam spolu bavíte a smějete se tomu. Mně toto to přijde opravdu opovrženímhodný. Budu to navrhopat tady celý jednání zastupitelstva dneska až do konce. A vy můžete furt těm lidem, těm občanům ukazovat, jak přehlíživě se k nim chováte celý čtyři roky. Já doufám, že budete vystřídaný, protože za toto si to zasloužíte.

Starosta Martin Valovič: Další přihlášena paní zastupitelka Žolčáková.

Paní Žolčáková: Ano, děkuji. Já jsem jenom chtěla se vrátit k tématu tohoto bodu a jenom na stole máte usnesení výboru sociálního a zdravotního tady k těm žádostem pro oblast paliativní péče za 2. čtvrtletí, kde to bylo projednáno teď ve středu, proto to není součástí materiálu, a výbor ten materiál samozřejmě podpořil. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Tak a také děkuji za doplnění. Jelikož se nám nikdo nehlásí k tomuto tématu, tak já ho zavírám, zavírám rozpravu, a jestli chce ještě závěrečné slovo pan předkladatel? Nepotřebuje, takže dám slovo návrhovému výboru.

Pan Adam Štěpánek: Děkuji za slovo, pane starosto, a budeme tedy hlasovat o návrhu usnesení v tomto bodě s označením číslo 6, tak jak je uvedeno na straně 2 a 3 předloženého materiálu. Pane starosto, dejte, prosím, hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Tak děkuji, spustíte hlasování k tomuto návrhu.

Pro 36, proti 0, zdrželi se 2, nehlasoval 1, návrh byl přijat.

Děkuji kolegové. A teď máme to hlasování toho vloženého bodu.

Pan Adam Štěpánek: Tak a teď máme tady zase další podnět, víceméně na to samé, od pana zastupitele Petr Beneše, takže on chce zařadit na program jednání dnešního bod s názvem Projednání plnění podmínky z HMP na zajištění trvalého sídla radnice. Pane starosto, dejte, prosím, hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Tak spustíte hlasování k tomuto návrhu.

Pro 14, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 25, návrh nebyl přijat. Tak vám děkuji.

A nyní máme před sebou bod číslo 7., a já bych předal svou panu místostarostovi Pavlu Šutkovi předkladu k návrhu

7.

Návrh na změnu rozpočtu pro rok 2026 - změna závazných ukazatelů v odvětví 0061 - Kultura a volný čas

Pan Šutka: Děkuji za slovo, pane starosto. Tento materiál v podstatě navazuje na schválení přijetí darů, které jsme tady měli minule. Jedná se o zapojení finančních prostředků, které plynou z darů, který poskytuje Slavie Praha ve výši 1,7 milionů. A pak jsou tam dva drobnější dary, Pražské teplárenské, které souvisí s akcemi Science Festival a Street Art Festival po 100 tisících a 30 tisících. S ohledem na to, že samotné přijetí těch darů bylo v minulosti již tady schválené, tak toto je v podstatě nějaký, řeknu, formální krok, kterým zapojujeme ty prostředky do rozpočtu, tak prosím o podporu. Děkuju.

Starosta Martin Valovič: Děkuji, otvírám rozpravu, do této se hlásí paní zastupitelka Sedmihradská.

Paní Sedmihradská: Ten materiál projednal finanční výbor minulou středu 19. 8. Usnesení bylo souhlasné, jak bylo řečeno, je to pouze zapojení prostředků na základě smluv, které již byly schváleny. Takže děkuji.

Starosta Martin Valovič: Tak také děkuji. Další přihlášený pan zastupitel Beneš.

Pan Beneš: Děkuji za slovo. Koukám, že mě arogantně neustále přehlížíte a odmítáte těm občanům zařadit ten bod, aby se tady projednala ta radnice. Scházíme se tady kvůli úplně zbytečným bodům. Utrácí se statisíce za pořádání toho zastupitelstva. A vy prostě tam odmítáte dát ten bod, takže já ho budu navrhnout znova. Řekl jsem to, navrhnou ho v každém bodě, protože si

myslím, že toto se prostě nemá dělat. Nemá. Takže prosím o zařazení bodu Informace k činnosti rady ve věci zajištění trvalého sídla radnice. Já nerozumím tomu, proč rada zadala posudek za 500 tisíc korun na ocenění této jedné konkrétní budovy. To by znamenalo, že jsme v nějaké pokročilé fázi toho nákupu. Já chci slyšet, kolik těch posudků máme, jak se mezi sebou liší a kdy má dojít k tomu prodeji nebo nákupu. Protože není možný prodat v jednom volebním období radnici a žádnou nemít. Vy neustále mi neodpovídáte ani na ten dotaz, jestli bude zastupitelstvo nebo nebude další zastupitelstvo. Vy si prostě děláte, co chcete. Já nevím, jestli vaši zastupitele to vědí. Ono je to spíš nezajímá, jak se tak vždycky koukám na to hlasování. Jim to jako úplně jedno, co s tou radnicí bude. Tady radnice byla téma několika volebních období. Tady Vlasta vznikla na tom, že stop miliardové radnici. Teď tady v kuloárech se mluví o nákupu 25 let staré radnice za miliardu, a vy se k tomu odmítáte vyjádřit, kolegové? Vám to není blbý? K nám zastupitelům, lidem, veřejnosti před koncem volebního období to se tak stydíte? Za co? Za co se stydíte? To fakt to chcete koupit za miliardu nějak šejdy? Jaký je důvod, jaký je cíl? Proč to nemůžete těm lidem i zastupitelům normálně říct, v jakém jste stavu? Já toto prostě nechápu.

Místo toho se tam všichni vybavují, je jim to úplně jedno, já to znova navrhnou, vy to znova neschválíte a je vám to úplně jedno. Takže já prosím o odpověď, jestli tedy bude k tomu zastupitelstvo, nebude, v jakém je to stavu. Je to miliarda korun, miliarda. Takže prosím o zařazení tohoto bodu, jinak to budu muset dělat v každém bodu a budu mluvit ještě déle.

Starosta Martin Valovič: Další přihlášená paní zastupitelka Komrsková.

Paní Komrsková: Tak já se zeptám pana předkladatele, jestli by mi mohl odpovědět. To je tedy milion 830 tedy v součtu, a to celé bude použité na ten Science Festival? Nebo protože já ten důvod fakt tady marně hledám, protože tady je sice napsáno, že je to v příloze, která je součástí té smlouvy o potvrzení daru o jeho výši a účelu, ale je to tak obecně prostě udělané, že to bude na policii, na školství, na ekologické, na sociální. Ani to tu není zatrženo, je to vlastně jako tady bílko potvrzení příjemce daru. Ta smlouva ani není podepsaná, nic chápu, asi nějaký návrh, ale vlastně čekala bych, že prostě v důvodové zprávě toto popsáno bude.

A já bych se znovu zeptala na to, proč vlastně tyto body se nedaly projednat v řádném, ne v mimořádném zasedání zastupitelstva, které bylo naplánovanou na září. Proč musíme tady dnes sedět kvůli bodům, které opravdu nejsou krizové proto, abychom měli mimořádné jednání zastupitelstva v létě, kdy tady mnoho zastupitelů být nemůže. A znovu se budu ptát, jak jste se tedy vypořádali s tím, že máte zajistit nové sídlo radnice do vlastnictví hlavního města, potažmo správy městské části Praha 10. Je to jedna z podmínek, ne všechny vám tady čtu, ale můžu, jak jste se třeba vypořádali s SVJ, která chtěla dohodu? A to je taky jedna z podmínek, když to SVJ chtělo dohodu s vámi.

Starosta Martin Valovič: Paní zastupitelko, a teď jste úplně mimo, opravdu, mimo bod.

Paní Komrsková: To je mi úplně jedno, pane starosto.

Starosta Martin Valovič: To není jedno, držíme se jednacího řádu, budeme se chovat korektně, budeme se držet jednacího řádu, nejsme tady někde na trhu, abychom si říkali každý, co

chceme. Prosím, vy se oháníte, jak jste zkušená, ale evidentně asi ne, protože kdybyste byla zkušená zastupitelka, tak ty věci chápete. A nemusím to připomínat každý třetí bod, že porušujete jednací řád, nedržíte se tématu, zneužíváte jednací řád a zneužíváte vlastně nás tady jako zastupitele, nás tady držíte jako rukojmí. Technicky pan zastupitel Lojda.

Pan Lojda: Pane starosto, já děkuju, a já jenom zpřesním argumentaci paní Jany Komrskové. Tady není mimořádné zastupitelstvo, je to řádně svolené zastupitelstvo, takže bych prosím, je to zpřesňující.

Starosta Martin Valovič: Pane kolego, nemáme upřesňující v technických poznámkách, prosím, nejsou, jo, omlouvám se. Ale já bych vám dal slovo rovnou, nemusíte se hlásit technicky, to je v jednacím řádu.

Technicky pan zastupitel Beneš.

Pan Beneš: Ano, já k porušení nějakého předpisu, řekněme tomu jako etiky, protože pan starosto tady hodnotí zkušenosti nebo nezkušenosti jednotlivých žen tady v zastupitelstvu.

Starosta Martin Valovič: Omlouvám se, není to technická. Pan zastupitel Kočí, prosím, máte slovo.

Pan Kočí: Já mám několik dotazů na předkladatele. První je, aby to nedopadlo jako posledně, kdy nám Slavie darovala nějaké finanční prostředky a my jsme se zavázali, protože v té smlouvě bylo, akceptací smlouvy k tomu, že prostředky budou použity na sportovní výchovu, na výchovu k fair play, k nějakému občanskému, k občanské kultivaci. A potom ty peníze, co vím, pokud se nemýlím, skončily na pořádání vánočního trhu na Čechově náměstí. Tak jenom jak je ošetřeno, že budou jako účelově použity k něčemu, chtěl jsem říct smysluplnému, jako nemám nic proti vánočním trhům, ale přišlo mi, že dar, který je určený na sport a kultivaci ducha a těla, by měl být určen k tomuto účelu, a ne pořádání vánočních trhů. To mi přijde, že to je jako mimo předmět jejich alokace, předurčení. To je jedna věc. Tak poprosím o věcnou a stručnou, věcnou a slušnou, a i stručnou, klidně, slušnou reakci tady i na písemně.

A potom k těm statím, tady u té Slavie je to, tuším, článek 11, že obdarovaný prohlašuje, že se nepodílí na páčání, a teď to budu, na páčání trestné činnosti a s tou, právě my to nevíme, a s Pražskou teplárenskou zase, že obdarovaný prohlašuje, že dle jeho vědomí nikdo z jeho zástupců se nepodílí na, ani nevyžaduje od jiného nějaké nekalosti, jakoukoliv výhodu s úmyslem dopustit se některého z porušení uvedeného v prvním odstavci, tedy k nějaké zase nekalé činnosti.

Já mám pocit z toho, jak tady asertivně odmítáte nám něco říct v té vršovické radnici a k té Vinici, já už začínám mít pocit, jestli něco nekalého tam nebudí, protože tady se občanka ptá, neberte mi slovo, pane Valoviče, je to krátký. Tlumočím z Facebooku Přátelé sídliště Vlasta hlas občana, tak abyste se krotit v tomto případě, protože se zajímali, že na programu dnešního zastupitelstva ta vršovická radnice není. A tady jedna občanka píše, protože já jsem se jich ptal, jaký bod programu jim chybí k radnici dneska, a odpovídá: Nemám aktuálně informace od SVJ, ale jako občan bych uvítala, jestli už tedy prodali, nebo když to prodají, a jestli jsou nějaké termíny dalšího dění ve věci vršovické radnice, protože před námi mávali argumenty, jak mohou využít stávající

stavební povolení a že za tři roky to tu bude krásné, moderní a hotové. Takže prostě nějaký „realityček“. To jsou slova občanky přecitovaná.

Tak to jenom, že to není jenom tady nějaká urputnost Beneše, Komrskové, Kočího a dalších, ale prostě, že opravdu ty lidi to zajímá. A potom, jak jste tomu zuby nehty bráníte, začínám mít podezření, že pro tento materiál nebudu moc hlasovat, protože pokud se tady smluvně zavazujeme, že nemáme žádné trestněprávní choutky a žádné korupční choutky, a vy tady prostě ani nejste schopní říct, proč to nechcete tady, pokud je to tak transparentní, jak vy píšete v bodě 10, pane Valoviči, očekával bych, že tady vystřihnete věcnou slušnou odpověď, protože bod tady dneska není, protože to a to, a bude tady v září někdy, nebo stav je v takovém stavu, podle mě to není nic špatného, nic tajného, je to naprosto legitimní říct věcně, jak v miliardové věci postupujete. A ty občany to zajímá. To byl důkaz jeden za všechny, že to není náš výmysl.

Takže prosím vás, jestli se tady smluvně zavazujeme, že nemáme žádné pokoutní úmysly, jako obdarovaný, jako městská část, tak prosím zareagujte věcně, ať ty dary můžeme prostě schválit nějak jednomyslně. Myslím, že to je v zájmu nás všech. Děkuji za věcnou reakci i na ty moje předchozí dotazy, jestli tedy je to nějak účelově vázané, aby ty prostředky zase neskončily na vánočních trzích. Nic nemám proti vánočním trhům, ale myslím, že ty peníze od Slavie by měly do sportovní oblasti, což asi je logický. Děkuju.

Starosta Martin Valovič: Tak děkuji. Já dávám teď panu prvnímu místostarostovi.

Pan Pek: Pane Kočí, projednávám bod, kdy dostáváme peníze. Když se nás sleduje někdo z těch dárců, tak pane Kočí, nedejbože, kdybyste se v nějaký úplně astronomicky daleký budoucnosti dostali k něčemu, že o něčem takového rozhodujete, tak určitě ani Slavie, ani Teplárenská vám už nikdy v životě nic nedá, protože my něco přijímáme a vy se chováte prostě jako obvykle. Nebudu říkat jako co.

Starosta Martin Valovič: Tak další přihlášený pan zastupitel Kočí technicky, ale technicky, prosím.

Pan Kočí: No je to technicky. Nechápu, vysvětlíte mi.

Starosta Martin Valovič: Není to technická, pane Kočí, není to technická. Pan místostarosta byl mnou vyvolán, takže odpovídal. Pan zastupitel Beneš má slovo, prosím.

Pan Beneš: Vy si tam děláte, co chcete, děláte si to čtyři roky, dneska to jenom potvrzujete. To není, pane starosto, normálně řízení schůze, tak jak se má řídit. Vy v tom máte prostě nepořádek. Zvýhodňujete tam vaše kolegy. Zcela jako očividně je to, na mě nemusíte vrtět hlavou, že ne, každý to vidí. Každý to vidí. Takže asi tolik k tomu.

Nicméně, já jsem pořád nedostal odpověď na tu svou otázku, co se týká, jak bude zajištěný trvalý sídlo radnice. Mně to přijde prostě hrozný, kdy na konci volebního období jste dostali tu Prahu 10 do situace, kdy jste prodali střechu nad hlavou. Vy jste toho prodali mnohem víc. Prodali jste Černokosteleckou - Malínskou, Eden, prodali jste vilu Nad vodovodem, prodali jste spoustu

pozemků pod cenou, evidentně nevýhodně, naposledy na Moskevské, kdy jste to prodali za 10 nebo 11 tisíc, ale hnedka vedlejší pozemek.

Starosta Martin Valovič: Pane Kočí, už jste, myslím, navrhoval bod.

Pan Beneš: Já nejsem pan Kočí, pane starosto, to jste se mohl za ty 4 roky naučit. A prosím, neskákejte mi do řeči. Je to můj příspěvek.

Starosta Martin Valovič: Opakujete se, vy jste je bod navrhoval, ale nedržíte se bodu. Nedržíte se bodu. Paní Komrsková má slovo. Pane Kočí, pane Beneše, vy se nedržíte vůbec bodu, vy si mluvíte, co chcete, to takto nejde, panebože. Musíte se držet tématu, pak budete klidně mluvit celou svoji dobu, ale nemůžete odbíhat úplně do jiného tématu, který vám dělá dobře v rámci politické kampaně.

Paní Komrsková: Teď mám slovo já, pane starosto.

Starosta Martin Valovič: Ale já jsem řídící schůze, já vám klidně ten čas vypnu, vypněte paní Komrskovou, až dohovořím k panu Benešovi. Až se budete chovat slušně, tak jak máte, já vám to slovo opravdu nechám, pane Beneši. Já z toho nemám radost, opravdu ne, ale vy si nedržíte tématu, vy si jedete svoji kampaň, a to nikdo nezajímá tady v tom sále, to zajímá akorát vás a ty lidi, kteří se na vás dívají, ale nás to nezajímá. Držte se tématu, chovejte se jako zastupitel, vy jste byli za Piráty, teď jste tady za nějakou jinou společnost, takže prosím vás, zodpovídejte se svým voličům, ale nás tady neškolte z toho, jak vedete kampaň. My to vidíme všichni, nebojte se, my to vidíme.

Takže prosím tady nový čas, paní Komrskové.

Paní Komrsková: Stejně si neodpustím, že pan Pek nám to tady sliboval, že další zastupitelstvo bude předmětem nákup trvalého sídla radnice. Je to jeho nejvyšší priorita a chce si ji splnit, tak my mu tady dáváme přece možnost, aby to splnil. A těch pár lidí, co se na nás dívá, pane starosto, chápu, asi to nejsou vaši voliči, ale je to prostě zajímavá. Tak představte si to. Za jakou společnost, jak říkáte, tady kdo je, tak to si až si každý udělá obrázek, ale teď nejste představitelem nejlepšího města na světě, protože nejlepší město na světě by řešilo nákup trvalého sídla radnice. Řešilo.

Starosta Martin Valovič: Tak technicky pan zastupitel Beneš.

Pan Beneš: Já podle jednacího řádu můžu ten bod navrhopat, kolikrát budu chtít, a vy mi v tom nemáte co bránit, pane starosto. Toto jsou moje práva, můžu to navrhopat třeba třikrát. A vy mě nemáte co zastavovat. Já chápu, že se vám to nelíbí. Utnul jste mě přesně v momentě, kdy jsem řekl, že jste pozemky prodali třikrát levněji, sousední pozemky, než vedlejší Magistrát. A je to pravda. Je to pravda. A vy prostě takto postupujete celé volební období. Prostě vždy, kdykoliv řekneme něco, co se vám nelíbí.

Starosta Martin Valovič: Pane Beneš, není to technická. Je to váš věcný názor. Nedržíte se prostě technické. Takže musel jsem vás vypnout. Bohužel.

Takže já zavírám rozpravu k tomuto bodu a dávám slovo návrhovému výboru. Závěrečné slovo.

Pan Šutka: Já myslím, že asi není potřeba. Stejně ten bod byl zase zneužitý k něčemu úplně jinému.

Starosta Martin Valovič: Bohužel je to tak. Musím dát za pravdu, že se tady ty body zneužívají. Pojdme dál, prosím, návrhový výbor.

Pan Adam Štěpánek: Děkuji za slovo, pane starosto. Budeme tedy hlasovat o návrhu usnesení tak, jak je uvedeno v tomto bodě 7 na straně číslo 2 předloženého materiálu. Pane starosto, dejte, prosím, hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Tak spusťte, prosím, hlasování o tomto bodu.

Pro 26, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 13, návrh byl přijat.

Pan Adam Štěpánek: Tak, nyní se budeme zabývat návrhem dalšího bodu na program. Je opět od pana zastupitele Petra Beneše a víceméně se jedná o obdobný bod, jako vždycky předtím, tak já ho tedy přečtu. Informace k činnosti rady ve věci zajištění trvalého sídla radnice. Pane starosto, dejte, prosím, hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Ano, spusťte, prosím, hlasování k tomuto bodu.

Pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 26, návrh nebyl přijat.

Tak já děkuji. A nyní prosím pana radního Mikuláše pobudu úvodní slovo k návrhu

8.

Návrh na odejmutí nehmotného majetku ze svěřené správy MČ Praha 10 - softwarových licencí Ekonomického informačního systému a dalších komponent platformy GINIS

Máte slovo.

Pan Pobuda: Děkuji za slovo. Vážené kolegyně, vážení kolegové, ten materiál, který vám předkládám, je poměrně jednoduchá záležitost. Týká se odejmutí softwarových licencí, tak jak už napovídá název toho bodu. Protože předpokládám, že ne úplně každý ví, o co se jedná, tak si dovolím krátce vysvětlit, o co jde.

GINIS je ekonomický informační systém, který náš úřad prakticky každý den používá. Vede se v něm účetnictví, rozpočet, fakturace, evidence majetku nebo třeba pokladní správa, je to takový nástroj, který náš úřad používá každý den. Hned na začátku zdůrazním, že toto změnou, kterou předkládám, se provoz toho systému jakkoliv pro nikoho z nás nezmění, budeme ho používat úplně stejně jako do posud. A jde tam vlastně o to, že část těch licenčních oprávnění tohoto systému centrálně spravuje hlavní město Praha, protože jde o platformu využívanou napříč městskými částmi, ale to, co zde dneska řešíme v tomto materiálu, je 16 licenčních doložek, které

jsme si postupně pořizovali sami a které zatím formálně vedeme v majetku naší městské části. Což v praxi znamená, že správu jednoho a téhož systému mají dva subjekty, část spravuje hlavní město, část my, a je to zbytečně komplikovaný a neefektivní.

Dává smysl, aby administrativní odpovědnost za tyto licence a jejich aktualizaci smluvní zajištění podporu přešla tam, kde už dneska leží vlastně ta základna, to těžiště správy celého toho systému, tedy na Magistrát, konkrétně na odbor informatických činností. Tím si zjednodušíme podstatně administrativu, celé to technické prostředí bude moct Magistrát jednotně rozvíjet a včetně případných dalších nějakých výhodných podmínek při centrálním nákupu dalších těch licencí.

Pro úplnost ještě doplním, že se nejedná o nějaký náš krok, který jsme si tady vymysleli, jde o celoměstský proces, a podle aktuální informace, kterou mám od odboru majetkových agend hlavního města, žádost o odejmutí těchto licencí už poslaly čtyři městské části, další se budou přidávat a nevypadá to, že by nějaká městská část ty licence, že by se nerozhodla do té konsolidace zapojit. Z pohledu naší městské části navíc předpokládáme, že nám tento krok přinese určitou úsporu na straně servisní podpory, protože část dnešních nákladů na údržbu systému by po převodu měla nést centrální správa.

Závěrem ještě možná dodám, že tento materiál byl předkládán IT komisi a bylo přijato souhlasné stanovisko. Čili ještě jenom dodám, dneska souhlasíme s tím, že zahájíme administrativní procesy k tomu, aby byly tyto licenční doložky odsvědřeny, a pak to celkové rozhodnutí je na Zastupitelstvu hlavního města Prahy. Tolik asi vše.

Starosta Martin Valovič: Tak já děkuji panu radnímu za předklad a otvírám diskuzi k tomuto bodu. Hlásí se pan zastupitel Beneš.

Pan Beneš: Děkuji za slovo. Tady na tom bodu názorně vidíme, kvůli jakým věcem pro občany se tady scházíme a jaké tajíte. My se tady scházíme kvůli odejmutí licencí. To já si troufnu říct, že to nezajímá vůbec nikoho z občanů teď před volbami, jestli tady si odejmeme licence na GINIS, nebo ne. Je to úplně zbytečný, kvůli tomu jsme se mohli potkat v září úplně v klidu a měli byste aspoň víc času tu radnici dořešit. Ale teď se scházet tady nad tímto a trávit tím čas v momentě, kdy vy tady úmyslně blokuje projednání trvalého sídla radnice, mně přijde absurdní.

Takže já znovu budu navrhopvat bod Informace o zajištění trvalého sídla radnice a naplnění podmínky ZHMP vzhledem k nároku SVJ na dohodu mezi městskou částí a SVJ. Vzhledem k tomu, že podmínkou toho naplnění trvalého sídla jsou i finanční prostředky na jeho obstarání, tak je potřeba, aby byla ta stará radnice podle vás prodaná, už jste to schválili, ale podle mých informací jste zase opět absolutně ignorovali ty SVJ. Minimálně jedno je z toho velice rozhořčené a bude se tomu bránit. Už kvůli vašemu postoji napadli to stavební povolení. Teď budou napadat pravděpodobně i ten podpis smlouvy, protože vy jste prostě nedodrželi tu podmínku, abyste s těma SVJ, která o to projeví zájem, udělali dohodu.

Je to další věc, kterou potřebujeme v tom bodu probrat, jak se k tomu městská část postaví. Vy jste v tom absolutně nečinní, takže městská část musí suplovat nebo zastupitelstvo tu vaši roli rady, protože vy jako rada prostě v tom nic neděláte. Takže k tomu vede tento ten můj návrh, a právě k tomu, abychom si tedy mohli pořídit něco nového, musíme vyřídit tam ty původní podmínky. A vy jste to zkrátka zase nedodrželi. Takže já se ptám znova opakovaně, jestli bude

svoláno ještě nějaké zastupitelstvo. To je snad věc, na kterou mi aspoň můžete odpovědět, pane starosto, jestli bude nebo nebude, jestli je to skutečně poslední. Podle toho se musí taky odvíjet ten program toho dnešního zastupitelstva. Vy to tajíte zase opět. Já tomu prostě nerozumím. Takže já už teď tady veřejně a i potom na veřejnost můžeme všichni jako z opozice říkat, tato koalice udělala to, že prodala střechu nad hlavou a odmítá řešit trvalé sídlo radnice. Toto může být klaim do voleb pro celou opozici a já si doufám, že to ty lidi vidí, že nejsou slepí, protože prostě tak to je, sedíme tady o prázdninách, lidi si museli změnit věci a probíráme tady odejmutí licencí GINIS. Nezlobte se na mě, toto ty lidi nezajímá. Máme před volbami, lidi zajímá, i nás zastupitele to zajímá, jak je to s trvalým sídlem radnice. Jedna jediná otázka, jeden jediný bod, a vy tam pořád sedíte jak zařezané pařezy, a prostě odmítáte, odmítáte ho zařadit, odmítáte se o něm bavit. S námi se zastupiteli s veřejností. Tak já doufám, že vás už nikdo volit nebude, protože toto nebude chtít čtyři roky, aby se tajily věci takto důležitého významu. Prostě nákup radnice za miliardu. Teď je to hrozný. Takže já dávám svůj bod a už nechci dýl zdržovat.

Starosta Martin Valovič: Tak já bych teď jenom potřeboval vysvětlení od návrhového výboru. Tady se praví: o zařazení dalších bodů programu rozhoduje zastupitelstvo v průběhu jednání na základě návrh předloženého členy zastupitelstva, další osobou ve smyslu zákona tak tak dále a máme tady napsáno, že předkladatel nového bodu programu je oprávněný představit tento bod zastupitelstvu v čase jedné minuty.

Chci se zeptat, jak se tady s tím popasujeme, když je to navrženo takovým způsobem, jako se to tady odehrává. Chci stanovisko navrhuji výboru, jestli je to v pořádku, že se čtyři minuty mluví k bodu, který se navrhuje. Je potřeba to mít vyjasněný, takže já vám nechám tři minuty pauzu, abyste se poradili, a chci potom nad mikrofon, aby tady zaznělo, jak se tomu budeme stavět.

Tři minuty pauza, prosím.

(Jednání přerušeno od 13.46 do 13.51 hodin.)

Starosta Martin Valovič: Takže kolegové, pauza nám skončila, prosím, pojdte na svá místa. Takže já dávám slovu navrhuji výboru, aby nás seznámil s tím výkladem toho, jak je to s tím představováním bodů v rámci běžícího bodu, prosím.

Pan Adam Štěpánek: Jo, takže je to, myslím, jako velmi jednoduché. Každý zastupitel má ke každému bodu dvakrát pět minut pro svůj diskuzní příspěvek. V tomto diskuzním příspěvku se musí držet projednávaného bodu.

Pak tady nastává situace, kdy někdo chce navrhnout nový bod jednání na program. Tady jsme se dostali nějakého hybridního stavu, protože standardně to funguje tak, že se kdokoliv chce navrhnout nový bod, přihlásí technickou poznámkou, tím pádem má jasně definovanou jednu minutu na představení návrhu svého nového bodu, a tím je to vyřešeno.

Chápu požadavek některých zastupitelů, aby v rámci svého diskuzního příspěvku také mohli navrhnout nějaký nový bod, tomu asi nejde nějakým způsobem zabránit, nicméně opět platí, že by se měly držet té jedné minuty. To znamená, pokud navrhuje nějaký nový bod, prosím, navrhuje ho v délce jedné minuty, a pokud mluvíte v diskuzním příspěvku, držte se projednávaného bodu.

K tomu všemu možná ještě zmíním jednu věc, která tady opakovaně zaznívá, a ta je ohledně toho, že předsedající kdykoliv může dle jednacího řádu dát slovo o jakémukoliv členovi rady nebo

předsedovi výboru ohledně právě projednávaného bodu. Takže by bylo strašně fajn, kdybychom si tady ušetřili nějaké poznámky o tom, že se tady pan starosta jako předsedající dopouští nějakého porušování jednacího řádu, nedopouští, a možná by bylo fajn, aby ti, kteří toto napadají, si ten jednací řád přečetli. Už je spousta měsíců, konkrétně to je dneska skoro čtrnáct měsíců, už ho máme stejný, ten jednací řád, tak já myslím, že už by ho klidně otevřít mohli. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Tak, teď se to vyzkoušíme. Technicky se asi pan Beneš.

Pan Beneš: Vždycky já se vyjadřuji k jednacímu řádu, kdy tedy nejdřív je jedna interpretace jednacího řádu a o půl jednání zastupitelstva dál je jiná interpretace jednacího řádu ze strany návrhového výboru. Mně to přijde směšný, prostě mě nezastavíte, já to budu říkat furt, má se tady projednat radnice, a dokud ten bod nedáme na program, tak já budu furt navrhopvat bod radnice, pane starosto, protože nic důležitějšího na programu dnešního zastupitelstva není a zastupitelstvo se má věnovat zajištění trvalého sídla radnice. Tečka.

Starosta Martin Valovič: Takže do rozpravy se hlásí pan zastupitel Satke.

Pan Satke: Děkuji, pane starosto. Vedete to výborně, já se náramně bavím, fakt jako gratuluji. Takže to jenom pochvala za to, jak to tady vedete.

A k tomu stávajícímu bodu, jakože k tomu programu, já bych se rád zeptal předkladatele, třeba jestli to byl on, jakože tlačil na to, abychom se sešli o prázdninách, že to prostě nesneslo odkladů. Že původně, já se podívám, původně bylo nařízeno zastupitelstvo na 7. září, jestli se nemýlím, nebo někdy prostě až září. A jestli to byl on, jestli tlačil prostě na to, že se tu musíme setkat, protože já jsem tady, jako měli jsme tu návrh zásad pro hospodaření rozpočtového provizoria, tak to je někdy jako do ledna. Pak na nevyužití nabídky předkupního práva, které už uplynuly, takže jsme vlastně hlasovali jenom o tom, aby si prostě pan první místostarosta mohl odškrtnout nějakou aktivitu. Pak jsme tady přijímali kontejnery do roku 2035, že jako nám je dají. A pak jsme tu řešili tedy paliativní péči, dobře, tak to asi jako je důležité, ale myslím, že by to těch 14 dní taky počkalo. A pak tady je, už nám zbývají jenom zřizovací listiny příspěvkových organizací, to si dokážu představit, že by taky už jako těch 14 dní počkalo. A pak je tu zpráva o činnosti rady městské části Praha 10 za období od 1. 1. do 30. 6. To si dokážu představit, že bych taky vydržel. Těším se na to, až nám tady řeknete, co jste za toho půl roku dělali, ale prázdniny, klidně bych ještě byl někde u vody. Takže mi k tomu, co vychází pan Pobuda a jeho GINIS, takže bych se ho rád zeptal, jestli to byl on, kvůli kterému jsme tu takto o prázdninách. Nebo jestli ne.

Protože na minulém zastupitelstvu říká pan místostarosta Pek, tady cituju, ptal jste se na ten časový horizont, kdybych chtěl uvést další informace o pořízení nové radnice. Tak chtěl bych to udělat na příštím zastupitelstvu, protože chci mít čistý stůl před koncem volebního období. Tak teď jsme na tom příštím zastupitelstvu, a ten váš stůl, pane radní Peku je pořád dost špinavý. Tam jako nemáte splněné prakticky vůbec nic. To, co jste tady nám říkal 4 roky, že děláte, tak teď jste mi řekl, že žádnou radnici kupovat nebudeme, že ji už nepotřebujete, že končíte a hotovo a jdete od válu. Takže mě by to zajímalo.

První mám dotaz na předkladatele, zda to byl on, kdo tedy tlačil na ten srpnový termín, protože už to nemohlo vydržet, až si odejme ty softwarové licence. A pak mám takový obecný

dotaz, co s tou radnicí tedy. Protože to nejlepší město na světě, myslím, že by si zasloužilo radnici, pane starosto. Co myslíte?

Starosta Martin Valovič: Tak paní zastupitelka Komrsková se nám hlásí, prosím.

Paní Komrsková: Je to škoda, že pan Pobuda neodpovídá, protože já se budu ptát úplně to samé. Já když se dívám na ten jeho objemný naprosto technický materiál, který by snesl odkladu, protože termín plnění tu máte 31. 12. 2026, zřizovací listiny zase konec roku, respektive platnost až od 1. 1. 2027, prošvihnuté už nějakou dobu garáže, nevyužití předkupního práva, to jste mohli dát v červnu. To jste prošvihli. To je zase tady jako špatná práce pana místo starosty Peka. A jediné, co tady mělo být, je ta radnice. A vy tady říkáte, já si rád chci v každém tomto volebním období splnit to, co jsem si předsevzal. A samozřejmě nákup a prodej radnice je tou nejvyšší prioritou. Vždyť my vám vlastně chceme pomoci, pane Peku. Ale zároveň chceme pomoci i sobě, protože asi koaliční zastupitele to tady vědí. V tom případě nechápu, jak je možné, že zastupitelé jedni mají víc informací, nebo jim je to asi jedno, co tady sedí a zvedají tu ruku, ale vy ty informace určitě máte. A já jsem chtěla, mně to jedno, vy mě budete přerušovat, protože se bojíte.

Starosta Martin Valovič: Paní zastupitelko, musím vás opět přerušit, opět se nedržíte tématu, opět odbíháte. My se nebojíme. Musíme se držet tématu, nezneužívejme jednací řád, jak to děláte vy. Prostě bude vám odpovězeno normálně, třeba v rámci interpelací, ale držme se normálního řádu, nezneužívejme jednací řád, jak to děláte průběžně, a bude to všechno běžet naprosto v pohodě. Tak pan Beneš se hlásí do rozpravy, prosím.

Pan Beneš: Ano, pane starosto, tady reaguji na vás, a to je naprosto v pořádku, protože to je v rámci toho projednávaného bodu, když vy v tomto bodu takto reagujete na kolegyni. Vy reagujete tak, že jí se berete slovo, jen tak, kdy vás to napadne, vůbec nevíte, co chce říct. Samozřejmě, že to, co říká, je mnohem důležitější než odejmutí licencí GINIS. Je to mnohem důležitější. A vy tady argumentujete tím, že se můžeme ptát v interpelacích? Vždyť vy tady celé volební období předvádíte šaškárnu, kdy se hlásí koaliční zastupitelé a tážou se na předem domluvený dotazy svých kolegů v radě tak, aby zabránili opozici se ptát v interpelacích. Co to tady na mě hrajete za divadlo? Vždyť to každý vidí, tak aspoň to neříkejte, že opozice se může ptát v interpelacích, když vy sami to aktivně blokujete. Sami se děláte z toho šarádu, kdy připravený dotazy, a teď mi řekněte, pan starosto, jak jste hezky opravil Strašnickou. A takto se tam ptáte navzájem sami sebe? Vždyť to je trapný. Trapný. Zařadte už konečně ten bod na trvalé sídlo radnice a máme po problému, to zastupitelstvo pojede úplně normálně, ten bod na přesun tady nějakých licencí GINIS mohl být hotový za minutu, ale není. A není kvůli vám. Já jsem čekal všechno dneska.

Starosta Martin Valovič: Pane Kočí, zase se nedržíte nematu.

Pan Beneš: Nejsem pan Kočí.

Starosta Martin Valovič: Pane Beneši, je mi to líto, musím opět vás vypnout, protože to nelze takto tady provozovat. Vy se opravdu nedržíte věcí, zneužíváte jednací řád opakovaně, děláte

se z toho tady úplný holubník. Takže prosím, je mi to líto, musím vám odebrat slovo, protože se nechováte, jak se máte chovat podle jednacního řádu.

Paní zastupitelka Komrsková, prosím.

Paní Komrsková: Já mám pocit, pane starosto, že se bojíte, co řeknu. Vy mě vždycky utnete. Vůbec nevíte, co chci dál říct. Já nerozumím tomu, když pan Pobuda konečně má tady nějaký materiál, já vlastně ani nepamatuju, kdyby tady měl v tomto roce nějaký materiál a takto důležitý, takto zásadní a objemný. Vlastně podle mě je to jeden z nejobjemnějších materiálů, co tady je. A proto tady pravděpodobně sedíme. A už mu to kolega Satke položil tu otázku. Tak já se znovu ptám prostě: Toto pan Pobuda tlačil, aby bylo dneska takovýto technický materiál, který tedy je potřeba vyřešit termín plnění. To tady sám máte, jste si uložil, 31. 12. už tady nebudete, ale je potřeba toto řešit 24. srpna. Je to tak, pane Pobudo? Nebo jste prostě jenom chtěl mít materiál, abyste si něco odškrtnl do tady toho přehledu telefonního, který se jmenuje Zpráva o činnosti rady, a budeme se tomu věnovat v bodě 10, tak abyste třeba do dalšího, i když vy už tady nebudete, to dal a zůstala po vás nějaká činnost, nebo já tomu vlastně nerozumím.

A když se prostě chci zeptat na něco podstatného, a to je trvalé sídlo radnice, jak jste to vyřešili, pomoci tady panu Pekovi naplnit jeho předvolební sliby, tak mě utínáte, pane starosto. Tak ať se tedy pan Pobuda jako předkladatel tohoto materiálu, přestaňte mi brát slovo, zase se vracím k tomu materiálu, ať se tedy vyjádří, jak je toto strašně podstatné, a bez toho materiálu podle mě by vůbec občané nemohli existovat. Prostě do 31. 12. to je prostě fofr, abyste to vůbec stihli naplnit, to usnesení. Tak já se, a ještě jste říkal vlastně, že je to potom na hlavním městě nebo co.

Tak já se tedy ptám, jak to takhle, toto je materiál, který prostě musel být dneska projednán, pane Pobudo, nebo říkám, nebo jste si to chtěl tady odškrtnout, že máte konečně nějaký tisk, který je poměrně obsáhlý a naprosto nic neříkající.

Starosta Martin Valovič: Tak další přihlášený, pan zastupitel Kočí.

Pan Kočí: Já jsem si, pane Valoviči, otevřel stenoáznam z ustavujícího zastupitelstva, kde jste sliboval, že nebudete nálepkovat opozici, že budete ke všem názorům přistupovat spravedlivě rovně, protože žijeme v příliš složité době, abyste nás přehlížel jako opozici. Já nemám pocit tedy, že byste tento ten svůj slib dodržel.

A pak mám pocit, že vůbec nevíte, s kým sedíte v té radě. Já jsem interpeloval pana Peka v rámci radnice v březnu, a doteď čekám na odpovědi. Já byl donucen se obrátit na Magistrát, aby pana Peka poučil, že musí respektovat zákon o obcích, respektive o hlavním městě Praze a odpovídat na interpelace. No doteď ty odpovědi nemám a vypadá to, že se věci bude zabírat Ministerstvo vnitra. Prostě pan Pek paralyzuje úřady, kde může. A k tomu, co má dělat, se skutečně nevěnuje. A tak tedy opravdu nerozumím tomu, proč se tak bojíte říct, že...

Starosta Martin Valovič: Pane Kočí, opět se nedržíte, není to téma GINIS.

Pan Kočí: A bojíte se.

Starosta Martin Valovič: Nebojíme se, ale držíme se. Držíme se pravidel. Držíme se pravidel, pane Kočí. Ano, takže pravidla platí pro všechny. Vy se nedržíte jednacího řádu. Bohužel zneužíváte ho. Prodlužujte toto zastupitelstvo. Odbíháte o tématu. Je mi to líto. Musím vám odebrat slovo.

Pan zastupitel Satke dále, prosím.

Pan Satke: Děkuji, pane starosto. Tak já bych se vrátil k tomu GINISu, protože pan radní tady neodpovídá. Tak já bych rád, aby odpověděl předtím, než uzavřete diskuzi. Pokud se nemáme bavit o radnici, tak bych se rád zeptal, jestli ještě bude nějaké zastupitelstvo do konce tohoto volebního období, na kterém se bude řešit GINIS. Nesmím se ptát na radnici, protože to byste mi sebral slovo. Tak se zeptám, jestli se můžu chystat, nebo si mám vyčlenit nějaký termín na zastupitelstvo, protože bych nerad třeba někde byl, kdyby se řešil GINIS, a já bych u toho nebyl, a nemohl si poslechnout, jak přijdeme o ty, nebo jak se odejmou licence.

Takže prosím, pane starosto, jestli byste mohli tedy sdělit, zda ještě bude nějaké zastupitelstvo, abych se mohl připravit náležitě, podívat se, co to ten GINIS vůbec je. A radnici asi řešit nebudete, protože pan Pek asi pojede na dovolenou, když teď nebyl, když teď nebyl v létě, a hlavně už má ten čistý stůl podle něho, protože to nepředložil, takže si bude moct klidně teď užít už zasloužený odpočinek. Takže prosím, bude ještě nějaké zastupitelstvo, pane starosto?

Starosta Martin Valovič: Tak, pane Satke, já teď vám nejsem schopný odpovědět, zda bude zastupitelstvo, otázka bude, zda ten GINIS, dneska stihneme projednat. Takže já nedokážu na to teď momentálně odpovědět, takže uvidíme, uvidíme ještě v čase.

Tak technicky se hlásí pan zastupitel Beneš.

Pan Beneš: Jo, já chci říct, že toto, co předvedl pan starosta, byl výsměch a arogance, prostě všichni chápeme, jak to myslel kolega samozřejmě.

Starosta Martin Valovič: Pane Beneši, je mi líto, vy úplně zneužíváte jednací řád, jako prostě je to tady dneska na běžném pásu, vy se prostě neumíte chovat jako zastupitel a doufám, že to ti vaši voliči, kteří se na vás dívají, vidí, jak by to vypadalo, kdybyste to řídili vy. Zneužíváte jednací řád a nedržíte se vůbec ničeho. Tím pádem vidím, že tam už se paní Komrsková odhlásila. Takže já zavírám diskuzi k tomuto bodu.

Může ještě využít slovo závěrečné pan předkladatel. Nemá potřebu. Takže dávám slovo návrhovému výboru.

Pan Adam Štěpánek: Tak, děkuji za slovo a půjdeme tedy hlasovat v tomto bodě označeném číslem 8 a budeme hlasovat o návrhu usnesení tak, jak ho máte uvedené na straně číslo 2 předloženého materiálu. Pane starosto, dejte, prosím, hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Tak kolegové, prosím, na svá místa, budeme hlasovat.

Takže spustíte hlasování, prosím.

Pro 24, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 15. Návrh byl přijat.

Tak, děkuji, kolegové.

A nyní prosím pana radního Ondřeje Počarovského o úvodní slovo k Návrhu schválení dodatků zřizovacích listin, příspěvkových organizací ve školství zřízených MČ Praha 10.

Pan Adam Štěpánek: Já se omlouvám, ještě předtím, než k tomu dojdeme, tak tady máme další návrh.

Starosta Martin Valovič: Pardon, tak se omlouvám, máme tam ještě jeden návrh, takže budeme hlasovat o tomto návrhu.

Pan Adam Štěpánek: Budeme hlasovat tedy o návrhu přidání bodu na program, který podal pan zastupitel Petr Beneš: a ten jeho návrh zní: Informace o zajištění trvalého sídla radnice, naplnění podmínky ZHMP vzhledem k nároku SVJ na dohodu mezi MČ a SVJ. Dejte, prosím, hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Tak spusťte, prosím, hlasování o tomto návrhu.

Pro 13, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 26, návrh nebyl přijat.

Tak a nyní můžeme tedy do toho avizovaného bodu a já prosím pana Ondřeje Počarovského o úvodní slovo.

9.

Návrh na schválení dodatků zřizovacích listin příspěvkových organizací ve školství, zřízených MČ Praha 10

Máte slovo, pane radní.

Pan Počarovský: Děkuji za slovo, pane starosto. Dobré odpoledne, dámy a pánové. Zastupitelstvu městské části Praha 10 předkládám návrh na schválení dodatku č. 1 k zřizovacím listinám organizací zřizovaných městskou částí Praha 10, týká se to Mateřské školy Chmelova a školní jídelny Praha 10. V těchto dodacích jsou zpracovány změny názvů organizací, o které požádali přímo paní ředitelka a pan ředitel. U Mateřské školy Chmelova se mění název na Mateřská škola Zahradní, Praha 10, příspěvková organizace, a u školních jídelen název bude znít Školní a společné stravování Praha 10. Všechny další údaje v těchto zřizovacích listinách jsou beze změny. Samozřejmě následnou budou všechny procesní úkony, které jsou nutné k tomu, aby vše bylo v pořádku. Já vám děkuji za podporu.

Starosta Martin Valovič: Já děkuji za předklad. Děkuji za předklad a otvírám rozpravu k tomuto bodu. Hlásí se pan zastupitel Beneš.

Pan Beneš: Děkuji za slovo. Máme tady další klíčový tisk pro Prahu 10, a to přejmenování školky. Ano, my nepotřebujeme řešit radnici. My potřebujeme řešit, jestli se školka bude jmenovat Chmelová nebo Zahradní. Ale když to tedy tak nutně potřebujeme řešit, pane Počarovský, proč tam není nějaký průzkum třeba mezi rodiči, jestli ti to chtějí nebo nechtějí, mezi místními nějaká participace. Já to nevím. Ale já jediný, co vím, že vy už tady příště nebudete. A já si myslím, že toto

by si už mohla klidně rozhodnout ta příští rada. A proto si myslím, že toto je zrovna ukázka toho, proč se tady nemáme scházet o prázdninách. Tady máme rodiny, děti, všechno. Není to standardní. Zastupitelstvo o prázdninách se prostě svolává v nějaký důležitý věci, v nějaký podstatný věci. A ne o tom, že zrovna si chcete ještě honem udělat nějaký pomníček, přejmenovat školku. Nedáte nám k tomu stejně vůbec žádný podklady. Je to prostě úplně zbytečný zastupitelstvo.

Já znovu tedy budu navrhovat další bod, a ten zní: Úkol zastupitelstva radě městské části informovat zastupitele i občany o aktuálním stavu zajištění trvalého sídla radnice. Prosím, schvalme si tento ten bod. Dobře, nechcete dneska odpovídat. Asi o tom nic nevíte, nebo prostě nic jste si nepřipravili, neudělali jste si svůj domácí úkol. Tak to uděláme tak, že zařadíme tento bod a zastupitelstvo dá úkol radě, aby do jednoho měsíce, to znamená, aby před volbami, aby před volbami lidi věděli, v jakým jsme stavu s pořízením trvalého sídla radnice. Abyste dostali úkol jako rada to těm občanům říct. Je to naprosto férový. Jestli jste v nějakým dobrým stavu, tak se tím pochlubíte, vyhrajete volby. A jestli jste to lidově, a teď to řeknu, podělali, tak ty volby prohrajete. Ale veřejnost si zaslouží vědět, v jakým jsme stavu. Takže prosím, schvalme tento ten bod, kdy dáme jako zastupitelstvo úkol radě, aby do jednoho měsíce informovalo otevřeně zastupitele i veřejnost o tom, v jakým jsme stavu s nabytím trvalého sídla radnice. Děkuju.

Starosta Martin Valovič: Takže další přihlášená paní zastupitelka Komrsková. Pardon, ještě bude. Pardon, pan překladatel reaguje.

Pan Počarovský: Děkuju, já budu reagovat na pana zastupitele Petra Beneše. Pane Beneši, já jsem vůbec neplánoval tuto změnu těchto dvou zřizovaček. To přišlo jako prosba, žádost paní ředitelky a pana ředitele, kteří samozřejmě tyto věci projednávali i s veřejností, potažmo s rodičovskou veřejností, a byl jsem ujištěn. Byl bych rád, kdybyste mi neskákal do řeči. Já vám taky neskáču do řeči, pane Beneši.

Takže ano, toto mohlo počkat, ale zase, když ředitele příspěvkovek požádají, tak mojí práci mimo jiné je jim vyhovět, pokud to je rozumný návrh. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Takže další přihlášený pan zastupitel. Paní Komrsková se hlásila, omlouvám se, už tam nesvítíte, ale já si pamatuju, takže prosím.

Paní Komrsková: Nesvítím tam, protože opakovaně mi tady odbíráte slovo, a teď do toho skočil pan předkladatel. OK, když tedy odpovídá, což je fajn, tak kde je ta žádost, by tedy mě zajímalo? Tu tady nemáme, nevidím ji tam, že by v žádosti bylo explicitně řečeno: Ano, projednali jsme to s veřejností, s rodiči, toto oni opravdu potřebují, to je prostě pro ně zásadní, aby děti prakticky mohly chodit do školky, a když s veřejností, tak předpokládám nějaká participace, protože jak jinak byste to s veřejností projednávali. Chápu s rodiči z té školky, tam se můžou dotazovat přímo, když tam chodí, vodí svoje děti, odvádí z této organizace, ale jen těžko jste to mohli projednávat s veřejností, respektive ti, kdo žádají, já prostě nechápu, kdy ty žádosti přišly, proč to tady nemáme, není to ani v důvodové zprávě, ani v té zřizovací listině by to asi nemělo být, ale minimálně možná by se to tam mohlo objevit, že je to součástí toho, že to chtějí, chce veřejnost, jak to tam nám na to tady říkáte.

Ta účinnost je od 1. 1. 2027, to je tady napsáno, takže opravdu nezbytný materiál pro toto letní zastupitelstvo, kde měla být informace o řešení trvalého sídla radnice. A já mám takový pocit, já už jsem na to přišla, pan starosta to tady nechce, protože vlastně by tím možná řekl, že pan Pek něco vyřešil, a teď jak jdete do voleb zvlášť, jedno to nejlepší město na světě, protože se stydíte za značku ODS, a zvlášť jde TOP 09, tak vlastně možná, kdyby to pan Pek vyřešil, protože je to v gesci, tak vy byste byl asi našťvaný, že on slízne tzv. smetanu, takže vlastně nebude mít nikdo nic, a budete si rovni i v těch volbách. Protože jinak nechápu, jak můžete to nejdůležitější, co jste si tady předsevzali, ale i pan starosta, i pan první místostarosta, i když ani jeden už tady nemají bydliště v tom pravém slova smyslu, že by tady bydleli, tak už jim to fakt opravdu jedno, jak to tady dopadne po nás z potopa, tak to mě mrzí, ale jsem tedy ráda, že když ti rodiče tak žádají o tu změnu toho názvu těch školek a jídelny nebo čeho, takže to tady bude tomu vyhověno, i když účinnost samozřejmě je až od 1. 1. Je to velice nezbytný, podobně nezbytný materiál, jak vlastně od pana Pobudy, tak jsem ráda kolegové zastupitelé a zastupitelky, že jste si dneska udělali čas a že opravdu tady můžeme sedět, když jsme se chtěli dozvědět, jak to vypadá s tím řešením trvalého sídla radnice, tak jak jste slíbili zastupitelům hlavního města a je to jedna z podmínek prodeje starého sídla radnice.

Starosta Martin Valovič: Tak, no, nevím, jak na to reagovat. Paní zastupitelko, vzpomínám si, když vy jste vedla tuto radnici minulé volební období, v závěru volebního období, tak vy jste to zastupitelstvo nesvolala vůbec pro jistotu, to zářijové. Bylo červnové, a vy už jste na to rezignovala úplně a jako zastupující, tam jste porušila zákon. A nic se neděje. My jsme v termínu tady se zastupitelstvem naprosto korektně. A vlastně konáme normálně, to je to běžné zastupitelstvo, není žádné mimořádné, jak jste říkala, je to normální zastupitelstvo, ale vy jste zastupitelstvo nesvolala vůbec. Tak, taky tak se to dá dělat.

Takže teď prosím, ještě teď dávám slovo tady panu prvním místostarostovi.

Pan Pek: Ještě paní Komrsková, mě hrozně baví, že řešíte naše interní vztahy s ODS. Když jste byla tady zvolena za Piráty, ani to celé volební období jste u nich neukázala vydržet.

Starosta Martin Valovič: Tak, teď máte technickou prosím, paní zastupitelka Komrsková, technicky prosím.

Paní Komrsková: Vy tady vytahujete relikvie, vy jste byl první místostarosta, tak vy jste mě o to žádal, že mám svolat to zastupitelstvo, že o tom nevím, pane starosto.

Starosta Martin Valovič: No, tak to není moje povinnost vás žádat. Vy byste měla být tak poučená, že to zastupitelstvo máte svolat, což vám ukládá zákon, který vy jste úplně bryskně porušila. Takto byste to asi vedla i dál, jak si myslím. Ale dobře, stalo se, stalo se, nechci tahat pravěk, ale zameťte si před vlastním prahem příště. Pan zastupitel Satke, prosím, máte slovo.

Pan Satke: Děkuji, pane starosto. Tak jsme se dozvěděli, jak jste byl utlačován Piráty v minulém období, kdy vám nesvolali zastupitelstvo. Zase bych se zeptal, protože minule mi neodpověděl pan Pobuda, tak bych se zeptal pana radního Počarovského, jestli tedy to byl on, který

tak tlačil jako na to, že musí být srpnové zastupitelstvo. Protože já prostě mám pořád jako pocit, že, nebo aspoň jsem to nabyt na tom minulém zastupitelstvu, že to vlastně byl pan Pek, který tady jako moc nevystupuje. On si napsal na svoje stránky, že je známý tím, že dokáže dotahovat složité dlouhodobé projekty až do úspěšného konce, tak ten konec je jako ohledně té radnice v čem tedy? Že tady sedí s hlavou dlaních a nic neříká? Jako já nechápu, proč nám neřeknete: Jednáme, ale ještě jsme to nestihli, nebo bude to na konci září, nebo prostě už máme vítěze, ale chceme si ověřit cenu. To vůbec jako nechápu, proč se za to tak stydíte hrozně, že, co se s tou radnicí děje? To je jako fakt tak tajný? Tady máte všichni jako transparence, nejlepší město na světě, dotahují do konce, jako na těch volebních materiálech se chválíte až do nebes, ale pak se stydíte za to nám říct, jak je to s tou radnicí? Všichni tady sedíte jako smutně. Jediný pan Lojda se směje, tam je to jedno. Jo, ale všichni jako koukáte do země.

Starosta Martin Valovič: Pane Satke.

Pan Satke: Pan Počarovský akorát vytáhl stížnost na komoru, stížnost na advokátní komoru.

Starosta Martin Valovič: Vy se opět nadržíte, zase se nadržíte. Je mi to líto vás vypnout. Několikrát opakujete náš slogan volební, mě to fakt těžší, že to dáváte do éteru, čím víc se to opakuje, tím víc se to lidi zapamatují. To je dobré, děkuju. Ale jako nadržíte se tématu. Jak je to možné? Opět se nadržíte tématu, odbíháte, opět zneužíváte jednací řád. To je prostě dneska, já nevím, co se s vámi děje, se všemi. Vy jste úplně jako dneska, jakoby prostě nějak zvláštně nastavený, zneužíváte jednací řád, úplně si z toho děláte tady legraci z toho jednání, jo, lidi se na to dívají, jaké z toho mají pocit. Vždyť se chováte jak malé děti. Jak malé děti, je to prostě trapný. Kdybyste se slyšeli, jak jste trapný, tak byste toho nechali. Opravdu, když jste dospělí lidi. Pan Beneš, pan Kočí, pan Satke, já prostě fakt vám nerozumím. Nevím, nevím, co se děje, jestli je to tím létem, nebo nevím. Ach jo. Tak, pojďme dál, prosím.

Technicky pan zastupitel Kopecký Petr.

Pan Petr Kopecký: Já jsem vás chtěl jenom, pane starosto, opravit, že jak jste říkal, normální zastupitelstvo, tak já musím říct, to, co jste právě popisoval, jsou celé 4 roky. Není to jenom dnes.

Starosta Martin Valovič: No, já jsem myslel normální v tom, že je řádné, řádně svolané.

Pan Petr Kopecký: Já myslím, jak se tady chovají někteří lidé, o kterých mluvíte, takže to celé 4 roky, není to jenom dnes.

Starosta Martin Valovič: To asi můžeme s tím souhlasit, no, ale dobře, to je jejich rozhodnutí a jejich práce.

Paní zastupitelka Kleslová, prosím, máte slovo.

Paní Kleslová: Já jsem byla chvíli mimo, a teď jsem úplně mimo tedy, protože já už se úplně jako neorientuju, v jakém jsme bodě, o čem se mluví. Já jsem se jenom chtěla zeptat, protože když moje dcera chodila do Vladivostocké do školky, tak jsem byla předsedkyně rady školky, to byl ten

orgán dětský, rodičů těch dětí, kde se takovéto věci projednávaly a psaly za tom zápisy. Tak já jsem se chtěla zeptat, možná už to neexistuje, už je to třicet let, tak se chci jenom zeptat, na základě jako čeho, protože přece si myslím, že paní ředitelka nemůže tak přijít a říct, hele, já to chci změnit, a kvůli tomu hned se to dává na zastupitelstvo, když jste jinak hrozně vytížení. Tak já bych jako chtěla vědět, taky jsem to tady nenašla, jaký ten důvod vlastně té paní ředitelky je, nebo jenom jestli nechce po paní Chmelové mít tady školku třeba, protože to byla Chmelová. Tak já nevím, tak já jsem se jenom chtěla zeptat, že jo, tak já jsem se právě chtěla zeptat, nebo jestli bude kandidovat někdo třeba jako Zahradní, tak já jsem se jenom chtěla zeptat, jestli byste mně mohli říct, jestli byl nějaký průzkum mezi těmi rodiči, to co se ptali, a o tom musí být přece zápis, říkám, já jsem byla v jakési té pozici, kdy si mě ti rodiče zvolili, tak vím, jak se to v těch školkách projednávalo. Nic tady není, tak bych se chtěla zeptat, a jestli vy to k dispozici nemáte, tak já bych to klidně teď neprojednávala, až to ta paní ředitelka dodá, protože někdo třeba bude chtít, aby se jmenovala třeba Karafiátová, co já vím jo. Takže to jsem tedy chtěla se zeptat.

A pak ještě jsem tedy chtěla říct, že už taky se v tom tady úplně neorientuju v těch bodech, ale možná, že kdybyste skutečně zařadili ten bod té radnice, tak jsme se tomuto všemu vyhnuli. Pak možná bych se trochu zastala tady paní zastupitelky Komrskové, možná, že jestli by to zastupitelstvo takto v takovýchto margináliích tenkrát svolala, takže to bylo vyhození finančních prostředků, protože tady to zastupitelstvo si myslím, že si úplně nezaslouží tyto body, když tam nejsou body hlavní, které bychom všichni chtěli, aby tady byly. A určitě si myslím, že si to zaslouží nejen občané, ale my, a celé to skutečně vypadá velmi podivně. Spíš to na mě dělá dojem, že se něco chce, že někdo po vás něco chce, a vy to pořád nedokážete nějak zprocesovat tak, aby to bylo, jak to někdo chce. Takže kdybyste to tady nějak předložili, nějaké náměty k diskuzi, jaké máme možnosti, tak by to asi bylo transparentnější a pro všechny jednodušší. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Bude reagovat pan předkladatel.

Pan Počarovský: Na paní zastupitelku Kleslovou, protože přeci jenom říká, že už je to 30 let, co byla v nějakém tom uskupení, a zřejmě to bylo něco s rodiči, každopádně školky nemají školské rady jako základní školy, ale víte sama. Mně se líbí, jak jste letně odlehčená, jako je to docela prima si s vámi povídat.

Nicméně, co se týče toho Zahradního Města, Mateřské školy Chmelová, tak tam jsou ještě další dvě detašovaná pracoviště, čili Jasmínová a Podléšková a Mateřská škola Chmelová. Je to vlastně docela, tyto tři subjekty, to je jako velká organizace, a protože je to Zahradní Město a protože jsou to tři různé názvy, tak paní ředitelka na základě ankety, kterou já jsem tedy neviděl, s rodiči vlastně vymyslela, že se to bude jmenovat Zahradní, jako Zahradák, že, Zahradní Město. Takže mně to přijde docela prima. Jak já znám práci paní ředitelky Horákové, tak si neumím představit, že tam participace s rodiči neproběhla. Proběhla. Já to nemám v té důvodové zprávě, protože jsem považoval tento materiál za technický. Paní ředitelka požádala, já jsem jí vyhověl, hned jak to přišlo, doručil jsem materiál do rady, rada to schválila a následně ho doručili sem.

Poprosil bych vlastně všechny zastupitelky i zastupitele, nebo vlastně jenom ty lidi, kterých se to týká, abyste, byť je to technický materiál, ale je to zřizovačka, abyste přece jenom k tomu školství přistupovali s větší úctou, bez těch různých vlastně až adolescentních výsměchů a tak dále. Nechci to víc hodnotit. Poprosím, je to technická věc, ředitelé požádali. Já jsem to nechal posoudit i

kolegy z rady a shodli jsme se, že to není nic proti ničemu. A i vás prosím, abyste už tomu nevěnovali příliš pozornosti, protože není to žádný dramatický materiál. Děkuju.

Starosta Martin Valovič: Také děkuji panu předkladateli. Další se hlásí pan zastupitel Beneš.

Pan Beneš: Ano, děkuji. No, vy jste to do té důvodové správy nedal, protože opovrhujete prostě zastupiteli, pane předkladateli. To je celý. Nic jiného v tom není. Vám je úplně jedno, co my si tady přečteme nebo nepřečteme. Vy si tady ty svoje ovečky, těch 26 lidí, si tady povinně budou hlasovat, i když tam nenapíšete nic. Já nevím, jak vás žádali ty ředitele, jestli SMSkou, nebo holuba vám poslali, ale mohli vám třeba dát písemnou žádost, a ta mohla být úplně normálně přiložena. Je to standard všech tisků. Mohlo to tam být. Mohl tam být výsledek té participace. Nakonec totiž ti zastupitelé rozhodují o tom přejmenování, a pokud tam třeba z nějaké nostalgie ti občané budou naštvaní, že jsme jim přejmenovali jejich oblíbenou školku, že vždycky tam chodili po generaci rodiny do té školky a prostě líbí se jim to, že se to jmenuje Chmelová, já jim rozumím, ale aspoň nějaký podklad byste těm zastupitelům měl dát, vy jste jim ho prostě nedal.

A teď odskočím od té školky. To je jedna strana mince. Ale ta druhá jsou ty školní jídelny. A tam já opravdu nerozumím tomu významu, protože tam to rozhodně bude mít mnohem větší náklady na nějaký rebranding, protože mají různý vybavení, štítky, všechno, já nevím, mají spoustu věcí, spoustu pracovišť. A jestli to všechno máme na nějakým základě přejmenovat, tak by bylo dobré vědět ten důvod, aspoň toho, proč se to dělá a kolik to bude stát. Protože zrovna u té jídelny je to podle mě mnohem náročnější na ten rebranding jako celek.

Vy jste tím rebrandingem vám je to jedno. Vy jste tady si udělali logo Prahy 10, a teď jste měnili všechny cedule, všechny papíry, všechny polepy na koších. Úplně všechno. A bylo vám jedno, kolik to stojí. Prostě jste se rozhodli, když jsme to chtěli vyčíslit, tak jste nám to neřekli na tom zastupitelstvu. A tady je to úplně stejné. Vy velkou organizaci přejmenujete. Nemáte k tomu jediný jako argument jiný, než ředitel si o to řekl. A to, že si o to ředitel řekl, tam ani nedáte. Ale není to tam. Není to tam. Není tady žádná žádost, není tady nic. Možná jste si to vymyslel, možná mi lžete, já to nevím. Neprojednal to ani žádný výbor. Máte nějakou komisi nebo výbor, který by to schválil? Nemáte. Nemáte vůbec nic. No, tak pak mi neříkejte, že neopovrhujete zastupitelstvem. Opovrhujete. Takže nejenom, že nás svoláte na prázdniny. Dáte nám sem tohle. Nedáte nám tam ani ty žádosti. Vždyť to nedává smysl. Takže prostě to je celý, co jsem k tomu tisku chtěl říct. To je stejný. Místo toho bychom tady projednávali budoucnost radnice. Tak já se shodnu tady s předřečnicí s paní Kleslovou, že bylo lepší takovýto zastupitelstvo ani nesvolávat. Protože v tom stavu, v jakém vy nám to tady předkládáte, tak jenom potvrzujete tu tezi, že opravdu opovrhujete zastupitelstvem jako radou. A to je celý a to je celá vizitka tohoto volebního období. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Tak pan první místo starosta bude reagovat, prosím.

Pan Pek: Mě trochu vadí tato komedie, vraťme se k tomu bodu. Pane Beneši, vracím se k něčemu, co jste tady říkal, proč předkládáme garáže, proč to je jako zastupitelstvo v takovémto letním termínu. Je to, protože je to prostě na pořadu dne. A určitě to nebudu tak dělat, že když mám požadavek na projednání toho bodu, to znamená, když vím, že tam je nějaká tříměsíční lhůta, tak to do toho zastupitelstva prostě předložím. Nenechám si to v šuplíku, jako vy jste to dělal v tom

předchozím volebním období, kdy se k těm nabídkám předkupního práva vůbec nevyjadřovalo, vůbec se to nedostalo do zastupitelstva.

Starosta Martin Valovič: Tak další technicky, technicky pan zastupitel Beneš.

Pan Beneš: Já jsem si nic v šuplíku nenechával, to si nechával...

Starosta Martin Valovič: To není technická, pane Beneši. Další se hlásí paní zastupitelka Holá.

Paní Holá: Děkuji za slovo, dobrý den. Pane starosto, vy říkáte, jak my z toho děláme komedii. Mně tedy přijde, že tu komedii z toho děláte především vy od začátku. Tady jsou jako nejdelší zastupitelstva na celý Praze. Konají se hluboko přes půlnoc, někdy i do druhého dne. A konají se především kvůli tomu, že vy je svoláváte jednou za tři měsíce. Vy máte seznam termínu zastupitelstev, která budou, a na konci jednání červnového zastupitelstva jen tak mimochodem sdělíte, že to zastupitelstvo poslední nebude v tom termínu, který byl dlouhodobě napsaný, ale bude na konci prázdnin. A jestli z toho někdo děláte komedii, tak jste to vy. Protože svolat zastupitelstvo kvůli bodům typu GINIS nebo přejmenování školky, nebo jaký všechny ostatní ty body, nebo jestli si koupíme, nebo nekoupíme garáž, nezlobte se na mě.

Ale já bych opravdu ráda, pane starosto, přímo od vás slyšela, kvůli kterému bodu se termín zastupitelstva měnil.

Starosta Martin Valovič: Tak máme tady nějaké zákonné povinnosti v nějakých termínech, a tento termín vycházel prostě nejlépe. To je celý, to je jednoduchý. Máme každé tři měsíce termín zastupitelstva. Nic není kvůli nějakému bodu, je to prostě řádný termín zastupitelstva. Možná na to nejste zvyklá, ale zastupitelstva se takto dějí každý tři měsíce. Takže já bohužel, ne bohužel, já se bohu díky držím zákona, já ho neporušuju. Takže tento termín vyhovoval všem, které jsme poptávali nejvíc, takže zastupitelstvo. A já nevím, co proti tomu tady pořád máte, že se koná zastupitelstvo, to je naprosto normální, že se koná zastupitelstvo.

Technicky pan Beneš, technicky.

Pan Beneš: Tak mě jste třeba nepoptávali. Vy říkáte, že jste poptávali lidi, a je to lež.

Starosta Martin Valovič: To není technická, pane Beneši, je mi líto. Paní zastupitelka Kleslová se hlásí.

Paní Kleslová: Děkuji, pane starosto, já jenom ještě bych něco k té školce. Já závidím paní ředitelce, pane místostarostu. Já fakt i závidím paní ředitelce, která požádá o toto, my to podpoříme, jestli to paní ředitelka žádá, my to podpoříme. A vy okamžitě to dáte na program a okamžitě, když paní ředitelka zavolá, tak vy to přednesete. To je správně, já tady jako zastupitelka jsem měla desítky a desítky návrhů do programu, a nikdy jste to neschválili. Dneska všichni chceme bod do programu radnici, neschválili jste to, přitom to je většina požadavků opozice, a když paní

ředitelka žádá, tak vy to okamžitě schválíte. Takže já paní ředitelce gratuluju. Vidím, že paní ředitelka má mnohem větší výtlač než předsedkyně největšího zastupitelského opozičního klubu.

A ještě k tomu zastupitelstvu bych chtěla navázat na paní kolegyni Holou. Ona myslela, že původní termín byl v září v rozpisu. V září, vždyť říkám, byl v rozpisu v září, a proto my se ptáme, proč byl. Protože já tu část klubu nemám. A nás se nikdo, ani mě jako předsedkyně klubu neptal, jak jsme na tom součástí, a zda naši členové klubu mohou přijít. Takže buď jinak se chováte k zastupitelům koaličním, jinak opozičním, nebo nevím, jestli jste se ptali úředníku, nebo tady těch pánů, co tady zajišťují ty IT služby, takže nás se nikdo neptal.

Takže já jenom chci říct, závidím paní ředitelce, moci pozdravuji, přeji hodně štěstí a řekněte, že klub ANO podpoří a že bychom byli rádi, kdyby se vedení radnice chovalo taky ke svým zastupitelům, aby bod, který chtějí projednat a je důležitý pro všechny občany na Praze 10, taky zařadili. Děkuju.

Starosta Martin Valovič: Tak já také děkuji paní zastupitelce za hezký proslov. Pan radní bude reagovat?

Pan Počarovský: Já bych reagoval. Paní zastupitelko Kleslová, moc děkuju za váš příspěvek a paní ředitelce určitě vyřídím to, co jste tady říkala, a připomenu jí, že kdyby se to chtěla přecíst úplně přesně, protože můžu dezinterpretovat, že to bude mít ve stenu. Ale určitě ji budu pozdravovat. Děkuju.

Starosta Martin Valovič: Tak další se nám hlásí pan zastupitel Mikoláš.

Pan Mikoláš: Tak děkuji za slovo. Tak já samozřejmě se také pozastavím hned v úvodu, ale to bude jenom kraťoučce. Proč to zastupitelstvo je dneska? Protože já už jsem měl v tuto dobu dlouhodobě plánovanou dovolenou, z které jsem se vracel jenom dneska a pojedu zase zpátky. Dobře, to jako v rámci služby občanům už i udělám a v rámci zadržování nepravostí tady, které páchá současná radnice, tak to udělám dokonce i relativně rád, protože jako mně to vadí, co se tu děje. Nicméně stále by mě zajímal, kvůli kterému bodu jsme se dneska sešli, co bylo tak podstatný. Spíš to na mě působí, že tady nějaký bod chybí. Že jste počítali, že něco stihnete, a nestihli jste to. Ale dobře, tomu se věnovat nechci.

Ted' se vrátíme k tomu bodu, který skutečně projednáváme, abych mi nebyl odebrán hlas nebo slovo. A navrhuji zde procedurální hlasování a vysvětlím, proč. Vlastně v tomto materiálu jsou dva body, a to je žádost o přejmenování školky, kde se nějak rozhodli rodiče a vedení té školky a zaměstnanci. Připadá mi to naprosto legitimní, není to nic, co by zasahovalo nějak výrazně do našich financí.

A pak je tam návrh na přejmenování školních jídelen, který ale mi tak vůbec nepřipadá. Protože jak už tady řekl pan Beneš, tak to bude stát asi dost peněz. Je to spousta materiálů, které jsou s tím v souvislosti, je to spousta objektů, kde je to nějakým způsobem ty školní jídelny označeny. Ale hlavně v tom materiálu vůbec není zdůvodněno, proč k tomu dochází. Není tam jakýkoliv ekonomický rozbor, kolik to bude stát. Prostě je to najednou někoho napadlo, tak si to prostě přejmenujeme. Proč? Jako fakt proč? Bude to stát peníze? Stoprocentně to bude stát peníze, nebude to zadarmo. Ale chápal bych to třeba, kdyby tam někdo přeložil dva, tři rozumný důvody, z

kterých to je rozumné, tak fajn. Žádný takový důvod tam předložen není. Prostě jenom si někdo vymyslel, že se to změní.

Tento způsob se mi fakt nelíbí, takže navrhuju procedurální hlasování o tom, že se bude hlasovat o každém tomto návrhu zvlášť v rámci tohoto bodu.

Když už mám ještě chvíli slovo, tak se tady mluvilo o tom, pan Pek tady mluvil o tom, že si necháváme nějaké věci v šuplíku. On si nechává v šuplíku třeba tu garáž, kvůli který jsme se tu zbytečně scházeli, protože už byla stejně po termínu minimálně dva měsíce. Od doby podání uplynulo víc než tři měsíce. Takže o šuplících si nemluvm. Stejně tak pan Valovič, který tady tvrdí, že to je prostě termín, v kterém se to muselo dělat, no to je nesmysl. My jsme dělali zastupitelstva jednou za měsíc, maximálně za dva. To že se tady dělají zastupitelstva čtyřikrát do roka, maximálně pětkrát do roka, to je dílo této koalice, která nechce dávat prostor k diskuzi nad tím, co se na radnici děje. A ona dobře ví, proč, protože se tady nedějou vůbec hezký věci často. Takže zase prostě jenom výkřik, kdy jsme my osočeni, že nechápeme, jak je to strašně nutný. Legislativní termín nebyl, byl avizován v září, byl narychlo měněn, to zasáhlo to určitě nejenom do mojích dovolených.

Dále vraťme se k tomu, žádám o procedurální hlasování o tom, aby se o každém z těchto návrhů hlasovalo zvlášť, přičemž když tedy ten první návrh mi připadá naprosto bezproblémový, ten druhý bez řádného zdůvodnění pouze zvedá náklady současné radnice. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Takže spustíte, prosím, procedurální hlasování o tomto návrhu.

Pro 6, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 33, návrh nebyl přijat.

Další přihlášená paní zastupitelka Komrsková. Prosím.

Paní Komrsková: Děkuji za slovo. Já se dívám i do toho usnesení rady, kterou jste měli tedy 6. 8. A tam předpokládám, že jste nezatajil kolegům tady ty žádosti, o které vás žádáme, kde by tedy bylo jaksi vyjádření toho návrhu ředitelů těchto dvou organizací o změnu názvu, včetně toho, jak to projednali s rodiči a s veřejností, jak se nám tady řekl, to jste řekl. A když se dívám do té rady, do toho usnesení, tak III. pověřuje Ondřeje Počarovského předložit, tady ale není ani na nejbližším zasedání, tady není žádný termín, nevím, jestli tam něco nechybí náhodou, ale toto samozřejmě odkladu sneslo, nebo minimálně to sneslo to, abychom ty podklady tam měli celé. Protože já tedy si o to řeknu písemně, o ty žádosti a o to vyřešení, respektive o tu participaci s rodiči a s veřejností.

Jak tady řekli moji předřečníci, nejde ani tak o tu mateřskou školku, tam předpokládám, že to bude paralelní, jak to bylo v těch minulých, že to proběhlo stejně a že prostě někdo s tímto nápadem přišel a předpokládám, že paní ředitelka to probírala s rodiči. Ale zajímá mě to, jak jste říkali, že to probíralo s veřejností, to by mě tedy velmi zajímalo, protože si myslím, že nám neříkáte pravdu.

A ty Školní jídelny Praha, no to je podle mě úplná hloupost. Školní a společné stravování. Všichni vědí, že jsou do jídelny, my si tady budeme hrát na stravování, takže já bych rád písemně tu ekonomickou rozvahu změny názvu těch jídelen, protože to je opravdu mrhání tady finančními prostředky.

A co se týče toho, že to mělo být prostě na zastupitelstvu v září, které bylo dlouhodobě naplánováno na září a bylo i na webu městské části v těch termínech, tak pravděpodobně já už tedy to vím, že asi nebude žádné další jiné. A pan Pek prostě s panem starostou nesplnili to, co si

předsevzali v tomto volebním období, protože nákup a prodej, pane Peku, vaše slova, jsou tou nejvyšší prioritou, a vy jste nezvládl ani ten prodej, protože vy jste tu smlouvu, aby to schválilo hlavní město, poslal tento pátek bez jediné podmínky, vypořádání podmínky, které vám zastupitelstvo dalo pro tento prodej.

Takže já opravdu musím říct, že to je šlendrián, vy nám tady pořád předhazujete, co bylo minulé volební období, ale myslím si, že toto vám bude předhazovat ještě každý dlouho. My jsme minimálně v tom minulém volebním období udělali všechny ty podstatné věci, co tady týká stavebního povolení, řešení s SVJ, měli jste to v mašličkách, mohli jste soutěžit. Takže nevyřešili jste ani nákup, ani prodej. Tyto dvě věci spolu souvisí a nevyřešili jste ani jednu, protože samozřejmě riziko, že hlavní město Praha vám nedá souhlas tady k tomu, co jmu předkládáte, protože ani jednu z těch podmínek, které vám dalo zastupitelstvo při prodeji této nemovitosti, jste nesplnili a vy to víte. Proto tady žádné další zastupitelstvo asi už nebude.

Starosta Martin Valovič: Tak další se hlásí pan zastupitel Satke.

Pan Satke: Děkuji, pane starosto. Já bych se vyjádřil k tomu termínu, vy jste říkal, že to muselo být jako dneska, jinak byste nesplnili ten termín tříměsíční, ale minulé zastupitelstvo bylo 22. června, takže jste měl jako i ten původní navržený termín.

Starosta Martin Valovič: To jsem neřekl, pane Satke. Zase fabulujete, prosím. Jenom, omlouvám se, to jsem neřekl, aby bylo jasno. Já jsem neřekl, že to muselo být tento termín.

Pan Satke: Řekl jste, že kvůli tomu, že jinak by to bylo nezákonné, kdyby to bylo později.

Starosta Martin Valovič: Ne, to jsem neřekl.

Pan Satke: Dobře, tak já jsem to tak slyšel. Takže podle mě to mohl být klidně ten původní termín, a bylo by to pořád v zákonném termínu. Nemuselo by se to měnit. To se shodneme.

Starosta Martin Valovič: To jo, to jo.

Pan Satke: Tak jo.

A pak k tomu návrhu. Já tedy možná bych si jenom v skrytu duše přál, aby, možná ještě paní ředitelka zavolá, že by taky něco ráda viděla o té radnici, tak možná, že bychom to ještě stihli. Nevím, jestli má telefon, nebo jestli na ní má pan Počarovský kontakt.

A pak tedy k tomu bodu. Změna názvu není jenom to, že si tady odhlasujeme a vyhotoví se dvě usnesení a je to. To přece něco taky stojí nějaké peníze, přeměna nějakých materiálů, přeměna názvu jako většinou. Já rozumím tomu, že to není úplně jako obchodní organizace, takže to není tak složité. Ale přece jenom to něco stojí. A já bych se rád zeptal, jestli tady ta změna názvu jako je, má nějaké podklady, jestli jako aspoň rámcově, kolik to tedy bude stát, pokud se nelíbí ten název paní ředitelce nebo panu Počarovskému, nebo vlastně nevím komu, nebo těm rodičům, tak vy si to navrhuje, tu změnu, tak jestli máte vypočítané, kolik to tedy bude stát, jestli jako je to v řádu desítek tisíc a řekneme si dobře, tak aby se to jmenovalo, aby se to nejmenovalo Chmelová, ale

jinak tak to stojí za to, nebo jestli to bude řádu 100 tisíc, stovek tisíc. Víte, kolik posudků by za to mohlo být, za ty peníze? Takže to by mě zajímalo.

Starosta Martin Valovič: Další se nám hlásí pan zastupitel Kočí.

Pan Kočí: No já jsem se ponořil do tématu víc, než jsem čekal, a tady na stránkách věnovaných gastronomii, je tedy, už tedy máme co schvalovat, já vás si dovolím, kolegové, poučit, že sousloví společné stravování je nadřazený zastřešující pojem pro hromadnou výrobu, prodej a konzumace jídel mimo domov. Dělí se na dvě hlavní větve: veřejné stravování, komerční restaurace a bistra přístupná všem, a institucionální účelové stravování, jako jsou uzavřené jídelny ve školách, nemocnicích či firmách.

Tak mně vychází z hlediska lingvistiky, že ten navržený název je vlastně nesmyslný. Měl by být tedy buď jenom Společné stravování Praha 10, ale školní a společné je vlastně jako nelogický z hlediska hierarchie, protože společné už vlastně zahrnuje školní. Rozumíme, Davide? Nerozumíš? Máme společné stravování, dívej se na mě.

Starosta Martin Valovič: Pane Kočí, prosím, odpusťme si toto oslovování napřímo.

Pan Kočí: Neruš teď, prosím.

Starosta Martin Valovič: Já vás budu rušit, pane Kočí, tedy se nechováte souladu s jednacím řádem.

Pan Kočí: Soustředte se, pane Valoviči.

Starosta Martin Valovič: Opět tady prostě, nechováte se správně, nechováte se prostě, já budu vás vypínat, chováte se jako hulvát, tady oslovujete napřímo, tykáte radním. Pane Kočí, zklidněte se, prosím. Ano? Tak. Až se uklidníte, dostanete slovo.

Další se hlásí pan zastupitel Mikoláš.

Pan Mikoláš: Děkuji za slovo, i když si myslím, že v diskuzi se současnou koalicí to nemá moc velký smysl to slovo, ve snaze se nějak dohodnout, používat. Spíš snad jenom jako upozornění na to, co se děje špatně. Nicméně navážu tedy na kolegu Kočího, kdy opravdu je to nelogický ten název. Ano, v tom má naprostou pravdu. Stačí se podívat na lingvistické rozbory, když to nestačí od nás, a zjistíte, že ten název je nesmyslný.

Mě spíš ale opravdu zaráží, proto jsem chtěl to hlasování zvlášť, proč k tomu dochází. Podívejte pan, myslím, že teď je ředitelem nový pan Paluška někdy od půlky května. Nejsem si jistý, my tady ty informace dostáváme tak málo, že to si člověk nezjistí sám, to ne pomalu, to prakticky nemá. A tak jsem spíš čekal, že nám pan ředitel nový udělá nějaký ekonomický rozbor, udělá nějaký výhledy, vysvětlí nám, co se bude dělat jinak, nebo lépe, nebo prostě nebude dělat třeba. Prostě udělá, nastíní nějakou strategii, která půjde do budoucna. Ale ne, že začne změnou názvu. Jo, to je něco tak podivuhodně povrchního a prvoplánového až trapného, že opravdu se mi to nelíbí. A logicky se mi to nelíbí. Prostě za prvé to není jazykově správný, za druhé, jestli toto je první

hmatatelný výsledek několika měsíců nového ředitele, tak to je fakt neuvěřitelný. Selhávání tady zdejšího vedení, že ho neumravnil a řekli, hele, jako opravdu s tím na nás teď nechod', jsou tady úplně jiný priority, než je změna názvu, která nás bude stát spoustu peněz.

Takže já tímto žádám, abych dostal nějaký základní přehled, protože nemám do této příspěvkové organizace žádný přístup jako zastupitel. To je taky podivuhodný způsob, jak krásně je to zakrytý. Takže žádám o nějaké zhodnocení práce těch prvních pár měsíců a odpověď na otázku, co vlastně pana ředitele vedlo k tomu, k této nutné změně na posledním zastupitelstvu ve volebním období, které nás bude určitě stát spoustu peněz, bude stát určitě spoustu zbytečných telefonátů, změn faktur, protože než to zaznamenají všichni spolupracují, jsou subjekty kor ve volebním roce, tak to bude chvilku trvat.

Čili za mě naprosto zbytečný krok, naprosto nesprávně spojený s krokem, který naopak považuji za celé legitimní, a to je změna názvu školky. Čili jednou bych vás požádal o úvahu, no vlastně my už to nerozdělíme, to už jste si zatrhlí svým jednohlasným hlasováním, takže aspoň požádám o tom, jestli bych mohl dostat krátké nějaké zhodnocení toho několika měsíčního působení, a jestli opravdu změna názvu je to nejpodstatnější, co z něho, myslím, z působení pana ředitele nového vyšlo. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Tak, také děkuji. Další se hlásí pan zastupitel Kočí.

Pan Kočí: Ano, hlásím. Pane Valoviči, říkám, že jsem naprosto klidný, abyste nežil v omylu. Takže lingvistický rozbor jsme rozebrali v mém prvním příspěvku. Teď bych zdvořile požádal pana Počarovského, předkladatele, o podklady z té ankety, z metodologie výzkumů všichni víme, že by mělo být žádoucí sdělit, kolik bylo respondentů, kolik bylo pro, kolik proti, kdy anketa nebo průzkum probíhaly. Tak o tento ten podklad zdvořile poprosím. Doufám, že to neprobíhalo orální formou, ale že jsou z toho nějaké písemné podklady. A potom ty žádosti od obou ředitelů zdvořile poprosím, tam by to mělo být podchyceno, jako na základě čeho čerpají.

A zdvořile tedy si dovolím projevit tady názor, že rodiče spíš by zajímal elektronický zápis dětí na letní provoz mateřských škol, než asi změna názvu příspěvkových organizací, které pro děti vaří, anebo nemám nic proti změně názvu školky z Chmelové, na Zahradní, ale vzpomeňme, si pane Počarovský, jak tady probíhala ta reakce rodičů, když jste tento počín učinil poprvé někdy na začátku volebního období, kdy rodiče projevovali na sociálních sítích nevoli, teď mi napadají ty kostičky na první dobrou, že se nelíbily, kdyby to bylo asi nějak projednáno, chápu, že ten název se nemusí líbit všem, jasně, ale taková ta veřejná negace byla poměrně značná a řekl bych zbytečná.

A pak vás zdvořile poprosím i o tu kalkulaci těch nákladů na přejmenování. Takže to jsou tři věci, chcete si je nějak shrnout? Náklady na přejmenování, výstupy z ankety, včetně toho, kolik bylo respondentů, v jakém časovém úseku, pro, proti, kdo to vyhodnocoval, tu anketu.

A pak vás zdvořile ještě poprosím tedy za třetí o žádosti těch ředitelů, o to, proč o to tedy žádají, jestli tam je nějaký, hlavně u té školní jídelny mě to zajímá. A pak mě napadá, jestli třeba, klidně se tím pochlubte, jak teď se zavřela ta jídelna v bytovém domě v Malešicích, tak jestli nový pan ředitel má zájem na obnovení provozu, tam vedle Jablíčkova v prvním patře, tak jestli to je ten důvod, proč to přejmenovává, a jestli tam je tento ten v uvozovkách podnikatelský záměr, tak mě by se jako osobně velmi líbil, protože ta jídelna byla poptávaná podle reakcí místních, když jsme tam i procházeli, tak jsme se o tom bavili, aby ty dětská skupina měla jako i jakýsi organizační

doprovodný pozitivní dopad. Takže jestli pan ředitel, je to tak, že by měl tento záměr na obnovení provozu v BDM? Pokud ne, tak jako ochotně ten nápad předávám dál, pokud bude sloužit dál občanům, tak jen dobře za mě.

Tak o tyto podklady, chcete to ještě nějak jednou shrnout? Já nechci to už opakovat, ale pak je pro mě žinantní po třiceti dnech posílat dotazy dle informačního zákona. Tak jestli se můžeme domluvit, že to nebude nutné, nebo to mám poslat rovnou? Vy jste mi tenkrát říkal, pošlejte 106, neptejte se, tak chci v závěru volebního období doufat, že tato vaše rada už neplatí a je dobrý se jako domluvit. Mám to poslat 106, dobře. Takže jídelna BDM připisuju. Tak jo, kdybyste překvapil a zareagoval konstruktivně, slušně na místě, budu rád, ale osobně si stejně myslím, že ti rodiče by spíš uvítali elektronický zápis dětí, než aby museli pobíhat v 21. století v hlavním městě s papíry ve vymezené časové lhůtě. Ale pokud je to opravdu legitimní z ankety, respektuju názor rodičů, ale rád bych to tedy viděl na papíře a doufám, že to nemáte v orální formě, abyste mi napsali zase, že informace neexistuje. Ale zase zahlcujeme úřad, a to nikdo nechceme. Takže bych byl rád, kdybychom se nějak džentlmensky dohodli, ale jestli se osvědčilo, dobře. Tak doufám, že jste mě zavnímal, děkuji za věcnou slušnou reakci tady i písemně.

Starosta Martin Valovič: Já děkuji, zavírám rozpravu k tomuto bodu a dávám slovo a ještě zavřeš na slovo panu předkladateli.

Pan Počarovský: Děkuji za slovo. Já asi budu reagovat zejména na posledního z řečníku, pana zastupitele Kočího, který má určité požadavky, já nemám problém mu vyhovět. A s čím mám ale problém, že vlastně si vykládá mojí řeč těla, já jsem vůbec nesouhlasil s tím, jestli máte posílat 106 nebo ne, a ještě jste mě dezinterpretoval s tím, co jsem kdysi řekl. Vytrhl jste to z kontextu, ale to už je jedno, to je tři roky stará věc. Já vám na to samozřejmě se svým týmem odpovím, a je úplně zbytečné to promítat do 106, právě proto, že nechci zatěžovat úředníky tohoto úřadu. A dostanete odpovědi, jaké vám pošleme, co jsme schopni prostě vám nabídnout. Asi těžko očekávat, že to dostanete během týdne.

Starosta Martin Valovič: Tak já děkuji a dávám slovo návrhovému výboru, aby nás provedl hlasováním.

Pan Adam Štěpánek: Děkuji za slovo, pane starosto. Tak nyní v tomto bodě označením číslem 9 budeme hlasovat o návrhu usnesení tak, jak ho máte uvedeno na straně číslo 2 předloženého materiálu. Pane starosto, můžete dát hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Děkuji, spustíte, prosím hlasování k tomuto bodu.

Pro 29, proti 0, zdrželi se 4, nehlasovalo 6, návrh byl přijat.

Ted' dávám slovo ještě návrh výboru.

Pan Adam Štěpánek: Jo a ještě tu máme od pana zastupitele Petra Beneše opět nový bod na program, který by rád nazval Úkol zastupitelstva radě městské části informovat zastupitele i občany o aktuálním stavu zajištění trvalého sídla radnice. Dejte, prosím, hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Děkuji, spustíte prosím hlasování k tomuto bodu.

Pro 11, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 28. Návrh nebyl přijat.

Tak já děkuji, vyhlašuji pětiminutovou pauzu.

(Jednání přerušeno od 14.56 do 15.04 hodin.)

Takže kolegové, já vás poprosím, pojdte do sálu, budeme pokračovat, skončila nám pauza.

Takže kolegové, prosím, pojdte do sálu. Děkuji. Tak já poprosím techniku, zda jsme ready. Máme tady bílé obrazovky, jo, je to v pořádku. Pauza asi skončila, jo, děkuji. Děkuji.

10.

Zpráva o činnosti Rady MČ Praha 10 za období od 1. 1. 2026 do 30. 6. 2026

Nyní si dovoluji předložit zprávu o činnosti rady městské části Praha 10 za období od 1.1.2026 do 30.6.2026 v němž je Rada městské části podává zprávu o své činnosti za 1. pololetí roku, a to podle § 70 odstavce 6 zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavní městě Praze v platném znění. Rada městské části Praha 10 v popisovaném období sešla celkem na 17 schůzích. Přehled přijatých usnesení a komentáře jednotlivých členů rady městské části a tajemnice úřadu městské části najdete příloze číslo 1 předloženého materiálu.

Já bych této příležitosti využil v rámci předkladu tak, že bych případně vyvolal nebo dodal slovo kolegům z rady, aby nás seznámili s nějakými klíčovými body svého materiálu. Já pokud bych měl začít za svojí gesci územního rozvoje, tak tam bych řekl několik základních informací k několika klíčovým věcem, které se odehrávaly v tomto období, a to je uzavření architektonické soutěže na náměstí Svatopluka Čecha, kdy 25. 6. proběhla vernisáž výstavy na náměstí Svatopluka Čecha, 15. 7. proběhla první veřejná prezentace vítězného návrhu, kde vlastně bylo veřejnosti představen vítězný návrh a bylo to zevrubně participováno jak s veřejností, tak s projektanty vítězi té soutěže. Tady to bylo v místě v sále Bratří Čapků. Výsledky architektonické soutěže byly předtím schváleny 15. 6. a nikdo nepodal námítky do té soutěže, a na vyhodnocení veřejných prezentací vítězného návrhu budou formulovány požadavky na úpravy návrhu. Potom následně bude vypsáno jednací řízení bez uveřejnění. Tam budou zohledněny ty námítky jednak občanů, a jednak některých odborníků, kteří do té diskuze se ještě potom zapojili.

Z další věci, kterou bych chtěl jenom ještě tady krátce připomenout, je revitalizace Strašnické. Tam už běží další fáze té rekonstrukce. V podstatě jsme dneska ve fázi, že ten harmonogram, tak jak byl nastaven, se plní. Tam už se vlastně dokončují práce na zeleni, začíná se připravovat, připravují se ty zpevněné plochy a běží tam vlastně i ze strany THMP práce na výměně těch přístřešků a té odjezdové tabule. Takže celé to území nějakým způsobem se dává do pohybu. Na to navazuje samozřejmě i ta revitalizace Starostrašnické, kde by v nejbližších dnech mělo zahájit TSK práce právě v tom úseku kolem vozovny, jako první úsek, kde se vlastně celá ulice Starostrašnická bude měnit, budou se tam vyměňovat kompletně všechny povrchy, bude se tam měnit všechny ty věci kolem zeleně, rabátka, budou se případně upravovat ty prvky té zeleně, které jsou už dneska třeba poškozené nebo dožité, bude se měnit kompletně všechny městský mobiliář na Starostrašnické, včetně laviček, košů, zastávek a tak dále.

Takže to je asi jenom za mě krátce z těch několika důležitých věcí, které probíhají v té gesci územního rozvoje, mohl bych mluvit samozřejmě ještě dál, ale asi bych nechtěl úplně tady zdržovat detaily, a spíš bych předal slovo dalšímu z kolegů, panu prvnímu místostarostovi, jestli by řekl on něco, on má zájem něco říct ze své gesce, takže máte slovo, pane místo starosto.

Pan Pek: Děkuji, pane starosto, já se pokusím být krátký. Jenom co bych vypíchl, tak nebudu říkat, takový ty standardní materiály, jako jsou různé soutěže na pronájem, v případě prodej nebytových jednotek, to zmiňovat ani nebudu nějak. Jsem rád, že jsme získali v rámci energetického managementu ISO certifikát, to je velice důležité, což je jako maličkost, ale vlastně to je dobrý pro ty vlastníky v SVJ. Ve dvou případech se nám podařilo smluvně zajistit vlastně to, aby domy, kde už my máme, řekněme, menšinu nebo nějaký malý podíl, aby došly k modernizaci, kde jsme se připojili k nějakému formátu modernizace, a ještě jsme na tom v uvozovkách vydělali tím, že jsme prodali náš nepotřebný pozemek, a zároveň jsme vyřešili nějaké drobné nesrovnalosti, například ve stanovení rozsahu těch jednotek a podobně.

Důležité pro mě, významné pro mě je pokračování rekonstrukce vily Karla Čapka, kde máme nějaké dodatky a všechno to běží tak, jak má.

Další materiál, který jsem předkládal, je z podobného ranku, je pokračování v programu dotačního titulu pro památkově významné stavby na Praze 10, kde už to máme nyní připravené do komise zase na ten další rok, aby to ty vlastníci mohly si připravit poměrně daleko dopředu.

A nikoli nejméně důležité, ale chtěl jsem o tom mluvit nakonec, je samozřejmě prodej a nákup radnice, kde je nutno říct, že všechna ta cílová rozhodnutí nepřísluší radě, ale zastupitelstvu městské části. To znamená, ta usnesení, která byla přijatá radou, pouze byla taková, že byla doporučující pro přijetí na zastupitelstvu městské části. Zastupitelstvo městské části po té, co samozřejmě to připravovala rada, tak většinou nejen koaliční, ale i zčásti opozice, souhlasilo s prodejem radnice a KD Eden za velice výhodnou cenu, a tím umožnilo nákup radnice. V současné době, i když se to netýká tohoto pololetí, už je smlouva podepsaná. Nepodepisovali jsme ji, nebo s podpisem jsme čekali až do momentu, kdy se nám vyjádří Magistrát k tomu, kdy jsme byli účastníci nějakého řízení, kde si myslím, že pan Kočí nebo někdo z těch členů, co byli dříve Piráti a teď už nejsou Piráti, podali na Magistrát podnět, že to naše usnesení je nezákonné. Stejně tak se do toho podnětu, nebo stejně tak ten podnět podali i skuteční Piráti. Ještě pak se do toho podnětu přidalo jednu z těch dotčených SVJ. Magistrát vyřídil ty podněty ve prospěch městské části, že jsme v rámci toho, co jsme požadovali, jsme nepochyбили, takže v tomto smyslu poté jsme mohli tu smlouvu podepsat.

Pokud je mi známo, tak na Magistrátu leží teď žádost o souhlas s tou správností toho usnesení, aby to mohlo jít na katastr, a samozřejmě na ten Magistrát to odešlo nejenom jako toho usnesení, nebo nejenom ta kupní smlouva, ale i všechny podklady, které se vyjadřují k tomu, zda bylo splněno těch x požadavků, x požadavků toho usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy, které padly někdy na začátku roku. A to je za mě, pane starosto, asi tak všechno.

Starosta Martin Valovič: Tak já děkuju, pane místostarosto. Teď bych dál slovu panu místo starostovi Davidu Kašparovi, pokud využije.

Pan Kašpar: Ano, ano, děkuji za slovo. Tak v oblasti sociální, rodinné politiky a zdravotnictví v tom minulém pololetí jsme předpokládali, nebo předkládali několik zásadních materiálů, tak já vyjmenuji asi ty nejzásadnější.

Mezi prvními bych zmínil vlastně materiál, díky kterému se zavedla nová služba Senior taxi městské části Prahy 10, které se podařilo řádně vysoutěžit. A ta služba již je od 3. srpna spuštěná a slouží seniorům žijícím na území Prahy 10, aby jim zkrátka umožnila lépe a za méně peněz se dostat například k využití zdravotních služeb nebo jiných. To znamená, ten projekt již běží a budeme ho samozřejmě pozorovat, jak funguje.

Důležitým taky krokem bylo po dlouhé době, kdy byla příspěvková organizace Centrum sociální a ošetrovatelské pomoci vedena pouze pověřenou ředitelkou, tak jsme zorganizovali výběrové řízení, a byla řádně vybrána a jmenována nová ředitelka, paní B. Eva Lexová, která byla předtím vedením pověřena, nicméně úspěšně prošla tím výběrovým řízením, a nyní je organizace jaksi řádně vedená, konsolidována a je pýchou sociálních služeb na Praze 10.

Samozřejmě velkým takovým blokem a agendou té sociální oblasti je politika dotační, nebo je realizace dotační politiky, samozřejmě velkou částí je přerozdělování dotací, které přijdou, ať už z Magistrátu hlavního města Prahy nebo třeba z Ministerstva práce a sociálních věcí na podporu registrovaných sociálních služeb, nicméně i z rozpočtu a z prostředků městské části podporujeme například dneska hlasovanou paliativní péči nebo také adiktologické služby, pomáháme lidem bez domova a tak podobně.

Důležitým bodem, který taky prošel a byl mezi předkládanými návrhy, byla schválena koncepce protizávislostní politiky MČ Praha 10 na období 2027 – 32. Tady jsme spolupracovali s kolegou Počarovským, s Matějem Štěpánkem, myslím si, že městská část Praha 10 v tomto směru patří k těm, kteří se skutečně problematice protizávislostní věnují koncepčně a zodpovědně.

A poslední možná za zmínku stojí bod, který také jsme tady opakovaně i projednávali na tomto plénu, je podpora finančního daru a vůbec partnerství s Fakultní nemocnicí Královské Vinohrady, se kterou, jak víte, realizujeme již více jak rok projekt Zkratka domů, který bude teď v září vyústit v takovou konferenci závěrečnou, a myslím si, že ty výstupy z toho projektu budou velmi zajímavé, a nejenom že budou zajímavé, ale budou i inovativní a budou dokazovat, že spolupráce mezi sektory na tom pomezí sociální a zdravotní služby je možná a Praha 10 může v tomto směru být i udávána za dobrý příklad. Tak to je asi za mě zkratce, děkuji.

Starosta Martin Valovič: Já děkuju, děkuju pane místostarosto, a tady bych dal slovo panu místostarostovi Martinu Čásenskému.

Pan Čásenský: Děkuji za slovo, pane starosto. Pokud jde o toho uplynulého půl roku, respektive o první pololetí letošního roku, tak jsme schvalovali v rámci červnového zastupitelstva závěrečný účet naší městské části s rekordně nízkým schodkem ve výši 7 milionů korun. My jsme jako ODS dávali před volbami slib, že snížíme daň z nemovitých věcí na nejnížší možnou úroveň. Mám velkou radost, že se nám to s panem starostou podařilo prosadit. Skutečně jsme tu daň z nemovitých věcí snížili na tu nejnížší úroveň, kterou nám právní předpisy předepisovaly, respektive umožňovaly, a i přes kritiku z řad některých opozičních zastupitelů je právě na tomto závěrečném účtu vidět, že i přes snížení té daně je hospodaření městské části Praha 10 velice zdravé, je

udržitelné. Ten výpadek v příjmu z daně z nemovitosti jsme pokryli snížením neinvestičních výdajů. Naopak zachováváme stále zcela vysoké investice ve výši zhruba 500 milionů korun.

Pokud jde o další materiál, byl to harmonogram přípravy rozpočtu na letošní rok, v tuto chvíli už máme první verzi rozpočtu, samozřejmě před těmi takzvanými jednáními mezi radním pro rozpočet a jednotlivými gesčními radními. Rozpočet bude opět silně proinvestiční, výrazně tam narostou investice do základních škol. Ty už byly tou nejvýznamnější investiční položkou i v letech minulých. Ty největší peníze na investice mířily právě do školství. V první polovině roku jsme dokončili rekonstrukci Základní školy Švehlova, v tuto chvíli dokončujeme rekonstrukci Základní školy Karla Čapka. To byly tedy ty dvě největší investiční akce ve školství v rámci tohoto pololetí.

Rok předtím jsme dokončili velkou rekonstrukci Mateřské školy Magnitogorská a ještě o rok dříve velkou rekonstrukci Základní školy Nad Vodovodem. Takže to jsou ty skutečně velké rekonstrukce, které jsou vidět.

Kromě toho probíhala i celá řada menších rekonstrukcí. Týká se to výměníkových stanic, zdravotně technické instalace, elektroinstalace, školních hřišť, zkrátka velká řada menších investičních projektů.

Klíčové téma v této oblasti je samozřejmě i navýšení kapacit základních škol. Máme tady v plánu tři velká zkapacitnění, a to na Základní škole Švehlova, na Základní škole Hostýnská a následně výstavbu nové základní školy na Přípotoční. Pokud jde o ty první dvě, tedy Základní školu Švehlova a Základní školu Hostýnská, v současné době už je vysoutěžený dodavatel, tedy metodou design and build, tedy kdy zhotovitel a projektant jsou jeden a ten týž subjekt. V současné době už se projektuje, během příštího roku plánujeme zahájení prací na obou těchto školách.

Pokud jde o novou základní školu Přípotoční, která bude detašovaným pracovištěm Základní školy Karla Čapka, tak v tuto chvíli připravujeme zadávací dokumentaci pro vyhlášení výběrového řízení. Předpokládám, že výběrové řízení na dodavatele bude vyhlášeno ještě v průběhu letošního roku. Takže tolik, pane starosto, asi za mě krátce úvodem.

Starosta Martin Valovič: Takže já vám děkuji, pane místostarosto, a dalšího v pořadí máme pane místo starostu Radka Lojdu, prosím.

Pan Lojda: Pane starosto, já vám děkuji za slovo, já budu taky velmi krátký, odkážu se na materiál, který máte před sebou, vážení zastupitelé. Když to vezmu, zhruba, co se týče dotací, tak byl v lednu schválen materiál na poskytnutí finanční prostředku z rozpočtu MČ Praha 10, to je dotační program, který teď se schválit ním, tuším, že v říjnu od 1. října do 31. října bude spuštěn, budou moci vlastně žadatelé, ať už ve sportu, v kultuře, životním prostředí nebo sportu, budou moci žádat o dotaci.

Zachovali jsme i, kvůli změně zákona o hazardu, tak Praha 10 přišla o dost finančních prostředků, které jsme vždycky alokovali na tuto službu nebo na tyto dotační transfery, tak i tak jsme zachovali dotační injekci vlastně stejnou. Je to něco kolem, nevím přesně, kolik milionů, pane kolego Čázenský, ale myslím, že teď nějakých 30 milionů, že jsme zachovali stejný limit. To je asi v dotacích největší zásah.

Druhá věc je, jako každý rok byl vyhlášen zásobník projektů, vidíte to taky v materiálu, ten již proběhl a byly vybrány v uvedené částce, tuším, že 600 tisíc.

Když se odkážu na bytovou politiku, tak to je za celý půl rok, vidíte, jak bytová komise pracovala, a poskytujeme byty, samozřejmě každý měsíc uvolujeme nové opravené byty, odkážu se zase na materiál.

Co se týče bezpečnosti, tak tam je několik materiálů, stejně jako každý rok, ať už tato rada, nebo předchozí, nebo i ty minulé, samozřejmě poskytuje dary IZS, ať už hasičům, Policie České republiky, nebo Městské policii. V čem tato rada přichází s nějakou novinkou, tak to je, že vlastně dává Městské policii alokovanou částku 2 miliony ještě navíc. Tím pádem samozřejmě máme tu bezpečnost jako jednu z hlavních priorit. Já si myslím, že to je dobře, jestli jsme se domluvili takto s panem starostou a s kolegy z rady, že je to nutnost.

Zbývá vytyčit ještě, že během tohoto pololetí jsme schválili i výběrko na tým prevence kriminality. Chodí šest dvoučlenných hlídek každý den od rána do večera po všech čtvrtích Prahy 10, šest dvoučlenných hlídek tým prevence kriminality od 8 do 10 do večera. Za to jsem rád, výsledky jsou za to taky. Co se týče ještě bezpečnosti, tak myslím si, že v říjnu budeme mít hotovou i služebnu na Skalce pro Městskou policii, novou služebnu na Skalce, která bude mít dva až čtyři strážníky na této služebně.

A poslední věc, co jsem chtěl možná zmínit, byl transfer dvoumilionový pro Městskou policii, to už jsem řekl. Tak tím pádem asi končím. Pane starosto, děkuju.

Starosta Martin Valovič: Tak já také děkuji panu místostarostovi, a další je v pořadí pan místo starosta Pavel Šutka, prosím.

Pan Šutka: Děkuju do slova, pane starosto. Já když to shrnu za ten poslední půlrok, tak tam byly některý velký kulturní akce, zejména tedy masopust a pak Lásky čas na Čecháči. V podstatě to je koncept, který se nám, myslím si, jako velmi dobře ověřil, a v podstatě těch akcí během roku máme povícero, včetně Vánoc, svatomartinských a podobně, a myslím si, že to pěkně navazuje na ten Český rok, když to tak řeknu, a že tyto tradiční akce se opravdu chytly a ta účast je na nich každoročně vyšší.

Samostatný koncept, který je v tomto trochu jako v protikladu, tak jsou Letní scény Prahy 10. To je naopak koncept, který je založený na řadě drobnějších, menších kulturních akcích, které se odehrávají v delším časovém horizontu. Letos jsou ty scény po dobu letních měsíců, respektive červen, červenec, srpen, a mají pět scén, to znamená letos poprvé jsme obsáhli už skutečně všechny ty čtvrti desítky a každá měla svoji letní scénu. Myslím si, že jejich význam je pak důležitější o to víc v těch místech, kde třeba běžně ta infrastruktura úplně není, jako je Skalka, Zahradní Město a možná částečně Strašnice.

Pak tady běží celoroční koncept a to se týká samozřejmě posledního půl roku Trmalovy vily jako místa, kde je pravidelný program pro seniory, to znamená, hrají se tam různé deskovky, kurzy jsou tam, například práce s chytrým telefonem, cvičení, nejrůznější přednášky, promítání, a je to, bych řekl zase velmi jako navštěvované, populární. Vstupy je tam tedy na kartu seniora, kterou si k dnešku, mám pocit, pořídilo už kolem tři tisíc lidí z Prahy deset, takže tam se to jako pěkně propojuje a ten zájem je o to velký. A teď vlastně jsme v nedávný době tedy schválili, že na tento koncept Trmalovy vily navážeme ve Vzletu pravidelným programem pro děti.

Stejně tak během toho posledního půl roku jako po celý rok probíhají další aktivity, jako jsou výlety pro seniory, pobyty na Horském hotelu nebo koncerty na zámečku, a s tím i související pro

seniory bály na KD Barikádníků, to znamená Květinový bál v tom prvním půl roce, a teď na podzim bude Zimní bál a stejně tak do toho patří i nově pořádaný bál na počest Oty Pavla.

Myslím si, že fajn je naše partnerství s korzem Krymská, které probíhalo jak zase v té první půlce roku, tak teď na podzim bude druhý, hezky se to ustálilo na té jarní i podzimní verzi. A samozřejmě že i letos máme rok vybrané osobnosti, tak jako každý rok, letos je to Jaroslav Hašek, a to zahrnuje jak výstavy, tak nějaké drobnější kulturní akce. Letos to vyvrcholí i větší akcí na Čecháči, která bude do tématu dobrého vojáka Švejka.

No a pokud je o sport, tak tam bych zase rozdělil ty jednorázové akce, tam jsme měli v květnu X Run, letos poprvé došlo k tomu, že byl kompletně vyprodaný, to znamená, my pro ty příští roky zvažujeme nějaké úpravy toho závodu, ať už tím místem, trasováním a podobně, protože ta kapacita je zjevně teď vyčerpaná. A samozřejmě důležitou služkou toho závodu je to, že je dobročinný, to znamená, veškeré vstupné, které se tam vybere, tak jde na pomoc onkologickým pacientům, jejich rodinám a podobně.

Ještě takové další akce, které jsou k těmto jednorázovým větším, tak to je určitě seniorská olympiáda a řekněme tedy pro tu starší generaci, pro mladší je to Street Art Fest, který bude teď v brzké době a SportXperience, který je zase dělaný společně se všemi kluby z desítky, nebo s vybranými kluby z desítky, které o to projeví zájem a kterým nabízí možnost vyzkoušet si nejrůznější sporty, a pak se přihlašovat rovno do těch klubů, když se to těm dětem zalíbí.

A samozřejmě dost podstatnou roli tady hraje i ty pravidelné kurzy, který děláme a to jsou zejména kurzy pro seniory na plavání a rehabilitační cvičení, kurzy jógy, včetně jógy pro handicapované a jógy pro onkologický pacienty, a taky velmi, bych řekl, jako strmě rostoucí, co do účastí cvičení pro maminky s dětmi, kde bychom rádi rozšiřovali ty lokality, kde to konáme. Takže tolik asi za mě.

Starosta Martin Valovič: Děkuju, pane místo starosto. Slovo by teď dal panu radnímu Mikuláši Pobudovi.

Pan Pobuda: Děkuju za slovo, dámy a pánové. Ten výčet těch chodníků asi nebudu načítat, všichni ho tam máte v tom komentáři. Co bych možná trošičku rozvedl do hloubky, je to, jak tam popisují automatizace zpracování přestupů v zónách placeného stání. Před nějakou dobou se nám povedlo z kolegy na odboru dopravy implementovat robotizaci přestupkové agendy. Nyní se nám ještě povedlo rozchodit novou funkci robota, a to kdy odkládá automaticky opakované přestupky. Pakliže ten přestupek trvá, museli jsme se po pártýdenním boji z TSK domluvit na tom, že nám budou posílat GPS lokalitu auta, které vykonává přestupek, a ne vyloženě monitorovacího autíčka v době, kdy ten přestupek zaznamená, a tím pádem vlastně automaticky všechny ty přestupky, které trvají, tak odkládá. My jsme se tím ušetřili poměrně dost odeslaných výzev, dost dohadů z provozovateli o tom, že ten přestupek trvá, a obecně jsme tuto funkci poměrně moc hezky zefektivnili.

Co se týká těch dalších věcí, jsem moc rád, že se nám konečně povedl dotáhnout geograficky oddělené datové centrum. A co se týče dalších takových zajímavostí, tak pro modernizaci evidence majetku jsme postupně implementovali RFID. Kolegové, kteří tady kdy na úřadě se pohybovali, a když se vzpomenou na inventarizační dny, kdy musel celý tým obíhat a ručně kontrolovat a zapisovat štítky v jednotlivých kancelářích, tak dneska už máme čtečku, do

kteřé vltíne jeden člověk do místnosti, projede jí celou a vlastně to infračervené odrážedlo mu vrátí ty signály zpátky, a celý ten proces je mnohonásobně lehčí, než byl kdy předtím. Takže za to jsem moc rád. Tolik asi všechno víc je tam potom nějak vypsané.

Starosta Martin Valovič: Pane kolego, děkuji, ale přesto bych rád, kdybyste nás jenom seznámili s těmi ulicemi, protože těch ulic bylo opravdu dost, ale aspoň tu ukázkou toho, co se za ten půlrok dokázalo v těch nových chodnících.

Pan Pobuda: Nemám s tím vůbec problém, pane starosto. Byly opraveny chodníky v ulici Ruské, severní strana, včetně některých vjezdů, na kterých jsme se domluvili. Sevastopolská, Nad olšinami, U nových vil, Mrštíkova, V Rybníčkách, Černokostelecká, Ve stínu, Tuklatská, Vrátkovská, V úžlabině, Chládkova, Janderova, Počernická, Vydrová, Vyžlovská, Žernovská, Doubravčická a Štíhlavská.

Starosta Martin Valovič: Já myslím, že jste zbytečně skromný, protože to je opravdu, bych řekl, velký výkon a konečně se to na desítce rozhýbalo, ty chodníky, a ten program Stop záplatovaným chodníkům myslím, že jste velice dobře rozjel a tisíce metrů nových chodníků jsou prostě vidět. Tak děkuji, děkuji za předklad. A teď bych dal slovo panu radnímu Ondřeji Počarovskému.

Pan Počarovský: Dobré odpoledne, děkuji za slovo, pane starosto. Jenom v krátkosti, za posledních šest měsíců, tedy první pololetí letošního roku v oblasti školství, kromě běžné agendy, každodenních aktivit, to znamená až vyšší desítky materiálů, tak to co bych vypíchl a za důležité považuji, koncepční práci jak odboru školství, tak i tedy ředitelů, ředitelky škol, mateřský škol. Povedlo se vypracovat koncepci rozvoje školství na období 2026 - 31, tím to asi nebudu zdržovat.

Určitě jsme se velmi zabývali aktualizací demografické studie, která je pro nás natolik významná, že na základě těchto dat také můžeme ve spolupráci s kolegou Časenským lépe plánovat navyšování kapacit ad 1, ad 2 také lépe plánovat různé investiční a rekonstrukční aktivity, které se týkají mateřský škol a základní škol.

Dále se nám povedlo vypracovat takzvaný katalog škol, kdy určitou aplikaci sdílí jak ředitel školy nebo ředitelka, tak úřad, a jedná se o to, že jsou důležité dokumenty na jednom místě a průběžně se aktualizují, což je velmi významná věc, která ušetří hodně času a práce jak úředníkům, tak na druhé straně školám a školkám.

Co považuji za velmi významné, že se nám podařilo domluvit otevření a zajištění jedné speciální třídy v mateřské škole, což je velmi významná věc pro děti z Prahy 10, které potřebují podpůrná opatření.

Dále jsme pokračovali na akcích místního akčního plánu i další mutace, participativní rozpočet Moje stopa, pátý ročník proběhl, připravujeme další, schválili jsme nové koncepční prvky v tomto projektu.

Dlouholetý již, by se dalo, říct projekt trenéři ve škole se ukazuje jako velmi nosný a budeme v něm pokračovat i příští rok. Tady se patří poděkovat i hlavnímu městu, které tento projekt velmi významně podporuje.

A důležitý milník, tak to je pro nás určitě věc, která se týká metodického doporučení pro ředitele, ředitelky škol a jejich školské rady, a to na téma redukce využívání mobilních telefonů dětmi v rámci školy nebo jejich pobytu ve škole. Ještě dřív jsme na základě debat, seminářů, ještě dřív, než to vyhlásilo Ministerstvo školství, tím že to zakáže úplně, tak my jsme šli na to jinou cestou, šli jsme na tu cestou nějaké domluvy a metodického doporučení, které dneska školy mají k dispozici a mohou se podle toho řídit. Ono většina škol to stejně svým způsobem už redukovala v posledních letech.

Součástí naší práce byla rovněž podpora prevence závislostí, čili programy od 1. tříd až do 9. tříd, prevence rizikové chování nám fungují a v neposlední řadě jsme opět zajistili sociologické šetření na druhých stupních základních škol, kdy výsledky máme nyní k dispozici a budou výzkumníky a kolegy jaksi sdělovány jednotlivým ředitelům základních škol a jejich metodikům tak, aby mohly na případné problémy reagovat a nastavit pro své potřeby nějaké intervenční programy například. Jinak asi to je všechno za mě, děkuju.

Starosta Martin Valovič: Také děkuju pane radní a poslední v řadě se svým předkladem pan radní Milan Maršálek, prosím.

Pan Maršálek: Děkuju za slovo, pane starosto. Já bych si dovilil začít u služby operativní úklid veřejných prostranství. S touto službou jsme začali v roce 2024. Loni byla rozšířena ta služba rychle reakce ještě od takové výjezdy na ta pravidelná místa, takové neuralgické body černých skládek. Nyní ještě posilujeme pravidelný úklid těch kritických lokalit i s vodou. A v okolí laviček na to dáváme větší důraz.

Nějaká čísla. Za první pololetí letošního roku to bylo 862 intervencí, je to dohromady 41 tun odpadu pro vaši představu. Za celý loňský rok to bylo 885, to znamená, je tam samozřejmě obrovský progres. Já bych chtěl poděkovat i všem občanům, protože je tam prostě tato spolupráce, je hodně se využívá samozřejmě internetový formulář, ale zejména ta aplikace Munipolis. Takže nějakým způsobem to skutečně funguje, a my samozřejmě neumíme zabránit tomu, aby někdo ten problém vytvořil, ale jsme schopní dneska na to rychle reagovat.

Co se týká parkových revitalizací, ty se zejména soustředily do oblasti Vršovíc, tam bych odkázal na podrobný popis v té důvodové nebo v té průvodní zprávě. Co bych chtěl vypíchnout, pokračuje už projektová dokumentace na tu jižní část revitalizace parku na Solidaritě. Během letních prázdnin jsme nyní měli souhlas městské části k nabytí toho pozemku, který to dlouhodobě blokoval. Podařilo se to nakonec vyjednat bez nutnosti výkupu. A na sídlišti Skalka došlo také k revitalizaci vybraných chodníků z rozpočtu odboru životního prostředí. To jsou chodníky mezi paneláky.

V radě jsme schválili podání žádosti o registraci významného krajinného prvku Mokřad Slatiny. Tam nyní usilujeme o to, aby to mělo tento statut, protože by šlo získat dotační prostředky z Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky k revitalizace podle plánu péče. Praha 10 se taktéž zapojila, je v tom výčtu městských částí, které se přihlášily k úplnému zákazu zacházení s těmi pyrotechnickými výrobky a včetně toho Silvestra a uzavřeli jsme také memorandum s Českou zemědělskou univerzitou na spolupráci s tímto odborným partnerem. Chceme to zejména využívat, co se týká třeba posudku vlivy na životním prostředí a ty záležitosti ochrany klimatu a další věci.

Pokračujeme v naplňování plánu rekonstrukcí dětských hřišť a sportovišť. Ten byl rozšířen, řekl bych, asi v tuto chvíli finálně až do roku 2032. To znamená, je tam nějaký postupný harmonogram. Najdete potom ten samotný dokument v usneseních rady městské části. Je to rozloženo tak, aby to bylo samozřejmě realizovatelné a samozřejmě ufinancovatelné s předpokladem obdobných částek, jako to bylo v průběžně po celé toto volební období. Konkrétně dokončené revitalizace bylo dětské hřiště K Rybníčkům, umístěn byl prvek pro starší děti sky surf. Ubyly ve Strašnicích, a tam probíhá také nějaká úprava dopravního hřiště i s podporou soukromého donátora, a vybrán byl zhotovitel a v tuto chvíli probíhá revitalizace herního a sportovního hřiště Nad Primaskou.

Rada městské části se průběžně vyjadřovala k těm projektům, u kterých je předepsán ten proces EIA posuzování vlivu na životní prostředí. Nebudu tady vyjmenovávat konkrétně ty projekty, ale chtěl bych spíš zdůraznit to, že jsme skutečně se průběžně po celé volební období vyjadřovali v podstatě ke všem těmto záměrům, nic jsme nevymlčeli, skutečně se tomu kolegové na odboru nebo zejména na odboru životního prostředí, a podle potřeby také kolegové z dopravy nebo z kanceláři hlavního architekta věnovali, a já jim za to velmi děkuji. My to zároveň chceme ještě posílit o nějakou tu expertní stránku z toho akademického prostředí.

Standardně probíhaly akce, co se týká osvěty, environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty, jsou některé vyjmenované, ještě teď v září se počtvrté městská část připojuje k Evropskému týdnu udržitelného rozvoje.

Zakončil bych to rád tím, že si rozhodně vážím té spolupráce s mladou generací a zapojení desítkového žactva do našich projektů, a byl to konkrétně tady s kolegou Počarovským společný předklad zprávy o zapojování mládeže ve volebním období 2022 – 2026. Najdete i taktéž v usneseních rady, a máme tady vlastně paletu několika těch možností, jak se mladá generace může angažovat, ať už nad rámec svých školních povinností nebo v tom veřejném prostoru. Je to ten známý participativní rozpočet ve spolupráci s radou dětí a mládeže hlavního města Prahy. Je to projekt Mládež kraje pro studentské projekty, je to dlouhodobá práce se Sněmem žáků desítky a loni jsme uspořádali druhé, a za toto volební období dvě Fóra mladých ve spolupráci se všemi základními a některými středními školami z Prahy 10. Takže skutečně na Praze 10 má ta mladá generace zelenou. A já vám děkuji za pozornost.

Starosta Martin Valovič: Takže kolegové, já děkuji za zevrubnou sondu do naší společné práce. 42 minut uběhlo, ale nicméně většina, spousta věcí tady ani nezazněla, protože té práce bylo tolik, takže se to opravdu nevěře stalo ani do tohoto času. Takže děkuji za předklad a otvírám rozpravu k tomuto bodu, do které se hlásí pan zastupitel Satke.

Pan Satke: Děkuji, pane starosto. 42 minut uběhlo a my jsme se vlastně nic moc nedozvěděli. Kromě tedy, že jste donutil pana Pobudu tady vyjmenovat chodníky, to jsme si mohli přečíst, tak tam prostě jedna věc chyběla. Já si, vůbec jsem se nedokázal, jestli to tady už slovo padlo, co tam chybělo, a pak jsem si říkal, jo, padlo. Radnice nová. To jste nějak zapomněli v tom přehledu úspěchů, a jak jste se pochválili. A my jsme nějak tak všichni čekali, že se to bude řešit dneska, no ale neřeší se to. Takže to, co tam píšete, vlastně tak moc jako není pravda. Když já se podívám tady na přípis pana starosty a přečtu si to, tak on píše: Pokračuje i řešení otázky bývalé budovy úřadu. Od Magistrátu jsme začátkem roku dostali souhlas k prodeji objektu někdejší

radnice, a podle toho postupujeme. Proces prodeje bývalé budovy a souvisejících nemovitostí i pořízení trvalého síla úřadu řešíme transparentně a s péčí řádného hospodáře. No tak ono, vypadá to, že to neřešíte, ani to neřešíte transparentně a už vůbec ne s péčí řádného hospodáře.

Stejně tak pan Pek si ve svém referátu připravil stížnost, jak mu všichni hází klacky pod nohy. Píše: Toto volební období bylo negativně poznamenáno mimořádnou snahu opozice, rozbít jakoukoliv ambici městské části cokoli dokončit a město zvelebit. Tak my jsme vám tady asi desetkrát možná navrhovali, jak dokončit to, co jste si předsevzal, tu radnici a vlastně nákup nové budovy, a vy jste nám házel klacky pod nohy tím, že jste nehlasoval pro. Takže to, co tato rada měla udělat, ale je to vlastně to podle plánu, to bylo nějaké jako poslední vystoupení tady vaše na zastupitelstvu, tak jsme dneska měli mít zařízenou radnici na další časové období. To nemáme, takže v tom základním, co jste měli udělat, tak to jste neudělali, ale nejenom, že jste to vlastně neudělali, vy celou dobu říkáte, ano, to stihneme všechno, vynakládáme obrovské peníze na různé posudky, vyhlašujeme soutěže, tak abychom to stihli. A teď jsme tady na konci srpna 2026, čtyři roky potom, co jste nastoupili, nebo téměř čtyři roky potom, co jste nastoupili, a vy se v tom, s čím jste se měli pochlubit, a měli byste vlastně říct, a volte nás lidi, protože my v tom chceme pokračovat, tak tady říkáte, jako, že se opravil někde chodník a že pan místostarosta Pek se tady chválil tím, že získal ISO certifikát. No tak to jste, ale jako kvůli tomu, to jste nám ani neříkal, že kvůli tady tomu jste přeci. Vy jste zařizoval novou budovu radnice, a nová budova radnice není.

Jediné, co jste dokázali, je prodat starou budovu radnice, to ještě všichni můžeme děkovat bohu za toho nového investora, že vám jako nevyšlo to, na co jste se tady chystali. A kdo ví, jestli to vlastně vyjde, protože podmínkou toho prodeje je to, že budete mít zajištěno, teď si přesně nevybavuju to usnesení, ale ta podmínka tam taková je, že budete mít zajištěno alespoň to nové sídlo, a vy vlastně nic nemáte. Komisi máte, ale nesvoláváte. Zastupitelstvo taky máte, dokonce jste si ho svolali na srpen, ale nic kloudného jste nepředložili. Stydíte se za to, co jste tady dělali nebo co tady děláte a říkáte nám tady, jak opravujete chodníky a jak jste prostě udělali nějaké marginální věci.

A já tomu rozumím, že se to teď všichni budete snažit hodit na pana místostarostu Peka, ale to je vizitka vás všech, vážená koalice, vás všech radních, pana starosty a i koaličních zastupitelů, kteří vám tady u toho, co tady neděláte, ty čtyři roky svítili. Prostě my jsme x-krát žádali, dejte nám informace a postupujte tak, dejte nějaký plán, aby se to všechno stihlo, aby to opravdu mohlo být uděláno v tomto volebním období. Nic se nestalo, všechno nám bylo zamítnuto. Úplně jakoby rozumné návrhy na zařazení do diskuze, na zařazení informačních bodů, všechno bylo zamítnuto a dneska jsme tady v té situaci, v jaké jsme. Vy si tady koukáte do mobilu a marně tam hledáte, co byste nám k tomu řekli a nemáte tomu, co říct. Děkuji za pozornost.

Starosta Martin Valovič: Tak pan první místostarosta zareaguje.

Pan Pek: Pane Satke, já chápu, že je brzo k volbám, blíží se čas voleb, takže si potřebujete tady něco říct. Já vám řeknu, co se všechno udělalo a co tady máme a co ještě nemáme. Co se týče prodeje radnice, tak tato koalice zdělala po předchozí koalici projekt s částkou na rekonstrukci radnice na více než 1,8 miliardy korun. To se prostě nedalo s tím nic dělat. Nám se podařilo ten projekt vecpat tomu kupujícímu a on nám za ten projekt i zaplatí jeho cenu. I opozice, i část opozice souhlasila s prodejem radnice za tu mimořádně vysokou částku přes 1,1 miliardy, kdy

druhá nabídka byla o 300 milionů nižší. A v tom kole předchozím, kdy tam byla i ta směna a podobně, tak se de facto všechny ty nabídky pohybovaly v té nižší fázi. To znamená, nám se podařilo prodat tu starou budovu za, řekněme, dvě třetiny toho, co by byla ta rekonstrukce. A přináší nám to tyto peníze na to, abychom mohli koupit radnici novou. Už jsem toho říkal v tom mém předkladu. Na hlavně městě Praze už je podepsaná smlouva s tím investorem, s tím že jsme čekali na to podání pro to ověření správnosti, až budeme mít od hlavního města vypořádány ty námitky proti zákonnosti toho usnesení, které jsme tady přijímali k prodeji radnice a KD Eden. Nepodali jsme to dříve, než jsme měli pozitivní vyjádření hlavního města Prahy. To znamená ta první část, ten prodej té radnice je v té fázi, který už teď nemůžeme ovlivnit. To znamená teď je to, že hlavní město Magistrát se nám má vyjádřit tomu ke správnosti toho našeho usnesení souvisejícího s prodejem těch dvou nemovitostí, s tím že pak to ještě jde na katastr. Jinak co se týče zřízení zástavního účtu nebo účet, kam mají přijít ty peníze, to všechno je jako vyhotovené.

Co se týče nákupu radnice, tam jsme dostali, jak už jsem říkal minulé a klidně vám to zopakuju dneska, tři kvalifikační nabídky na vybudování nového sídla radnice v rámci jednacního řízení s uveřejněním, a teď někdy buď zítra nebo pozítří, neberte mě úplně přesně za slovo, ale určitě to tento týden, dobíhá lhůta, kdy jeden z těch uchazečů musí doplnit nějaká data, aby šel vyhodnotit, jako prostě, že ta nabídka je platná, aby šlo zahájit to další jednání, to znamená, aby nám řekli, jakou budovu, v jaké lokalitě nám do toho termínu, který jsme požadovali, umí nabídnout. Tím, že jsou tam ty lhůty na to doplnění podkladů, tak samozřejmě já musím čekat. To je ta jedna cesta.

A ta druhá cesta, která není zavřená a naopak se o ní také jedná, je, že tím, že je zde i tato existující budova, tak ten majitel, vlastník této budovy se nabídl, že nám tu budovu prodá. A to je asi taky ten důvod logický, že jsme si nechali zpracovat posudek na cenu této budovy. Já to finální znění posudku nemám. V momentě, kdy budu mít znění toho posudku a budu vidět, jaká je ta posudková cena, můžu vstoupit do intenzivních jednání s tím majitelem, jestli se shodneme na té ceně, popřípadě za jakých podmínek se dostaneme k nějakému řešení, který by upřednostnilo tuto variantu, popřípadě zda tuto variantu opustíme a půjdeme tou variantou toho jednacního řízení s uveřejněním. Myslím, že z logiky věci to není nic proti ničemu. Myslím, že kdybyste chtěl, tak toto chápete, a já to prostě dál nebudu urychlovat, aniž bych ten posudek měl. Jestli byste byl ochoten rozhodnout o koupě radnice, aniž byste měl posudek, o tom opravdu pochybuji.

Starosta Martin Valovič: Tak já děkuju. S technickou pan zastupitel Satke.

Pan Satke: Děkuji, pane starosto. Pane místostarosto, na to se tady vás celý den ptáme, to, co se nám teď řekl. Celý den.

Starosta Martin Valovič: Tak vidíte, dostal jste odpověď, takže může pan Beneš, prosím, máte slovo.

Pan Beneš: To zase byla přehlídka arogance, to, co jste, pane starosto, předvedl. My se tady ptáme, a teď jsme vám to konečně řekli. Já se třeba celý den ptám na to, jestli bude ještě nějaké zastupitelstvo nebo ne. A od vás jsem se to celou dobu nedozvěděl. Já vím, že před panem Pekem musíme hlídat všechno, co není přibitý. On už vám třeba ukradl i značku SPOLU, ale třeba vám

ukradl i to, abyste mohl konečně říct, že toto je poslední zastupitelstvo před volbami. Top 09 už to dala na svoje síť. Já jsem rád, že mám Facebook, je to silná zbraň, o tom se přesvědčíte brzo. Ale to, že se to dozvím, tady se budu ptát jako zastupitel a nedozvím se to, a dozvím se to ze sociálních sítí Top 09, to vás ponížilo, pane starosto, vás, protože vy jste tady měli vystoupit a na ten mikrofon říct, ano, já jsem starosta, a je to poslední zastupitelstvo. A ten pán vedle vás, ten pan Pek, místostarosta, už to vytroubil do světa, to, na co já se vás tady celý den dneska ptám.

Takže to znamená to, že vy jste prostě zabalili tu radnici. Vy jste to už vzdali, vy, vy už ji nepořídíte. Vy už odkráčíte každý jeden tam do Osnice, druhý na Suchdol, a nám tady zbyde prodaná radnice a radnice v nájmu té další generaci. To je ostuda, tak se k tomu jste se měli aspoň přiznat. Ale teď, to je vlastně ta vaše činnost teď za toho posledního půl roku. Tak to krásně vygradovalo.

A teď ale k tomu konkrétnímu bodu a bude to na pana radního Maršálka zcela konkrétně. Já jsem to jsem chtěl zařadit jako bod, abychom spustili audit na zakázku rekonstrukce dětského hřiště Nad Primaskou. Já myslím, že každý, kdo si prošel ty veřejné dokumenty, které už teď v tuto chvíli jsou k dispozici, tak musí dojít ke stejnému závěru, že ta zakázka byla ušitá na míru a jediný, kdo to asi tedy v tuto chvíli nevidí, tak je pan radní Maršálek. Protože když se podíváte na to, která firma to vyhrála, tak je to firma, která se jenom chvíli předtím přeprodala, přejmenovala a jediné veřejné zakázky, které má, tak má čtyři zakázky z ruky od Prahy 10. Dostala je dvě v únoru, dvě v březnu. V součtu zhruba za milion korun. A následně vyhrává tato společnost, která nikdy nic jiného takového nedělala pro veřejný sektor. Nikdy. Nikdy pro veřejný sektor nestavěla hřiště, nemá to v registru smluv, není to tady, tak vyhrává zakázku za 10 milionů. Ale ona to reálně asi nedělá, protože to dělají ty firmy, který tady furt na té desítce jenom dělají ty dětský hřiště. Protože teď jsme šli okolo a najednou jsme vám viděli nápisy Gartensta Plus a Technik Stav LTE. Gartensta, takto já jsem začínal v politice, dodávala prvky na dětská hřiště, kterých oni jsou výhradní dovozce prvků Kompan pro Českou republiku, a městská část poptávala přesně tyto konkrétní výrobky. A Milane, ty jsi mi tleskal v opozici tenkrát, když jsem jako člověk vystoupil na zastupitelstvu a mluvil jsem o tom. Tak ty jsi mně tleskal, ty jsi byl jeden z těch, je to tam ještě: potlesk, tam je to napsané v tom stenozápisu. Ty prvky byly dvakrát tak předraženy. Když jsem si dal nabídku, tak jsem je dostal o polovinu levněji z ulice na jeden e-mail.

A tady se ještě ukazuje totiž to, že ta firma, která to vyhrála, tedy konkrétně firma Stavíme, tak je zase nejspíš provázaná právě s firmou Technik Stav LTE přes rodinný příslušníky. Takže je to jedna velká černá díra. Dokonce jestli jsem to pochopil správně, tak na to upozorňovali i ty účastníci toho řízení. Byli tam vyloučení. Takže já prosím, a teď zcela vážně, chci to písemně, chci to do konce týdne. Nebudu zatěžovat úřad 106. Pokud to nedostanu do konce týdne, budu muset zatěžovat úřad 106, abychom to ještě v tomto volebním období stihli rozkrýt. Takže prosím, pošlete mi to do konce týdne. Jde mi o tu soutěž, jde mi o ty nabídky jejich, jde mi o to, abychom viděli zápisy z komisí hodnotících. Pokud toto všechno dostaneme, tak to můžeme posoudit. Já jsem chtěl spustit audit, vy jste mi ten bod nezařadili, asi víte proč. Já jsem chtěl spustit interní audit, tak teď využívám tu možnost toho, abyste mi dali ty podklady. Já si rád donesu svoji nějakou flešku, pokud je to veliký, nebo mi to můžete dát na Nextcloud. Mně to nevadí, pro vás je to jedna složka, která je někde v systému, tak mi ji prostě pošlete. Já vám ten audit rád zadarmo udělám. Projdu vám tu zakázku, ukážu vám tam ty vazby a zjistíme, kolik jsou reálné ceny těch prvků, které vy jste tam nechali namontovat. Takže prosím, toto berte zcela vážně, pokud to v pátek nebudu mít, nemám

jinou možnost, než tu 106 poslat. To si rozumíme, abyste mi ji stihli dát potom do konce toho dalšího měsíce. Takže prosím, udělám to rád, pokud se ukáže, že je všechno v pořádku, nemáte se čeho bát, ale tady je to, jako to svítí až za roh. Co si budeme? Jo, Gartensta Plus s Technik Stav LTE, tyto firmy pracují tady výhradně pro Prahu 10, dělají ty zakázky, a teď se schovaly za jinou firmu, která dostává zakázky z ruky jenom od městské části Praha 10.

Starosta Martin Valovič: Tak bude reagovat pan radní Maršálek.

Pan Maršálek: Tak děkuji za slovo. No. Takže pane zastupiteli, já tady na mikrofon říkám, že vám určitě do konce týdne nic nezašlu, protože součástí toho materiálu, kdybyste byl důsledný, tak součástí zaprvé ta zakázka vzhledem k tomu, že byla nad 10 milionů korun očekávaná hodnota, tak byla vyhlašovaná radou městské části. Byla to zakázka malého rozsahu. Tak. Součástí toho výběru je samozřejmě protokol z prvního jednání hodnotící komise, protokol z druhého jednání hodnotící komise. Je tam smlouva, jsou tam samozřejmě i rozhodnutí o vyloučení dvou účastníků z nějakých důvodů. To všechno je naprosto veřejné, je to součástí toho usnesení rady, takže nechápu, co bych vám měl posílat. Je to už z dubna tohoto roku zcela veřejné, takže všechno je možné tam. Pokud to samozřejmě potřebujete poslat ten odkaz, tak se prosím obraťte na odbor životního prostředí. Děkuju.

Starosta Martin Valovič: Tak další technicky pan zastupitel Beneš.

Pan Beneš: Je to zcela jednoduché, já chci poslat ty jejich nabídky, které dávali, to, jak dokazovali technickou a profesní kvalifikaci, prostě všechno k té soutěži, pane Maršálku. Je to takto jednoduché. Je to složka s tou soutěží, kterou potřebuju k tomu, abychom to dokázali rozkrýt. Pochopil jsem, že mi to dát nechcete, takže já dneska budu muset napsat 106. Jiný důvod tady není a je to kvůli vám.

Starosta Martin Valovič: Tak další rozpravy pan zastupitel Novák.

Pan Novák: Tak děkuji za slovo. Já bych měl otázku asi primárně na pana radního Mikuláše Pobudu a chtěl bych právě, aby to tady zaznělo veřejně i na stenu. Praha 10 má již další dobu nové webové stránky. Já se ve svém okolí setkávám spíše tedy kritickými ohlasy. Mě by zajímalo, vlastně na základě čeho se vybral tento design, jestli to má vycházet z té identity, respektive proč zrovna pro web, který nebyl hodnocen nějak špatně, naopak byl hodnocen poměrně dobře, tak jsme se pustili do takového černého designu, který řada lidí označuje vlastně za pohřební. Zajímalo by mě dále, kdo všechno se na tom z Prahy 10 podílel.

Dál, a to je ta zásadní otázka, nakolik celá tato ta legrace vyšla, respektive zaznamenali jsme tam i nějaké průběžné úpravy, tak by mě zajímalo, jestli i tyto úpravy se platily zvlášť, a respektive kolikrát se to muselo upravovat, jestli se to platilo zvlášť, a zajímala by mě celkově ta cena, plus to, jak jsem říkal na začátku, kdo všechno se na tom podílel. Děkuji za odpověď.

Starosta Martin Valovič: Tak já také děkuji další pan zastupitel Mikoláš.

Pan Mikoláš: Dobré odpoledne, děkuji za slovo. Z té zprávy rady z toho vyplývá především, bych řekl, dobrá práce úředníků, kteří zachovali chod městské části, tak jak to dělali před námi a budou to dělat i po současném zastupitelstvu, doufám, a za to jim děkuji. Já jsem tady už osmým rokem a velmi pozitivně mi překvapilo, jak dobře většina úředníků pracuje. Samozřejmě s výjimkou těch, které mají nějaké střety zájmu a podobně, tak proto říkám většiny a ne všech.

Ale abych se vrátil k té samotné radě. Samozřejmě nemůžu se vyhnout radnici. Jak již říkal David, čekali jsme celý den na to, že se dozvíme aspoň něco. Teď nám pan Pek něco řekl, něco málo, takže z jakýchsi mlh se vynořila určitá fáze, v které se nyní nacházíme. V každém případě vymlouvat se na nás, že jsme to čtyři roky blokovali, je trapný. Ale stejně tak, jako házet nám na hlavu, že jsme neřešili třeba Černokosteleckou - Malínskou za čtyři roky, když nám ji blokoval pan Pek a další pánové z ODS například. Takže to jsou takové ty hry politické, kterým občan moc nerozumí, protože většina občanů si nedokáže představit, že naše zákony jsou a předpisy jsou tak pružné, že jde klidně několik let blokovat jakýkoliv rozumný zájem veřejný, ale prostě to tak bohužel je.

K té radnici samotné, že zase bylo zmíněno, za část opozice souhlasila s prodejem. Jeden z důvodů mohl být i ten, že krátce po započetí tohoto volebního období pan Pek nechal vypnout ve staré budově topení, takže urychlil degradaci celého skeletu. Samozřejmě v určitou chvíli, když to začne už být nepopravitelný, tak to nezbyvá, než prodat. Informace o ceně byla opět lživá nebo vycucaná z prstu. Nezdědili jste žádný projekt za 1,8 miliardy, ale v té době, jestli, tak ta částka mohla dosáhnout 1,1 - 1,2 miliardy po obří inflaci. Poměrně velké inflaci za ta léta, co ten projekt běžel. Takže to, co se týče radnice, opět se sice se poodhalila mlha, ale zůstává jí tam spousta, protože nevíme, jestli byly splněny všechny podmínky, aby byl prodej naplněn. Nevíme vlastně, s kým se jedná o nové budově. Neznáme vlastně ani pořádně zadání, jak to má vypadat.

Co mě mrzelo, že se rada nepochlubila k tomu, jak jí opozice pomohla zachránit více než 200 milionů korun při prodeji zmíněného areálu Černokostelecká - Malínská, kdy se pan Pek pokusil o podvod spolu s firmou Apogeo, zcela zjevný podvod, který naštěstí díky práci opozice nevyšel, a aby se vyhnul posuzování Magistrátu, nechal si vytvořit falešný posudek na cenu nižší než 50 milionů. Bylo to něco mezi 30 - 40 miliony, nevím, jestli to bylo 36, nebudu teď to dohledávat. Následná cena potom dosáhla více než 250 milionů korun při veřejné soutěži. Opět díky tomu, že se ozval konkrétně pan Beneš na majetkové komisi, kde projevil zájem o tento prodej, byli jsme připraveni ho v tom podporovat. Následně byl z komise vyloučen. Nicméně díky projevenému zájmu musela proběhnout veřejná soutěž, která ukázala skutečnou cenu. Je s podivem, že firma Apogeo dodneška má znalecké razítko a že pan Pek je do dneška místostarostou.

Jsou tu další úžasné věci, které jsou neřešené a netransparentní z díla pana Peka. Například historie kolem tepelného hospodářství, historie kolem Majetkové, kde jsme několikrát marně žádali o transparentní účetní deníky. Dostávali jsme de facto nepoužitelné, takzvaně anonymizované deníky, kde není vidět pořádně, ani komu co bylo fakturováno, od koho faktura přišlo v některých případech. Další opět neřešená otázka, opět z gesce pana Peka, je otázka Horského hotelu, kdy pravidelně žádáme o informace, co se s touto poměrně velkou investicí před mnoha lety děje, jaké je směřování, v jaké je situaci teď. Takže, a opět odvolám na slova pana Satkeho. Pan Pek, sice jsme ho žádali několikrát odvolat, a ano, je velkou příčinou řady nepravostí, které zde proběhly, ale svítila u toho celá zbylá koalice. To, že nebyli schopni si ho uhlídat, to, že nebyli schopni ho donutit aspoň dotáhnout věc radnice, to, že slepě odhlasovali jakýkoliv nesmysl, včetně chybných návrhů, usnesení, které pak musely být později stahovány, opravovány, to je vina celé současné koalice,

kterou tedy opravu považuji za něco strašného a doufám, že se to historicky nebude už opakovat něco podobného na Praze 10.

Starosta Martin Valovič: Tak dal bych slovo panu prvního místostarostovi.

Pan Pek: Pane Mikoláši, je to úplně směšný, jak tu tady mluvíte o nějakých podvodech. Všechny ty nemovitosti, které jsme prodávali, jsme prodávali vlastně ve veřejné soutěži. Tu Malínskou taky, Nad Vodovodem také. Dokonce i ta soutěž na prodej Edenu a radnice Vlasta byla také veřejná. Rozdíl mezi znalečkem na radnici Vlasta a Eden a výsledným prodejem je také více než jednonásobný. To znamená, pokud vy argumentujete nějakým znalečkem, jakože je podvodný, když se prostě liší od ty výsledné ceny, já nevím, o 100 % nebo o 200 % nebo jenom o 20 %, tak je to prostě šaškárna. Základ je, že jak ten prodej Malínské, tak ten prodej té radnice, tak ten prodej té nemovitosti Nad Vodovodem proběh normálně veřejnou soutěží.

A ještě mi vadí, když říkáte, že jsem vám bránil dělat něco s Malínskou, to jste říkal, když jsem byl v minulém volebním období v opozici. Vy jste měli v koalici hlasy na to si to rozhodnout, jak jste chtěli. To znamená, nedělejte ze mě nějakého démona, který tady dělá všechno blbě a všechno umí dojednat. Já jsem rád, že jsme Malínskou prodali, prodali jsme ji za mimořádně vysokou cenu, a proto také v rozpočtu městské části jsou peníze, které tam prostě teď jsou. Jsem rád, že jsme prodali budovu Nad Vodovodem, protože, jak jste si jistě všimli, ta budova byla zbouraná. Kdybychom se ji nechali, pravděpodobně bychom ji taky museli zbourat, protože byla z části vyhořelá a měla nesmírně komplikovanou dispozici. A jak byste možná chtěli tam mít dostupné bydlení, tak bychom tam prostě vybudovali za normálně tržní peníze nový barák, a ten bychom pronajali za to netržní regulované nájemné, který máme v současné ve výši 165 korun. To znamená, tyto náklady na to přebudování toho rozpadlého objektu na něco nového by se nám nikdy v životě nevrátily. To jsem mnohem radši, že jsme dokázali koupit ty pozemky vedle toho nízkoprahu u Botiče, protože tam můžeme rozumně něco vybudovat. Zároveň říkám, že je to blízko té základky a gymplu, takže tam může být nějaký takový proces, že to dítě v té oblasti může vyrůst od školky přes základku až do gymplu, a to je prostě rozumné strategické rozhodnutí, které bychom nemohli udělat bez těch prodejů, které jsme udělali.

O Malínský jsem mluvil, ještě vlastně jsme nejenom, jak vůbec říkáte, něco prodáváme. Prodáváme v rámci soutěže, ale i nakupujeme. Koupili jsme u Štěchovickou, kde jsou ohromné související pozemky, o které jsme mezi tím požádali o svěření hlavní město Praha, protože tím, že už jsme vlastníky těch dvou objektů, ať už té školky, tak těch bývalých jestli, tak už je rozumné to území ovládnout a začít tam něco dělat. Zároveň tedy podotýkám, že ty zajišťovací práce toho objektu jsou zadány. A já chápu, že budou volby a vy musíte furt mluvit o tom, jaká je tady nějaká tragédie, co se neudělalo nebo udělalo, ale ono se toho jakoby hodně udělalo, a mně to prostě nikdo nesebere. Já tu práci dělám rád, a to, že vy tamto prostě z opozice křičíte, mně je to fakt úplně jedno. Mě na tom nezáleží. Já prostě vím, které tady mám své mety, čeho chci docílit a docílím toho nějak transparentně.

A když teď čekám na posudek na nákup radnice, tak prostě na něj čekám. Až ho budu mít, tak to v radě vyhodnotíme, a podle toho to posuneme dál, tak jak to bude možné, i podle toho, jak bude pokračovat to jednací řízení s uveřejněním na koupit vlastně neexistujícího domu, na toho, který by pro nás někdo vybudoval.

Pan Beneš dobře ví, jak křičel na Facebooku o tom, jak jsme úplně nezákonní a že to dá k Evropské unii, jakým způsobem soutěžíme tu radnici, tak moc dobře ví, že v tomto tom smyslu jakoby lhal, že to prostě vůbec není založeno na pravdě, že my právě jdeme těmi správnými dvěma směry, to znamená jeden směr je to jednací řízení s uveřejněním a to druhý je ta výjimka, máme na to prostě stanovisko ÚOHS. Já jsem si nevšiml, že by se pan Beneš za to, že tam někde vykřikoval, že potáhne až někde k Evropské komisi nebo k Evropskému soudu, že by se za to omluvil.

Starosta Martin Valovič: Tak, děkuji, pane místostarosto, že jste to pěkně tady takto transparentně vysvětlil. Další přihlášený do technické pan zastupitel Novák.

Pan Novák: Technicky předtím, než tady proběhla tato výměna názorů, tak pan radní Pobuda se mi jal odpovídat a bohužel nedostal prostor. Tak jestli by mohl. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Tak já tedy dám prostor, když jsme tam něco zanedbali, panu radnímu, aby vám odpověděl, prosím.

Pan Pobuda: Já nevím, jestli můžu mluvit, jestli svítím. Ale každopádně, jenom, jestli se na to vzpomenu, první bylo, měl jste tam nějakou negativní zpětnou vazbu. Chápu, ono to vždycky bude takový 50 na 50. Já mám taky nějakou negativní, ale musím říct, že spíš tu pozitivní. Co se týče toho vzhledu, proč se takto vybíral tento vzhled, navazuje na tu grafickou identitu, kterou momentálně máme. Jinak to rozložení, ta familiárnost zůstala poměrně zachovaná.

Pak jste tam měl tu cenu, tu si nevzpomenu, jaká je přesně, ale v průběhu zjistím, nicméně furt tam ten rozvoj pokrývá ta rozšířená podpora ve smlouvě. Očekávám ale do budoucna, že tam budeme dělat nějaké věci navíc, které pochopitelně nějaké peníze potom budou stát. Už tak jste si mohli všimnout třeba nového chatbota, kterého tam máme, který funguje fantasticky, na kterou mám skvělou zpětnou vazbu. Teď jsem tam zkoušel jenom zadávat, abych tady mohl uvést příklad, napsal jsem dotaz, když jsou plavání pro seniory, vykopne vám to všechny dny, kde, co potřebujete, kontakt případně, takže to funguje naprosto fantasticky, a už začíná být konec takovým těm typickým lupičkám nahoře na stránce, kde musí pak člověk složitě překlíkávat. Takže takové návazné věci tam potom určitě postupem času budeme dodávat.

Já mám teď v plánu ještě tam nějakým způsobem implementovat nějakou interaktivnější mapu s vraky a je jich vlastně, aby se dostávala nějaká zpětná vazba okamžitě, akorát tam je to trošičku složitější, protože bych chtěl, aby to třeba fungovalo nějakým způsobem s registrem vozidel a podobně. Takže tam se pak počítají nějaké samozřejmě peníze navíc do toho, ale to je potom klidně i na příští radě, aby tam potom do toho dodávala, co potřebuje.

Starosta Martin Valovič: Tak děkuji kolegům, že jste si to vyříkali.

Teď tam sítí druhá technická, tak ještě jednou technickou, pan Novák.

Pan Novák: Já technicky vzhledem k tomu, že nezazněla ta částka, poprosím písemně o doplnění té informace, těch peněz. Děkuju.

Starosta Martin Valovič: Tak děkuji taktéž. Další do rozpravy, paní zastupitelka Kleslová.

Paní Kleslová: Děkuji, tak já už jsem ráda, že je konečně ten bod, kdy se něco k té radnici dozvídáme. Tak já bych se chtěla zeptat, pochopila jsem, že je podepsaná kupní smlouva s oběma subjekty, jo? Jenom jestli někdo může mně odkývnout, že ano, jo? A takže oba subjekty podepsaly, pane místostarosto, kupní smlouvu? Jo, jestli je podepsaná, tak já jako předpokládám, že je podepsaná, takže když je podepsaná, tak bych se chtěla zeptat, kdy bude uhrazená kupní cena, nebo jak je to rozloženo v té smlouvě. To je jedna věc, co se týká toho prodeje.

Pak bych se chtěla zeptat, v bodě dvě bych chtěla vědět, co se týče toho nového sídla radnice, tak jsem pochopila tady zase, jestli je to dobře, že máte nějaké nabídky, tak bych chtěla vědět, jaké jsou ty nabídky, ani mě třeba nezajímají cenové, ale vůbec v jaké lokalitě nás asi zajímá, ten stav, jestli je to nové, nebo jestli by to někdo stavěl a podobně. Tak jestli byste mohl tedy odpovědět, co se, jak jste to poptávali, co tedy se vám jakoby dostalo do ruky, ani mě moc nezajímá, jestli to bylo úplný, vy to asi zřejmě teď nějak ještě kompletujete, ale vůbec s čím bychom mohli počítat.

Pak bych se chtěla zeptat, tady to tak různě oscilovalo, zde jsou nějaké v rámci toho pořizování nového sídla zadány nějaké znalecké posudky nebo ocenění, za kolik a na jaké objekty, protože já úplně moc jako nerozumím, na základě čeho byste to zadávali, když vlastně jsme se nějak ještě ani nepobavili o tom, co bychom vůbec jakoby z toho, co vám přišlo, chtěli či nechtěli, tak asi je důležité nezadávat třeba posudek na něco, co bychom třeba ani vůbec nechtěli.

Takže já bych chtěla vědět, na co byl zadán znalecký posudek, jaká znalecká kancelář to dělá nebo udělala nebo bude dělat, já nevím, a v jaké ceně, protože říkám, já jsem čekala, že minimálně tady se pobavíme o nějakých variantách, že vám něco přišlo, a tak si nějak jako řekneme, jakou cestou bychom chtěli jít, že tedy bychom radši, nebo aspoň klub ANO bych chtěl radnici 21. století novou, teď z té Malínské máte o 200 milionů, víc než jste čekali, tak to můžeme taky přihodit k té radnici, aby tu po nás něco zbylo pro další generace.

A navíc ještě jsem tedy chtěla, jestli tomu dobře rozumím, protože v tom prvním vašem takovém tom poptávkovém řízení ohledně, když se ještě řešila stará budova Vlasta, tak tam mohly ty subjekty navrhnout různá řešení, tak jestli jsem pochopila, tak tady ta radnice tenkrát, nebo ta stará se snad oceňovala, a teď říkám mě opravte, něco kolem 550 až 600 milionů, a vím, že tam tuším, taky mě opravte, jestli se mýlím, byla nabídka směnit to s touto budovou, takže to znamená, že tato budova si ji majitel cenil taky na nějakých těch 550, nebo tak úplně nechápu, proč by se teď na ni zadával znalecký posudek, když zhruba rámcovou tu cenu víme. Tak to je asi všechno, jestli bych mohla dostat odpověď, v případě i ráda bych je třeba dostala, je to jako dotaz zastupitelky, v těch bodech, i písemně, děkuji.

Starosta Martin Valovič: Tak pan první místo starosta, prosím.

Pan Pek: Písemně to samozřejmě, protože odpovídám na místě, bude v zápisu, a myslím, že by to takto mělo dostačovat. Jak už jsem předem podotkl, ta kupní smlouva už je na Magistrátu, k ověření správnosti. Pokud je tedy na Magistrátu, už musí být podepsaná oběma stranami. Není podepsaná jenom kupní smlouva, ale je podepsané i ručitelské prohlášení v rámci sankcí, které jsou v té smlouvě obsaženy.

Posudek, je to vázáno na to, jak to bude zapsáno do katastru, ale teď vám to takto z hlavy prostě neřeknu. Tento dotaz jsem ani nečekal. Prostě si to nepamatuju. Dáme vědět.

Co se týče, na co je ten posudek, který je vypracováván společností PricewaterhouseCoopers, tak ten je na tuto budovu, protože vlastníci této budovy se nabídli, že nám tu budovu prodají. Abychom mohli prostě posuzovat to, jestli to pro nás je, nebo není výhodné, je potřeba mít ten znalečák. Kdo ho platí? No městská část ho platí. Oni ne, oni nám nedělají posudek, oni nám nabízejí tu nemovitost. Dobře jste říkala, že v té první zrušené soutěži tam bylo, že ten majitel nám nabídl směnu s doplatkem za radnici a Eden a tuto budovu, s tím, že jste se už mýlila v tom, jakou nabízel cenu za tuto budovu. Za tuto budovu on chtěl něco pod 700 milionů a za tamtu radnici nám chtěl dávat nějak okolo 800 milionů. To znamená ta delta, že bychom byli plusoví o 100 milionů. Ale tím, že teď máme 1,17, tak řekněme, ta cena, my máme o 300 milionů víc, než kolik nabízel on. Takže proto pak došlo k tomu prodeji. No on si to ocenil na těch 700, a my máme ten první původní znalečák, ten asi tři roky starý na něco kolem 500. Je to podle mě ještě méně než 500. Jak jste říkala, vy to rozmezí, já nevím, plus 500.

Takže po těch třech letech jsme prostě si nechali udělat druhý posudek, a mně přijde prostě absurdní, když se nám tady jako snaží podstrkávat, že děláme dopředu posudek na něco, co vůbec nevíme, jak by to mohlo být. Ne, my tu nabídku na prodej té budovy máme a dost dobře vám nemůžu nabídnout k hlasování něco, co nebudete mít spojeno s nějakým posudkem. To neříkám, že ta cena, jo ty ostatní.

A ještě k tomu posudku. Ještě se vyjádřím k těm posudkům. Když tady máme nesouhlas s nákupem garáží, tak tady jako takovouto jakoby malichernost, tak vaši, ne vaši kolegové, vaši další, ne vaši, ale další opoziční zastupitelé, tak říkají, že chtějí i do odmítnutí předkupního práva posudek, což mi přijde úplně absurdní. Ale právě u takovéto věci, jako je nákup radnice, tam já ten posudek považuji za velice důležitý. I pro to srovnání s těmi dalšími variantami toho jednacního řízení s uveřejněním, kde jsme pořád ještě v kvalifikační fázi. Vzhledem k tomu, že jsme v kvalifikační fázi, tak vlastně není jak mluvit o tom, které jsou nabídky lokalit, termínu dokončení a podobně. My pouze jsme dali podmínky, že ten termín dokončení stavby musí být do toho termínu, jak máme opční prodloužení nájmu tady, což je samozřejmě podmínka logická, že to musí být na Praze 10 a nějaké ty podmínky, jak daleko to musí být od metra od veřejné dopravy.

V rámci vyhodnocení těch kvalifikačních předpokladů, těch tří nabídek, tak jsme jednoho toho účastníka požádali o dovysvětlení některých nebo doposlání některých podkladů, a jak už jsem říkal v tom mém minulém vstupu, na to furt ještě čekáme, ale ten termín na to dodání je tento týden. Jakmile my ověříme, že tedy to, co dodal, je správně a nebudeme ho muset vyloučit, můžeme dojít do té nejdůležitější fáze toho jednacního řízení s uveřejněním, do toho vlastního jednání nad těmi jejich nabídkami, které zatím nemusí obsahovat cenu, protože to je de facto to poslední, k čemu se dojde až podle těch termínů, kvality a podobně.

Když tak mě upozorněte ještě něco, co jsem zapomněl. Jsou tam tři nabídky v rámci jednacního řízení s uveřejněním, s tím že já vám nemůžu moc říkat, kdo to je a jak to je, aby se mezi sebou nemohli domluvit a takhle. Není to dokončený, není to dokončený výběrových řízení, co vám o tom můžu víc říkat. Kdybyste byla na mém místě, dělala byste to samé. To nejde a nemůžu odpovídat takhle.

Starosta Martin Valovič: Já myslím, že to bylo řečený naprosto jasně. Tam ten posudek je potřeba k tomu, aby bylo toto srovnání. Jestliže budeme srovnávat tři nabídky, které přijdou v JŘSU, tak samozřejmě musíte znát kompletně všechny nabídky. Ty jsou zadány, budou známé tři nabídky od těch subjektů, kteří jsou v současném JŘSU, a ta čtvrtá nabídka bude tady ta nabídka toho a budou čtyři ceny, čtyři. Prosím? No tři jsou JŘSU a jedna je tato. Takže to je naprosto jasný a až budou čtyři celkem, aby bylo co srovnávat a abychom měli ceny u všeho relevantní, tak tam u těch třech budou jasný ceny a u toho čtvrtého, tady toho, tu cenu musíme znát taky přece. Kdo ať řekne cenu? Ale tam bude posudek, pane bože, nechme to být, jak můžu říct cenu. Ať řeknou cenu, ať řeknou cenu, takto prodáváte? Ať řeknou cenu a my jim to dáme? Jako míníte to vážně? Myslíte to vážně? (Debata v sále.) Tak jo, tak jo. Výborný, tak jo. Pojdme dál, prosím.

Takže další do rozpravy paní zastupitelka Komrsková.

Paní Komrsková: Děkuju. No a já to znovu zopakuju tady panu místostarostovi Pekovi, jak tady minulé zastupitelstvo, kdy chtěl souhlas městské části s prodejem té budovy na Vršovické ulici, tak jak říkal, že je to prostě jeho nejvyšší prioritou, a že co si předsevzal, to vlastně jako udělá. A ty tady z toho máme spíš radu. A pokud já mám informace, tak to, co jste v pátek předložili hlavnímu městu, tak nesplňuje ty podmínky, vypořádání těch podmínek. Už to tady říkám asi počtvrté. Vypořádání podmínek, které jste k tomu prodeji budovy na Vršovické ulici dostali.

Ale zpátky k tomu, co tady vlastně úplně nechutným způsobem pro mě, podceňujícím způsobem předvedl pana radní Maršálek u té zakázky za více než 10 milionů korun. Já jsem si ty dokumenty, Milane, dohledala. A je tam absolutní pochybení z mého pohledu té komise, která tedy vyloučila nejlevnější, a vítězem je prázdná schránka, která zakázku za téměř 10,7 milionů bez daně, to je ta firma, o které tady mluvil Petr, která nemá žádné reference, reference dodala přes svého poddodavatele a ve finále přiznala, že poddodavatel v rámci 61 % celé zakázky tu zakázku dělá a ještě dodává hlavního stavbyvedoucího. To je prostě ukázkový příklad toho, jak se kvazi dodržuje zákon, ale fakticky je zakázka naprosto rigidní k těm technickým parametrům, co vy jste chtěli, protože když se vás dodavatel v rámci procesu té veřejné zakázky ptal, jestli je možnost dodat nějakou alternativní nebo nějaký alternativní herní prvek, tak mu to bylo umožněno, a ve finále na to byl i vyloučen.

Takže Gardensta tady řadí dál za radního Maršálka. Ta společnost, Stavíme, s. r. o. , prostě nemá tady žádnou historii, respektive nemá žádnou historii ve veřejném prostoru, nedělala žádnou zakázku, kromě pár tady miniaturních věcí na Praze 10 od začátku tohoto roku. Ano, Davide, to se tomu říká reference, oni musí dodat reference, a to prostě je v této věci podstatné. Já nechápu, jak – víš co, radši papej. Opravdu mně to přijde jako šílené.

Já si pamatuju, kdy se tady nad tím i teď už radní Maršálek pohoršoval, ale chápu, že v době, kdy se tady zneužívá městský byt a dělají další tyto věci, tak je to asi jedno, ale myslím si, že i ten přístup, co jste tady odpověděl, co jste tady odpověděl, pane radní, panu zastupiteli Benešovi, je opravdu zahraniou jednak slušného chování a jednak toho, že tam prostě k tomu pochybení jednoznačně, podle mého názoru, došlo a dál se to bude samozřejmě řešit. Takže vypadá to jako normální sjednání výhody před zadáním veřejné zakázky, a to myslím si, že pár lidí ví, o čem tady mluvím.

Myslím, že bude navazovat na nějakou podobnou záležitost Petr Beneš při dalším příspěvku, takže to je jenom tak v rámci toho, jak se tady opravují ty hřiště, jakým způsobem rychle teď před volbami takto velkou zakázku jste zadali.

Starosta Martin Valovič: Tak další přihlášený, pan zastupitel Beneš.

Pan Beneš: Tak děkuji za slovo. Mě překvapilo, jak mě pan radní Maršálek automaticky odbyl, že mi rozhodně do konce týdne nic nedají, jako kdyby chtěl on mluvit za úřad, což já považuju tedy jako za přešlap. On úřadů vůbec neovlivňuje. Takže já prosím, tady na steno se obrátím na paní tajemnici, jestli by mi mohl úřad poskytnout součinnost podle zákona, a já bych rád do konce týdne dostal zkrátka maximum informací k této veřejné zakázce na rekonstrukci dětského hřiště Nad Primaskou. Formu nechávám, paní tajemnice, úplně na vás. Klidně říkám, přijdu si podívat se do spisu, přinesu si flash disk, nebo si to můžeme poslat Nextcloudem. Jen bych poprosil, je to skutečně potřeba do konce týdne, abych měl čas případně poslat tu 106, protože nechci to udělat, ale pokud mi nebudete chtít víc vstříc, nemám prostě jinou možnost, pochopte mě, abych do konce září dostal ty informace, dokud jsem ještě zastupitel. Takže já bych poprosil o součinnost tímto paní tajemnici, dle zákona.

Jde mi o to, abych se mohl podívat i na ty nabídky, které ti lidi podali. Už jsme takto odhalili různé kartely. Tam došlo k vyloučení dvou levnějších společností, jestli jsme na to koukali správně. Vyhrála to skořápková firma, kde jsou zase zaháčkovaný ty firmy, které to tady dělali vždycky. A nejspíš jsou ještě propojený. Takže na to se musíme skutečně podívat. A ten přístup pana radního Maršálka mě skutečně fascinoval, kdy mluvil za úřad, že mi rozhodně nic nedají. A to tedy myslím, že překročil svoje kompetence.

A teď ještě mám druhou otázku, a ta bude konkrétně na členy rady, případně i na paní tajemnici jakoby za město. A já jsem to navrhoval i jako bod, že jsem chtěl informace o průběhu vyšetřování Policie České republiky, co se týká pokuty 750 tisíc korun a běžícího toho trestního řízení. Mně jde konkrétně o to, jestli členové rady byli vypovídat v této věci, podávat vysvětlení na policii. Budu rád, když mi řeknete, kdo tam byl vypovídat, nebo podávat vysvětlení na policii. A jde mi o to, jestli už náhodou nebyl třeba někdo z členů rady z nějaké činnosti tady kolem toho trestního oznámení nějak obviněn, nebo jestli proti němu orgány činné v trestním - pane Peku, poslouchejte, teď je to důležitý zrovna na vás. Jestli nebyl nějaký z členů rady v této věci buď obviněn, nebo nějakým jiným způsobem orgány v činném trestním řízení popotahován. Prosím o tu informaci, jestli městská část byla nějak informována nebo vyzvána k tomu, aby se přihlásila případně jako poškozený a zdali tak jako učinila. Tak to prosím buď tady na mikrofon, anebo písemně. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Další přihlášení, pan zastupitel Satke. Pan Maršálek bude reagovat určitě, prosím.

Pan Maršálek: Děkuji za slovo. Já jsem řekl, že já vám nebudu nic posílat do konce týdne, pane zastupiteli, to za prvé. Za druhé určitě bych si nedovolil hovořit za úřad. Vy jste tak samozřejmě znalý těch pravidel, tak byste věděl, že uvolněný člen rady není součástí úřadu. Součástí úřadu jsou pouze starosta a místostarostové. Tak to jenom procedurálně.

Já potom za chvíli poprosím pana vedoucího Pecánka o shrnutí, rychlé shrnutí toho průběhu té veřejné zakázky. Připomínám, že to byla zakázka nad 10 milionů korun, to znamená byla vyhlašováná radou městské části, byla uveřejněna klasicky na Tender Areně, kdo se přihlásil, ten se přihlásil. Proběhly dvě hodnotící komise, bylo tam vyloučení dvou účastníků z nějakých důvodů a byl vybrán radou městské části ten vítěz veřejné zakázky, zhotovitel. Ano, jako podzhotovitele tam skutečně má uvedeny ty společnosti, které tam, které tady zazněly, to je samozřejmě něco, co my skutečně neovlivníme, kdo se nám přihlásí a koho tam napíše, pardon, a neděláme to.

A já bych chtěl říct, že je to hřiště Nad Primaskou je asi jedna nebo dva dvacáté hřiště, které se zrevitalizovalo v tomto volebním období. Já chápu, že to je prostě třikrát tolik, nebo v podstatě už téměř čtyřikrát tolik hřišť, než kolik bylo zrevitalizováno za osm let předtím. Ty čtyři roky přede mnou to dělala paní Komrsková, předtím to dělal nebožtík, pan starosta Novák. Ano, zrychlili jsme výrazně, vložili jsme do toho výrazně víc prostředků, a já bych poprosil, aby tady nikdo nekriminalizoval ty společnosti, které se nám tady hlásí, protože bychom rádi v těch revitalizacích pokračovali, i v těch dalších letech.

A co se týče mě, já můžu říct, že já jsem se s tím zhotovitelem potkal před třemi nebo dvěma týdny na kontrolním dnu, kam chodím pravidelně se dívat. Minulý týden ten kontrolní den nebyl, protože byla bouřka, dneska jsem se tam nemohl jít podívat, protože sedíme zde, nikdy v životě jsem ty lidi neviděl předtím a, pane Beneši, prostě nepodsouvejte nám tady tyto ty věci, jsme úspěšní, opravujeme ta hřiště, vy je chcete jenom bořit tu práci. Teď poprosím pana vedoucího jenom o shrnutí průběhu té veřejné zakázky. Samozřejmě až si o to písemně požádáte, tak vám úřad určitě odpoví.

Starosta Martin Valovič: Tak já prosím pana vedoucího, jestli nám to tady může shrnout.

Pan Pecánek: Já s dovolením začnu malinko od konce. Teď tady probíhá shodou okolností audit z Magistrátu hlavního města Prahy a touto veřejnou zakázkou se zabýval a nic nenašel. To je jenom tak jedna informace.

Další. Ti, co byli vyloučeni z toho výběrového řízení, mohli podat námitky, nikdo z nich to neudělal, tudíž asi si vyhodnotili, že ty argumenty, na základě kterých byli vyloučeni, jsou relevantní.

Teď k těm argumentům, proč ty firmy byly vyloučeny. Ta jedna dala výrazně nižší nabídkovou cenu, než byl předpoklad. My jsme je vyzvali k zdůvodnění, a oni to vůbec nějak nekomentovali, vůbec žádnou reakci neposlali. To se všechno dá dohledat v tom materiálu rady, který je veřejně k dispozici.

Pokud se týká té druhé společnosti, tu jsme vyzvali, a hlavně jsme řešili taky nízkou nabídkovou cenu, a to že použili úplně jiné herní prvky, než které jsme na to hřiště předpokládali. Může to být alternativa, nikdo nediktuje žádnou konkrétní společnost, ale pokud vám někdo dá prvky, které jsou výrazně jiného charakteru, to znamená menší a nižší kvality, tak proto samozřejmě si přejeme tam mít to kvalitnější. Samozřejmě toto hřiště je velmi sledované. My se ho snažíme udělat co v nejlepším stavu, a to že tam budou subdodávkou prvky od firmy Gartensta, to je samozřejmě možnost. Nikde v žádném výběrovém řízení nebylo řečeno, že to prvky od Gartensty mají být, nebo od dodavatele toho nebo onoho. Jsou to oficiálně stanovené soutěžní podmínky a každý mohl tam jít s prvkem, který bude alternativně toto umožňovat. To bylo i součástí zadávací

dokumentace a každý si to může uvěřit, když bude chtít. Ta je zveřejněna na Tender Areně a je věřeně přístupná.

Starosta Martin Valovič: Tak děkuju, pane vedoucí. A ještě bude pan první místostarosta reagovat.

Pan Pek: Já bych chtěl říct, že tady padlo ze strany opozice, že pan Maršálek zadal tu zakázku z ruky. Jak už říkal teď, řekl jste to, řekl, padlo z ruky, tady padlo prostě, bude to, ve stenu to bude. Tím pádem toto, když je zakázka rozsahu vyššího, než je zakázka malého rozsahu, tak to samozřejmě prošlo tím výběrovým řízením, tak jak nám tady pan vedoucí odboru Pecánek říkal.

Starosta Martin Valovič: Děkuji. Další přihlášení pan zastupitel Satke.

Pan Satke: Děkuji, pane starosto. Já se vrátím k té radnici. Teď možná, litoval jsem, že jsem se asi celou tu dobu ptal, protože to, co předvedl pan místo starosta Pek, tak to je opravdu neuvěřitelný. Jestli jako neznalost, nebo šlendrián, absence jakéhokoliv projektového řízení, absence jakéhokoliv termínu, on nám tady říká, že vy jste předřadili cca o 14 dní zastupitelstvo na srpen, a on nám tady říká, že zítra končí termín pro předložení nabídek. To ani nemůže myslet vážně přece tady, to, co tady říká. Jaký je tedy ten plán? Tak máte tedy plán, že to ještě stihnete do konce toho volebního období, nebo to nestihnete, nebo zase jako - a teď ty čtyři nabídky, které jste nám tady říkal, nebo tři, nebo já už vlastně nevím, vy se to do toho vždycky zamotáte a protože nám nechcete říct, kdo to je, tak vlastně ani se v tom velmi těžko orientuje. Tak to jste měl před těmi dvěma měsíci, nebo dvěma a půl měsíci, kdy bylo předchozí zastupitelstvo. A když jste říkal, že to vám chcete mít dotáhnuté, tak proč jste jim tedy nedal termín jako tak, aby se to stíhalo, ale dal si jim termín na zítra? To nedává vůbec žádný smysl, tak vy jim dáte termín na, vy svoláte zastupitelstvo, na to minulém zastupitelstvo jste svolali zastupitelstvo na 28. srpna, a jim dáte termín na doplnění nabídky na 25.? Tak jako jste se zbláznil?

Nebo vůbec nechápu jako to řízení, jak vy to vedete. A necháváte si dělat znalecký posudek na cenu a říkáte tady, že vám jako nabídl, že by vám to prodal, a neřekl vám cenu? Přece když prodávám něco nebo nabízím prodej, nebo prostě nebudeme se tady, tak řeknu, za kolik bych to chtěl prodat. Vždyť to je normální prostě postup prodávající, že řeknu, za kolik bych to chtěli prodat. A vám jako řekli, že vy bychom vám to asi prodali, ale vy si na to udělejte posudek tak, aby to prošlo, abychom neřekli náhodou nějak moc a nebo náhodou nějak málo. Tak řekněte, říkám, řekněte tu cenu, když tady toto je jasná nabídka, tak řekněte cenu, za kterou to tedy oni nabídli, ať to víme. Teď to přece není jako nic tajného. Ty nabídky už máte, tak jako já vůbec nechápu ty tajnosti, když ty nabídky už jsou a pouze to zpřesňujete, tak jako děláte si posudek za půl milionu, děláte si posudek za půl milionu, a ten PricewaterhouseCoopers vám napíší, že by k tomu chtěli, že jste jim nedali, když jste zadali ten posudek, tak jste jim nedali projektovou dokumentaci, ani přehled podlahových ploch, ani současné nájemní smlouvy, ani zprávu technické due diligence, ani přehled realizovaných investic v posledních pěti letech, ani průkaz BNB, ani smlouvy k existujícím věcným břemenům. Takže už jste jim to dali, třeba to technické due diligence, nebo ne, nebo jste si prostě objednali posudek za půl milionu, aniž byste měli ty podklady k tomu?

Jako nic z toho, co tady děláte, vůbec nedává žádný smysl. Možná jedině to, že to prostě fakt chcete koupit a dostali jste původní nabídku za 700 milionů, s tím že jste si mysleli, že ta radnice má 800, ale radnici prodáte za milion 200, a tedy tam zbývá nějakých 400 milionů, které je fakt jako třeba nějak utratit, protože jinak si to jako nedokážu vysvětlit tady ten váš postup.

Ne, ne, ještě, já ještě mluvím, ještě mám minutu.

Starosta Martin Valovič: Tak mluvte, mluvte.

Pan Satke: Takže já bych to shrnul. To, jak vy postupujete, tak nedává vůbec žádný smysl. Je to prostě naprosto chaotické. Trvá to čtyři roky. Čtyři roky vám trvá, abyste dostal čtyři nabídky na novou radnici. A jsme tady na měsíc před volbami nebo měsíc a půl před volbami, a vy celou dobu odmítáte říct jakékoliv informace k radnici. A v posledním projevu v bodě Činnost rady v prvním pololetí, což k tomu vlastně ani jako není, tak řeknete, no máme tři nabídky a zítra dostanu nějaké jako doplnění a uvidím, co s nimi. A pan starosta, když se ho zeptám teda, jaká je ta cena, tak se zjeví, že nikdy neprodával nic, aniž by řekl cenu. Tak to přece není ani, to nedává vůbec žádný smysl. A jestli jako jste měl v tom vašem přípisu, že jednáte s péčí řádného hospodáře, tak toto péčí řádného hospodáře nevidělo ani z rychlíku.

Starosta Martin Valovič: Bude reagovat pan první místo starosta, prosím.

Pan Pek: Pane Satke, vy jste smotal všechno dohromady. My tady máme tři nabídky v rámci jednacního řízení s uveřejněním. Tam vzhledem k tomu, v jaké jsme fázi, kvalifikační fázi, to snad chápete, tak nemáme ceny těch nemovitostí. A nebudeme mít dřív, než proběhne to jednacní řízení s uveřejněním. To, na co čekáme tento týden, je doplnění podkladů pro kvalifikační kolo. To si myslím, že je dostatečně pochopitelné.

A další věc je, že vlastník tohoto objektu nám nabídl, že s námi bude jednat o prodeji tohoto objektu. Abych věděl, kolik za to můžu dát, abych si to dokázal spočítat, musím mít znalečák, a ten byl zadán. Výsledky toho znaleckého posudku ještě nemám. Ptal jste se na to, jaké tam byly podané podklady, jestli měl ten znalec podklady, to se zeptejte klidně na úřad, já si myslím, že měl, nebo musí mít takový podklady, aby byl schopen ten znalecký posudek jakoby vytvořit.

A ještě jedna věc. Bavíme se tady o tom, že bychom měli kupovat radnici. To je fajn, ale my ji taky musíme mít za co koupit. Myslíte si, že jsem mohl uzavřít, že bych mohl být teoreticky uzavřít smlouvu na koupi radnice, aniž bych měl vyřešen ten její prodej? Teď tady vaši kolegové z opozice, zejména tedy Piráti a Nepiráti, říkají o tom, jak je ten prodej špatně, jak to budou napadat u Magistrátu a jak ještě budou udělají všechno pro to, abychom ani neprodali. Zároveň zrovna kus opozice hlasoval pro ten prodej té radnice, protože si uvědomuje, že to je mimořádně výhodná cena. A tam jsme prostě ve fázi podepsané smlouvy, a teď tam jsou dva kroky, který dost dobře ovlivnit nemůžeme. Jedno je posouzení správnosti na Magistrátu, a poté, jak se k tomu postaví katastr nemovitostí. Jak už jsem zase říkal, už vlastně dvakrát, než jsme to poslali na Magistrát, měli jsme vyhodnocení Magistrátu v rámci plnění těch podmínek a v rámci těch stížností, který poslali zrovna vaši Piráti, paní Lajksnerová, plus ti vaši bývalí kolegové Piráti na Magistrát a jedno SVJ. To tam prostě na odboru právním Magistrátu přistálo, a my jsme čekali, než jako ti, kteří se k tomu vyjadřují, jako ta strana, tak jsme čekali na to, jak se Magistrát k tomu vyjádří. A Magistrát se

vyjádřil v náš prospěch, že postupujeme v pořádku podle toho usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy.

Ještě bych chtěl podotknout, že to vlastní usnesení o prodeji Edenu a Vlasty uvozovkách, jsme to usnesení, to znění toho usnesení jsme taky řešili s Magistrátem dopředu, abychom věděli, jestli to usnesení je v pořádku. Takže to byl další krok, který jsme si posichrovali v tom smyslu, že jsme chtěli dopředu vědět, abychom nemuseli dělat nějakou chybu v tom, abychom to tady nemuseli na zastupitelstvo předkládat znova.

A co bych vám ještě teď chtěl říct, to znamená, jak se tady snažíte i navodit otázku, že my nejednáme s SVJ a že SVJ jsou proti nám a podobně, tak by vám chtěl přečíst kus dopisu, který SVJ píšou: Děkuje za zaslané připomínky k návrhu dohody a za dosavadní konstruktivní spolupráci při jejím finalizování. Po pečlivém prostudování můžeme konstatovat, že s většinou navržených úprav souhlasíme a jsme připraveni je akceptovat. V tuto chvíli zbývají k dořešení již pouze dva body a podobně. Potom dál, cituji, již nebude nic bránit tomu, abychom přistoupili k podpisu dohody a celý proces úspěšně uzavřeli. V případě, že by nadále přetrvávaly rozdílné pohledy, domníváme si, že bylo vhodné uspořádat osobní setkání, abychom to dořešili. Současně jsme přesvědčeni, že uzavření této dohody představuje pozitivní zprávu pro všechny zúčastněné strany.

Nepřijde mi, že SVJ, která by nějak brojila proti městské části a proti jejímu současnému vedení, by napsala větu: Nabízí se proto možnost zvážit společný podpis dohody za účastní médií či novinářů a využít tuto příležitost k prezentaci konstruktivní spolupráce a pozitivních přínosů celého projektu pro veřejnost.

Opravdu si myslíte, že SVJ, která by proti nám brojila, by napsala takovouto větu? Děkuji, pane starosto.

Starosta Martin Valovič: Takže děkuji, to je nejhezčí závěr, přátelé. Já teď vyhláším pětiminutovou pauzu, protože v 17.00 začínají interpelace občanů.

(Jednání přerušeno od 16.56 do 17.04 hodin.)

Vystoupení občanů

Starosta Martin Valovič: Kolegové, prosím, pojdte na svá místa. Je 17. hodina, budeme zahajovat interpelace občanů. Dámy a pánové, je čas určený pro bod Vystoupení občanů. po němž se budeme věnovat bodu „Dotazy a informace členů Zastupitelstva“. Podle jednacího řádu je délka jednoho vystoupení občanů stanovena na 6 minut, odpověď na něj 4 minuty. Počet vystoupení je stanoven na dvě. Dotazy, které nebudou z důvodu vyčerpání časového limitu projednané, ať občané předají v písemné podobě pracovním oddělení rady a zastupitelstva a bude na ně odpovězeno písemně ve lhůtě 30 dnů.

K tomuto bodu bylo podáno celkem šest přihlášek ve dvou kolech, a já bych teď začal vyjmenovávat, resp. povolávat první, kteří jsou na pořadí. První přihlášený z řad občanů je pan Jan Čížek. Téma bezpečnost Prahy 10.

Pan Jan Čížek: Dobrý den, pane starosto, vážení radní, vážení zastupitelé, já bych dneska rád promluvil k tématu bezpečnosti na Praze 10. Jak víte, já jsem tady byl na posledním zastupitelstvu,

tehdy jsem to téma tady nadzvedl z hlediska pohledu občanů. Já jsem vás požádal o nějaké kulturní řešení, aby se to řešilo. Ono se mezi tím poměrně dost stalo, možná jste to asi zaznamenali v médiích, hodně to bylo medializované jak televizemi, tak masmédií. Tam došlo k tomu, že situace samozřejmě vyvrcholila tím, že tam v okolí Újezdské nás začali hromadně vykrádat. Byly tam poměrně nepříjemné situace, kdy se to opakovalo. My jsme se tam tedy se sousedy domluvili a udělali jsme takové občanské hlídky, což v podstatě znamenalo, že jsme najali profesionální agenturu, která tam začala přes noc hlídkovat ve spolupráci s policií, která tam tedy začala jezdit taky, tak se podařilo tu situaci trochu zlepšit, nicméně teď minulý týden tam zase byl nějaký incident.

Mezi tím my jsme se tam šli s dětmi projít. Jestli víte, jak je prostor za tratí, jak byla bývalá trať, mezi tratí a mezi novou tratí. Tam si vytvořila poměrně velká no go zóna. Chtěl jsem vás o tom informovat. Já jsem tam vzal s sebou i zastupitele Petra Kopeckého za SPD, byl tam s námi i novinář z Aktuálně.cz, udělal o tom reportáž, aby tady pak někteří, jako tamhle pan zastupitel, nebudu jmenovat, neříkali, že si to vymýšlím. Je tam zhruba takových, řekl bych, tam jsou takové pahorky, na kterých si vybudovali bezdomovci, nebo to jsou jako opravdu lidi – asociálové, tak si tam vybudovali takové hrady, řeknu skoro až, z palet a z různého dřeva.

Těch lidí jsou tam desítky, je to tam velmi nebezpečné, můžu říct, protože my jsme si tam jako děti chodívali hrát. Já tam chodím občas i s dětmi na procházky. Píší mi lidi tam z okolí, že se to tam nedá, co tam bydlí v těch okolních domcích, tak kriminalita se strašně zvýšila, a hlavně je to tam nebezpečné.

Chtěl jsem se tedy zeptat a poprosit vás, jestli byste byli tak laskaví a s tímto něco provedli, protože samozřejmě určitě tito lidi tam bydlí nelegálně, ty pozemky, nemají tam povolení k tomu, aby si tam stavěli tyto příbytky a bydleli tam. Je evidentní, že ta zvýšená kriminalita s tím určitě spojitost má, a je to prostě opravdu pro nás, co tam v okolí bydlíme, velký problém.

Dále jsem vás chtěl poprosit, teď máte před volbami, můžete udělat dobrý skutek, na to navazuje ten problém, že jo, samozřejmě té drážní promenády, tam se prostě scházejí. Řeknu jenom takový příklad. My jsme tam byli na procházce, nějak jsme to tam poklidili, to byl pátek, bylo tam poměrně čisto, jdu tam v pondělí a tam na tom stejném místě, tak tam bylo znova asi tak 40, možná 50 plechovek Radegastu desítky, takže to vidíte, že tam to prostě přibývá, schází se tam nějaký lidi, který tam prostě popíjejí. Já jsem tam dvakrát taky chytil nějaký takovýhle podivný lidi, co tam sedí. Když jsem se ho ptal: Co tady děláš? tak prostě tak nějak ani neodpověděl, nebyl schopen pořádně mluvit. Tam teda teď jsme to tam nějak vysekali, to mlází, takže ty lidi už se tam nescházejí, ale já se chtěl poprosit, jestli by nebylo možné udělat dobrý skutek, a obec jestli by tam nemohla poslat nějakou partu nějakých prostě jako zahradníků, nebo já nevím, nějakých pracovníků, že by to tam prostě vysekali. Uklizený to tam je, to tam byla teď taky nějaká parta aktivistů to tam uklízet, takže nepořádek tam úplně není, ale prostě je tam to mlází, kde se schází tyhle ty, řeknu, existence a ty tam potom páchají nepěkný věci. A je to tam především nebezpečný, to samozřejmě k tomu je i ten přilehlý parčík tam k Pitkovické ulici, kde se samozřejmě tato parta schází přes den, celý den tam od rána do večera tam sedí a popíjejí tam alkohol na lavičkách, takže je to taky nepříjemné. To dětské hřiště, děkuju, tam došlo k nějakému lokálnímu vyčištění, ale furt to tam tedy je absolutně pro děti nevhodné, v životě by tam nikdo, nebo nedoporučoval bych tam nikomu chodit.

Takže jestli bych, to je můj první dotaz, já budu mít pak ještě druhé vystoupení, ale toto je takový můj dotaz, jestli by se nedalo s tím teď v nějaký dohledný době něco normálního provést. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Tak já děkuju, pane Čížku, za dotaz. Jestli se toho ujíme pan místostarosta Radek Lojda, který má bezpečnost právě v své gesci.

Pan Lojda: Ano pane starosto, děkuji za slovo a děkuji předřečníkovi Honzovi Čížkovi. Je vidět, že bezpečnost má na srdci stejně jako já. Já tu bezpečnost řeším plošně po celém městské části Praha 10, Honza Čížek ji probírá jenom v té slepé ulici, kde je pět domů. Ale tam máte pravdu, že za celý půlrok tam byly tři krádeže, za celý půlrok od 1. 1. do tohoto měsíce, do 24. 8. tam byly nějaké tři záznamy, co jsem já tedy detekoval od buď strážníků Městské policie nebo Policie České republiky. Tam se ještě trošku mění ta plocha, protože něco je strašnické, něco je vršovického oddělení místního Policie České republiky, ale to vy víte taky. Když jsem vás viděl v citaci nějakého článku, Aktuálně, jak říkáte, jste tam byl s nějakým moderátorem nebo redaktorem. A taky sám moc dobře víte, že jsem vám hned zareagoval, když jste mi psal, když jste zajel tu domobranu, hned jsem reagoval, komunikoval jsem s Městskou policií i s Policií České republiky, a hned tam samozřejmě ti strážníci začali jezdit intenzivněji do té slepé ulici, kde je pět domů. To je ad k této lokalitě, myslím si, že to vzali dostatečně, já jsem rád, že to připomínáte.

Co se týče zeleně, možná na to zareaguje kolega Maršálek. Co se týče problematiky drážní promenády, můžu jenom poprosit o ticho?

Starosta Martin Valovič: Prosím kolegové, pojďme se ztišit trochu, aby nás bylo slyšet. Děkuju.

Pan Lojda: Co se týče drážní promenády, no tak situaci víte, teď se to zaplaťpánbůh rozhýbalo a já si myslím, že do pár měsíců - kluci, prosím vás, jenom já neslyším. Myslím si, že za pár měsíců se celá drážní promenáda bude lépešit tak, aby to vypadalo lépe. Možná teď je to samozřejmě neutěšené, já už bych taky rád s samozřejmě se svými dětmi jezdil, ne po kamenech, ale po drážní promenádě, tak, jak to je v těch vizualizacích. To si myslím, že si přejeme všichni.

Co se týče bezpečnosti, domobrana, sám víte, od měšťáků i od policie České republiky nebyla moc dobře zvládnutá, respektive rozhodně na to pozitivní stanovisko nikdo nedal. Dobře, já jsem se tam byl podívat sám s kolegy za tím pánem, co jste ho najmul z Prahy 3. Tak je to vaše nějaká akce, dobře. Mrzí mě, že jste mě tam nikdy nepozval. Když jste pozvali pana kolegu z SPD, mohl jste mi zavolat a mohl jste mě tam pozvali taky. Mohli jsme třeba to probrat na tom místě společně, nebo to můžeme klidně probrat ještě později, ale takhle vlastně já řeším konkrétní věci, co se týče bezpečnosti vždycky s každým, kdo se ozve. Tak se mu ozvu já, potkáme se na tom místě a řešíme tu bezpečnost konkrétně v té dané lokalitě. To, samé jsem očekával i od vás. Děkuji, to je za mě všechno zatím.

Starosta Martin Valovič: Tak já taky děkuji. Ještě pan Maršálek zareaguje.

Pan Maršálek: Tak děkuji za slovo, pane starosto. Co se týká úklidu v té lokalitě, tak samozřejmě už tady bylo zmíněno, že tam probíhají nárazově ty dobrovolnické úklidy, já bych chtěl všem poděkovat. Zároveň od loňského roku tam systematicky uklízí i městská část Praha 10 prostřednictvím takových těch uložených alternativních trestů. Takhle zmizely z toho veřejného prostoru asi tři tuny odpadu během posledního roku a půl.

Letos před létem nebo na začátku prázdnin tam proběhla i nějaká velmi lehká probírka, že jsme udělali nějaký průsek cesty, aby tam prostě to uklízení odpadu mohlo probíhat. Já tedy musím jako radní pro životní prostředí kriticky hodnotit ten zásah, který tam proběhl s tou motorovou pilou, protože chci upozornit, že prostě probíhá období vegetačního klidu a takováhle možnost, takovýhle zásah prostě není možný. My jsme ho samozřejmě zvažovali ještě v předjaří, ale tím, že tam prostě docházelo k těm převodům mezi železnicí a městem, tak jsme se prostě do takových aktivit nepouštěli.

Stejně tak má Praha 10 i naceněno, kolik by stálo třeba vyštěrkování, dočasné vyštěrkování části z toho kolejíště. Také jsme k tomu na jaře nepřistoupili, protože jsme věděli, že by to mohlo prostě negativně ovlivnit ta jednání. Na to jsme prostě měli nějaký právní názor, abychom to nečinili. Možná se tak stane prostě v blízké budoucnosti.

Chtěl bych všechny vyzvat, pokud tam nejenom na drážní promenádě, ale kdekoli jinde se chcete prostě realizovat, tak to, prosím, konzultujte s životním prostředím, s odborem životního prostředí. Týká se to i těch dobrovolnických úklidů, o některých akcích se prostě dozvídáme pozdě, pak se samozřejmě stane, že ty odpadky jsou na tom místě rozdrbaný, protože jsme schopni přivést kontejner, pokud je to větší akce. Další kolo Společně uklidíme Prahu 10 proběhne v září, takže těch možností jako zapojit se je dost, ale my o tom potřebujeme vědět, protože pak to hrozí tím, že se vystavujete jako i riziku, že vlastně uděláte nějaký zásek, který je v rozporu se zákonem. Tady se to třeba týká potom nějakých metrů čtverečních, když se vyřezají, takže není to samozřejmě úplně potom všechno správně. A notabene to teď tam leží a hnije. Místo toho, Praha 10, když jsme si tam udělali před letem tu cestu, tak jsme to všechno nechali seštěpkovat, aby tam ten odpad skutečně nebyl.

Takže znovu prosím, myslím si, že nejsme na divokým západě a že se ty věci prostě dají dělat kultivovaně, s vědomím toho úřadu, aby šlo prostě dohlédnout všech těch ostatních vazeb. Děkuju.

Starosta Martin Valovič: Tak já také děkuju. Další z občanů je pan Jakub Malinovský, prosím.

Pan Jakub Malinovský: Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé členové rady, pane starosto, zaznamenal jsem v předchozím období informaci, že v některých mateřských školách na Praze 10 mají být otevírány speciální třídy vytvořené podle paragrafu 16 odstavec 9 školského zákona pro děti s některými speciálními vzdělávacími potřebami, které potřebují výrazně individuálnější přístup, specializovanou péči a menší kolektiv. Víím, že teď má být otevřena třída na Chmelové, co si pamatuju, tak se do budoucna hovořilo i o nějakém vyšším počtu takových tříd i v dalších mateřských školách. Chtěl bych se zeptat, jak toto zavádění postupuje a jaký je v tomto směru u mateřských škol další plán.

Dále bych se chtěl zeptat, a to zejména, zda městská část plánuje vytvoření takových speciálních tříd dle § 16 odst. 9 školského zákona i ve vybraných základních školách na Praze 10. Osobně si myslím, že by to pro některé děti a jejich rodiny bylo vhodné řešení, které stojí někde na

pomezí mezi specializovaným školstvím a účastí dětí v běžných třídách na základní škole, kdy ta individuální inkluze daných žáků nemusí být vždy vhodným řešením, a to nejenom ve vztahu k těm začleňovaným dětem, ale mnohdy i ostatním žákům, učitelům a nerušenému průběhu výuky v dané třídě.

Právě v tomhle směru často od matek a otců dětí z různých částí Prahy, ale i celé republiky, co se tak bavím, slyším právě různé stížnosti. Samozřejmě si uvědomuji, že některé problémy nejsou v gesci obcí či městských částí. Typickou otázkou nutnosti souhlasu zákonných zástupců při změně typu školy je nutno upravit na parlamentní úrovni, ale osobně vznik takových tříd i tak na úrovni městských částí podporuji.

Ted' už jsou volby a současná koalice bude končit, ale myslím si, že v budoucnu by měla být možnost využít vytvoření takových tříd podle školského zákona i na základních školách. Myslím si, že by to částečně pomohlo řešit některé problémy s inkluzí, obrousit tak některé hrany a spory okolo ní, a především by to poskytlo širší možnost volby, kdyby vedle běžných tříd a speciálních škol, a tím nemyslím speciálních škol jenom v tom užším smyslu jako zvláštních škol, ale třeba i jak jsou různé školy logopedické, nebo Zrak na Míraku a podobně, vlastně by to poskytlo tu širší škálu volby.

Chtěl jsem se v tomto ohledu tedy zeptat, zda to nějakým způsobem plánujete, a to je můj druhý dotaz vedle toho zavádění do těch mateřských škol, zda to tedy plánujete i do těch základních škol, a jaké tedy kroky jste v tom již učinili.

Starosta Martin Valovič: Tak jo, pane magistře, já vám děkuji za dotaz. Tady bude asi kompetentní pan radní Počarovský, který to má ve své gesci, aby na vás zareagoval.

Pan Počarovský: Děkuji za slovo, pane starosto. Dobrý den, rád odpovím. My vlastně rozhodně nemůžeme suplovat v rámci školského systému speciální školy, a právě proto využíváme možnosti toho § 16, jak jste tady citoval. S tímto projektem přišly dvě paní ředitelky z mateřských škol. Domluvili jsme se, že od letošního školního roku, respektive školního roku 2026-27 se pokusíme zprovoznit první speciální třídu v mateřské škole Chmelová, což se nám podařilo. Čili my jsme postupovali tak, že už vlastně letošní zápis na další školní rok byly v této speciální škole, už tam vlastně mohli přihlásit rodiče své děti.

Koncepčně jsme to zpracovali tak, že postupujeme způsobem, otevřeme jednu třídu zkušebně tedy na Chmelové, pak budou pokračovat další třídy. Pokud se nepletu, bude to v Řípské, respektive v Chotouňské, a pak budou následovat další. Velmi pravděpodobně se bude počítat, nebo počítá se s jednou třídou v rámci výstavby nové mateřské školy po Chemapolu, tam už vlastně i v rámci té studie architektonické nebo té soutěže byla přizvána paní ředitelka, která si tam mohla vlastně vnést své připomínky a potřeby pro tu budoucí školu.

Zároveň jsme toto téma přenesli i na půdu ředitelky a ředitelů základní školy, kde v logice věci by bylo dobré, kdyby se pokračovalo v této službě, řekněme v uvozovkách, i na základní škole, tam ale narážíme trošičku na provozní problémy, zejména na druhém stupni. Na těch prvních stupních bychom to asi dokázali řešit docela snadno. Myslím si, že se k tomu přihlásily zatím tři základní školy, které velmi vážně uvažují o zřízení speciální třídy pro tyto děti.

Zatím jsme na začátku. Letos jsme otevřeli jednu třídu v mateřské škole, příští rok budeme otvírat jednu až dvě. Ono to závisí také na tom, kolik finančních prostředků získáme, a na specialitech. Tam musí jednoznačně pracovat speciální pedagog v těchto třídách, čili není to tak

jednoduché, jak by si člověk mohl říct, že tedy otevřeme několik tříd, ale musíme jak i sehnat personál. Není to tak snadné.

A rozhodně ředitelky mateřských škol i ředitelky a ředitelé základní škol v Praze 10 jsou tomuto způsobu naklonění a je to práce pro další volební období. Já si myslím, že nějaký základ máme, máme nějakou koncepční ukotvení, máme první třídu a tým, myslím si, že já s vámi vlastně jenom souhlasím, že by to bylo dobré, má to spoustu výhod. Není to jenom o tom, že vlastně to dítě zůstane v této speciální třídě, ono to je také, tam je docela značná perspektiva u některých dětí, že vlastně nějakým pobytem rok, dva v té speciální třídě, jak to říct rozumně, prostě se srovnají v tom kolektivu, projdou nějakou adaptací a můžou pokračovat mezi běžnými dětmi, čili se vrátí do běžné třídy. Některé na to nedosáhnou, některé naopak se stabilizují, projdou tou adaptací a mohou fungovat dál mezi běžnými dětmi.

Takže rozhodně to je téma, které je důležité a tady na desítce ho všichni chápou a rezonuje to tady a doufám, že se na tom bude dál pracovat. Ředitelé, ředitelky na tom určitě pracovat chtějí, jsou tomu naklonění. Jestli takhle stačí.

Starosta Martin Valovič: Tak děkuju, děkuju pane místo starosto. Tak, můžeme dále. Další přihlášená je paní Ing. Zorka Holá, prosím.

Paní Zorka Holá: Dobrý den, dámy a pánové. Jsem ze spolku Bezpečný květ, myslím, že se nemusím představovat. A mám jenom krátký dotaz, protože v ulici Ostružinová se otevřela stavební jáma, velmi hluboká, možná, že to je dotaz pro pana Pobudu. A tak se občané zajímají, jestli už to nesouvisí s odstraňováním stavby nebo přípravou odstraňování stavby firmy Fostys, která si o to požádala. Tak jenom jsem se tedy podle vlastní rekognoskace zjistila, že je tam asi odkryt teplovod, tak jenom v souvislosti s tím, že pro odstranění stavby je navrhováno zařízení staveniště v Ostružinové ulici, jestli tady tento výkop s tím souvisí a jestli víte, jestli projektant, jak to pokračuje.

Byla jsem se zeptat na stavebním úřadě, tak paní Ing. Škachová má dovolenou, takže její kolegyně nevěděly, jestli v souvislosti s odstraňováním stavby je nějaký nový požadavek, tak jenom se chci zeptat, jestli nás můžete informovat. Děkuju.

Starosta Martin Valovič: Děkuju, paní Holo, asi pan radní odpoví.

Pan Pobuda: Děkuji. Já se přiznám, že nemám tušení. (Debata mimo mikrofony.) Ale klidně mi příště můžete zavolat. Já to teď, doufám, že to během půl hodinky zjistíme, ale příště mi můžete klidně zavolat a nemusíte nikam chodit, já bych vám to zjistil.

(Reakce mimo mikrofon.)

Paní Zorka Holá: Tam byly pásky od policie, tak jenom jsem si říkala, že jste nás dobře informoval, kdy bude průjezdná Ostružinová i dolů, tak to platilo opravdu podle vašich informací, tak se chci zeptat, jak to je tedy s tím.

Pan Pobuda: Zjistím, myslím, že to zvládneme snad a dohromady, dokud tady budete. A když tak máte kontakt, nebo já si na vás vezmu a napíšu vám to, nebo zavolám ještě pod večer.

Paní Zorka Holá: Já myslela, že to souvisí třeba, že na stavební úřadu nevěděli, jestli je něco nového. Dobře. Tak děkuju.

Starosta Martin Valovič: Také děkuju, paní Holá. Další přihlášený pan inženýr Martin Rieger. Prosím, máte slovo.

Pan Martin Rieger: Dobrý den, vážení zastupitelé, narodil jsem se a žil jsem 25 let na zahradním městě. Do posud zde žijí moji rodiče. Zároveň jsem členem družstva bytového domu Hvozdková, a proto přednáším následující stanovisko a podnět.

Kvalita Zahradního Města a žití v něm spočívá právě v tom, že je zahradním městem. Jednoduše to znamená zeleň, nezahuštěná zástavba. Bohužel se zde ale objevil takový nešvar. Původní malé výměňkové stanice sevelopeři salámovou metodou snaží změnit na výškové budovy. Tento případ se týká i původní výměňkové stanice právě poblíž ulice Hvozdková, kdy brněnská firma Enbra již cca před 25 lety půdorysně rozšířila a navýšila na třípatrovou stavbu technického vybavení, které bylo přiděleno již číslo popisné 3167 a kde jsou nyní kanceláře její dceřiné firmy společnosti Leknínová, s. r. o.

Tato firma Leknínová, s. r. o. 8. 6. 2026 podala na stavební úřad žádost o půdorysné rozšíření a nástavbu na objekt se sedmi patry v těsné blízkosti právě bytového domu Hvozdková, ale zejména i domu Zvonková číslo popisné 3048, kde odstupová vzdálenost nyní již 24,8 metrů, vedle domov pro seniory číslo popisné 2902 již odstup 22 metrů, a nejhůře na tom je bytový dům Sněženka s číslem popisným 2579, kdy stávající odstup je pouhých 15,7 metrů.

Nepřeji si já a mnoho obyvatel Zahradního Města, aby zde došlo k zahuštění stávající zástavby právě třeba zamýšlenou nástavbou objektu Enbry. Poznamenávám, že se samotnou rekonstrukcí jako takovou nemáme problém. Tím problémem je nástavba.

Rada městské části Praha 10 již vydala, bohužel, nedatovaný souhlas se zamýšlenou nástavbou předmětného objektu číslo popisné 3167. Nový vlastník objektu, to je ta firma Leknínová, s. r. o., opět s brněnským domicilem, k plánované zástavbě potřebuje, aby mu městská část Praha 10 odprodala či pronajala pozemek či jeho část parcelní číslo 2078/318 v katastrálním území Záběhlice.

Již to bylo, prodej byl přednesen na 21. schůzi zastupitelstva, byl posunut, nyní na dnešní schůzi také nebyl na programu jednání, to jsme rádi, kvitujeme i tu zářijovou schůzku, jak jste dopoledne, pane starost, to přislíbil, to je všechno v pořádku. Ale zde je na nás občany, co si nepřejí další zahušťování zástavby, jednoduché řešení, totiž aby zastupitelé nyní ani v budoucnu nedali souhlas s prodejem či pronájmem předmětného pozemku či jeho části. Upozorňuji, je před volbami, a doporučuji každému zastupiteli, aby v rámci jaksi předvolební prezentace se vyjádřil k tomu, jestli v případě prodeje takovýchto pozemků bude hlasovat pro nebo proti. Děkuji vám všem za pozornost.

Starosta Martin Valovič: Také děkuji, pane inženýre. Jak jsme spolu hovořili dopoledne, nic na programu dneska nebude, protože my jsme samozřejmě se zavázali v zastupitelstvu, že uspořádáme společné setkání a jednání nad tím problémem. Už se uskutečnilo jedno jednání mezi, interní jednání mezi SVJ a mezi investorem. Proběhla tam nějaká širší prezentace toho záměru. Došlo k nějaké vzájemné výměně informací, tak aby obě dvě strany měly nějaký stejný základ. Byl

jste na tom jednání? Nebyl? Nebyl. Tam potom byl pan architekt Zákostelný od nás, řekl bych za úřad jako pozorovatel, tak já bych potom poprosil pana architekta ještě, aby vystoupil a řekl vám konkrétně, co se tam domlouvalo.

Nicméně nic se nemění na tom našem rozhodnutí, že dokud neproběhne široké jednání mezi vámi, mezi investorem, a my bychom to nějakým způsobem rádi moderovali, tak žádným rozhodnutím nedojde. Takže tady v tom smyslu buďte v klidu. Já věřím tomu, že dojde k nějaké dohodě, k něčemu prostě tak, aby rozhodně občané z toho nevyšli jako poražení. Takže jestli takhle jenom v kostce. Určitě.

Pan Martin Rieger: Jenom budeme sledovat prostě, jak budou zastupitelé hlasovat, že řešení je podle mě jednoduché, nesklouznout jaksi k parametrickému dohadování, jestli 15 nebo 7 pater, když stačí jednoduše, aby prostě pozemek nebyl prodán.

Starosta Martin Valovič: Jako rozhodně nikdo, v tomto volebním období už se o tom hlasovat nebude. Už prostě zastupitelstvo předpokládám, že nebude další, a v podstatě není prostoru k tomu, aby už se o tom rozhodovalo. Nicméně 30. září je to jednání, a na tom jednání by se měla zase možná řada věcí víc objasnit, vysvětlit, aby všichni měli nějakou stejnou výchozí pozici. Jenom jestli ještě můžu poprosit, využijeme pana architekta, jenom, pane architekto, kdybyste v kostce řekl, to, co probíhalo na tom jednání, ať nezdržujeme ostatní, ale já myslím, že to důležité, aby to tady zaznělo.

Pan Zákostelný: Tak dobrý den, děkuji za slovo. Tak opravdu v kostce. To jednání proběhlo 4. srpna za účasti mé, tedy jako zástupce úřadu městské části, a investora a zhruba nějakých 15 až 20 občanů z místa, přičemž tam byli jak lidé z těch nejbližších domů, tak i ze vzdálenějšího okolí. A z mého pohodu se tedy jednalo o konstruktivní debatu, kde investor představil ten záměr, nějakou jeho genezi, jakým způsobem konzultoval ten záměr s městskou částí, a následně se vedla poměrně jako široká diskuze na to téma velikosti té stavby, její výšky, těch půdorysných rozměrů, úpravy veřejného prostoru kolem, které se primárně tady u nás na městské části řešily společně s tou výškou objektu. A pak o té potřebě odkupu pozemku městské části a o jeho velikosti, kterou by ten investor minimálně nebo ideálně chtěl odkoupit. Takže to asi takhle stručně.

Starosta Martin Valovič: Jo, takže to byla spíš informativní schůzka, nebylo to nic, kdyby se přijímala nějaké zásadní rozhodnutí. Takže určitě, určitě, bude to tady v tom sále. Jo, ale my jsme posílali datovkou pozvánku všem předsedům SVJ dotčených, takže mělo by se to asi k vám dostat. Jo, děkuji taky. Prosím, mějte se.

Tak, další přihlášená paní Eva Svobodová, prosím.

Paní Eva Svobodová: Dobrý den, dámy a pánové, jsem ze spolku Bezpeční květ ze Zahradního Města. Tentokrát nechci říct nic k obchodnímu domu Květ, ale ráda bych se zeptala, protože se blíží volby, jak to je s umístěním radnice. Předpokládám, že v době, kdy se prodávala radnice ve Vršovcích, takže jste měli jasno, co bude na místo toho, že někde ta radnice umístěná musí být. A zazněly tady dvě ceny, pokud jedna z možností je koupit tady tuto budovu. A zazněly tady dvě částky. Jedna byla 500 milionů, zhruba 500 milionů, a druhá 700. Tak jsem se chtěla zeptat,

zda to byly nabídky od prodávajícího, nebo jak se k této ceně došlo. A jestli byly nějaké rekonstrukce, nebo nějaké další investice, které by zdůvodňovaly navýšení na těch 700 milionů, i když třeba se dá počítat s nějakou inflací, ale toto jako normální inflaci přesahuje. Takže jenom na to bych se chtěla zeptat. A jestli je ještě kromě nákupu této budovy nějaká další alternativa o umístění radnice. Děkuju.

Starosta Martin Valovič: Tak také děkuju za dotaz. Pan první místostarosta zareaguje.

Pan Pek: Tak já nevím, jestli jste poslouchala to naše předchozí jednání, a já to tedy všechno zopakuji. Městská část postupuje už v několikátém kole v rámci výběru nového sídla radnice. V současné době postupujeme dvěma rozdílnými směry. Jeden směr je, že bylo zahájeno a probíhá jednací zřízení s uveřejněním. To je konkrétní terminus technicus ze zákona o zadávání veřejných zakázek. A v tom kvalifikačním kolem se nám přihlásili tři zájemci. Zároveň stejný zákon o zadávání veřejných zakázek umožňuje koupit existující budovu, kterou ten prodávající neupravuje pro toho kupujícího. To znamená, musí to kupovat v tom stavu, jakým to je. Tak na to existuje v zákoně o zadávání veřejných zakázek výjimka a jde to koupit v podstatě napřímo.

Vy jste pak mluvila o nějakých cenách. Tady já to uvedu na pravou míru. V jednom z předchozích kol, kdy jsme nabízeli k prodeji budovu Edenu a bývalé radnice Vlasta, tak jeden z těch uchazečů o tyto dvě nemovitosti, tak místo toho, aby nabídl rovnou cenu, za kterou chce koupit Eden a budovu Vlasta, tak nabídl, že by vyměnil ty dvě budovy tam nebo ty dvě nemovitosti tam za tuto budovu s tím, že za soubor tam těch budov nabízel, a teď mě neberte za slovo, protože to je ta soutěž, která byla zrušená pro nemožnost porovnání těch výsledků mezi jednotlivými uchazeči, tak prostě nabízel, že nám zaplatí za budovu radnice a Edenu o 100 milionů víc, než za tuto budovu. A bylo to, že nám nabízel, jestli si to dobře pamatuju, prostě asi 690 milionů za tuhle budovu a 790 prostě pod těch 800 za tamtu budovu. Prostě ta delta těch cen byla 100 milionů v náš prospěch.

Pak další nabídky tam byly, prostě, že nám někdo zaplatí tu cenu tím, že nám pak v rámci toho, co tam vybuduje, vrátí nějaké byty. Někteří tam měli úplně specifický splátkový kalendář, ale to prostě byla to tato jedna jediná nabídka.

Pak jste tady mluvila o ceně okolo těch 500 milionů a řekněme v tomto rozmezí, nebo pod těch 500 milionů my jsme si nechávali dělat historicky odhad na tuto budovu a ten se blížil těm, zespodu se blížil těm 500 milionům, a vzhledem k tomu, že jsme vyhlásili to jednací řízení s uveřejněním a máme tam to kvalifikační kolo, tak paralelně k tomu se nám opět přihlásil vlastník této budovy, že by tuto budovu byl ochoten nám prodat. A na to v současné době probíhá vyhotovení znaleckého posudku. Až ho budeme mít, tak uvidíme, kolik se ten znalecký posudek liší od toho tři roky starého, a zároveň uvidíme, jestli se s tím prodávajícím sejdeme na té ceně, popř. jak to vyjde.

Takže co se týče ceny za tento objekt v současnosti, tak my tam žádnou konkrétní částku od prodávajícího zatím nemáme a zatím není ani finálně vyhotoven posudek na tuto budovu.

K tomu dalšímu řešení, k těm třem uchazečům v rámci jednacího řízení s uveřejněním, jak už jsem říkal, jsme zatím v kvalifikační fázi, poté budou vypořádána jednotlivá kola, teď nevím, kolik jich bude, zda bude stačit jedno nebo bude víc. Toho řízení s těmi jednotlivými žadateli podle toho, co nám budou chtít nabídnout, v jakých termínech a jak to vyhodnotit, prostě jak vyhodnotit

výhodnost pro městskou část, ale tam musíme čekat prostě na to ukončení toho kvalifikačního kola, abychom mohli zahájit to vlastní řízení nad těmi nabídkami.

Pane starosto, já myslím, že jsem asi řekl, doufám všechno, na co jste se ptala.

Starosta Martin Valovič: Jo, děkuju, děkuju. Další přihlášený je pan Ing. Pavel Hrib.

Pan Pavel Hrib: Dobrý den, můžu mluvit, můžu. Dobrý den, já bych vás rád seznámil, s čím se kdysi uvažovalo pro Zahradní Město. Je to určitá forma částečně bilance, dovolím si to čít, protože je to vlastně bráno jako citace.

Takže stanovily se problémy a východiska. Problémy Zahradního Města: absence jasného centra s kvalitní nabídkou služeb a obchodů. Příliš výrazná monofunkčnost, to je bydlení bez nabídky něčeho navíc, to znamená kultura. Ze zpracování koncepce mateřských škol na Praze 10 vyplývá, že stávající strukturu školek je třeba rozšířit zvětšením stávajících školek a doplnit strukturu o novou mateřskou školu v západní části území, kde chybí východisko.

Snahou všech zainteresovaných stran, to je samosprávy, státní zprávy, soukromých investorů a občanů, by měla být maximální podpora vzniku soběstačné rezidenční čtvrti se silným centrem v jeho těžišti, tj. Obchodní centrum Květ. Soukromí investoři by poté měli město doplňovat stavbami a službami s vysokou funkční a estetickou kvalitou zapadající do obrazu města, vytvářeného občany. Dosáhnout tohoto ideálního stavu nelze bez občanské participace, důslednosti samosprávy a otevřené spolupráce všech stran.

Závěr. Oblast kolem Obchodního centra Květ by se měla stát hlavním centrem Zahradního Města, náměstím s vysokou koncentrací veřejných i soukromých služeb, kvalitním veřejným prostorem. A cíl rozvoje území, zapojit veřejnost do návrhu od samého počátku. Jednotlivá přání či připomínky budou do návrhu zpracovány, nebo bude jejich odmítnutí řádně odůvodněno a vysvětleno. Strategii participace vypracuje a její realizaci bude garantovat městská část Praha 10.

Možná že některým z vás je tento text povědomý. Ano, je to referát rozvoje veřejných prostor oddělení koncepce a rozvoje z odboru životního prostředí dopravy a rozvoje z 25. března 2013, prosím. Uplynulo 13 let od této koncepce rozvoje Zahradního Města. Sami můžete posoudit, kam jsme to dopracovali, kam směřujeme a jak za uplynulá léta byly tyto bohubilé úmysly plněny a naplněny.

Mezitím jsem si tady udělal pár poznámek, co vyplynul tady z jednání lidí, kteří tady hovořili přede mnou. Takže zrodila se nám tady mezi tím dvě monstra, a to během dvou let. Jedna je Anilinka, která vlastně vyrostla na spojnici Zahradního Města prostřednictvím ulic v Korytech a na Záběhlickou. Další je to v Želivecké ulici na rozhraní Ostružinové, kde se zrodilo další monstrum. Rodí se nová věc naproti Lidlu, kde staví izraelská firma údajně byty, které budou nabízeny ne na prodej, ale jako nájemní byty. Něco se děje za Sluneční v tom prostoru mezi bývalými školkami a Slunečnicí, tam jsou nějaké obrovské hromady hlíny. Čili občanská vybavenost u nás plošně se vlastně zmenšuje až na jednu třetinu a přitom obyvatel hrozně přibývá. To je jedna věc.

Zahuštění výstavby, která se u nás projevuje na Zahradním Městě jako dílo pana architekta Hlaváčka, který to prosadil a který kandiduje na primátora hlavního města Prahy, myslíte si, že je to správná cesta? Takže to by bylo asi všechno, co jsem vám chtěl říct a upozornit i na tu koncepci. Bylo zajímavé to, že některé věci, aniž jsme si to my vzájemně připravili, se vzájemně prolínaly i s tím, co jsem tady teď přednesl. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Tak já také děkuji, pane Hribe, za váš příspěvek. Asi nevím, jak by na to zareagoval. Je to koncepce z roku 2013. Mezitím samozřejmě proběhla nějaká demografická křivka. Mezitím se řada věcí, co se týče navyšování kapacit, určitě změnila. A těžko to teď vyhodnotit tím prizmatem roku 2013, jestli ty věci se naplnily úplně, nebo ne. Ten trend prostě výstavby hlavní město nastavilo, že se prostě bude zahušťovat město zevnitř, nebude se stavět zvenku. To se všechno vlastně promítlo do územního plánu, do Metropolitního plánu. Metropolitní plán zase bych řekl pro váš trochu klid na duši, bych řekl, velice dobře konzervuje a chrání sídliště. Bere je už jako struktury, které jsou historicky architektonicky cenné. A to, jak se dneska dokázal stavební úřad stavět k tomu zahušťování, myslím, že v budoucnu podle nového Metropolitního plánu nebude tak jednoduché. A ta ochrana těch sídliště je, bych řekl, enormní, bude tedy podle metropolitního plánu. A myslím si, že tyto debaty o tom zahušťování postupně vyšumí.

Ten pohled na ta sídliště, konečně si, bych řekl, garnitura, která ten územní plán tvoří, si uvědomila hodnotu toho území, obecně všech sídlišť, protože to je nějaký odkaz té doby, a to bydlení tam je kvalitní. To si nemusíme, jak si tady připomínat, všechny ty komfortní odstupy, osvětlení, oslunění těch objektů, i to, jak se tam v té době dimenzovaly všechny ty věci kolem těch služeb, vlastně byly nadčasové. A vlastně i ten čas ukázal, že to nebylo tak špatně myšlené, a ta sídliště vlastně tu svoji hodnotu mají.

A já si myslím, že v kontextu i toho Metropolitního plánu, i toho, jak se dá nahlížet do budoucna na tu ochranu těch sídlišť, že si myslím, že ta doba toho rozvoje těch sídli ještě přijde. Takže to je za mě k tomu jen takový takový krátký monolog.

Můžeme pokračovat dále, ještě máme pět minut. Přihlášený pan zastupitel Jan Čížek v druhém kole. Pardon, omlouvám se, zastupitel. No, pan občan Čížek. Já už jsem se dělal na papír interpelace zastupitelů, omlouvám se.

Pan Jan Čížek: Děkuji. Tak, já bych jenom ještě si dovolil reagovat tam na ty předešlé, na tu bezpečnost. Já děkuju za to, že jste nám tady dali výčet, co jsme my jako občané tam v ulici a v okolí udělali všechno špatně. Já bych ale spíš od vás očekával konkrétní řešení. Tak jsem nepochopil od pana Maršálka, jestli tedy tam někdo přijde, vyseká to, nebo to nevyseká, protože ty se tam zase budou scházet. Takže to bychom jako očekávali, kdyby tam, jak jsme se bavili, přišla parta maníků a celý to tam vysekala. To je jedna věc.

No a druhá věc je, jestli pan Lojda tedy zařídí, že ty bezdomovce tam, nebo bezdomovce, to jsou prostě asociálové. To tam na mě, když jsme tam šli s mojí pětiletou dcerkou, tak tam vytáhl mačetu, jenom pro vaše informaci, takhle to tam chodí. Tak jestli s tím něco městská část udělá a prostě my se tam nebudeme muset bát, protože tam chodí, co jsem četl na Facebooku, tak na ten příspěvek mi tam psaly různé dámy v postarším věku, že tam jsou zvyklé chodit prostě s pejskem na procházku, někdo tam chodí běhat, tak pojďme udělat nějaké opatření, než tady zesměšňovat jako iniciativy občanů, za které jsou mi, nejenom mě, ale to bylo moje, já byl mluvčí toho, ale to jsme se tam domluvili jako sousedi, a tam celý okolí nám jsou vděční, to nejde o ulici, tam se jedná o celou oblast, protože toho jednoho zloděje chytli, jak se vloupal v Pitkovické do baráku v noci, ve 4 ráno, jenom pro vaše informaci. Takže to se týká celé tam té oblasti, kolem toho nádraží bývalého, nejedná se o jednu ulici, je to celá oblast. Mimochodem našli jsme tam i nelegální ukrajinskou ubytovnu, tak jenom byste věděli, to tam taky nemá co dělat.

Tak policajti, jak jste říkal, že je s tím nesouhlasí, tak to vůbec není pravda, já jsem byl pozvaný tady na ředitelství policie na Zahradní Město, přišel tam dokonce šéf kriminálky Prahy celé, který si řekl, že si ten případ osobně bere na starosti a poděkoval mi osobně, že to je příkladný a že samozřejmě spolupracovali s námi, protože tam byl jeden zadržený přímo ten feťák, když tam kradl, jeden tedy utekl, ale oni ho potom dopadli, takže to nemáte jako v tom pravdu, sežeňte si informace.

Ale musím tedy zase říct, že pan Lojda je aktivní, takže jsme se teď domluvili, že tam půjdeme společně se podívat, já vám to tam ukážu, není to úplně bezpečný, vezmeme si sebou nějakou ochranku, protože tam je to opravdu životu nebezpečný, abyste to viděl. A byl bych rád, kdyby se to v nějaké dohledné době vyřešil, protože to, že to nahlásíte na policii, vůbec není žádný řešení, prostě oni tam přijdou, odjedou, a tím to jako hasne, ale ty lidi potom vás ohrožují bez ohledu na tohle.

Tak, to je jedna věc, ale téma mého vystoupení je rekonstrukce Čechova náměstí, a já, protože vlastně vy jste architekti, jste lidi, kteří věcem podobným by měli rozumět. Chtěl jsem se zeptat, tady samozřejmě proběhla poměrně ohromná kritika rekonstrukce Jiřího z Poděbrad, kde vlastně to tři roky bylo skoro zavřený, a pak vlastně ve svém podstatě tam vyměnili akorát trávníky, udělali tam beton, dlažbu, a lidi jsou naštvaný, že vlastně se tam nic pozitivního nestalo.

Zejména co tam lidem chybí, jsou podzemní garáže, protože jestli něco Prahu nejenom 10, ale vůbec obecně Prahu trápí, tak to je nedostatek parkovacích míst. Na tom Jiřáku to byla prostě nevyužitá příležitost, dalo se tam ty garáže, když už se to tedy investovalo a stálo to půl miliardy, tak se tam ty podzemní garáže daly vybudovat.

Já jsem se chtěl zeptat, jestli by nebylo možný tu rekonstrukci toho Jiřího z Poděbrad využít, tedy náměstí Svatopluka Čecha využít k tomu, abychom tam jako městská část měli podzemní garáže. Já si myslím, že vůbec obecně tohle je trend, který prostě Praha dluží vůbec občanům a vůbec tomu městu. Všichni, kdo cestujete po světě, víte, že na západ od našich hranic tohle je věc naprosto běžná, ta náměstí jsou tam poddolovaná, jsou tam prostě veřejný parkoviště, na tom se potom udělá park se všemi těmi úpravami. Když už se to dělá, ty peníze do toho stejně půjdou, jsou to prostě stovky milionů a samozřejmě víme, jak to chodí na Magistrátu, jak se teď jako investuje, tak to jsou prostě možná to půjde k miliardě nakonec, tak jestli nelze tyto prostředky dát nejenom na to, aby se tam na tom nějaká firma nažvejkla, ale aby opravdu to dalo tu užitnou hodnotu, kterou občani dneska nemají. Všichni víme, že ve Vršovicích chybí asi 1200 míst zhruba, možná víc. Tak jestli by nebylo možný to využít k tomu, aby se třeba ten projekt ještě doplnil a změnil, tak to je můj dotaz. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Pan Lojda jenom zareaguje na tu bezpečnost, já potom tomu Čecháci.

Pan Lojda: Děkuji, pane starosto, já vám nechám Čecháč a k bezpečnosti ještě doplním. Je pravda, já jsem nabídl Honzovi Čížkovi, panu kolegovi, občanovi Strašnickákov, že se tam půjdeme podívat společně. Děkuji, najdeme si termín s tou kriminálkou. Já si myslím, že to není pravda, pane Čížku, protože jestli vám někdo zatleská od policie, že jste vzal domobranu a že to je super, tak to je přece jako špatná vizitka té policie. Já jednám s místními odděleními Strašnice, Zahradní Město, Vršovice, jednám s krajským ředitelem Policie České republiky, krajským pražským

šéfem Policie České republiky, s krajským anebo obvodním oddělením městské policie, a ti mi říkají pravý opak. Přece by to byla špatná vizitka jejich práce, že vlastně by nestíhali, tak proto vám budou tleskat na tou domobranu. Tu bych fakt toho kriminalistu chtěl vidět. Ale dobrý, každopádně potkáme se a tu situaci si prohlédneme. Děkuju.

Starosta Martin Valovič: Taky děkuju. Takže teď jenom krátce zareaguje pan radní Maršálek na tu zeleň a potom pan radní na dopravu, takže prosím.

Pan Maršálek: Tak ještě jednou zeleň drážní promenáda. Já jsem říkal, že ta městská část už před létem provedla drobnější zásah, aby tam vznikla nějaká cestička, po které se dá prostě poměrně efektivně dobře uklízet ten odpad. To určitě chceme udržet. Ano, je možné, že tam až v listopadu, kdy končí vegetační klid, když se domluvíme s hlavním městem, tak že by tam prostě se třeba prosekala nějaká širší cesta, ale opravdu jenom na nějaký průchod dočasný.

Máme naceněné i nějaké vyštěrkování části toho kolejiště, a to jenom v té části té trasy, kde dává smysl, aby to prostě vedlo z místa na místo. Nemá cenu v tuhle chvíli prosekávat ty cesty, které potom vedou někde k nějakým těm větším svahům, tam, kde mají být ty mostní konstrukce. Tam naopak to spíš vyznačíme prostě nějakýma cedulemi, aby tam lidi nechodili, aby se tam někomu něco nestalo.

Starosta Martin Valovič: Děkuji a i když jenom lehce přetahujeme, já bych ještě dát slovo panu radnímu, aby odpověděl na ty otázky kolem těch garáží.

Pan Pobuda: Úplně jenom fakt stručně. Já už vlastně ještě předtím, než se tam vůbec začalo přemýšlet o jakýkoliv rekonstrukci, tak jsem si hledal a nechával zjišťovat, jestli by vůbec bylo možný, nebo za jakou cenu tam nějaký podzemní parkoviště umístit, hlavně na tu severní stranu, která je trošičku mírně do svahu, že tam to tak potom jako volá a dostali jsme se na naprosto astronomický částky. Pan starosta to doplní pak i v rámci toho Čecháče, ale podobně jsem třeba uvažoval, že i u Heroldáku by se dalo jít do podzemí, tak aby se nenarušil ten park a tam je to tak protkaný sítěmi a vším možným, že prostě je to strašně nákladný. Je to cesta, kterou se vydat, ale na tohle prostě ty finanční prostředky jako nemáme v podstatě, to je fakt jako šíleně drahý.

Starosta Martin Valovič: Jasně, děkuju. No je to o těch prioritách, které prostě musíme jako rozhodovat, my musíme především zajišťovat školní kapacity, které nám předepisuje zákon, a parkování potom zůstává logicky druhé v pořadí.

Tak děkuju, tím máme vyčerpán čas na interpelace občanů. Zůstal tam jeden příspěvek nevyřešen, takže jestli máte potřebu, tak to nechte, jak jsem říkal na začátku, na radě zastupitelstvu bylo by vám odpovězeno písemně.

Dotazy a informace členů Zastupitelstva

Tak kolegové, teď se blížíme do dalšího bodu, a to jsou interpelace členů zastupitelstva. Tak máme tady přihlášených dnes řádově 24 zastupitelů. Máme na to 50 minut, standardně 6 minut

položení otázky, 4 minuty odpověď. Já bych začal, jak to tady postupně naběhlo losováním, takže první přihlášení je pan zastupitel Petr Hůlka.

Pan Hůlka: Dobrý den všem, já bych měl asi dotaz na pana starostu. Já bych chtěl něco vědět o celkovém územním rozvoji Prahy 10, třeba revitalizace Botiče, revitalizace Starostrašnické a třeba kolem drážní promenády.

Starosta Martin Valovič: Tak já děkuju za dotaz, začal bych postupně. Co týče toho Botiče, my tam máme rozpracované dvě lokality, je to, jak tomu říkáme pracovní Vršovická promenáda, a pak máme vnitroblok Sámova. V podstatě obě dvě tyto věci běží paralelně. Co týče té Vršovické promenády, tak tam se dopracovávala poslední verze změn na projektové dokumentaci, docházelo tam k nějakým korekcím rozpočtu, nahrazení nějakých materiálů za jiné. Kancelář hlavního architekta ve spolupráci s externí právní firmou připravila zadávací dokumentaci včetně smlouvy o dílo. 20. srpna rada schválila vyhlášení veřejné zakázky, bude to do konce srpna vyvěšeno, lhůta pro podání nabídek bude 20 dní, následně proběhne hodnocení. Tam potom nám na realizaci zůstává nějakých 12 až 14 měsíců, bavíme se o té promenádě u Botiče. Součástí té ceny je i následná péče o zeleň po dobu 5 let. Současně čekáme každým dnem na vydání stavebního povolení na tento záměr, a to samé platí i pro ten vnitroblok u Botiče.

Co se týče dalších věcí Čechovo náměstí, to už jsem tady říkal dneska v rámci toho předkladu ke zprávě rady, takže to nebudu opakovat.

Co se týče revitalizace Starostrašnické ulice, tam by se měly 7. 9. zahájit práce na rekonstrukci Starostrašnické ulice. Další harmonogram je nastavený od 7. 9. potom směrem dozadu, tam čekáme ještě na další interní podklady nebo respektive termíny od TSK. Celá realizace se bude dělat v gesci, respektive v programu chodníkového programu. Jinak probíhají všechny koordinační schůzky, na kterých se účastnil kancelář hlavního architekta s TSK.

Ted', kdybych se přinesl přímo na metro, na Strašnickou, tak tam, kdybych to oddělil na dvě části, jedna je ta věc té zeleně nad tramvajovými zastávkami, tam je dokončena první etapa, výsadba stromů. Prochází se teď jejich revize, ty stromy, které se neujaly tady v těch některých místech budou samozřejmě nahrazeny, to je součástí té dodávky. Kancelář hlavního architekta projednává i se zhotovitelem vysetí trávy do volných ploch a její zavlažování.

Takže to je tady k tomu, co se týče na ty zpevněné plochy nad tramvajovými zastávkami, to je ta druhá kapitola té dodávky, tak tam to probíhá všechno podle předloženého harmonogramu v termínech podle smlouvy. Každý týden jsou kontrolní dny za účasti kanceláře hlavního architekta. Došlo tam k nějakému částečnému omezení provozu na těch zastávkách tramvajových, protože se tam vyměňoval ten přístřešek, je osazen už nový přístřešek, čtyři metry dlouhý podle návrhu ROPID i s ohledem na počet cestujících, kteří z tohoto místa odjíždějí. Bude tam osazen i samostatný odjezdový panel informující o času příjezdu jednotlivých spojů. Dochází tam už i k osazování prvních cortenových boxů na zeleň, to už proběhlo od 21. 8. Dokončení celé této věci by mělo být, od 20. 9. by mělo probíhat předání toho hotového díla.

Tak to máme tady k těm věcem asi, které momentálně jsou rozjety, a myslím si, že to všechno běží v podstatě v harmonogramu těch smluv. Takže to je za mě asi všechno tady k tomu bodu. Další přihlášený je pan zastupitel David Krůta.

Pan Krůta: Dobrý den, děkuji za slovo. Já bych se chtěl zeptat pana místo starosty Lojdy, jak to aktuálně vypadá s přípravou nové služebny Městské policie na Skalce. Pokud se nepletu, tak v dubnu se měla podepisovat smlouva o pronájmu a na začátku srpna zazněla informace o tom, že se připravuje projekt té služebny. Tak jaký je aktuální stav na konci srpna, popřípadě, jaké jsou navazující kroky, které nás v tomto projektu čekají? Děkuju.

Starosta Martin Valovič: Tak prosím, pane místo starosto, máte slovo.

Pan Lojda: Děkuji za slovo, pane starosto, já budu krátký. Děkuji za ten dotaz. Já jsem o tom teď hovořil s někým tady na chodbě, tak to ještě jenom v krátké zopakuju. Služebna Městské policie na Skalce bude. Bude, myslím si, že do října určitě stoprocentně, v tuhle chvíli se bude soutěžit, vlastně je hotový projekt, tam trvalo nějaké delší období, protože je to samozřejmě na frekventovaném místě, je to na metru, tak tam ty schvalovací procesy byly trošku další, než různě na nějakém jiném nebytovém prostoru, kdyby to bylo rychlejší, v rychlejší fázi, na metru Skalka nebo na jakémkoliv jiném metru prostě musíte mít schvalovací proces s Dopravním podnikem a s metrem, prostě má svoje směrnice a oběžník trošku delší. Nicméně máme tohle hotovo v tomto týdnu, jestli se nepletu, tak by měla proběhnout soutěž na vyhotovení, na stavební práce. Těch stavebních prací tam moc není, protože neměníme nic moc, je to nebyt jako kancelář, kancelář to vlastně bude stejně, takže neměníme toho moc, ale samozřejmě ten projekt byl udělaný teď v minulém týdnu, byl přeposlán na odbor a v tuhle chvíli se bude dělat výběrko na ty stavební práce. To si myslím, že nebude už dlouho trvat, jakmile se vybere zhotovitel, může se přijít už k té změně úprav stavebních prací, a tím pádem už si myslím, že v říjnu bude hotovo a můžeme se těšit, že Městská policie bude na Skalce mít novou služebnu. To je jenom v krátkosti tedy asi tak.

Starosta Martin Valovič: Tak já děkuju. Další přihlášená je paní zastupitelka Tereza Hauffenová, prosím.

Paní Hauffenová: Děkuji za slovo, pane starosto. Můj dotaz bude směřovat na pana místostarostu Čásenského a chtěla bych se ho zeptat na kapacitu mateřských škol a základních škol. Všichni víme, že v Praze 10, se hojně staví, vzniká spousta nových bytů, konkrétně třeba na Zahradním Městě, a s tím samozřejmě souvisí to, že bude potřeba více míst v mateřských školách a na základních školách. Proto se chci zeptat, zda je Praha deset na tuto situaci připravená, jak je připravená a zda bude počet míst pro děti stačit.

Víme, že Praha deset v této oblasti nezahálí, loni se otevřela Základní škola V Olšinách, která odlifrovala, když to takhle řeknu, spoustu dětí. Připravuje se základní škola Přípotoční, navyšuje se kapacita třeba základní školy Švehlova, nebo bude navýšená. Nicméně chci se zeptat, jestli je to dostačující a zda počet míst bude pro nové obyvatele Prahy 10 stačit. Děkuji.

Starosta Martin Valovič: Tak také děkuji, slovo má pan místostarosta.

Pan Čásenský: Já děkuji za dotaz, paní kolegyně. Vlastně jste to nastínila velmi hezky tu problematiku. My vycházíme skutečně z výrazné výstavby, která nás bude na Praze 10 čekat. Nebude to jenom Zahradní Město, jak už tady byl několikrát zmiňovaný Nový Květ, ale budou to

zejména Vršovice, kde nás čeká výstavba místo bývalé radnice, výstavba v oblasti Chemapolu, výstavba v oblasti Koh-i- Nooru a tak dále. Nicméně další výstavby by se měly dočkat i Malešice a Skalka. Takže ta imigrace lidí na Prahu 10 bude výrazná a ty školské kapacity, tak jak jsou nastaveny v tuto chvíli, by skutečně byly nedostatečné.

My máme k dispozici demografickou studii, kterou odboru školství pravidelně aktualizuje. Poslední aktualizace vyšla právě v letošním roce, a ta nám právě říká, o kolik bude ten podstav na školách a v jakých částech Prahy 10 a o jaký počet žáků bychom měli tyto kapacity navýšit. Jak už jste říkala, my jsme skutečně dokončili rekonstrukci základní školy v Olšinách. Bylo to první takové drobnější zkapacitnění těch školských kapacit na Praze 10. Myslím, že ta rekonstrukce se skutečně povedla, byť k tomu, že se jedná ne o běžnou stavbu, ale skutečně o secesní památku, tak to skloubení vlastně kulturně chráněného objektu spolu s těmi moderními potřebami školství se povedlo skutečně velice pečlivě.

Nás teď čeká zkapacitňování dvou škol. Je to základní škola Švehlova na Zahradním Městě a základní škola Hostýnská, která je v Malešicích. Ta základní škola Švehlova bude navýšena o 125 žáků, plus tam bude dalších 25 míst pro děti s poruchou autistického spektra, což je typ žáků, pro něž máme v tuto chvíli na základní škole rovněž nedostatečné kapacity.

Pokud je o to zkapacitnění základní školy Hostýnská, to bude téměř trojnásobné. Tam počítáme, že vznikne 300 míst pro nové žáky, vznikne tam vlastně celý nový školní blok a součástí bude i velká multifunkční hala a divadelní sál, které tedy nebudou sloužit pouze potřebám školy, ale uvažujeme tam o tom, že by tam měl sídlit nějaký klub, mělo by to být otevřené veřejnosti a myslím si, že je to taky něco, co na Praze 10 dlouhodobě chybělo a tyhle ty potřeby to pokryje.

Ty ty dvě stavby jsou už vysoutěžené, respektive stavíme metodou design and build, tedy že zhotovitel je zároveň projektantem. Obě ty zakázky jsou vysoutěžené, v tuto chvíli se projektují. Předpokládáme, že minimálně na základní škole Švehlova začne stavba už v průběhu příštího roku. Bude na to pamatovat i návrh rozpočtu, který už v tuto chvíli tvoříme.

Pokud jde o základní školu na Přípotoční, tam se bude jednat o detašované pracoviště základní školy Kodaňská, kdy na Kodaňské bude sídlit první stupeň, v Přípotoční potom stupeň druhý. Tam ta kapacita bude zdaleka největší, bude se jednat o 550 žáků, bude to tedy ne velkokapacitní, ale standardní velikost základní školy. Tam už probíhaly dvě kola participací s vedením Základní školy Karla Čapka, kdy jsme po dohodě s paní ředitelkou a jejím zástupcem upravovali zadávací dokumentaci. Mají na základní škole Kodaňská třeba velmi úspěšný divadelní soubor, takže tam má vzniknout prostor, aby si nemuseli pro svůj soubor pronajímat prostory v divadle Mana, a mělo by to skutečně odpovídat těm moderním potřebám základního školství.

Letos bychom chtěli zahájit soutěž tak, aby v první polovině příštího roku byl vysoutěžený dodavatel opět metodou design and build. Tato tři zkapacitnění, které plánujeme spolu s otevřením základní školy V Olšinách, by měly podle té studie, kterou máme k dispozici, plně dostačovat na to, aby byl zajištěn dostatek míst v základních školách. V záloze máme ještě projekt na zkapacitnění základní školy U Roháčových kasáren v případě, že by to bylo potřeba.

Jak už tady uvedl pan starosta v odpovědi některému z občanů, bude to vlastně ta hlavní a základní zátěž rozpočtu městské části na příštích zhruba pět let. Ty investice do těchto tří škol budou s DPH minimálně dvě miliardy, takže k tomu bude potřeba upravit ostatní investiční akce, potažmo i provoz samotné městské části. Bude to velká výzva, ale myslím se, že to jsme schopni zvládnout.

Ještě krátce snad, pokud jde o ty školy mateřské, tam jsou v plánu, řekněme, dvě. Jedna by měla vzniknout nedaleko Botiče, právě nedaleko Gymnázia Přípotoční, o tom tady hovořil pan první místo starosta Pek, tam městská část vykoupila strategické pozemky. Další potom by se měla rozšířit základní škola Štěchovická, kde jsme rovněž vykoupili strategické pozemky a z té příšerné ubytovny máme v budoucnu v plánu udělat další mateřskou školu.

Tady několikrát zaznělo, že městská část prodává majetek. My neprodáváme majetek, my i strategické majetek kupujeme, a pokud nějaký prodáváme, tak právě proto, abychom měli na tyto zcela zásadní investice do základního školství. Říkám, jsou to dvě miliardy, my jsme v žádném případě majetek za dvě miliardy neprodali, to znamená, že ty investice, které máme v příštích pěti letech v plánu, mnohonásobně převyšují majetek, který za celé toto volební období, tato rada prodala. Takže jestli takhle stačí, děkuji.

Starosta Martin Valovič: Děkuji, ještě pan první místo starosta krátce jenom zareaguje.

Pan Pek: Já bych se chtěl ještě vrátit k Přípotoční, aby to nebylo všechno tak jednoduché, tam mají být ty retenční nádrže, který má vybudovat Pražská vodohospodářská společnost, a tam naštěstí taky kooperujeme tak, aby to vznikalo jako v nějaký koordinaci s PVS, takže tam nám vyšli celkem vstřícně, že by se to mělo prostě spolu vybudovat tak, aby to jedna stavba nebránila té druhé stavbě.

Na co kolega možná ještě vlastně trochu pozapomněl, ale vzhledem k tomu, že mě baví ty památkové obnovy těch škol, tak jsme zapomněli na Kodaňskou školu, která se už asi všimli, se hezky vyloupila z toho lešení, a tam zase bych chtěl poděkovat odboru, že si vlastně poradil se změnou té fasády, že my jsme tam chtěli vyměnit okna, vlastně jenom opravit tu fasádu, tak jak byla známá do toho roku, než se začalo s tou opravou, ale v těch nižších vrstvách jsme objevili, nebo respektive ten, kdo dělal stavebně historický a stavebně technický průzkum, tak objevili to původní řešení v té nazelenalé barvě i s tou slídou, a dostali jsme bohužel od památkářů závazné stanovisko takové, že máme držet tuto variantu. Pro nás to znamenalo vlastně tu změnu stavby nebo dodatečné financování těch nových částí, ale na druhou stranu já musím tedy říct, že jsem rád, že jsme podlehli, že jsme se proti tomu nějak neodvolávali, protože v té zelené barvě, ještě když na to svítí slunce, tak s tou slídou ta budova získala úplně jinou kvalitu díky ty fasádě, a jsem strašně rád, že v rámci té opravy nedošlo k tomu, že by byl rozpor mezi těmi vikýři, co byly vybudovány těch 8 let zpátky, a tím zbytkem budovy a v rámci nějakého dodatečného změnového listu se tam dostala i ta změna té barevnosti těch vikýřů.

Starosta Martin Valovič: Děkuju. Poslední jenom jednu větu. Ještě jsme zapomněli na školku, která vznikne jako nová v Chemapolu, čtyřtřídní nová mateřská škola, která nám bude svěřena následně po výstavbě investorem, takže i tady ta lokalita bude pokrytá.

Takže další přihlášená je paní zastupitelka Veronika Žolčáková.

Paní Žolčáková: Děkuji. Já mám dotaz na Milana Maršálka, ráda bych se zeptala v souvislosti s těmi letními vedry, jaký máme plán výsadby stromů v ulicích.

Starosta Martin Valovič: Takže prosím, pane radní.

Pan Maršálek: Dobře, děkuji za dotaz, a já bych v obecné rovině bych rád všechny odkázal na webovou stránku www.praha10.cz/stromy, kde najdete vlastně výčet toho, co se událo v tomto volebním období. Rozdělal bych to na tři takové části.

První věc, to jsou samozřejmě výsadby městské části Praha 10, které se zejména sestávají z toho oblíbeného 15 let, 2007, no ještě víc, běžícího projektu stromy za narozené děti. Ten samozřejmě i nadále pokračuje. Co se týká nějakých čísel, tak je to cca od 120 do 150 stromů ročně. To jsou zejména tedy výsadby v parkových plochách v té doprovodné zeleni.

Co se týká stromů v uličních stromořadích, které jsou významně klíčovější v tuhle chvíli pro klima v těch veřejných prostranstvích, tam městská část spolupracuje s hlavním městem Prahou skrze Technickou zprávu komunikací. On už ten dotaz tady byl několikrát, ale já tohle rád zopakuju, protože my jsme už v roce 2023 si provedli interní sken sítí v ulicích městské části. Z toho nám vypadlo zhruba dvě desítky ulic, to znamená žádné závratné množství, kde ty výsadby lze realizovat. Na té stránce potom tam najdete i tabulku, kterých ulic se to přímo týká, a ještě je to vždycky svázané s nějakou podmínkou. To byly ulice, kde skutečně jde ty stromy vysadit v podstatě za pochodu. My jsme oslovili hlavně město Praha. Od tehdejšího pana náměstka Hřiba jsme dostali nějaký příslib, který si myslím, že částečně se realizuje, částečně to zůstalo v rovině toho příslibu. Co ovšem TSK udělalo, a tam ta spolupráce je velmi dobrá, tak to jsou zejména dosadby těch chybějících stromů v těch stromořadích. Strom uhynie, a bavíme se o úhynu samozřejmě velkého stromu, nebo prostě má nějaký zdravotní problém, takže tam se podařilo každý rok zhruba 50 stromů doplnit. Takže jsme dneska za to volební období na výsadbě zhruba 600 stromů, bez započítání roku 2022 nebo teď 26, takže je to ještě, o nějaké dvě stovky, to bude víc.

Co samozřejmě bude důležité, to jsou ty ulice, ve kterých ty stromy nejdou sázet snadno, to znamená, je tam potřeba nějaké, buďto posun té inženýrské sítě, a to je samozřejmě, je to složité technicky a je to samozřejmě nákladné, ale za mě to samozřejmě bude určitě potřeba, a v tom si myslím, že se dostáváme na určité takové rozcestí, co budou ty priority. My jsme už v loňském roce zadali zakázku na vznik systému sídelní zeleně, což je v podstatě takový manuál, který nám napoví, kde ta zeleně výrazně chybí a které ty ulice a ta místa by měly být ty prioritní. Já jsem i zaznamenal, a obrací se na nás samozřejmě občané, někde bychom chtěli doplnit strom. My pokud to lze, tak samozřejmě to předáváme na tu Technickou správu komunikací, pokud to nelze, tak se v tuhle chvíli odkazujeme na to, že tam zkrátka jsou ty inženýrské sítě a bude se to prostě muset řešit v budoucnu. Typický příklad je tady ulice Krátká, ale prostě ty ulice se projektují dlouho dopředu a my musíme prostě postupovat v nějaké součinnosti. Tak říkám, bude to, bude to prostě, jsme na určitém rozcestí tohohle toho a ty stromy je nezbytné prostě do těch ulic přidat.

A ještě si, pět minut máme, že jo. Ještě bych chtěl zmínit jednu věc. Tak děkuji za upozornění. Ještě bych chtěl zmínit jednu věc. Když mě budete rušit, pane zastupiteli, tak to nedokončím, tu větu. Takže ještě bych chtěl zmínit jednu věc, a to je, že nás napadla jedna rezerva, kam by stromy šlo přidat. A už jsme si to navrhli i do, je to i v návrhu rozpočtu to navrhl odbor životního prostředí, a to je zreplicovat ten strom, pardon, ten program stromy pro narozené děti na zahradách městské části, to znamená, do každé zahrady, tak jako se dávaly kompostéry, tak nabídnout nějaké sazenice. Dá se tím způsobem na Prahu 10 dát nových 4 000 stromů.

Starosta Martin Valovič: Tak, děkuji panu radnímu. Další přihlášený je pan zastupitel Michal Narovec.

Pan Narovec: Dobrý večer všem. Já se budu ptát pana místostarosty Peka ohledně staré radnice. Slyšeli jsme dneska mnoho pomluv a nebojím se říci lži od některých členů opozice. Slyšeli jsme naštěstí od pana Peka dneska mnoho informací, přestože někteří tvrdí, že ne, teď se za mnou smějí. Co by ale mě zajímalo a na co se podle mě nikdo nezeptal, je, jak pokračilo jednání s SVJ na sídlišti na Vlastě.

Je to něco, co podle mě občany zajímá daleko víc, než co se stane, nebo co se koupí za radnici. Pokud by zbyl čas, tak bych se pana místostarosty Peka ještě chtěl zeptat ohledně nějakých novinek v Čapkově vile, protože si myslím, že se tam určitě něco děje, a my jsme zatím neslyšeli žádnou informaci o tom. Děkuju.

Starosta Martin Valovič: Tak já také děkuji za dotaz. Dávám slovo panu prvnímu místostarostovi, prosím.

Pan Pek: Jestli tedy můžu, já začnu asi raději tou Čapkovou vilou. Každý týden tam jsou pravidelně kontrolní dny, z kterých je pořizován zápis a samozřejmě plnění těch jednotlivých dílčích úkolů. Nevím, jestli jste zaznamenali, ono to je blbě vidět, protože to začalo spíš z té zahradní části, že tam už je hotová nová fasáda. Prokouklo i to podbití toho krovu, ta řekněme hlavní římsa, která je dřevěná, jsou to široká prkna s takovými pásky latí, které jsou přes to. To je provedené v té původní barevnosti. Stejně tak v té původní barevnosti jsou teď předělávané parapety a podobně.

Uvnitř probíhají ještě další průzkumy a už i restaurátorské zásahy v rámci toho souvrství těch tapet, které se tam v minulosti nacházely, a došlo k nějakému takového návrhu, který ten kus těch tapet bude zachován v tom sice poškozeném, ale autentickém minulém stavu a které plochy budou doplňovány novými tapetami, které vzniknou na základě prostě nových rolí udělaných přesně podle toho vzoru, který jsme tam v minulosti objevili.

Co mě samozřejmě mrzí, a mrzí mi to ještě víc, když už je vidět ta nová fasáda té naší poloviny a vzhledem k tomu, že je to dvojvila, tak všichni asi dobře víme, že ta druhá polovina vily historicky patřila Josefu Čapkovi, který možná jako jméno je trošičku v pozadí svého bratra Karla. Na druhou stranu jeho díla na aukcích ať už českých nebo mezinárodních vynášejí překvapivě mnohem větší částky, než co asi by mohl v rámci získat jakoby Karel Čapek za svou tvorbu humanistickou a krásnou. A prostě hloupé je, že ta druhá polovina je soukromá, jsou to potomci po Josefovi Čapkovi, a bohužel nemají na památkovou obnovu té vily tak, aby ten objekt vypadal jako celek, aby to bylo celý opravený najednou. Já jsem o tom mluvil se zástupci Společnosti bratří Čapků i s českým PEN klubem a prostě přiznávám se, že v tom příštím volebním období bych byl velice rád, kdyby se nám podařilo uspořádat nějakou sbírku nebo v rámci nějakých cílených kontribucí, kdyby to šlo udělat tak, aby některý z investorů nebo prostě nějaký mecenáš umění nebo i veřejnost by byla schopna v rámci sbírky nebo v rámci nějakého jiného postupu pomoci zainvestovat i obnovu té vnější fasády a oken aspoň směrem do toho náměstíčka, tak aby ten objekt vypadal jako jednotný, aby to prostě nebylo do očí ten rozdíl mezi tou levou a pravou polovinou domu.

Já si myslím, že příležitost k tomu mít budeme, spíše je otázka, jak to komunikovat, aby sehnali někoho, kdo tohle prostě bude umět udělat a spíš bude mít zájem ty peníze poskytnout. Náš vlastní dotační titul, který právě v takových případech pomáhá, bohužel nedisponuje takovým finančním krytím, aby to na tuto akci stačilo. O rozpočtu se budeme bavit teprve teď v září, takže otázka zda tuto částku my právě i s odhadem na tu Čapku vilu budeme schopni navýšit.

A ještě k té druhé otázce v rámci jednání s SVJ. SVJ samozřejmě víte, o tom už jsme vás informovali minule, že tam došlo k nějakým veřejným setkáním. SVJ mají zástupce v komisi pro sídlo radnice. Jak jsem četl ten dopis už dneska ráno, všechna SVJ v rámci okolí radnice, kromě jednoho, SVJ Kazašská, tak všechna ta ostatní jednají, řekněme v akordu, a mají společné požadavky za městskou částí. A došlo tam už asi k třetí výměně textu té dohody, jak by to mělo vypadat s tím, že jsme před finalizací té dohody. A teď bude odbor vyhodnocovat, zda může ty ještě nějaký dílčí návrhy, které SVJ dodala, akceptovat, nebo zda se s nimi musíme bavit ještě o tom, proč to neakceptujeme. Samozřejmě to znění, které bude akceptováno pro tu většinu těch SVJ, nabídneme poté i tomu SVJ, které se zatím ke všemu staví negativně.

Co je pro městskou část dobré je, že máme právní názory Magistrátu, že nás nikdo nemůže nutit k tomu, abychom, abychom, já se tedy asi omlouvám, já dořeknu větu, abychom tu dohodu uzavřeli, pokud nebude, řekněme, výhodná a akceptovatelná oběma stranami.

Starosta Martin Valovič: Děkuji, já jsem nechal pana místo starostu hovořit, protože je to témat, po kterém tady se volá celý den, tak aby to mohl dokončit.

Prosím, tak se zklidněme, pane Beneši, nevykřikujte zase, držte se aspoň chvilku, jestli to dokážete, aspoň chvilku se chovejte důstojně, nebo to chcete úplně dotáhl do konce? Já myslím, že snad to už vydržíte. Chápu, je to vaše nutkání neustálé, ale vydržte to, prosím, ještě chvíli, jo, už základu končíme, vydržte to, prosím.

Tak, další přihlášený pan zastupitel Mareš.

Pan Mareš: Dobrý večer, já mám dotaz na pana radního Maršálka, týká se hřiště Nad Primaskou, které tady bylo dnes skloňováno. Já se chci zeptat na aktuální stav prací, konkrétně na termín dokončení, a taky na to, aby těm, kterým je určeno to hřiště, tak kteří tam chodili dřív, tak jestli se vlastně změnil účel nějak, adresáti, co se týče věkových výzkumů. Zkrátka, jestli se tam změnilo něco podstatného od toho původního stavu, kromě toho, že to bylo rekonstruováno.

Pak se chci zeptat na plán revitalizací dalších dětských hřišť, jestli můžou být jmenována třeba dvě, tři další, která jsou v plánu. A v rámci té interpelace chci poděkovat panu vedoucímu Pecánkovi, který tady objasnil vše kolem té zakázky a subdodavatelů, včetně kontroly z Magistrátu. Čelíme tady neuvěřitelným útokům, takže děkuji za tu klidnou odpověď.

Starosta Martin Valovič: Děkuji, pane zastupiteli. Dáme slovo panu radnímu, prosím.

Pan Maršálek: Tak děkuji velmi, budu se snažit být stručný. Takže co se týká toho hřiště nad Primaskou, tak protože to je komplexní revitalizace, tak je to samozřejmě to hřiště, které spadá do těch, které jsme plně participovali s veřejností. To znamená, že tam byl stánek, proběhla k tomu kontrolní anketa, podobně jako na hřišti na Slovenské nebo sportoviště v Dětské ulici. Každý rok takto máme jedno kompletní.

Zároveň u té participace dojde řeč i na řadu těch okolních lokalit, okolních hřišť, protože samozřejmě primárně jsou tou cílovou skupinou jsou samozřejmě rodiče, a zejména tedy taky děti, protože se k tomu vyjadřují, což je, ty starší děti, což je správně. Tady v tomhle případě se vlastně jedná o kombinované dětské a sportovní hřiště, a řekl bych, že ty změny vlastně nejsou úplně zásadní. Rozhodně tam zůstává to fotbalová hřiště s brankami, povrch už tam byl před 14 dny položen. Něco možná bude i dobře vidět, když tam člověk nahlídne skrz tu bránu. Došlo k obnovení a novým fasádám ty okolní zdi, jak k té škole, která je vlastně směrem od Strašnické, tak doplnily se zdi, i co byly třeba jenom oplocení na druhé straně, a vznikla tam docela prostor i protože by se tam mohly nějakým způsobem graficky ty děti realizovat, protože v tuhle chvíli jsou to volné zdi. Bude tam pískoviště, samozřejmě tam budou zohledněny takové ty trendy, aby pískoviště bylo zastíněné a podobně.

Co tam v tuto chvíli nevznikne se hned s tím otevřením, to je toaleta, protože je tam připravená v tuhle chvíli jakoby jenom chránička prostě, aby se nemuselo potom rozkopávat pod cestou znovu, ale tam je potřeba přivést potom z ulice nad Primaskou vlastně vodovod jakoby úplně z druhé strany ulice. To nebylo samozřejmě v tuhle chvíli součástí. Je to na samostatné a poměrně složité projednání. Vzadu, pokud si vybavíš, že jsi tam chodil, tak je tam taková ta boudička, tam i nějakým způsobem se na to podíval nějaký tesař, aby prostě to nespadlo na nikoho, nebo jakým je to prostě zkrátka stavu. Takže tam i na to se myslelo. Dočasně tam bude umístěná prostě toika. Na těchto hřištích, které jsou oplocené, uzamykatelné, je umísťujeme. A s poměrně dobrou zkušeností, na rozdíl od těch hřišť nebo od těch volných prostor, kde bohužel prostě to nedopadá vždycky úplně dobře. Takže to je asi k tomuto hřišti.

Ještě bych se jednou asi informací, a to asi dokreslí snad jako to, co tady proběhlo ve vztahu k té veřejné zakázce, protože skoro pokaždé, pokud tady ze čtvrté řady od bývalých pirátů přijde nějaký atak na veřejnou zakázku a na ty dodavatele, tak já se vždycky potom podívám, jestli ten dodavatel má nějaké plnění vůči hlavnímu městu Praze v oblasti životního prostředí, kde je paní Komrsková dosud náměstkyní, a samozřejmě je to i v tomto případě té jedné společnosti, která prostě pracuje tady na Vítkově, takže my ty společnosti používat nemůžeme, ale hlavní město může. Takže to já jenom pro dokreslení tady, kolegové, jak to taky samozřejmě chodí. Stačí se podívat do registru smluv, vždycky to udělám a vždycky ten výsledek je stejný.

Ale pozitivně, chtěl bych ještě upozornit na to, že jsme na webových stránkách upravili adresář, ale seznam dětských hřišť, je aktualizovaný, u těch hřišť se právě dozvíte to, jestli je tam ta toaleta, pokud u něj proběhla revitalizace, tak ve kterém roce - už budu končit. A je tam vždycky doprovázeno nějakou poměrně dobrou fotografií, aby si rodič mohl prohlédnout a rozmyslet si, jak zda na to hřiště, prostě vyrazí se svým dítětem, zejména co se týká těch prvků a věkové kategorie.

Starosta Martin Valovič: Tak a děkuji, pane zastupiteli. Tak, další přihlášená je paní zastupitelka Komrsková, prosím.

Paní Komrsková: Takže 37, 38 minut z interpelací, které trvají, myslím, 50 minut, si tady vzala koalice. Vy se spolu asi nebavíte, že si to neřeknete. A teď k té sluncem zalité zakázce. Tady pan Maršálek napadá hlavní město, že si společnost stavíme, nějakým způsobem zadává. Ne, nezadá. A jde, pane Maršálku, o to, jakým způsobem byla tahle zakázka, zakázka zadávaná a co všechno tam se dělo. Tak já vám to tedy řeknu, dobře.

Zakázka svítí na registru, protože je na tom registru zakázek na Tender Areně, protože je právě soutěžená. Proto tam jsou všechny podklady a je možné se na to podívat. Ano, jak jste tady říkal kolegovi Benešovi, tak některé, opakuju, některé podklady se dají vzít i z toho, když jste to schvalovali na radě. Ale nerozhodně všechno. Ta zadávací dokumentace nebyla vypsána neutrálně. Nebyla. A takovouto zakázku nenajdete na hlavním městě. To, co se tady odehrálo. Protože do nejmenších detailů, všech těch prvků, ten projektant vzal katalog konkrétního výrobce značky Kompan. Zadavatel formálně sice dodavatelům umožnil, aby mohli nabídnout nějaké ekvivalentní řešení, ale vlastně to byla na ně jen taková pastička. Když konkurenční firma, ta, která byla levnější, nabídla své produkty, tak ji komise bez milosti vyloučila. Důvodem nebylo to, že by prvky byly nekvalitní, ale to, že se s katalogovým ideálem neshodly v těch nejmenších detailech, například měly mírně odlišné rozměry, kapacitu o pár dětí menší nebo se lišily doporučením věku. Tímto postupem zadavatel neefektivně zlikvidoval cenovou nabídku, která byla levnější.

Absolutní dvojí metr, který se tady použil, a koučování té vítězné firmy. Zatímco tu levnější firmu komise pro sebemenší odchylku vyřadila okamžitě, k té vítězné firmě, která tedy tady má úplně drobné zakázky, žádnou velkou zkušenost s ní nemáte, jmenuje se Stavíme, s. r. o., tam jste, komise, kde jste seděl vy, pane radní, se zachovala naprosto nestandardně. Ta původní nabídka tady té společnosti byla plná fatálních chyb, pro která by měla být v podstatě okamžitě vyloučena. Jednatel firmy do ní například uvedl jako stavbyvedoucího sám sebe, ačkoliv vůbec nemá prý zákonem požadovanou autorizaci. Dokonce vy jste tu smlouvu odsouhlasili v dubnu s tímhle stavbyvedoucím a v květnu jste podepsali smlouvu zcela jinou, zcela jiný stavbyvedoucí tam byl, a ještě po termínu.

Ten seznam podavatelů byl původně prý prázdný. Firma, která vítězi propůjčovala ty klíčové mnoha milionové reference, které jsou podstatné pro takovouto zakázku, měla na zakázce realizováno, reálně odpracováno 0%. A co komise udělala? Nevyloučila je. Místo toho tomu vítězi třikrát, vyzývala ho k opravám opakovaně, a dokonce mu oficiálně ve výzvě přímo radila a diktovala, jak má své poddavatelské smlouvy přepsat, aby to bylo z hlediska zákona v pořádku. To, že ten vítěz vypadá jako prázdná schránka, staví to vlastně ten poddodavatel, ty dokumenty, které máme teď k dispozici, ukazují, že ta vítězná společnost je v této zakázce pouhým prostředníkem. Skutečným vlastně realizátorem je ten poddodavatel Garden Star Plus, který je výhradním dodavatelem těch prvků.

Už chápete ten vendor lock-in? Ne, pořád ne. Ta společnost vítězná Stavíme během opravování té nabídky. Sama přiznala, že ten distributor, ten poddodavatele, bude realizovat 61 % celé té zakázky a dodává i toho hlavního stavbyvedoucího. Komise ale vlastně nějak asi potom si to matematicky spočítala a nařídila, aby ten poddodavatel dělal minimálně 51 %.

Takže když se podíváme na tu smlouvu, kterou jste podepsali, která je jiná, než byla v dubnu schválená na radě, tak jí zcela chybí jedna stěžejní věc, úplně ta nejzákladnější v registru smluv, a to je ceník. Nikdo se nemůže podívat, za jakou cenu ty jednotlivé komponenty, ty jednotlivé prvky byly nabídnuty. Známe jenom celkovou sumu 10,7 milionů bez DPH. A proto to takhle svítí, protože to muselo jít přes Tندر Arenu, je to na 9 milionů.

Takže já tedy vás požádám, abyste mi poslali seznam jednotlivých oprav a cen jednotlivých hřišť, včetně jejich dodavatelů. Potom bych požádala, abyste mi poslali nebo jakýmkoliv způsobem zpřístupnili ty nabídky. Všechny ty nabídky, které byly předloženy, včetně té vítězné samozřejmě. A

vlastně doporučuji, aby si městská část udělala na tuto nabídku, případně na další od tohoto dodavatele opravdu audit, protože audit z Magistrátu neřeší tyhle podrobné detaily. Neřeší.

Takže jestli pořád vás to nechalo klidným, tak buď tam máte takových chyb a je vám to jedno, anebo tomu nerozumíte. Takže já to ještě jednou zopakuju. To je něco takové dějá vu, ale to byl mnohem horší průšvih, když tady byla předložena radě smlouva ke schválení a na registru byla podepsaná úplně jiná. Ale připomíná mi to úplně stejně.

Já budu pokračovat, protože taky jste nechával, pane starosto, minutu, dvě, tak ještě to dokončím, tu myšlenku. Protože ten stavbyvedoucí, který byl prostě v dubnu schválen radou, tak nemá ty potřebné autorizace. To mě fascinuje. Já nevím, třeba to není pravda, třeba mi to budete rozporovat, ale podle toho, co teď máme k dispozici, co jsem si mohla tady rychle prostudovat, tak opravdu ty prvky, které vy požadujete, tak to je váš projektant, vzal Ctrl + C z těch katalogových listů té společnosti, která jediná to dodává a je zároveň tím poddodavatelem té společnosti Stavíme, která to vyhrála. Už se to, pane Maršálku, už se chytáte? Ne, dobrý. Tak já už nevím, tak když tak si to potom ještě jednou pusťte ze záznamu. Celé tady tohle, co vám říkám.

Takže ještě jednou to zopakuju. Chtěla bych seznám jednotlivý hřišť po dobu vašeho volebního období, za kolik byly opravovány a jakým dodavatelem, a plus všechny ty nabídky kompletní, které jste obdrželi, včetně té vítězné. A samozřejmě u té vítězné tedy říkám, chybí vám to na registru, potom si myslím, že ta smlouva není úplně platná, protože nemá všechny ty podklady, všechny ty přílohy, které má mít zveřejněné.

Starosta Martin Valovič: Tak, bude reagovat pan radní, prosím.

Pan Maršálek: Tak, děkuju. Takže děkuju za školení. Já bych tedy upřesnil jednu věc, paní kolegyně. Já když jsem hovořil o tom, že ta firma, jedna z těch společností, které rekonstruují to hřiště, tak já jsem nemyslel toho dodavatelé, firmu Stavíme. Já jsem myslel, že pro hlavní město Praha pracuje ta firma Gartensta plus, s. r. o., kterou jste tady kritizovala úplně nejvíc. Takže ano, ta dělá pro hlavní město Praha také. Takže to jenom upřesňuji, tak, aby to bylo zřejmé.

A vlastně se oklikou dostanu, vy chcete všechny seznam všech těch hřišť, já je tady tedy nebudu vyjmenovávat, mohl bych. Každopádně je jich zhruba 22 těch revitalizovaných hřišť, relativně napříč městskou částí, a ty připravované revitalizace, tím dost odpovím dotaz pana kolegy Mareše, protože vás to určitě taky zajímá, paní Komrsková, tak v tuto chvíli to budou zejména tři hřiště v Malešicích, Lipecká, tu by měli zahájit ještě letos, Božecká, plus sportoviště, které se tam participuje, a poměrně velké hřiště v ulici V Úžlabině, a potom je to tady hřiště u Hagiboru a ještě asi další dvě, kde má odbor připravené projekty, takže v příštím roce se bude moc dál kontinuálně navázat. Nebude to jako v roce 2023, kdy jsme přišli ke snědenému krámu, a ty projekty prostě nebyly připravené a rok jsme museli doprojektovat. Takže naopak teď se bude moc kontinuálně pokračovat v těch obnovách.

Tak a ještě bych tady znovu zopakoval na stenoáznam i pro ty, kdo to možná sledují a nesledovali tu diskuzi předtím, na tuto veřejnou zakázku tady podle sdělení vedoucího odboru proběhla v tom minulém týdnu kontrola z Magistrátu hlavního města Prahy a u té zakázky neshledala žádný problém. Takže děkuju.

Starosta Martin Valovič: Tak a také děkuju, pane radní. Další přihlášená je paní zastupitelka Bendová. Aha, paní Bendová není. Takže další přihlášený je pan zastupitel Kočí.

Pan Kočí: Já si vezmu tady k ruce ten váš materiál číslo 10. Já myslím, že se to dá moc hezky spojit. Začnu u vás, pane Valoviči. Rád bych vás požádal o reakci tady i písemně na to, v jakém stavu je tedy soudní spor s bývalým tajemníkem nebo současným tajemníkem úřadu městské části Praha 10 s panem *****. Podle oficiálních informací, podle informačního zákona mi bylo sděleno, že za externí právní služby bylo vydáno, a teď se kolegové soustředíte, přes milion dvě stě za právní služby, kdy se tady ten spor vleče, tak bych se rád, protože to jde hlavně na vás, pane Valoviči, jaký máte namyšlený další postup, protože teď tedy víme, že jste podle Nejvyššího správního soudu získali nějaký čas na vyřešení této situace, ale ten nějak vyprší nebo už vypršel, a bylo by asi dobré, abyste tuto kauzu předával svému nástupci v nějak transparentním vyřešeném stavu, tak budu rád, když nám to tady osvětlíte a pak mi to ještě písemně sdělíte.

Pak na pana Peka, ten má na starosti majetek, tak bych se rád zeptal, jaký je aktuální stav prodeje Horského hotelu, protože já čekám od přelomu roku na znalecké posudky, které mi pan ředitel pan Janů odmítá vydat s odkazem na autorská práva, takže to řeší tedy Úřad na ochranu osobních údajů, ale věřím, že přes vás by to mohlo být rychlejší, a zároveň pan Janů odmítá vydat necenzurovaný účetní deník společnosti Majetková, a. s., tak bych vás také požádal, abyste zaintervenoval, a už by to bylo žádoucí asi vyřešit, abyste taky měli ten stůl čistší.

A potom bych se rád vrátil k té kauze 4 billboardů, které jsou na pozemcích městské části Praha 10, z toho dva ledkové na Bohdalcích, kde i podle Policie ČR ohrožují bezpečnost silničního provozu, protože jak jsem z toho vyrozuměl, konkrétně porušují, jestli jsem si to správně poznamenal, zákon o provozu na pozemních komunikacích § 76 odst. 6, část, že lidově řečeno, nebo já svými neobratnými slovy bych řekl, že tam je ten zorný úhel mezi semaforem a LED billboardem na našem pozemku v jedné ose a je to i podle policajtů velmi nebezpečné.

A zároveň vás, pane Peku, poprosím na ty obyčejné dva billboardy, které jsou na školním hřišti ZŠ Švehlova. Já jsem nechtěl zatěžovat paní ředitelku dotazem dle informačního zákona, kdybyste mi zjistil, kolik tedy z těchto dvou billboardů jde přímo pro potřeby školy ZŠ Švehlova, když to tedy je na jejich pozemku. Myslím si, že by to mohlo být, bylo by to fér, aby z toho ta škola něco měla, když si je tam chceme nechat a nechceme je odstranit zatím.

Potom mám dotaz na pana Kašpara, on tady zmiňoval tu službu Senior, tak jsem vám už psal podání radě, že tahle služba z mého pohledu je velmi nerentabilní a zbytečně úzká pro cílovou skupinu. Odpovězte mi, pane Kašpare, prosím tady i písemně, proč tuhle službu nemůžou využívat osoby se ZTP? Pokud jsem to správně chytil, pane Kašpare, tak je to pro osoby nad 75 let a je to pouze po území městské části Praha 10, ale mám reakce od občanů, že by třeba tu službu rádi využili při cestě na Úřad práce, který je na Novodvorské na Praze 4. Lze tuhle službu využít v tomto případě? Já nevím, jestli mě vnímáte, pane Kašpare, když tak pokyňte. Nebo soustředíte se? Soustředíte se, fajn. Tak poprosím o reakci tady i písemně.

Potom mi řekněte, v jakém je stavu Nadační fond Praha 10 pomáhá, protože podle informací podle informačního zákona v letošním roce zatím nikomu nepomohl. Ted' nevím, jestli se dívat na pana Valoviče nebo na pana Kašpara nebo na pana Narovce, který to zaštiťuje, protože podle oficiálních informací Loni pomohl dvěma osobám, což je prima samozřejmě, ale když je tam půl milionů a vydá se 80 tisíc, tak myslím, že ten potenciál je mnohem vyšší. A myslím si, že letos, já

to vím, máte pět rozpracovaných žádostí, máme konec srpna, za dva měsíce končíte, bylo by asi fajn, aspoň těm pěti lidem pomoci, tak asi pan Kašpar je na tu sociální oblast nejvíc kompetentní, tak bych poprosil o reakci, jestli se to stihne do voleb, tedy pomoci. A poprosím o reakci tady i písemně.

Pak jsem se chtěl zeptat pana Maršálka, jestli tedy dorovná ten nájem za zvýhodněné nájemné a vyslyší tu výzvu z června, z červnového zastupitelstva, jestli těch, já nevím, 230 tisíc, co ušetřil za obecní byt, tedy vloží na tu charitu, na ten nadační fond Praha 10 pomáhá. Pan Maršálek je tamhle v rohu, ale věřím, že poslouchá a že zareaguje jak tady, tak písemně, prosím.

Ještě jsem se chtěl zeptat, nevím, jestli pana Kašpara nebo pana Peka, když na ten Horský hotel můžou jezdit senioři, což je určitě v pořádku za mě, proč tam nemůžou jezdit školy v přírodě a děti na lyžařské kurzy? Tak nevím, jestli se mám dívat na pana Peka, jako majetek, nebo pana Kašpara jako sociální oblast. Ne? Nemají tam jezdit děti. Tak to je můj, asi první část příspěvku, zbytek si nechám na bod 10. Poprosím o ty reakce. Děkuju předem.

Starosta Martin Valovič: Máme vypršený čas, 54. minutu, takže já končím tento bod, bude vám odpovězeno v souladu s jednacím řádem, pane zastupiteli. Takže prosím, pojďme zpátky do projednávaného bodu číslo 10.

Pokračování bodu 10.

Zpráva o činnosti Rady MČ Praha 10 za období od 1. 1. 2026 do 30. 6. 2026

Máme otevřenou rozpravu. Přihlášená je paní zastupitelka Bendová. Není? Tak pan zastupitel Kočí.

Pan Kočí: No, to je prima, to se hodí. Tak můžeme pokračovat. Vidíte, to je znamení. Pak jsem se chtěl zeptat, jak je to s tou základní školou Přípotoční. Tam jsem se dozvěděl, a to je asi na pana Lojdu, ale možná i na pana Počarovského, že jste požádali o dotaci na tuto školu 100 milionů, a Magistrát vám přiklepnul pouze 20 milionů. Tak poprosím, jak se to mohlo stát, jestli to bylo špatně odůvodněné, nebo jestli se tam, jestli ta dotační subvence, protože to je pětina, ze 100 milionů je 20, tak jestli to není nebezpečně malá částka, protože tady o tom hovoříte, jakože to je v podstatě hotová věc.

Pak jsem se chtěl zeptat pana Lojdy, on měl na starosti ty dotace v tomto volebním období, tak poprosím zdvořile, já jsem o to žádal průběžně, ale chtěl bych mít aktuální sumarizaci za celé volební, nebo téměř celé volební období, tak zdvořile poprosím o tabulkový sumář od 1. 1. 2023 do dnešního dne, nebo do dne zpracování této mé žádosti, kolik se podařilo vyčerpat z fondů Evropské unie, protože na začátku volebního období jste se vytyčili ambiciózní cíl, že budete čerpat evropské prostředky, což bylo prima, ale vím taky, že jste některé pro nějakou, nechci říkat ošklivě neschopnost, ale pro nějaké okolnosti museli finanční prostředky do unie vracet. Tak poprosím o sumář od 1. 1. 2023 do dnešního dne, kolik se vyčerpalo po kalendářních letech, na jaké účely z Evropské unie, a nějakou stačí rámcovou bodovou anotaci, na jaké účely byly ty prostředky čerpány.

Pak bych se chtěl zeptat asi pana Valoviče i pana Šutky, proč vám ve výčtu akcí chybí ten pivní červnový rej? Protože myslím si, že když se utratilo za pivní radování se přes 2 miliony, 2,3 milionů stál ten pivní odpolední festival, který nevygeneroval ani korunu zisku ani na charitu, tak proč jste to tam nezmnili? To vám tam chybí. Myslím, že je škoda, aby se na to zapomnělo, že 2,5

milionů v podstatě vyfrčelo za jedno odpoledne, aniž byste to zmínil. Tak proč jste to neuvedli ve vašem výkazu práce za to pololetí?

A potom jak jste tady, nevím už, kdo toho říkal, jak jste tady podporovali dotacemi kulturu, tak myslím, že by byla škoda, aby zapadlo, že jste sami aktivně na začátku roku iniciovali poskytnutí dotací čtyřem vyvoleným subjektům, Mana, Vzlet, Strašnické divadlo, Trmalova vila, sami jste iniciovali uzavření smlouvy, abyste těmto čtyřem subjektům mohli poslat 5,8 milionů a zbylo na 58 ostatních pouze 1,2 milionů. Ten nepoměr, myslím, že by neměl taky být zapomenut, že tohle se vám moc nepovedlo. Já bych řekl, že vůbec.

Pak bych se zeptal pana Pobudy, jak mu pomohl ve své práci, v jeho práci za ty čtyři roky pan Adam Šilar jako uvolněný zastupitel. On pan Pobuda tady zmiňoval, že se povedl nějaký ten ITI klient na webovkách a že nějaký nový image webu, ale myslím si, že na tom by se participoval i pan Šilar, aspoň to říkal pan Šilar v březnu, bohužel dneska se nepodařilo zařadit bod pro pana Šilara, aby se mohl odprezentovat, jak byl za ten půl rok užitečný. Co se mu povedlo, sliboval nějaké cedulky na ulici, že bude přitloukat kladívkem, možná to ještě přijde, ale myslím si, že pan Pobuda aby se náhodou neopomněl férově zmínit, že mu pan Šilar pomáhal. Myslím si, že by nebylo hezké.

Potom bych se rád zeptal pana Počarovského, protože těch kauz máte tolik, a já jsem taky jenom člověk a moje kapacita je nějak ohraničená. V jakém stavu je ta tělocvična Švehlova, protože ta měla být už po Vánocích zprovozněná, potom tam byly nějaké nečekané průtahy a ještě v březnu byla zavřená. Tak jestli tělocvična Švehlova je už v provozu, ale jestli už je dokončená ta rekonstrukce a od září tam budou moc za týden už přijít děti i třeba na ty volnočasové aktivity. Víím, že tam probíhá poměrně oblíbený kurz řecko-římských zápasů, pokračuji, já to klidně spojím, ty příspěvky, aby byla, zdali už je tedy provozu schopná tělocvična ze Švehlova, poprosím o reakci tady i písemně.

Pak bych se i pana Počarovského rád zeptal, tam byly nějak na hřiště mateřské školy Podléšková, protože tam se nám nějak dlouho natahovala ta lhůta na rekonstrukci té zahrady, protože ty dřevěné prvky byly nějak poškozené pro děti nebezpečné, ale snad půl roku trvalo, než se pan Brzoň odhodlal k nějakému výběrovému řízení. Už vloni, vloni na jaře se to stalo, pak byla půl roku zavřena na podzim loni se začalo řešit. Nevím, jestli ta zahrada už je v pořádku, poprosím pak o reakci tady i písemně.

A zeptám se, nevím, jestli pana Počarovského nebo pana Peka, jaký je tedy další záměr s mateřskou školou Hradešínská, protože minule jsme si v černu řekli, že Majetková už se o ten objekt školky nestará, protože tam není školka v provozu, ale tedy jaký je aktuální stav a záměr s touto budovou mateřské školky Hradešínská, protože jak jsme procházeli s Petrem Benešem oblastí Vinohrad, tak nám místní říkali, že by tu školku velmi rádi uvítali, ale chápu, že mi třeba pan Kašpar řekne, že tam má namyšlený nějaký denní stacionář nebo nějakou jinou sociální službu. Tomu bych jako rozuměl.

Pak bych se pana Počarovského rád ještě zeptal, možná i pana Peka, na to, jak to tedy bude s tou ruinou Štěchovická, kterou se díky naší intervenci pana Beneše zejména podařilo teď aktuálně zajistit proti těm nežádoucím bezdomovcům, kteří tam užívali různé látky. Vy jste tady zmiňovali dneska, že chcete scelit tam pozemky, a myslím, že pan Pek řekl, nechci teď to tvrdit s jistotou, ale myslím, že to byl on, který řekl, že bude se s tím něco dělat, to byla citace, možná to řekl pan Počarovský, neberte mě, ale co je to to něco, by mě zajímalo. Tak jsme si koupili od podezřelé firmy Je to jedno za 9 milionů ruinu, ještě jsme jim přiřadili stavební parcelu na

Průběžný, ale co je toto něco, že posledně jste to argumentovali v lednu, že se postupovalo podle dokumentace rozvoje mateřských škol z roku 2012. Tak myslím si, že těch 14 let odstupu je poněkud ve hlavním městě dlouhá doba, že ty potřeby se mohly změnit.

Pak tady mám poznamenáno to, co jsem říkal ráno při navrhování bodu paní tajemnici, ta společnost MRAAK s dvěma a, s. r. o., že tady je nějaký podezřelý, z mého úhlu pohledu podezřelý střet zájmu, že úředníci z odboru stavebního právního vzdělání poskytují služby odboru školství, tak jestli si draze nenakupujeme přes externí firmu drahé poradenské služby našich zaměstnaných úředníků, to poprosím paní tajemnici o prověření a taky o reakci písemně, chápu, že to asi nemůže říct tady na místě, že to chce, ale opravdu o to prosím, aby se na to nezapomnělo.

No rekonstrukci dětského hřiště nad Primaskou tady krásně odprezentovala předřečnice Jana Komrsková, tak jestli máte k tomu nějaké dotazy, ještě můžete se nás zeptat, abychom vám zpřesnili naše zjištění.

A potom mám tady ještě na paní tajemnici, já to řeknu obecně, když jsem se ptal podle informačního zákona na naplňování, opravdu reálné naplňování protikorupční strategie městské části Praha 10, tak já se nemůžu ubránit dojmu, že na tenhle dokument prostě není brán zřetel při každodenní práci, což jsme tady viděli v případě předražených posudků znaleckých. Velmi mě překvapilo, že ne všechny odbory se vyjádřily k tomu, jak naplňují, jestli vnímají vůbec i protikorupční rizika. Nejenže, jestli jako něco zjistili, ale vůbec, jestli postupují tak, aby eliminovali, a já tady pamatuju si, že odbor ekonomický napsal oficiálně, myslím, že nás se to netýká. Já myslím, že, já nechci brát někoho za slovo, ale přístup, myslím, že se nás protikorupční strategie netýká, asi nebyla zrovna optimální reakce úředníků.

Tak mám pocit, že i při té praxi, tedy za čtyři roky, co jsme tady koexistovali s těmito radními, kteří za chvíli končí, tak protikorupční opatření, jak může být, teď se ptám sokratovsky, odpověď, že jsme za čtyři roky nezaznamenali jediné protikorupční riziko, což při ohromném úřadu, 116 000 obyvatel, já neříkám, že tady musí být prolezlý korupcí skrz naskrz, ale z logiky vědci za čtyři roky mi přijde, že je velice neuvěřitelné, že by se nestalo nějaké varovné podezření, minimálně ty znalecké posudky nebo pokuta od ÚOHS 750 tisíc podle mě měly spustit červené tlačítko a alarm, že něco není v pořádku. Věřím, že pan Pek ještě nějak vyrovná ten, nebo radní se složí na tu pokutu, aby jsme to nemuseli platit z rozpočtu městské části, že se zachovají jako frajeři, a když se něco nepovede, tak jako mušketýři jeden za všechny, všichni za jedno se na tu, v podstatě je to milion, 750 tisíc byla pokuta, a pak tam byly asi právní služby.

Starosta Martin Valovič: Pane Kočí, spojujete, další spojujete, jo? jste spojil, no tak.

Pan Kočí: Ale vy mě neposloucháte, pane Valoviči.

Starosta Martin Valovič: No ne, já vás poslouchám velice dobře, ale už máte půl minuty přes, takže jenom upozorňuju, že už nemáte co spojovat.

Pan Kočí: No to já to vím.

Starosta Martin Valovič: Tak technicky pan zastupitel Beneš.

Pan Beneš: No děkuji. A já přesně podle jednacího řádu tedy navrhnu naposled, jak jsem slíbil v každém tomto bodě, že chci zařadit nový bod, Informace o zajištění trvalého sídla radnice jako poslední bod posledního zastupitelstva tohoto volebního období. Byla by to taková hezká, symbolická tečka za vaším počínáním. My se tady celý den jako opozice snažíme zařadit bod, abychom mohli přijmout nějaké usnesení, něco ještě posledního, něco udělat, jenže vy už s tím nechcete udělat nic. Takže mně nezbývá nic jiného, než pořád dokola to navrhopat, pořád dokola navrhopat, že chceme aspoň na posledním zastupitelstvu probrat, jaké bude trvalé řešení sídla radnice. Vy jste to slíbili, kolegové z Vlasty, mělo to tady být dneska na zastupitelstvu, je to pro vás největší ostuda, pro ODS je to největší ostuda, TOP 09 je to úplně jedno, ty vás v tom vymáchali a já doufám, že vám to voliči vrátí. Takže ještě naposled dávám vám poslední šanci a chci zařadit bod, kde probereme trvalé sídlo radnice.

Starosta Martin Valovič: Tak další přihlášená paní zastupitelka Komrsková.

Paní Komrsková: Tak já bych tady objasnila to, co mi pan Maršálek tady vmetl do obličeje, jak hlavní město používá nějakou společnost. Tak tu společnost Gardensta, pane Maršálku, použili ano, v tomto volebním období jenom jednou za 247 170 korun, rekonstrukce vjezdu do zázemí zahradníku, park Vítkov. Předtím v roce 2021 to nebylo moje volební období, ale naopak tu vyloučenou společnost PSS Bohemia, tak tu využívají ano velmi hojně. To je pravda. Pravděpodobně ví proč.

Starosta Martin Valovič: Tak, zavírám diskuzi k tomuto bodu, a ještě dávám slovo návrhovému výboru na to hlasování toho jednoho bodu. Nemáme? Nemáte?

Pan Adam Štěpánek: Tak, děkuji za slovo, pane starosto. Je to tak, že ještě můžete mít závěrečné slovo v tomto bodě, jestli někdo chcete, to je první věc.

Druhá věc je, že potom budeme hlasovat o tomto bodě, a až následně potom budeme hlasovat o tom dalším bodu případného programu.

Starosta Martin Valovič: No, tak já se tam kolegů, zda někdo z nich má ještě chuť reagovat. Myslím,, že ten bod byl poměrně dostatečně dlouhý nadstandardně, takže nikdo, takže závěrečné slovo si nikdo nebere k tomuto bodu.

Pan Adam Štěpánek: Dobře, tak jo, tak děkuji za slovo, pane starosto. A nyní tedy v tomto bodě označeném číslo 10. budeme tedy hlasovat o návrhu usnesení tak, jak je uvedeno na straně číslo 2 předloženého materiálu.

Pane starosto, dejte, prosím, hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Takže spustíte hlasování, prosím, k tomuto bodu.
Pro 24, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 10, návrh byl přijat.

Tak a nyní se tedy budeme zabývat návrhem na doplnění programu od pana zastupitele Petra Beneše a návrh tohoto bodu zní: Informace o zajištění trvalého sídla radnice jako poslední bod posledního zastupitelstva tohoto volebního období. Pane starosto, dejte, prosím, hlasovat.

Starosta Martin Valovič: Děkuji, spustíte, prosím, hlasování k tomuto bodu.

Pro 6, proti 0, zdrželo se 0, nehlasovalo 28, návrh nebyl přijat.

Podání

Takže, kolegové, posledním bodem na dnešním programu je podání zastupitelstvu, k němu už bylo doručeno podání bytového družstva Sněženka, které bylo pracovní cestou předáno k vyřízení kanceláři hlavního architekta.

Konstatuji, že tímto je program 22. zasedání vyčerpán. Já všem děkuji za účast a spolupráci v tomto volebním období a prosím přítomné zastupitelé, aby přihlašovací karty ponechali v hlasovacím zařízení. Děkuji.

(Jednání ukončeno v 19.08 hodin.)