



Úřad městské části Praha 10
Odbor majetkoprávní

Náš spis: P10-486611/2026
Naše č.j.: P10-531483/2026
Vyřizuje: Bc. Petřinová
Kontakt: 267093735
V Praze dne 07.09.2026

Vážený pan

Michal Kočí



Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor majetkoprávní dne 12. 8. 2026 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací, ve znění:

„Vážení,

jako člen Zastupitelstva MČ Praha 10 žádám v souladu s § 87 odst. 3 ve spojení s § 51 odst. 2 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, a podpůrně podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí níže uvedených informací a dokumentů vztahujících se ke smlouvě o poskytování právních služeb č. 2026/OMP/0646, uzavřené mezi JUDr. Denisou Kubovou, advokát, IČO 10919767, a Městskou částí Praha 10, IČO 00063941.

Smlouva byla ze strany JUDr. Denisy Kubové podepsána dne 23. března 2026 a ze strany MČ Praha 10 dne 7. dubna 2026. Smluvní hodinová odměna činí 2 000 Kč bez DPH a smluvně sjednaná maximální odměna podle čl. III odst. 2 činí 500 000 Kč bez DPH. Při sazbě DPH 21 % odpovídá tato částka 605 000 Kč včetně DPH; smlouva současně upravuje i některé další náklady a odměny.

V návaznosti na dosavadní vyjádření povinného subjektu žádám o následující informace a dokumenty:

1. Kdo konkrétně a kdy rozhodl o tom, že tato konkrétní zakázka bude zadána přímým způsobem podle čl. 16.13 QS 74-01, a kopii existujícího dokumentu nebo záznamu zachycujícího toto rozhodnutí.
2. Jaké konkrétní odborné zkušenosti a reference JUDr. Denisy Kubové byly při jejím výběru zohledněny a kopii existujících dokumentů či záznamů, v nichž jsou tyto skutečnosti zachyceny.
3. Z jakých konkrétních podkladů bylo před uzavřením smlouvy vycházeno při závěru, že sazba 2 000 Kč/hod. bez DPH představuje cenu obvyklou v čase a místě plnění podle čl. 16.13 QS 74-01, a kopii těchto podkladů.
4. Jak byla před uzavřením smlouvy stanovena částka 500 000 Kč bez DPH představující maximální sjednanou odměnu podle čl. III odst. 2 smlouvy, kdo ji stanovil a kopii existujícího dokumentu či záznamu, z něhož její stanovení vyplývá.

Závěr

Pokud některé z požadovaných dokumentů či informací neexistují nebo jimi povinný subjekt nedisponuje, žádám o výslovné a jednoznačné sdělení této skutečnosti samostatně ke každému jednotlivému bodu této žádosti.

Současně žádám, aby v případě neposkytnutí některé z požadovaných informací bylo vydáno příslušné rozhodnutí o úplném nebo částečném odmítnutí žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb.

Pokud bude některá z požadovaných informací nahrazena odkazem na zveřejněný dokument, žádám o uvedení konkrétního odkazu ke každému jednotlivému bodu žádosti samostatně.

V případě, že je některá z požadovaných informací vedena v účetním systému, evidenci nebo databázi, žádám o její poskytnutí ve strojově čitelném formátu dle § 4a zákona č. 106/1999 Sb., je-li to s ohledem na způsob vedení informace možné.

V případě, že některé požadované informace již byly zveřejněny, žádám o sdělení konkrétního odkazu na jejich zveřejnění.

Žádám o poskytnutí požadovaných informací **v zákonných lhůtách příslušných pro právní režim, v němž bude jednotlivá část žádosti vyřizována**, a v elektronické podobě do mé datové schránky.

Současně žádám, aby mé jméno nebylo při zveřejnění odpovědi na tuto žádost anonymizováno. “

Konec lhůty pro vyřízení žádosti připadl podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ na 27. 8. 2026. Vzhledem k tomu, že pro vyřízení Vaší žádosti byla třeba konzultace s ostatními odbory Úřadu městské části Praha 10, které mají závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, zejména s odborem kontroly a komunikace, který v podmínkách zdejšího úřadu poskytuje metodickou pomoc v rámci vyřizování žádostí o poskytnutí informací dle InfZ, prodloužil povinný subjekt lhůtu podle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ o 10 dní, tj. do 7. 9. 2026.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám požadované informace poskytujeme v následující formě: **elektronicky do Vaší datové schránky ve formě textu tohoto přípisu.**

„1. Kdo konkrétně a kdy rozhodl o tom, že tato konkrétní zakázka bude zadána přímým způsobem podle čl. 16.13 QS 74-01, a kopii existujícího dokumentu nebo záznamu zachycujícího toto rozhodnutí.“
Ing. Jakub Brzoň, vedoucí OMP, dne 30. 1. 2026.

Žádný dokument nebo záznam neexistuje. Povinný subjekt nemá povinnost takový dokument nebo záznam pořizovat. Vzhledem k tomu, že žadatel podmínil žádost existujícími dokumenty, nebylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b InfZ.

„2. Jaké konkrétní odborné zkušenosti a reference JUDr. Denisy Kubové byly při jejím výběru zohledněny a kopii existujících dokumentů či záznamů, v nichž jsou tyto skutečnosti zachyceny.“

Při výběru JUDr. Denisy Kubové byly zohledněny její odborné zkušenosti v oblasti právní agendy související s nakládáním s nemovitým majetkem a souvisejícími právními vztahy. Zejména bylo přihlédnuto k její dlouhodobé specializaci na přípravu a revizi smluvní dokumentace týkající se dispozic s nemovitými věcmi, k jejím zkušenostem v agendě společenství vlastníků jednotek (SVJ), ke zkušenostem s přípravou a posuzováním smluv o dílo a s řešením související sporné agendy. Dále byly zohledněny její profesní zkušenosti získané v oblasti corporate governance v rámci mezinárodní skupiny, kde se věnovala záležitostem obchodních korporací a správě majetku této skupiny.

Žádný dokument nebo záznam neexistuje. Povinný subjekt nemá povinnost takový dokument nebo záznam pořizovat. Vzhledem k tomu, že žadatel podmínil žádost existujícími dokumenty, nebylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b InfZ.

„3. Z jakých konkrétních podkladů bylo před uzavřením smlouvy vycházeno při závěru, že sazba 2 000 Kč/hod. bez DPH představuje cenu obvyklou v čase a místě plnění podle čl. 16.13 QS 74-01, a kopii těchto podkladů.“

Povinný subjekt vycházel ze svých zkušeností a z obecné znalosti trhu právních služeb, zejména na území hlavního města Prahy. Na základě těchto zkušeností byla hodinová sazba ve výši 2 000 Kč bez DPH vyhodnocena jako cena obvyklá v čase a místě plnění, přičemž se pohybuje na spodní hranici běžně účtovaných hodinových sazeb advokátů za právní služby.

K části otázky ve znění „***kopii těchto podkladů.***“ bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b InfZ (požadovanými dokumenty povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„4. Jak byla před uzavřením smlouvy stanovena částka 500 000 Kč bez DPH představující maximální sjednanou odměnu podle čl. III odst. 2 smlouvy, kdo ji stanovil a kopii existujícího dokumentu či záznamu, z něhož její stanovení vyplývá.“

Maximální sjednaná odměna ve výši 500 000 Kč bez DPH byla před uzavřením smlouvy stanovena Ing. Jakubem Brzoněm, vedoucím OMP, v souladu s čl. 16.13 QS 74-01 na základě úvahy o předpokládaném rozsahu a náročnosti požadovaných právních služeb. Současně bylo přihlédnuto k běžné praxi při sjednávání obdobných smluv o poskytování právních služeb, kdy je standardní sjednat vedle hodinové sazby také celkový finanční limit (strop) plnění pro zajištění rozpočtové kontroly a vymezení maximálního rozsahu závazku.

Žádný dokument nebo záznam neexistuje. Povinný subjekt nemá povinnost takový dokument nebo záznam pořizovat. Vzhledem k tomu, že žadatel podmínil žádost existujícími dokumenty, nebylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b InfZ.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

Ing. Jakub Brzoň
vedoucí odboru majetkoprávního