



Úřad městské části Praha 10
Odbor majetkoprávní

Náš spis: P10-437693/2026
Naše č.j.: P10-507270/2026
Vyřizuje: Bc. Petřinová
Kontakt: 267 093 735
V Praze dne 24.08.2026

Vážený pan
Michal Kočí



Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů – autoremedura II.

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor majetkoprávní obdržel dne 19. 7. 2026 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„Vážení,

v souvislosti s výkonem mandátu člena Zastupitelstva městské části Praha 10 podle § 51 odst. 2 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, a současně dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí níže uvedených informací.

Účelem této žádosti je zjistit, jakými odbornými, ekonomickými, projektovými a kontrolními podklady povinný subjekt ke dni vyřízení této žádosti disponuje v souvislosti s přípravou investičního záměru **ZŠ Přípotoční**, a umožnit výkon kontrolní činnosti člena zastupitelstva při nakládání s veřejnými prostředky.

Není-li u jednotlivých bodů uvedeno jinak, žádám, aby povinný subjekt v případě, že požadovaným dokumentem disponuje, poskytl jeho kopii. Pokud požadovaným dokumentem nedisponuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.

I. Potřebnost investice

1. Disponuje povinný subjekt dokumentem odůvodňujícím potřebu výstavby nové základní školy v lokalitě Přípotoční (zejména demografickou studií, analýzou školských kapacit nebo jiným obdobným analytickým podkladem)?

2. Disponuje povinný subjekt dokumentem, z něhož vychází veřejně prezentovaná kapacita školy přibližně 550 žáků?

3. Disponuje povinný subjekt dokumentem porovnávajícím varianty řešení potřeby školských kapacit nebo varianty připravovaného projektu?

II. Projektová příprava

4. Žádám o identifikaci dokumentů, které má povinný subjekt ke dni vyřízení této žádosti k dispozici a které vymezují technické řešení, organizaci nebo časový postup přípravy projektu (zejména architektonická studie, zadávací studie, stavební program, projektový plán, projektová karta nebo harmonogram). U každého dokumentu žádám uvést název, datum zpracování a zpracovatele.

5. Disponuje povinný subjekt dokumentem shrnujícím aktuální stav přípravy projektu (zejména monitorovací zprávou, status reportem, manažerským přehledem nebo obdobným dokumentem)?

III. Financování projektu

6. Disponuje povinný subjekt dokumentem stanovujícím předpokládané investiční náklady nebo finanční rámec projektu?

7. Bylo rozhodnuto o poskytnutí finančních prostředků hl. městem Prahou na přípravu nebo realizaci projektu? Pokud ano, žádám o sdělení výše prostředků, účelu jejich poskytnutí, data rozhodnutí a kopii příslušného rozhodnutí, usnesení nebo jiného dokumentu.

8. Disponuje povinný subjekt

a) žádostí o poskytnutí dotace nebo jiné formy externího financování projektu,

b) rozhodnutím nebo jiným dokumentem o jejím vyřízení?

9. Disponuje povinný subjekt dokumenty zachycujícími komunikaci s hl. městem Prahou nebo jiným poskytovatelem veřejných prostředků ve věci financování nebo spolufinancování projektu, které nejsou součástí materiálů předložených Radě MČ Praha 10 nebo Zastupitelstvu MČ Praha 10?

IV. Řízení projektu

10. Žádám o sdělení, kdo byl ke dni vyřízení této žádosti určen gestorem projektu, projektovým manažerem, příkazcem operace a správcem rozpočtu, vč. jejich organizačního zařazení.

11. Disponuje povinný subjekt dokumentem, kterým byl zřízen projektový tým nebo jiná pracovní skupina pro řízení projektu?

12. Disponuje povinný subjekt dokumenty, z nichž je patrné, jakým způsobem byly Radě MČ Praha 10 a Zastupitelstvu MČ Praha 10 průběžně předkládány informace o postupu přípravy projektu (zejména informační zprávy, průběžné reporty nebo obdobné materiály)?

V. Finanční kontrola

13. Žádám o sdělení, zda byly před vznikem jednotlivých závazků souvisejících s projektem provedeny úkony předběžné řídicí kontroly dle zákona č. 320/2001 Sb. Pokud ano, žádám o kopie dokumentů prokazujících jejich provedení, případně o označení informačního systému nebo evidence, ve kterých jsou tyto úkony zaznamenány.

14. Disponuje povinný subjekt dokumentem ekonomicky hodnotícím projekt nebo porovnávajícím jeho ekonomické varianty (zejména Business Case, Cost-Benefit analýzou nebo obdobným dokumentem)?

VI. Řízení rizik

15. Disponuje povinný subjekt dokumentem identifikujícím nebo hodnotícím rizika spojená s přípravou nebo realizací projektu? Pokud ano, žádám současně o sdělení jeho názvu, data zpracování a zpracovatele.

VII. Veřejné zakázky

16. Žádám o identifikaci objednávek, smluv a veřejných zakázek uzavřených v souvislosti s přípravou projektu, u nichž ke dni vyřízení této žádosti dosud nebylo převzato sjednané plnění.

17. Disponuje povinný subjekt předávacími nebo akceptačními protokoly vztahujícími se k plněním uvedeným v bodu 16?

VIII. Plnění objednávky Contract management, a.s.

18. V souvislosti s objednávkou konzultačních služeb při přípravě zadávací dokumentace žádám o sdělení:

- kolik hodin bylo ke dni vyřízení žádosti vyčerpáno,
- kolik hodin zbývá do sjednaného limitu,
- jaká část sjednané ceny byla ke dni vyřízení této žádosti uhrazena,
- kolik faktur bylo uhrazeno,
- kolik předávacích protokolů bylo podepsáno,
- zda povinný subjekt disponuje výkazy práce nebo jinými dokumenty zachycujícími rozsah prací jednotlivých konzultantů.

19. Disponuje povinný subjekt dokončenými výstupy vzniklými na základě uvedené objednávky?

IX. Plnění objednávky Monolot s.r.o.

20. Žádám o kopii cenové nabídky společnosti Monolot s.r.o. ze dne 22. 6. 2026, kopii zadání vizualizací a sdělení, zda byly vizualizace převzaty MČ Praha 10. Pokud ano, žádám o kopii předávacího protokolu a převzatých vizualizací.

X. Zkušenosti z obdobných investic

21. Disponuje povinný subjekt dokumentem využívajícím poznatky, doporučení nebo vyhodnocení z předchozích investičních akcí MČ Praha 10 obdobného charakteru při přípravě projektu ZŠ Přípotoční?

XI. Rozhodování orgánů městské části

22. Žádám o seznam materiálů předložených Radě MČ Praha 10 a Zastupitelstvu MČ Praha 10, které se vztahují k projektu ZŠ Přípotoční.

23. Žádám o kopie usnesení, důvodových zpráv a příloh vztahujících se k materiálům uvedeným v bodu 22.

XII. Veřejně prezentované parametry projektu

24. Disponuje povinný subjekt dokumentem popisujícím koncepci sportovního areálu školy?

25. Disponuje povinný subjekt dokumentem řešícím urbanistické, dopravní nebo krajinářské začlenění školy do okolí, vč. návaznosti na promenádu podél Botiče?

Závěr

Pokud některé z požadovaných dokumentů či informací neexistují nebo jimi povinný subjekt nedisponuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti v členění dle jednotlivých bodů žádosti.

Současně žádám, aby v případě neposkytnutí některých požadovaných informací bylo vydáno odpovídající rozhodnutí o (částečném) odmítnutí žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb.

V případě, že některé požadované informace již byly zveřejněny, žádám o sdělení konkrétního odkazu na jejich zveřejnění.

Žádám o poskytnutí informací v zákonných lhůtách, v úplném rozsahu a ve strojově čitelném formátu.

Současně žádám, aby mé jméno nebylo při zveřejnění odpovědi anonymizováno.“.

Konec lhůty pro vyřízení žádosti připadl podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ na 3. 8. 2026. Vzhledem k tomu, že pro vyřízení Vaší žádosti byla třeba konzultace s ostatními odbory Úřadu městské části Praha 10, které mají závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, zejména s odborem kontroly a komunikace, který v podmínkách zdejšího úřadu poskytuje metodickou pomoc v rámci vyřizování žádostí o poskytnutí informací dle InfZ, prodloužil povinný subjekt lhůtu podle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ o 10 dní, tj. do 13. 8. 2026.

Dne 14. 8. 2026 obdržel povinný subjekt Vaši stížnost s odkazem na ustanovení § 16a odst. 1 písm. b) InfZ, kterou je oprávněn podat žadatel, „*kterému po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d), § 14 odst. 6 nebo § 15 odst. 3 nebo po uplynutí lhůty pro vyřízení žádosti o informace stanovené v rozhodnutí podle odstavce 6 písm. b) nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti.*“. Povinný subjekt konstatuje, že žádost podle InfZ nebyla vyřízena v zákonné ani v prodloužené lhůtě podle § 14 odst. 6 InfZ. K této situaci došlo v důsledku mimořádného pracovního vytížení odboru majetkoprávního, který dlouhodobě zpracovává vysoký počet žádostí podle InfZ. Povinný subjekt po přezkoumání věci konstatoval, že tato stížnost je důvodná. V souladu s § 16a odst. 5 citovaného zákona stížnost vyřídil dne 17. 8. 2026 postupem tzv. autoremedury, a to dodatečným poskytnutím informace.

Dne 18. 8. 2026 obdržel povinný subjekt Vaši stížnost podanou dle § 16a odst. 1 písm. c) InfZ v níž namítáte neúplné poskytnutí informací v odpovědi povinného subjektu ze dne 17. 8. 2026. Povinný subjekt po přezkoumání obsahu Vaší stížnosti konstatuje, že k neúplnému vyřízení žádosti došlo nedopatřením, nikoli záměrně. Při zpracování žádosti se povinný subjekt soustředil na zodpovězení jednotlivých otázek výslovně uvedených v její textové části, přičemž opomenul zohlednit Váš obecný požadavek uvedený v úvodu žádosti, podle něhož jste žádal o poskytnutí kopií příslušných dokumentů v případech, kdy jimi povinný subjekt disponuje, konkrétně ve znění: „*Není-li u jednotlivých bodů uvedeno jinak, žádám, aby povinný subjekt v případě, že požadovaným dokumentem disponuje, poskytl jeho kopii.*“. Povinný subjekt proto uznal důvodnost podané stížnosti a přistoupil k doplnění poskytnuté informace o relevantní dokumenty, jimiž v rozsahu Vaší žádosti disponuje. V souladu s § 16a odst. 5 citovaného zákona je stížnost vyřízena postupem tzv. autoremedury, a to dodatečným poskytnutím informace.

K části Vaší stížnosti ve znění „*Současně upozorňuji, že z dalšího dokumentu, který mi byl v rámci vyřízení žádosti poskytnut, vyplývá, že v roce 2026 byla zpracována rovněž „ověřující studie a odhad investičních nákladů“.* Tento dokument však v odpovědi na bod č. 4 nebyl identifikován ani poskytnut. Žádám proto o jeho identifikaci a poskytnutí kopie.“ sdělujeme, že „ověřovací studie“, resp. tyto informace jsou součástí Zadávací studie uvedené pod bodem B viz příloha č. 5 tohoto přípisu, samostatný dokument nebyl vypracován. Odhad investičních nákladů je v příloze č. 8 tohoto přípisu.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám požadované informace poskytujeme v následující formě: **elektronicky do Vaší datové schránky ve formě textu tohoto přípisu a jeho příloh.**

I. Potřebnost investice

„1. Disponuje povinný subjekt dokumentem odůvodňujícím potřebu výstavby nové základní školy v lokalitě Přípotoční (zejména demografickou studií, analýzou školských kapacit nebo jiným obdobným analytickým podkladem)?“

Ano. Dokument poskytujeme v příloze č. 6 tohoto přípisu.

„2. Disponuje povinný subjekt dokumentem, z něhož vychází veřejně prezentovaná kapacita školy přibližně 550 žáků?“

Ano. Dokument poskytujeme v příloze č. 7 tohoto přípisu.

„3. Disponuje povinný subjekt dokumentem porovnávajícím varianty řešení potřeby školských kapacit nebo varianty připravovaného projektu?“

Ne, nedisponuje.

II. Projektová příprava

„4. Žádám o identifikaci dokumentů, které má povinný subjekt ke dni vyřízení této žádosti k dispozici a které vymezují technické řešení, organizaci nebo časový postup přípravy projektu (zejména architektonická studie, zadávací studie, stavební program, projektový plán, projektová karta nebo harmonogram). U každého dokumentu žádám uvést název, datum zpracování a zpracovatele.“

Zadávací studie pro výstavbu ZŠ Přípotoční STAVEBNÍ PROGRAM, zhotovitel VPÚ DECO PRAHA a.s. Tato studie byla vypracována v červnu roku 2026, kterou Vám poskytujeme v příloze č. 5 tohoto přípisu.

Autoři studie jsou:

Ing. arch. Anna Nesvadbová – autorizace ČKA č. 04849

Ing. arch. Jan Janoušek – autorizace ČKA č. 03125

„5. Disponuje povinný subjekt dokumentem shrnujícím aktuální stav přípravy projektu (zejména monitorovací zprávou, status reportem, manažerským přehledem nebo obdobným dokumentem)?“

Ne

III. Financování projektu

„6. Disponuje povinný subjekt dokumentem stanovujícím předpokládané investiční náklady nebo finanční rámec projektu?“

Ano. Dokument poskytujeme v příloze č. 8 tohoto přípisu.

„7. Bylo rozhodnuto o poskytnutí finančních prostředků hl. městem Prahou na přípravu nebo realizaci projektu? Pokud ano, žádám o sdělení výše prostředků, účelu jejich poskytnutí, data rozhodnutí a kopii příslušného rozhodnutí, usnesení nebo jiného dokumentu.“

Ano, ZHMP schválilo usnesením č. 35/46 ze dne 18. 6. 2026 poskytnutí účelové investičních dotace z rozpočtu hl. m. Prahy MČ P10.

Účel	ODPA	POL	ÚZ	ORG	Úprava rozpočtu (v tis. Kč)	Výše dotace (v Kč)
Výstavba ZŠ Přípotoční	6330	4251	84	82416	20 000,0	20 000 000,00

RMČ přijalo dotaci usnesením č. 0528/RMČ/2026 ze dne 16.7.2026.

Požadované dokumenty jsou přílohou č. 1 tohoto přípisu.

„8. Disponuje povinný subjekt

a) žádostí o poskytnutí dotace nebo jiné formy externího financování projektu,

b) rozhodnutím nebo jiným dokumentem o jejím vyřízení?“

Ano (viz bod č.7).

„9. Disponuje povinný subjekt dokumenty zachycujícími komunikaci s hl. městem Prahou nebo jiným poskytovatelem veřejných prostředků ve věci financování nebo spolufinancování projektu, které nejsou součástí materiálů předložených Radě MČ Praha 10 nebo Zastupitelstvu MČ Praha 10?“

Ano. Dokument poskytujeme v příloze č. 9 tohoto přípisu.

IV. Řízení projektu

„10. Žádám o sdělení, kdo byl ke dni vyřízení této žádosti určen gestorem projektu, projektovým manažerem, příkazcem operace a správcem rozpočtu, vč. jejich organizačního zařazení.“

gestor projektu nikdo

projektový manažer nikdo

příkazce operace Ing. Jakub Brzoň, vedoucí OMP

správce rozpočtu Ing. Petra Šafránková, vedoucí oddělení rozpočtu OEK

„11. Disponuje povinný subjekt dokumentem, kterým byl zřízen projektový tým nebo jiná pracovní skupina pro řízení projektu?“

Ne

„12. Disponuje povinný subjekt dokumenty, z nichž je patrné, jakým způsobem byly Radě MČ Praha 10 a Zastupitelstvu MČ Praha 10 průběžně předkládány informace o postupu přípravy projektu (zejména informační zprávy, průběžné reporty nebo obdobné materiály)?“

Ne

V. Finanční kontrola

„13. Žádám o sdělení, zda byly před vznikem jednotlivých závazků souvisejících s projektem provedeny úkony předběžné řídicí kontroly dle zákona č. 320/2001 Sb. Pokud ano, žádám o kopie dokumentů prokazujících jejich provedení, případně o označení informačního systému nebo evidence, ve kterých jsou tyto úkony zaznamenány.“

Ano, u veškerých smluvních vztahů, které se váží k výstavbě ZŠ Přípotoční byla provedena kontrola před vznikem závazku. Dokumenty jsou přílohou č. 2 tohoto přípisu.

„14. Disponuje povinný subjekt dokumentem ekonomicky hodnotícím projekt nebo porovnávajícím jeho ekonomické varianty (zejména Business Case, Cost-Benefit analýzou nebo obdobným dokumentem)?“

Ne

VI. Řízení rizik

„15. Disponuje povinný subjekt dokumentem identifikujícím nebo hodnotícím rizika spojená s přípravou nebo realizací projektu? Pokud ano, žádám současně o sdělení jeho názvu, data zpracování a zpracovatele.“

Ne

VII. Veřejné zakázky

„16. Žádám o identifikaci objednávek, smluv a veřejných zakázek uzavřených v souvislosti s přípravou projektu, u nichž ke dni vyřízení této žádosti dosud nebylo převzato sjednané plnění.“

Objednávka č. O1/83/2025/0091 ze dne 10. 12. 2025, viz příloha č. 10 tohoto přípisu.

„17. Disponuje povinný subjekt předávacími nebo akceptačními protokoly vztahujícími se k plněním uvedeným v bodu 16?“

Ne

VIII. Plnění objednávky Contract management, a.s.

„18. V souvislosti s objednávkou konzultačních služeb při přípravě zadávací dokumentace žádám o sdělení:

- | | |
|--|-----|
| • kolik hodin bylo ke dni vyřízení žádosti vyčerpáno | 0 |
| • kolik hodin zbývá do sjednaného limitu | 430 |
| • jaká část sjednané ceny byla ke dni vyřízení této žádosti uhrazena | 0 % |
| • kolik faktur bylo uhrazeno | 0 |
| • kolik předávacích protokolů bylo podepsáno | 0 |
| • zda povinný subjekt disponuje výkazy práce nebo jinými dokumenty zachycujícími rozsah prací jednotlivých konzultantů.“ | Ne |

„19. Disponuje povinný subjekt dokončenými výstupy vzniklými na základě uvedené objednávky?“

Ne

IX. Plnění objednávky Monolot s.r.o.

„20. Žádám o kopii cenové nabídky společnosti Monolot s.r.o. ze dne 22. 6. 2026, kopii zadání vizualizací a sdělení, zda byly vizualizace převzaty MČ Praha 10. Pokud ano, žádám o kopii předávacího protokolu a převzatých vizualizací.“

Cenová nabídka je přílohou č. 4 tohoto přípisu. Zadání vizualizací bylo zadáno ústně na osobní schůzce. Plnění objednávky běží, tudíž vizualizace nejsou ještě zpracovány.

X. Zkušenosti z obdobných investic

„21. Disponuje povinný subjekt dokumentem využívajícím poznatky, doporučení nebo vyhodnocení z předchozích investičních akcí MČ Praha 10 obdobného charakteru při přípravě projektu ZŠ Přípotoční?“

Ne

XI. Rozhodování orgánů městské části

„22. Žádám o seznam materiálů předložených Radě MČ Praha 10 a Zastupitelstvu MČ Praha 10, které se vztahují k projektu ZŠ Přípotoční.“

Návrh na výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky a výběr dodavatele v rámci veřejné zakázky malého rozsahu na služby s názvem „Zpracování zadávací studie pro výstavbu ZŠ Přípotoční“.

„23. Žádám o kopie usnesení, důvodových zpráv a příloh vztahujících se k materiálům uvedeným v bodu 22.“

Požadované dokumenty jsou přílohou č. 3 tohoto přípisu.

XII. Veřejně prezentované parametry projektu

„24. Disponuje povinný subjekt dokumentem popisujícím koncepci sportovního areálu školy?“

Ano. Dokument poskytujeme v příloze č. 5 tohoto přípisu.

„25. Disponuje povinný subjekt dokumentem řešícím urbanistické, dopravní nebo krajinářské začlenění školy do okolí, vč. návaznosti na promenádu podél Botiče?“

Ano. Dokument poskytujeme v příloze č. 5 tohoto přípisu.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10 po vyloučení chráněných informací.

K poskytovaným informacím, zejména k příloze č. 5 (zadávací studie) a příloze č. 8 (odhad investičních nákladů), povinný subjekt uvádí, že se jedná o podklady vztahující se k připravovanému investičnímu záměru, u něhož dosud nebylo zahájeno zadávací řízení ani vyhlášena veřejná zakázka. Předmětné dokumenty představují podklady pro budoucí rozhodování zadavatele o dalším postupu, rozsahu a podmínkách připravovaného zadání. Povinný subjekt současně zdůrazňuje, že žadatel obdržel uvedené informace nikoli v postavení běžného žadatele podle InfZ, ale jako člen Zastupitelstva městské části Praha 10, tedy v postavení tzv. privilegovaného žadatele, kterému zvláštní právní předpis přiznává širší informační oprávnění za účelem výkonu zastupitelského mandátu. S ohledem na skutečnost, že zveřejnění či další nekontrolované šíření těchto podkladů by mohlo ovlivnit budoucí zadávací řízení, hospodářskou soutěž mezi potenciálními dodavateli nebo postavení městské části jako zadavatele, je nezbytné s poskytnutými informacemi nakládat výlučně pro účely výkonu mandátu člena zastupitelstva. Povinný subjekt v této souvislosti odkazuje zejména na § 218 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, podle něhož nemusí být uveřejněny informace, jejichž zveřejnění by mohlo ovlivnit hospodářskou soutěž nebo poškodit oprávněné zájmy zadavatele. Poskytnutí předmětných dokumentů proto nelze vykládat jako souhlas s jejich dalším zveřejňováním či šířením mimo rámec výkonu zastupitelské funkce.

S pozdravem

Ing. Jakub Brzoň
vedoucí odboru majetkoprávního

Přílohy dle textu