



Úřad městské části Praha 10
Odbor kontroly a komunikace

Náš spis: P10-445676/2026
Naše č.j.: P10-491573/2026
Vyřizuje: Mgr. Filip Jebavý
Kontakt: 267 093 371
V Praze dne 17.08.2026

Vážený pan

Michal Kočí



Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor kontroly a komunikace obdržel dne 23. 7. 2026 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„Vážení,

v návaznosti na písemnou odpověď na mou interpelaci přednesenou na jednání Zastupitelstva MČ Praha 10 dne 22. 6. 2026, která obsahuje pouze souhrnné údaje o počtech evidovaných „událostí“ Týmu prevence kriminality (dále jen „TPK“), aniž by blíže specifikovala jejich obsah, závažnost, způsob evidence či způsob jejich řešení, podávám tímto žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Současně jako člen Zastupitelstva MČ Praha 10 uplatňuji své právo na poskytnutí informací dle § 82 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze.

Poskytnuté údaje obsahují pouze souhrnné počty evidovaných událostí, aniž by umožňovaly ověřit jejich obsah, závažnost, způsob řešení či návaznost na plnění veřejné zakázky. Z tohoto důvodu žádám o poskytnutí níže uvedených podkladů, které byly podkladem pro kontrolu, převzetí a úhradu plnění veřejné zakázky „TÝM PREVENCE KRIMINALITY“ za vymezené období květen až červenec 2026.

1. Metodika evidence činnosti

Žádám o poskytnutí:

- 1.1. Metodiky, interního pokynu nebo jiného dokumentu upravujícího způsob evidence činnosti TPK.*
- 1.2. Sdělení, jak je pro účely této evidence definován pojem „událost“.*
- 1.3. Sdělení, jaké jednotlivé typy událostí jsou evidovány a jakým způsobem jsou klasifikovány (např. upozornění osoby, oznámení přestupku, komunikace s občanem, přivolání Městské policie hl. m. Prahy, Policie České republiky, Zdravotnické záchranné služby, nález injekční stříkačky, poskytnutí první pomoci apod.).*

2. Primární evidence činnosti (logy a reporting)

Smlouva o poskytování služeb uzavřená se společností PK HOLDING CZ s.r.o. předpokládá průběžnou evidenci činnosti, pravidelný reportng objednateli a využívání technických prostředků umožňujících kontrolu výkonu služby.

*Žádám proto o poskytnutí kopií všech primárních dokumentů a datových výstupů předaných dodavatelem zadavateli za **vymezené období**, ze kterých je patrné datum, čas, přesná lokalita, typ událostí, stručný popis událostí, způsob jejího řešení a případná součinnost s dalšími složkami, a to zejména:*

- 2.1. Denních nebo směnových reportů.*
- 2.2. Knih událostí.*
- 2.3. Měsíčních reportů.*
- 2.4. Výstupů z monitorovacích aplikací.*
- 2.5. Ostatních dokumentů dokládajících výkon služby.*
- 2.6. Fotodokumentace nebo jiné obrazové dokumentace pořízené pracovníky TPK v rámci výkonu služby za vymezené období, pokud byla předána zadavateli nebo tvoří součást evidence.*
- 2.7. Veškerých dalších dokumentů, záznamů, evidenčních listů, elektronických výstupů či jiných podkladů vztahujících se k evidenci činnosti TPK za vymezené období, které nejsou výslovně uvedeny v bodech 2.1 až*

2.6, avšak byly dodavatelem předány zadavateli nebo byly zadavatelem v souvislosti s plněním veřejné zakázky převzaty či vytvořeny.

3. Součinnost s Městskou policií, Policií České republiky a Zdravotnickou záchrannou službou

V odpovědi na interpelaci je uvedeno, že v případě potřeby byla přivolávána Městská policie hl. m. Prahy, Policie České republiky nebo Zdravotnická záchranná služba.

Žádám proto o sdělení:

- 3.1. Kolikrát byla za vymezené období pracovníky TPK přivolána Městská policie hl. m. Prahy.
- 3.2. Kolikrát byla za vymezené období pracovníky TPK přivolána Policie České republiky.
- 3.3. Kolikrát byla za vymezené období pracovníky TPK přivolána Zdravotnická záchranná služba hl. m. Prahy.
- 3.4. Kolik z evidovaných událostí bylo následně převzato k řešení Městskou policií hl. m. Prahy nebo Policií České republiky.
- 3.5. Kolik případů za vymezené období představovalo:
 - zadržení osoby do příjezdu Policie České republiky,
 - poskytnutí první pomoci,
 - nález a odstranění použité injekční stříkačky,
 - oznámení přestupku příslušnému správnímu orgánu.
- 3.6. Dokumentů nebo výkazů, ze kterých údaje uvedené v bodech 3.1 až 3.5 vyplývají.

4. Fakturace a podklady pro úhradu

Žádám o poskytnutí:

- 4.1. Veškerých faktur vystavených společností PK HOLDING CZ s.r.o. za vymezené období, včetně všech jejich příloh, nedílných součástí a případných opravných daňových dokladů.
- 4.2. Veškerých podkladů, které tvořily přílohy faktur nebo byly podkladem pro jejich vystavení či kontrolu, zejména měsíčních výkazů skutečně odpracovaných hodin jednotlivých pracovníků (člověkohodin), soupisů provedených činností a dalších dokladů předložených dodavatelem.
- 4.3. Akceptačních protokolů nebo jiných dokumentů, kterými zadavatel převzal a schválil plnění za jednotlivé měsíce vymezeného období.
- 4.4. Dokumentů, kterými byla potvrzena věcná správnost plnění, byly-li vedeny samostatně.
- 4.5. Měsíčních SWOT analýz za vymezené období, jejichž zpracování ukládá smlouva.
- 4.6. Veškerých dokumentů, které byly podkladem pro schválení a proplacení jednotlivých faktur za vymezené období, včetně interních kontrolních listů, stanovisek, záznamů o kontrole plnění, potvrzení příkaze operace, správce rozpočtu či jiných dokumentů vzniklých v rámci finanční kontroly podle zákona č. 320/2001 Sb., pokud byly v souvislosti s úhradou těchto faktur vyhotoveny.

5. Vyhodnocování projektu

Žádám o poskytnutí všech dokumentů vzniklých nebo využitých při průběžném hodnocení činnosti TPK za vymezené období, zejména:

- 5.1. Souhrnných hodnotících zpráv.
- 5.2. Zápisů z kontrolních dnů.
- 5.3. Zápisů z jednání mezi objednatelem a dodavatelem.
- 5.4. Přípomínek objednatele k plnění smlouvy.
- 5.5. Dalšíh dokumentů hodnotících kvalitu poskytované služby.
- 5.6. Veškerých dalších dokumentů vzniklých nebo využitých při průběžném hodnocení projektu TPK za vymezené období, které nejsou výslovně uvedeny v bodech 5.1 až 5.5.
- 5.7. Dokumentů obsahujících vyhodnocení přínosů projektu TPK, porovnání plánovaných a skutečně dosažených výsledků, případně návrhy změn organizace služby, rozmístění hlídek nebo způsobu výkonu služby, pokud byly za vymezené období zpracovány.

6. Lokalita AO Hotels

V odpovědi na interpelaci je uvedeno, že TPK č. 4 evidoval v červnu 2026 celkem 14 událostí v lokalitě AO Hotels.

Žádám o sdělení:

- 6.1. Zda bylo dodavateli ze strany MČ Praha 10 výslovně uloženo zařadit lokalitu AO Hotels mezi pravidelné body pochůzky.
- 6.2. Kdo konkrétně o tomto zařazení rozhodl.
- 6.3. Na základě jakých konkrétních podkladů bylo toto rozhodnutí přijato.
- 6.4. Z jakého důvodu byla právě lokalita AO Hotels, včetně zvoleného času výkonu služby, vyhodnocena jako místo vyžadující pravidelnou přítomnost TPK financovaného z rozpočtu MČ Praha 10.

6.5. Zda existuje dokument, analýza, pokyn, rozhodnutí nebo jiný podklad, který zařazení této lokality odůvodňuje; pokud ano, žádám o poskytnutí jeho kopie.

7. Rozmístění hlídek

Žádám o poskytnutí:

7.1. Dokumentu určujícího rozmístění jednotlivých týmů TPK ve vymezeném období.

7.2. Seznamu pravidelných tras a bodů pochůzek platných ve vymezeném období.

7.3. Mapových podkladů, pokud byly pro výkon služby zpracovány.

7.4. Dokumentu nebo jiného podkladu, na jehož základě byly jednotlivé lokality a trasy ve vymezeném období stanoveny nebo aktualizovány.

8. Kontrola plnění smlouvy

Žádám o poskytnutí:

8.1. Dokumentů dokládajících, jakým způsobem MČ Praha 10 ve vymezeném období kontrolovala plnění smlouvy ze strany dodavatele.

8.2. Výsledků kontrol provedených zaměstnanci nebo představiteli MČ Praha 10 v souvislosti s plněním této veřejné zakázky.

8.3. Dokumentů o zjištěných nedostatecích při plnění smlouvy, pokud byly zjištěny.

8.4. Dokumentů o uložených nebo přijatých nápravných opatřeních, byla-li v souvislosti s plněním smlouvy přijata.

8.5. Dokumentů dokládajících uplatnění smluvních sankcí, výzev k nápravě, reklamací nebo jiných opatření vůči dodavateli, pokud byly ve vymezeném období uplatněny.

Závěr

Požadované informace a dokumenty žádám poskytnout v elektronické podobě prostřednictvím datové schránky.

Pokud některé z požadovaných dokumentů či informací neexistují nebo jimi povinný subjekt nedisponuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti v členění podle jednotlivých bodů této žádosti.

Pokud některé z požadovaných dokumentů nebyly dodavatelem zadavateli předloženy nebo v souvislosti s plněním veřejné zakázky nevznikly, žádám rovněž o výslovné sdělení této skutečnosti.

Pokud některý z požadovaných dokumentů obsahuje osobní údaje nebo jiné zákonem chráněné informace, žádám o jejich anonymizaci v nezbytném rozsahu a o poskytnutí zbývajících částí dokumentu, případně o částečné poskytnutí informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb.

V případě, že některé z požadovaných informací již byly zveřejněny, žádám o sdělení konkrétního odkazu na jejich zveřejnění.

Současně žádám, aby v případě neposkytnutí některých požadovaných informací bylo vydáno odpovídající rozhodnutí o odmítnutí nebo částečném odmítnutí žádost podle § 15 zákona č. 106/1999 Sb.

Žádám o poskytnutí informací v zákonné lhůtě, v úplném rozsahu a ve strojově čitelném formátu.

Současně žádám, aby při případném zveřejnění této žádosti ani poskytnutých informací nebylo moje jméno anonymizováno.“

Konec lhůty pro vyřízení žádosti připadl podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ na 7. 8. 2026. Vzhledem k tomu, že pro vyřízení Vaší žádosti byla třeba konzultace s ostatními odbory Úřadu městské části Praha 10, které mají závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, zejména odborem ekonomickým (fakturace apod.) a odborem Kanceláře starosty, respektive sekretariátem dotčeného člena Rady městské části Praha 10, prodloužil povinný subjekt lhůtu podle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ o 10 dní, tj. do 17. 8. 2026.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám požadované informace poskytujeme ve formě **textu tohoto přípisu a jeho příloh do Vaší datové schránky**.

„1.1. Metodiky, interního pokynu nebo jiného dokumentu upravujícího způsob evidence činnosti TPK.“

K uvedenému bodu bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„1.2. Sdělení, jak je pro účely této evidence definován pojem „událost“.“

Pojem „událost“ nepředstavuje definiční termín pro účely evidence činnosti TPK. Rozhodným definičním pojmem se pro účely evidence činnosti TPK rozumí „mimořádná událost“, kterou se rozumí jakákoliv situace zjištěná nebo oznámená během výkonu pěší hlídkové činnosti, která narušuje nebo může narušit veřejný pořádek, bezpečnost osob nebo majetku, porušuje obecně závazné právní předpisy, obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy, provozní řády veřejných prostranství nebo parků, případně vyžaduje bezodkladnou reakci hlídky, přivolání složek Integrovaného záchranného systému nebo oznámení příslušným orgánům veřejné správy.

Za mimořádnou událost se považuje zejména:

- porušování obecně závazných vyhlášek hlavního města Prahy (např. zákaz požívání alkoholu na veřejnosti, porušování provozních řádů parků a veřejných prostranství),
- konzumace alkoholu nebo užívání omamných a psychotropních látek na místech, kde je to zakázáno,
- prodej, distribuce nebo podezření z distribuce omamných a psychotropních látek,
- zjištění trestného činu, přestupku nebo důvodného podezření na jejich spáchání,
- agresivní, výtržnické nebo jinak nebezpečné chování osob,
- fyzické napadení, rvačky nebo vyhrožování násilím,
- poškozování nebo ničení veřejného či soukromého majetku (vandalismus),
- rozdělávání ohně mimo vyhrazená místa, zakládání požáru nebo jiné požární nebezpečí,
- nález injekčních stříkaček, nebezpečných předmětů nebo podezřelých zavazadel,
- osoby v ohrožení života nebo zdraví (bezvědomí, zranění, kolaps, dezorientace apod.),
- osoby vyžadující okamžitou pomoc (senioři, děti, osoby se zdravotním postižením),
- ztracené nebo nalezené dítě,
- výskyt hledaných nebo podezřelých osob,
- narušování veřejného pořádku větší skupinou osob,
- neoprávněné přespávání, zakládání provizorních tábořišť nebo jiné neoprávněné užívání veřejného prostoru,
- jakákoliv jiná událost, která může ohrozit bezpečnost osob, majetku nebo veřejný pořádek, případně vyžaduje součinnost Městské policie hl. m. Prahy, Policie České republiky, Hasičského záchranného sboru nebo Zdravotnické záchranné služby.

„1.3. Sdělení, jaké jednotlivé typy událostí jsou evidovány a jakým způsobem jsou klasifikovány (např. upozornění osoby, oznámení přestupku, komunikace s občanem, přivolání Městské policie hl. m. Prahy, Policie České republiky, Zdravotnické záchranné služby, nález injekční stříkačky, poskytnutí první pomoci apod.).“

Jednotlivé typy „mimořádných událostí“ včetně jejich klasifikace jsou podrobně obsaženy ve SWOT analýzách za květen a červen 2026, které poskytujeme v příloze č. 1 tohoto přípisu.

„2.1. Denních nebo směnových reportů.“

Požadované informace za květen a červen 2026 jsou součástí poskytovaných SWOT analýz, viz příloha č. 1.

K uvedenému bodu (denní nebo směnové reporty za červenec 2026) bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„2.2. Knih událostí.“

Požadované informace za květen a červen 2026 jsou součástí poskytovaných SWOT analýz, viz příloha č. 1.

K uvedenému bodu (knihy událostí za červenec 2026) bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„2.3. Měsíčních reportů.“

Požadované informace za květen a červen 2026 jsou součástí poskytovaných SWOT analýz, viz příloha č. 1.

K uvedenému bodu (měsíční reporty za červenec 2026) bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„2.4. Výstupů z monitorovacích aplikací.“

Požadované informace za květen a červen 2026 jsou součástí poskytovaných SWOT analýz, viz příloha č. 1.

K uvedenému bodu (výstupy z monitorovacích aplikací za červenec 2026) bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„2.5. Ostatních dokumentů dokládajících výkon služby.“

Veškeré dokumenty dokládající výkon služby jsou součástí poskytovaných SWOT analýz, viz příloha č. 1.

K uvedenému bodu (ostatní dokumenty za červenec 2026) bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„2.6. Fotodokumentace nebo jiné obrazové dokumentace pořízené pracovníky TPK v rámci výkonu služby za vymezené období, pokud byla předána zadavateli nebo tvoří součást evidence.“

Povinný subjekt nedisponuje fotodokumentací ani jinou obrazovou dokumentací pořízenou dle uvedeného bodu žádosti. Tato dokumentace nebyla povinnému předána, tudíž se nestala součástí evidence povinného subjektu. Fotodokumentace pořizovaná pracovníky TPK zůstává v dispozici dodavatele. Povinný subjekt se s fotodokumentací seznámil pouze v rozsahu nezbytném pro ověření věcného plnění a správnosti vyúčtovaných služeb. Tím však nedošlo k jejímu převzetí ani začlenění do evidence povinného subjektu. Nejedná se tedy o informaci zaznamenanou ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ. Jelikož jste požadavek k poskytnutí fotodokumentace či jiné obrazové dokumentace ve své žádosti podmínil, povinný subjekt nepřistoupil k vydání rozhodnutí o odmítnutí části žádosti.

„2.7. Veškerých dalších dokumentů, záznamů, evidenčních listů, elektronických výstupů či jiných podkladů vztahujících se k evidenci činností TPK za vymezené období, které nejsou výslovně uvedeny v bodech 2.1 až 2.6, avšak byly dodavatelem předány zadavateli nebo byly zadavatelem v souvislosti s plněním veřejné zakázky převzaty či vytvořeny.“

K uvedenému bodu bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„3.1. Kolikrát byla za vymezené období pracovníky TPK přivolána Městská policie hl. m. Prahy.“

Konkrétní počet je obsažen ve zpracovaných týdenních reportech, které Vám poskytujeme v příloze č. 2.

„3.2. Kolikrát byla za vymezené období pracovníky TPK přivolána Policie České republiky.“

Viz příloha č. 2.

„3.3. Kolikrát byla za vymezené období pracovníky TPK přivolána Zdravotnická záchranná služba hl. m. Prahy.“

Viz příloha č. 2.

„3.4. Kolik z evidovaných událostí bylo následně převzato k řešení Městskou policií hl. m. Prahy nebo Policií České republiky.“

Tyto informace povinný subjekt neeviduje, neboť převzetí mimořádných událostí k řešení je výhradně v gesci jiných povinných subjektů, nikoliv městské části Praha 10.

K uvedenému bodu bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„3.5. Kolik případů za vymezené období představovalo:

- **zadržení osoby do příjezdu Policie České republiky,**
- **poskytnutí první pomoci,**
- **nález a odstranění použité injekční stříkačky,**
- **oznámení přestupku příslušnému správnímu orgánu.“**

K uvedenému bodu bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„3.6. Dokumentů nebo výkazů, ze kterých údaje uvedené v bodech 3.1 až 3.5 vyplývají.“

K požadovaným dokumentům se odkazujeme na přílohu č. 2.

Dokumenty požadované v bodu 3.5 povinný subjekt neeviduje, viz odpověď k předchozímu bodu 3.5. Z tohoto důvodu bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„4.1. Veškerých faktur vystavených společností PK HOLDING CZ s.r.o. za vymezené období, včetně všech jejich příloh, nedílných součástí a případných opravných daňových dokladů.“

Požadované dokumenty za květen a červen 2026 poskytujeme v příloze č. 3.

K uvedenému bodu požadujícího faktury za měsíc červenec 2026 bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„4.2. Veškerých podkladů, které tvořily přílohy faktur nebo byly podkladem pro jejich vystavení či kontrolu, zejména měsíčních výkazů skutečně odpracovaných hodin jednotlivých pracovníků (člověkohodin), soupisů provedených činností a dalších dokladů předložených dodavatelem.“

Požadované dokumenty za květen a červen 2026 jsou obsaženy ve SWOT analýzách, viz příloha č. 1.

K uvedenému bodu požadujícího veškeré podklady k fakturám za měsíc červenec 2026 bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„4.3. Akceptačních protokolů nebo jiných dokumentů, kterými zadavatel převzal a schválil plnění za jednotlivé měsíce vymezeného období.“

K uvedenému bodu bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„4.4. Dokumentů, kterými byla potvrzena věcná správnost plnění, byly-li vedeny samostatně.“

Požadované dokumenty za květen a červen 2026 poskytujeme v příloze č. 3.

K uvedenému bodu požadujícího dokumenty za červenec 2026 bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„4.5. Měsíčních SWOT analýz za vymezené období, jejichž zpracování ukládá smlouva.“

Viz příloha č. 1. S ohledem na datum podání žádosti nebyla dodavatelem předána SWOT analýza za měsíc červenec 2026.

K uvedenému bodu požadujícího SWOT analýzu za měsíc červenec 2026 bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„4.6. Veškerých dokumentů, které byly podkladem pro schválení a proplacení jednotlivých faktur za vymezené období, včetně interních kontrolních listů, stanovisek, záznamů o kontrole plnění, potvrzení příkazce operace, správce rozpočtu či jiných dokumentů vzniklých v rámci finanční kontroly podle zákona č. 320/2001 Sb., pokud byly v souvislosti s úhradou těchto faktur vyhotoveny.“

Požadované dokumenty jsou obsaženy v příloze č. 3.

K uvedenému bodu požadujícího veškeré dokumenty za červenec 2026 bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„5.1. Souhrnných hodnotících zpráv.“

K uvedenému bodu bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„5.2. Zápisů z kontrolních dnů.“

K uvedenému bodu bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„5.3. Zápisů z jednání mezi objednatelem a dodavatelem.“

Požadovaný zápis, který byl jako jediný vyhotoven za vymezené období, poskytujeme v příloze č. 4. Ačkoli uzavřená smlouva předpokládá průběh schůze jednou za kalendářní měsíc, je nutné zdůraznit, že neuskutečnění pravidelné měsíční schůze na osobní bázi nepředstavuje smluvní porušení. Povinný subjekt nad rámec tohoto ustanovení je v pravidelném kontaktu s dodavatelem takřka na denní bázi, přičemž z těchto jednání nevytváří žádné zápisy, neboť takovou povinnost mu žádný právní předpis nestanoví. S ohledem na skutečnost, že komunikace mezi povinným subjektem a dodavatelem je zajištěna skrze klienta takřka denně, není dle názoru povinného subjektu výhradně nutné, nikoliv však vyloučené, striktně dodržovat předpokládané ustanovení článku III. odst. 3 uzavřené smlouvy ve znění: „1x za kalendářní měsíc proběhne společná schůzka se zástupcem dodavatele, zástupcem Městské policie hl. m. Prahy a pověřenými pracovníky objednatele z důvodů vyhodnocení činnosti a předání poznatků z realizace poskytované služby a vzájemné součinnosti. Zároveň každý měsíc bude dodavatelem zpracovávána SWOT analýza.“

„5.4. Připomínek objednatele k plnění smlouvy.“

K uvedenému bodu bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„5.5. Dalšíh dokumentů hodnotících kvalitu poskytované služby.“

K uvedenému bodu bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informaci povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„5.6. Veškerých dalších dokumentů vzniklých nebo využitých při průběžném hodnocení projektu TPK za vymezené období, které nejsou výslovně uvedeny v bodech 5.1 až 5.5.“

K uvedenému bodu bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informaci povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„5.7. Dokumentů obsahujících vyhodnocení přínosů projektu TPK, porovnání plánovaných a skutečně dosažených výsledků, případně návrhy změn organizace služby, rozmístění hlídek nebo způsobu výkonu služby, pokud byly za vymezené období zpracovány.“

Povinný subjekt nevytvořil jakýkoliv dokument obsahující vyhodnocení přínosů projektu TPK, porovnání plánovaných a skutečně dosažených výsledků, případně návrhy změn organizace služby, rozmístění hlídek nebo způsobu výkonu služby. Jelikož jste požadavek k poskytnutí dokumentu ve své žádosti podmínil, povinný subjekt nepřistoupil k vydání rozhodnutí o odmítnutí části žádosti.

„6.1. Zda bylo dodavateli ze strany MČ Praha 10 výslovně uloženo zařadit lokalitu AO Hotels mezi pravidelné body pochůzky.“

„6.2. Kdo konkrétně o tomto zařazení rozhodl.“

„6.3. Na základě jakých konkrétních podkladů bylo toto rozhodnutí přijato.“

„6.4. Z jakého důvodu byla právě lokalita AO Hotels, včetně zvoleného času výkonu služby, vyhodnocena jako místo vyžadující pravidelnou přítomnost TPK financovaného z rozpočtu MČ Praha 10.“

„6.5. Zda existuje dokument, analýza, pokyn, rozhodnutí nebo jiný podklad, který zařazení této lokality odůvodňuje; pokud ano, žádám o poskytnutí jeho kopie.“

K výše uvedeným bodům 6.1 až 6.5 uvádí povinný subjekt následující s odkazem na přílohu č. 5, která představuje zápis z veřejného slyšení a odůvodňuje zařazení lokality AO Hotels do pravidelných bodů pochůzek TPK.

Zařazení lokality AO Hotels mezi pravidelné body pochůzek TPK nebylo dodavateli výslovně uloženo, nicméně v rámci pravidelných konzultací a po proběhlém veřejném slyšení bylo s dodavatelem po vzájemné dohodě ustanoveno, že do bodu pravidelné pochůzky TPK č. 4 zařadí i výše uvedenou lokalitu. Zařazení uvedené lokality bylo v gesci místostarosty Bc. Radka Lojdy. O zařazení výše uvedené lokality bylo posléze rozhodnuto na základě proběhlého veřejného slyšení, které se uskutečnilo dne 15. 6. 2026 v Úřadu městské části Praha 10, jednacím sále K. Čapka. Lokalita AO Hotels není podle dostupných informací obsluhována jako samostatná pochůzková lokalita, ale je součástí širší trasy TPK č. 4 zahrnující také BDM, ByTy Malešice, vnitroblok, park Pod školou a park Solidarity. TPK vykonává pochůzky v době od 8.00 do 22.00 hodin, neboť noční kontroly, tzn. po 22. hodině zaměřené na rizikové a nežádoucí chování zajišťuje městská policie, případně je na základě telefonického oznámení přivolána Policie České republiky. Hostel má pro vnitřní prostory objektu a pozemky ve svém vlastnictví vlastní bezpečnostní agenturu, která v nočních hodinách zajišťuje opatření také v souvislosti s příjezdy autobusů na parkoviště hostelu. Vlastní bezpečnostní agenturu má nově sjednáno rovněž SVJ ByTy Malešice pro vnitroblok a okolí domů.

„7.1. Dokumentu určujícího rozmístění jednotlivých týmů TPK ve vymezeném období.“

Požadované informace jsou obsaženy v poskytnutých SWOT analýzách, viz příloha č. 1.

K uvedenému bodu (dokument určující rozmístění týmů TPK za červenec 2026) bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informaci povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„7.2. Seznamu pravidelných tras a bodů pochůzek platných ve vymezeném období.“

Požadované informace jsou obsaženy v poskytnutých SWOT analýzách, viz příloha č. 1.

K uvedenému bodu (Seznam pravidelných tras a bodů pochůzek platný pro červenec 2026) bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„7.3. Mapových podkladů, pokud byly pro výkon služby zpracovány.“

Požadované informace za období květen a červen 2026 jsou obsaženy v poskytnutých SWOT analýzách, viz příloha č. 1. Jelikož jste požadavek k poskytnutí mapových podkladů ve své žádosti podmínil, povinný subjekt nepřistoupil k vydání rozhodnutí o odmítnutí části žádosti ve vztahu k červenci 2026.

„7.4. Dokumentu nebo jiného podkladu, na jehož základě byly jednotlivé lokality a trasy ve vymezeném období stanoveny nebo aktualizovány.“

K uvedenému bodu bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„8.1. Dokumentů dokládajících, jakým způsobem MČ Praha 10 ve vymezeném období kontrolovala plnění smlouvy ze strany dodavatele.“

K uvedenému bodu bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„8.2. Výsledků kontrol provedených zaměstnanci nebo představiteli MČ Praha 10 v souvislosti s plněním této veřejné zakázky.“

K uvedenému bodu bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„8.3. Dokumentů o zjištěných nedostatcích při plnění smlouvy, pokud byly zjištěny.“

Nedostatky při plnění smlouvy nebyly zjištěny. Jelikož jste požadavek k poskytnutí dokumentu ve své žádosti podmínil, povinný subjekt nepřistoupil k vydání rozhodnutí o odmítnutí části žádosti.

„8.4. Dokumentů o uložených nebo přijatých nápravných opatřeních, byla-li v souvislosti s plněním smlouvy přijata.“

Žádná nápravná opatření nebyla přijata. Jelikož jste požadavek k poskytnutí dokumentu ve své žádosti podmínil, povinný subjekt nepřistoupil k vydání rozhodnutí o odmítnutí části žádosti.

„8.5. Dokumentů dokládajících uplatnění smluvních sankcí, výzev k nápravě, reklamací nebo jiných opatření vůči dodavateli, pokud byly ve vymezeném období uplatněny.“

Ve vymezeném období povinný subjekt neuplatnil smluvní sankce, nevyzýval k nápravě, nereklamoval ani nepřijímal žádná opatření vůči dodavateli. Jelikož jste požadavek k poskytnutí dokumentu ve své žádosti podmínil, povinný subjekt nepřistoupil k vydání rozhodnutí o odmítnutí části žádosti.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10 po vyloučení chráněných informací.

K poskytovaným informacím, které obsahují osobní údaje, povinný subjekt dodává, že v případě, kdy dojde ke zveřejnění obsahu poskytnutých informací ze strany žadatele, se již tento stává případným správcem osobních údajů se všemi důsledky z toho vyplývajícími. K uvedenému se povinný subjekt odkazuje na Stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 1/2016: Právo člena zastupitelstva obce na informace (viz <https://mv.gov.cz/odk2/clanek/stanoviska-odk-2016.aspx>), které

na str. 10 uvádí: „Pro úplnost je možné uvést, že zpřístupnění „chráněných“ údajů členovi zastupitelstva obce neznamená, že tato osoba může dotčené údaje bez dalšího volně šířit či využívat. Jestliže zastupiteli byly v souladu se zákonem poskytnuty určité informace (např. osobní údaje), které jinak nejsou volně šířitelné či zveřejnitelné, odpovídá tento zastupitel (nikoli obec, která mu dané informace poskytla v souladu se zákonem) i za případné protiprávní nakládání s nimi. Tato odpovědnost je přitom nejen majetková (občanskoprávní), ale potencionálně i správní či trestní“.

S pozdravem

Mgr. Tomáš Kosmel
vedoucí odboru kontroly a komunikace

Přílohy:

- č. 1 SWOT Analýzy (květen, červen 2026)
- č. 2 Reporty TPK
- č. 3 Fakturace, kontrola
- č. 4 Zápis z jednání
- č. 5 Zápis z veřejného jednání