



Úřad městské části Praha 10
Odbor občanskosprávní

Náš spis: P10-453243/2026
Naše č.j.: P10-470929/2026
Vyřizuje: Mgr. Martin Colon
Kontakt: 267 093 321
V Praze dne 10.08.2026



Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor občanskosprávní obdržel dne 28. 7. 2026 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„Žádám podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí níže uvedených existujících informací a dokumentů vztahujících se k činnosti odboru občanskoprávního Úřadu městské části Praha 10.“

1. Interní metodické dokumenty

Žádám o kopie všech interních metodik, metodických pokynů, pracovních postupů, vzorů, instrukcí nebo jiných obdobných dokumentů, které byly platné nebo používány v období od 14. 07. 2025 do 15. 07. 2026 a které se týkají:

- a) použití úředních záznamů Policie České republiky při dokazování v přestupkovém řízení;*
- b) prokazování vzniku škody a příčinné souvislosti u přestupku podle § 8 odst. 1 písm. a) bodu 4 zákona č. 251/2016 Sb.;*
- c) posuzování přímého nebo nepřímého úmyslu u přestupků spočívajících v poškození cizí věci;*
- d) rozhodování o nároku poškozeného na náhradu škody v přestupkovém řízení;*
- e) hodnocení fotodokumentace, faktur a dokladů o opravě jako důkazů vzniku a výše škody.*

2. Kontrola a schválení rozhodnutí

Žádám o informaci, zda návrh rozhodnutí ze dne 15. 07. 2026, č. j. R676/2025/OOS/SCH, značka P10-429866/2026, před jeho vydáním podléhal:

- a) kontrole vedoucím zaměstnancem;*
- b) právní kontrole nebo konzultaci;*
- c) metodickému posouzení;*
- d) schválení nebo autorizaci jinou osobou než oprávněnou úřední osobou, která rozhodnutí vyhotovila.*

Pokud některý z uvedených úkonů proběhl, žádám o kopie existujících záznamů, připomínek, stanovisek, elektronických poznámek nebo jiné zaznamenané komunikace, které tuto kontrolu, konzultaci, posouzení nebo schválení dokumentují.

Postačí označení pracovních nebo funkčních pozic dotčených osob. Nežádám o poskytnutí jejich soukromých osobních údajů.

3. Auditní a spisové záznamy

Žádám o kopii nebo export existujícího auditního záznamu, protokolu nebo přehledu z elektronického systému spisové služby, ze kterého jsou patrné zejména:

- a) datum a čas vytvoření návrhu rozhodnutí;
- b) data a časy jeho podstatných úprav;
- c) datum a čas schválení nebo autorizace;
- d) datum a čas elektronického podpisu;
- e) datum a čas vypravení a odeslání rozhodnutí;
- f) označení pracovních nebo funkčních pozic osob, které jednotlivé úkony provedly.

4. Právní nebo metodické posouzení konkrétní věci

Žádám o informaci, zda bylo ve věci vedené pod č. j. R676/2025/OOS/SCH vyhotoveno písemné nebo elektronicky zaznamenané právní, metodické nebo vedoucí posouzení:

- a) použitelnosti policejního úředního záznamu jako důkazu;
- b) dostatečnosti fotodokumentace k prokázání poškození laku;
- c) příčinné souvislosti mezi incidentem a později provedeným rozleštěním vozidla;
- d) prokázání nepřímého úmyslu;
- e) podmínek přiznání náhrady škody ve výši 2 200 Kč.

Pokud takové posouzení existuje, žádám o jeho kopii.

5. Forma poskytnutí informací

Žádám o poskytnutí informací v elektronické podobě prostřednictvím mé datové schránky.

Pokud některý požadovaný dokument obsahuje informace, které nelze podle zákona poskytnout, žádám o poskytnutí zbývajících částí dokumentu po anonymizaci nebo vyloučení pouze zákonem chráněných údajů.

Výslovně uvádím, že nežádám o vytvoření nového právního názoru, vysvětlení rozhodnutí ani nové analýzy. Žádám pouze o existující zaznamenané informace a dokumenty.

6. Lhůta pro vyřízení žádosti

Současně výslovně upozorňuji, že podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. je povinný subjekt povinen poskytnout informace nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti, případně ve lhůtě prodloužené pouze za zákonem stanovených podmínek.

Požaduji proto, aby byly požadované informace poskytnuty v této zákonné lhůtě v plném rozsahu.

Nebudou-li informace ve stanovené lhůtě poskytnuty ani řádně a zákonným způsobem prodlouženy, budu to považovat za porušení povinností povinného subjektu podle zákona č. 106/1999 Sb. a budu postupovat cestou stížnosti podle § 16a tohoto zákona, případně dalšími právními prostředky ochrany.“

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám požadované informace poskytujeme ve formě **textu tohoto přípisu do Vaší datové schránky**.

„1. Interní metodické dokumenty

Žádám o kopie všech interních metodik, metodických pokynů, pracovních postupů, vzorů, instrukcí nebo jiných obdobných dokumentů, které byly platné nebo používané v období od 14. 07. 2025 do 15. 07. 2026 a které se týkají:

- a) použití úředních záznamů Policie České republiky při dokazování v přestupkovém řízení;

- b) prokazování vzniku škody a příčinné souvislosti u přestupku podle § 8 odst. 1 písm. a) bodu 4 zákona č. 251/2016 Sb.;**
c) posuzování přímého nebo nepřímého úmyslu u přestupků spočívajících v poškození cizí věci;
d) rozhodování o nároku poškozeného na náhradu škody v přestupkovém řízení;
e) hodnocení fotodokumentace, faktur a dokladů o opravě jako důkazů vzniku a výše škody.“

K uvedenému bodu bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„2. Kontrola a schválení rozhodnutí

Žádám o informaci, zda návrh rozhodnutí ze dne 15. 07. 2026, č. j. R676/2025/OOS/SCH, značka P10-429866/2026, před jeho vydáním podléhal:

- a) kontrole vedoucím zaměstnancem;**
b) právní kontrole nebo konzultaci;
c) metodickému posouzení;
d) schválení nebo autorizaci jinou osobou než oprávněnou úřední osobou, která rozhodnutí vyhotovila.

Pokud některý z uvedených úkonů proběhl, žádám o kopie existujících záznamů, připomínek, stanovisek, elektronických poznámek nebo jiné zaznamenané komunikace, které tuto kontrolu, konzultaci, posouzení nebo schválení dokumentují.

Postačí označení pracovních nebo funkčních pozic dotčených osob. Nežádám o poskytnutí jejich soukromých osobních údajů.“

Návrh rozhodnutí před jeho vydáním podléhal kontrole vedoucího zaměstnance v rámci vnitřního kontrolního procesu správního orgánu. Součástí této kontroly bylo rovněž posouzení návrhu rozhodnutí z hlediska jeho věcné a právní správnosti. O této kontrolní činnosti nejsou pořizovány ani evidovány žádné záznamy, připomínky, stanoviska, elektronické poznámky ani jiné dokumenty. Povinný subjekt proto požadovanými dokumenty nedisponuje. Samostatná právní konzultace ani samostatné metodické posouzení ve vztahu k předmětnému rozhodnutí nebyly provedeny. Stejně tak neproběhlo schválení či autorizace jinou osobou než oprávněnou úřední osobou, která rozhodnutí vydala. Právní předpisy ani vnitřní předpisy povinného subjektu současně neukládají povinnost pořizovat či evidovat záznamy o vnitřní kontrolní činnosti při přípravě jednotlivých rozhodnutí.

K uvedené části bodu požadující existující dokumenty bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„3. Auditní a spisové záznamy

Žádám o kopii nebo export existujícího auditního záznamu, protokolu nebo přehledu z elektronického systému spisové služby, ze kterého jsou patrné zejména:“

Povinný subjekt nedisponuje auditním záznamem, protokolem ani jiným přehledem z elektronického systému spisové služby v podobě požadované Vaší žádostí. Elektronická spisová služba neumožňuje vytvoření ani export takového výstupu. V souladu s § 4a odst. 3 InfZ jsou proto požadované informace poskytnuty jiným způsobem umožňujícím jejich účinné využití.

„a) datum a čas vytvoření návrhu rozhodnutí;“

15. 7. 2026. 09:36:40

„b) data a časy jeho podstatných úprav;“

Návrh rozhodnutí nebyl po svém vytvoření podstatným způsobem upravován. Jediná úprava spočívá ve vytvoření návrhu rozhodnutí. Datum vytvoření návrhu rozhodnutí je 15. 7. 2026. 09:36:40.

„c) datum a čas schválení nebo autorizace;“

U povinného subjektu není schválení nebo autorizace rozhodnutí evidována jako samostatný úkon. Kontrola návrhu rozhodnutí je završena podpisem oprávněné úřední osoby, který byl proveden dne 16. 7. 2026 v 14:20:25.

„d) datum a čas elektronického podpisu;“

16. 7. 2026 v 14:20:25.

„e) datum a čas vypravení a odeslání rozhodnutí;“

- obviněnému bylo rozhodnutí vypraveno do datové schránky dne 17. 7. 2026 v 07:30:42,
- poškozenému bylo rozhodnutí vypraveno prostřednictvím hromadné konverzní pošty dne 17. 7. 2026 v 08:29:01.

f) označení pracovních nebo funkčních pozic osob, které jednotlivé úkony provedly.“

- právník oddělení přestupkového,
- vedoucí odboru občanskosprávního.

„4. Právní nebo metodické posouzení konkrétní věci

Žádám o informaci, zda bylo ve věci vedené pod č. j. R676/2025/OOS/SCH vyhotoveno písemné nebo elektronicky zaznamenané právní, metodické nebo vedoucí posouzení:

a) použitelnosti policejního úředního záznamu jako důkazu;

b) dostatečnosti fotodokumentace k prokázání poškození laku;

c) příčinné souvislosti mezi incidentem a později provedeným rozleštěním vozidla;

d) prokázání nepřímého úmyslu;

e) podmínek přiznání náhrady škody ve výši 2 200 Kč.“

Ve věci vedené pod č. j. R676/2025/OOS/SCH nebylo vyhotoveno žádné samostatné písemné ani elektronicky zaznamenané právní, metodické ani vedoucí posouzení vztahující se ke skutečnostem uvedeným v bodě 4 Vaší žádosti.

„Pokud takové posouzení existuje, žádám o jeho kopii.“

Požadované posouzení neexistuje. Jelikož jste požadavek k poskytnutí dokumentu ve své žádosti podmínil, povinný subjekt nepřistoupil k vydání rozhodnutí o odmítnutí části žádosti.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

Mgr. Karin Horníková
vedoucí odboru občanskosprávního
podepsáno elektronicky