



Úřad městské části Praha 10
Odbor kontroly a komunikace

Náš spis: P10-397738/2026
Naše č.j.: P10-444231/2026
Vyřizuje: Mgr. Filip Jebavý
Kontakt: 267 093 371
V Praze dne 24.07.2026

Vážený pan

Michal Kočí



Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor kontroly a komunikace obdržel dne 29. 6. 2026 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„Vážení,

z pozice člena Zastupitelstva MČ Praha 10 se na Vás obracím podle § 51 odst. 2 písm. b) ve spojení s § 93 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze. Současně žádám o poskytnutí níže uvedených informací rovněž podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Žádost souvisí s výkonem mého mandátu zastupitele při kontrole nakládání s veřejnými prostředky, fungování vnitřního kontrolního systému a pořizování externích právních služeb MČ Praha 10.

V rámci několika předchozích řízení podle zákona č. 106/1999 Sb. mi byly poskytnuty dokumenty, které vyvolávají další otázky týkající se řízení rizik, kontroly právních služeb a přezkoumatelnosti rozhodovacího procesu při projektu prodeje tepelného hospodářství.

V návaznosti na nové skutečnosti vyplývající z dokumentů doručených členům Zastupitelstva MČ Praha 10 a z dokumentů již dříve poskytnutých podle zákona č. 106/1999 Sb. žádám o poskytnutí následujících informací.

Přeposlaný e-mail společností COM-TIP, který tvoří přílohu tohoto podání, nepředkládám jako důkaz správnosti v něm obsažených tvrzení, ale jako podnět vyvolávající potřebu jejich ověření z dokumentace MČ Praha 10.

I. Dotazy k projektu prodeje tepelného hospodářství

1.1 Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

1.1.1 Žádám o poskytnutí úplného znění Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3.

1.1.2 Žádám o poskytnutí žádosti nebo dotazu účastníka, na jehož základě bylo toto vysvětlení vydáno.

1.1.3 Žádám o poskytnutí všech interních podkladů, právních stanovisek, e-mailové komunikace nebo jiných dokumentů, které vedly k vydání tohoto vysvětlení.

1.2 Schválení změny nebo výkladu zadávacích podmínek

1.2.1 Kdo konkrétně připravil Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3?

1.2.2 Kdo jej schválil?

1.2.3 Na základě jakého právního zmocnění bylo vydáno?

1.2.4 Bylo jeho vydání projednáno nebo schváleno Radou MČ Praha 10?

1.2.5 Pokud ano, žádám o označení příslušného usnesení Rady MČ Praha 10.

1.3 Právní stanoviska k průběhu soutěže

Žádám o poskytnutí všech právních stanovisek, analýz, právních rozborů nebo interních právních konzultací vztahujících se zejména k:

1.3.1 právnímu režimu veřejné soutěže,

1.3.2 možnému režimu veřejné zakázky nebo koncese,

1.3.3 změnám nebo výkladu zadávacích podmínek v průběhu soutěže,

1.3.4 oprávnění administrátora veřejné soutěže vydávat vysvětlení zadávací dokumentace nebo jiným způsobem měnit či vykládat podmínky soutěže,

1.3.5 vlastnickým vztahům k technologickým zařízením výměňkových stanic,

1.3.6 nárokům třetích osob, zejména společenství vlastníků jednotek,

1.3.7 námitkám, podáním nebo jiné právní komunikaci společnosti COM-TIP.

1.3.8 Pokud některý z výše uvedených dokumentů neexistuje, žádám o výslovné potvrzení této skutečnosti.

1.4 Evidence právních výstupů

1.4.1 Vede MČ Praha 10 centrální evidenci právních stanovisek a dalších výstupů externích právních služeb vztahujících se k projektu prodeje tepelného hospodářství?

1.4.2 Kde jsou tyto dokumenty archivovány?

1.4.3 Kdo odpovídá za jejich evidenci?

1.5 Kontrola převzetí právních služeb

1.5.1 Jakým způsobem bylo ověřeno převzetí jednotlivých právních služeb poskytovaných externími advokátními kancelářemi v rámci projektu?

1.5.2 Kdo jednotlivá plnění převzal?

1.5.3 Kdo posoudil jejich věcnou správnost?

1.5.4 Kdo rozhodl o jejich proplacení?

1.5.5 Žádám o poskytnutí všech akceptačních protokolů, předávacích protokolů nebo jiných dokumentů potvrzujících převzetí těchto plnění.

II. Externí právní služby MČ Praha 10 od 1.1. 2023

II.A Přehled objednaných právních služeb

Žádám o poskytnutí přehledu všech externích právních služeb objednaných MČ Praha 10 od 1.1. 2023 do dne vyřízení této žádosti dle jednotlivých kalendářních let.

Pokud jsou požadované údaje vedeny v různých informačních systémech nebo evidencích MČ Praha 10, žádám o jejich poskytnutí v rozsahu, v jakém jsou evidovány, případně o poskytnutí kopií dokumentů, z nichž požadované údaje vyplývají.

Prosím, aby u každého jednotlivého plnění byly uvedeny alespoň následující údaje:

II.A.1 název advokáta nebo advokátní kanceláře,

II.A.2 odbor nebo organizační útvar, který právní službu objednal,

II.A.3 označení veřejné zakázky, soudního řízení, správního řízení nebo jiné věci, ke které se právní služba vztahovala,

II.A.4 číslo smlouvy, objednávky nebo jiného právního titulu,

II.A.5 číslo faktury,

II.A.6 datum uzavření smlouvy nebo objednávky,

II.A.7 stručná věcná anotace předmětu plnění,

II.A.8 způsob odměňování (paušální odměna / hodinová sazba / jiný způsob),

II.A.9 sjednaná hodinová sazba, pokud byla sjednána,

II.A.10 sjednaná cena bez DPH,

II.A.11 sjednaná cena včetně DPH,

II.A.12 skutečně fakturovaná částka bez DPH,

II.A.13 skutečně uhrazená částka včetně DPH,

II.A.14 datum vystavení faktury,
II.A.15 datum úhrady,
II.A.16 datum převzetí plnění,
II.A.17 informace o případných dodatcích nebo vícepracích,
II.A.18 informace, zda vznikl písemný výstup,
II.A.19 informace, zda bylo plnění převzato na základě akceptačního protokolu, předávacího protokolu nebo jiného dokumentu,
II.A.20 označení osoby, která převzetí plnění schválila,
II.A.21 označení osoby vykonávající funkci příkazce operace nebo schvalovatele podle vnitřního kontrolního systému.

II.B Přehled písemných právních výstupů

Žádám o poskytnutí seznamu všech právních stanovisek, analýz, právních rozborů a dalších písemných výstupů pořízených externími poskytovateli právních služeb od 1. 1. 2023.

U každého výstupu žádám uvést alespoň:

II.B.1 název výstupu,
II.B.2 datum zpracování,
II.B.3 zpracovatele,
II.B.4 stručnou věcnou anotaci,
II.B.5 počet stran,
II.B.6 komu byl výstup předán,
II.B.7 zda je výstup archivován MČ Praha 10,
II.B.8 evidenční číslo dokumentu, je-li vedeno.

II.C Vnitřní kontrolní systém

II.C.1 Vede MČ Praha 10 centrální evidenci výstupů externích právních služeb?

II.C.2 Existuje interní metodika nebo jiný vnitřní předpis upravující objednávání, přebírání, kontrolu, archivaci a proplácení externích právních služeb? Pokud ano, žádám o jeho poskytnutí.

II.C.3 Existuje kontrolní seznam (checklist), metodika nebo jiný dokument určující minimální podklady, které musí být doloženy před úhradou externích právních služeb? Pokud ano, žádám o jeho poskytnutí.

II.C.4 Kdo odpovídá za kontrolu hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti externích právních služeb ve smyslu zásad 3E a vnitřního kontrolního systému?

II.C.5 Eviduje MČ Praha 10 od 1. 1. 2023 případy, kdy bylo externímu poskytovateli právních služeb uhrazeno plnění, aniž byl vyhotoven akceptační protokol, předávací protokol nebo jiný dokument potvrzující převzetí plnění? Pokud ano, žádám o identifikaci těchto případů.

Závěr

Žádám, aby odpověď byla zpracována v členění odpovídajícím jednotlivým bodům této žádosti.

Pokud některý z požadovaných dokumentů nebo informací neexistuje, nebyl vytvořen nebo jím povinný subjekt nedisponuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti u každého jednotlivého bodu, včetně stručného vysvětlení důvodu jeho neexistence nebo nedostupnosti.

Pokud jsou požadované údaje vedeny v různých evidencích nebo dokumentech, žádám o jejich poskytnutí v rozsahu, v jakém jsou evidovány, případně o poskytnutí kopií dokumentů, z nichž požadované údaje vyplývají.

Pokud bude některá část této žádosti posouzena podle zákona č. 106/1999 Sb. a nebude jí zcela vyhověno, žádám o vydání samostatného rozhodnutí o odmítnutí této části žádosti, včetně řádného odůvodnění a poučení o opravných prostředcích.

Pokud budou některé požadované informace již zveřejněny, žádám o uvedení konkrétního odkazu ke každému jednotlivému bodu této žádosti.

Pokud bude některá informace odmítnuta s odkazem na probíhající soudní, správní nebo jiné řízení, žádám o konkrétní odůvodnění, v čem by její poskytnutí mohlo způsobit újmu chráněnému zájmu a proč ji nelze poskytnout alespoň v částečném rozsahu.

Žádám o poskytnutí informací v zákonných lhůtách, v úplném rozsahu a v otevřeném, strojově čitelném formátu.

Současně žádám, aby při případném zveřejnění odpovědi nebo poskytnutých dokumentů nebylo anonymizováno moje jméno jako žadatele a člena Zastupitelstva MČ Praha 10.“

Konec lhůty pro vyřízení žádosti připadl podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ na 14. 7. 2026. Vzhledem k tomu, že pro vyřízení Vaší žádosti byla třeba konzultace se všemi ostatními odbory a samostatnými odděleními Úřadu městské části Praha 10, které mají závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, prodloužil povinný subjekt lhůtu podle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ o 10 dní, tj. do 24. 7. 2026.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám požadované informace poskytujeme ve formě **textu tohoto přípisu a jeho příloh č. 1 až 7 do Vaší e-mailové a datové schránky**

I. Dotazy k projektu prodeje tepelného hospodářství

„1.1 Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

1.1.1 Žádám o poskytnutí úplného znění Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3.“

Požadovanou informaci zasíláme přílohou č. 1.

„1.1.2 Žádám o poskytnutí žádostí nebo dotazu účastníka, na jehož základě bylo toto vysvětlení vydáno.“

Požadovanou informaci zasíláme přílohou č. 2.

„1.1.3 Žádám o poskytnutí všech interních podkladů, právních stanovisek, e-mailové komunikace nebo jiných dokumentů, které vedly k vydání tohoto vysvětlení.“

Požadovanou informaci zasíláme přílohou č. 3.

„1.2 Schválení změny nebo výkladu zadávacích podmínek

1.2.1 Kdo konkrétně připravil Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3?“

KGS legal s.r.o., advokátní kancelář, viz příloha č. 3.

„1.2.2 Kdo jej schválil?“

Vedoucí oddělení správy domů (dále jen „OSD“) po konzultaci s vedoucím odboru bytů a nebytových prostor (dále jen „OBN“). Viz příloha č. 3.

„1.2.3 Na základě jakého právního zmocnění bylo vydáno?“

V souladu se smlouvou, kterou MČ Praha 10 uzavřela s KGS Legal s.r.o., advokátní kancelář.

„1.2.4 Bylo jeho vydání projednáno nebo schváleno Radou MČ Praha 10?“

Nebylo projednáno.

„1.2.5 Pokud ano, žádám o označení příslušného usnesení Rady MČ Praha 10.“

Viz odpověď k bodu 1.2.4.

„1.3 Právní stanoviska k průběhu soutěže

Žádám o poskytnutí všech právních stanovisek, analýz, právních rozborů nebo interních právních konzultací vztahujících se zejména k:

1.3.1 právnímu režimu veřejné soutěže,“

Požadovanou informaci Vám zasíláme v příloze č. 4, kterou Vám již povinný subjekt poskytl k přípisu ze dne 27. 5. 2026, č. j. P10-319302/2026. Konkrétně se jedná o str. 11-17.

„1.3.2 možnému režimu veřejné zakázky nebo koncese,“

V příloze č. 5 poskytujeme rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) a předsedy ÚOHS, která Vám již povinný subjekt poskytl k přípisu ze dne 25. 3. 2026, č. j. P10-185495/2026.

„1.3.3 změnám nebo výkladu zadávacích podmínek v průběhu soutěže,“

Viz příloha č. 3.

„1.3.4 oprávnění administrátora veřejné soutěže vydávat vysvětlení zadávací dokumentace nebo jiným způsobem měnit či vykládat podmínky soutěže,“

V příloze č. 6 poskytujeme příslušnou smlouvu, kterou městská část Praha 10 uzavřela s KGS Legal s.r.o., advokátní kancelář.

„1.3.5 vlastnickým vztahům k technologickým zařízením výměňkových stanic,“

Viz příloha č. 4, str. 23-31.

„1.3.6 nárokům třetích osob, zejména společenství vlastníků jednotek,“

Viz příloha č. 4, str. 23-31.

„1.3.7 námitkám, podáním nebo jiné právní komunikaci společnosti COM-TIP.“

Viz příloha č. 4, str. 11-17, 33-80.

„1.3.8 Pokud některý z výše uvedených dokumentů neexistuje, žádám o výslovné potvrzení této skutečnosti.“

Požadované, existující, dokumenty Vám poskytujeme v příslušných přílohách, viz odpovědi výše.

„1.4 Evidence právních výstupů

1.4.1 Vede MČ Praha 10 centrální evidenci právních stanovisek a dalších výstupů externích právních služeb vztahujících se k projektu prodeje tepelného hospodářství?“

Centrální evidenci městská část Praha 10 nevede.

„1.4.2 Kde jsou tyto dokumenty archivovány?“

V informačním systému městské části Praha 10 (eSSL – spisová služba e-spis), složka OBN.

„1.4.3 Kdo odpovídá za jejich evidenci?“

Vedoucí OSD.

„1.5 Kontrola převzetí právních služeb

1.5.1 Jakým způsobem bylo ověřeno převzetí jednotlivých právních služeb poskytovaných externími advokátními kancelářemi v rámci projektu?“

Nebylo ověřováno.

„1.5.2 Kdo jednotlivá plnění převzal?“

Vedoucí OSD.

„1.5.3 Kdo posoudil jejich věcnou správnost?“

Věcná správnou nebyla posouzena, protože jedná se o právní podklady, za které nese odpovědnost advokátní kancelář.

„1.5.4 Kdo rozhodl o jejich proplacení?“

Vedoucí OBN.

„1.5.5 Žádám o poskytnutí všech akceptačních protokolů, předávacích protokolů nebo jiných dokumentů potvrzujících převzetí těchto plnění.“

K uvedenému bodu bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informaci povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„II. Externí právní služby MČ Praha 10 od 1.1. 2023

II.A Přehled objednaných právních služeb

Žádám o poskytnutí přehledu všech externích právních služeb objednaných MČ Praha 10 od 1.1. 2023 do dne vyřízení této žádosti dle jednotlivých kalendářních let.

Pokud jsou požadované údaje vedeny v různých informačních systémech nebo evidencích MČ Praha 10, žádám o jejich poskytnutí v rozsahu, v jakém jsou evidovány, případně o poskytnutí kopií dokumentů, z nichž požadované údaje vyplývají.

Prosím, aby u každého jednotlivého plnění byly uvedeny alespoň následující údaje:

II.A.1 název advokáta nebo advokátní kanceláře,

II.A.2 odbor nebo organizační útvar, který právní službu objednal,

II.A.3 označení veřejné zakázky, soudního řízení, správního řízení nebo jiné věci, ke které se právní služba vztahovala,

II.A.4 číslo smlouvy, objednávky nebo jiného právního titulu,

II.A.5 číslo faktury,

II.A.6 datum uzavření smlouvy nebo objednávky,

II.A.7 stručná věcná anotace předmětu plnění,

II.A.8 způsob odměňování (paušální odměna / hodinová sazba /jiný způsob),

II.A.9 sjednaná hodinová sazba, pokud byla sjednána,

II.A.10 sjednaná cena bez DPH,

II.A.11 sjednaná cena včetně DPH,

II.A.12 skutečně fakturovaná částka bez DPH,

II.A.13 skutečně uhrazená částka včetně DPH,

II.A.14 datum vystavení faktury,

II.A.15 datum úhrady,

II.A.16 datum převzetí plnění,

II.A.17 informace o případných dodatcích nebo vícepracích,
II.A.18 informace, zda vznikl písemný výstup,
II.A.19 informace, zda bylo plnění převzato na základě akceptačního protokolu, předávacího protokolu nebo jiného dokumentu,
II.A.20 označení osoby, která převzetí plnění schválila,
II.A.21 označení osoby vykonávající funkci příkazce operace nebo schvalovatele podle vnitřního kontrolního systému.

II.B Přehled písemných právních výstupů

Žádám o poskytnutí seznamu všech právních stanovisek, analýz, právních rozborů a dalších písemných výstupů pořízených externími poskytovateli právních služeb od 1.1. 2023.

U každého výstupu žádám uvést alespoň:

II.B.1 název výstupu,
II.B.2 datum zpracování,
II.B.3 zpracovatele,
II.B.4 stručnou věcnou anotaci,
II.B.5 počet stran,
II.B.6 komu byl výstup předán,
II.B.7 zda je výstup archivován MČ Praha 10,
II.B.8 evidenční číslo dokumentu, je-li vedeno.“

K uvedenému bodu II. bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 (povinný subjekt není povinen vytvářet nové informace), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

II.C Vnitřní kontrolní systém

„II.C.1 Vede MČ Praha 10 centrální evidenci výstupů externích právních služeb?“

Městská část Praha 10 nevede samostatnou centrální evidenci výstupů externích právních služeb, tj. evidenci právních stanovisek, analýz, právních rozborů či obdobných výstupů externích poskytovatelů právních služeb jako samostatnou agendu.

„II.C.2 Existuje interní metodika nebo jiný vnitřní předpis upravující objednávání, přebírání, kontrolu, archivaci a proplácení externích právních služeb? Pokud ano, žádám o jeho poskytnutí.“

Městská část Praha 10 nemá samostatný vnitřní předpis upravující výhradně objednávání, přebírání, kontrolu, archivaci a proplácení externích právních služeb. Archivaci obecně řeší vnitřní směrnice QS 42-04 Spisový řád Úřadu městské části Praha 10, který Vám zasíláme přílohou č. 7.

„II.C.3 Existuje kontrolní seznam (checklist), metodika nebo jiný dokument určující minimální podklady, které musí být doloženy před úhradou externích právních služeb? Pokud ano, žádám o jeho poskytnutí.“

Městská část Praha 10 nemá samostatný kontrolní seznam ani metodiku určující minimální podklady výhradně pro úhradu externích právních služeb.

„II.C.4 Kdo odpovídá za kontrolu hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti externích právních služeb ve smyslu zásad 3E a vnitřního kontrolního systému?“

Za posouzení hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti výdaje na externí právní služby odpovídá v rámci své působnosti příslušný příkazce operace, zpravidla vedoucí odboru, jehož věcné působnosti nebo rozpočtu se daná služba týká. Na kontrole se dále podílí správce rozpočtu a hlavní účetní v rozsahu stanoveném vnitřními předpisy pro finanční kontrolu a oběh dokladů.

„II.C.5 Eviduje MČ Praha 10 od 1.1. 2023 případy, kdy bylo externímu poskytovateli právních služeb uhrazeno plnění, aniž byl vyhotoven akceptační protokol, předávací protokol nebo jiný dokument potvrzující převzetí plnění? Pokud ano, žádám o identifikaci těchto případů.“

Neeviduje. Jelikož jste požadavek k poskytnutí dokumentů ve své žádosti podmínil, povinný subjekt nepřistoupil k vydání rozhodnutí o odmítnutí části žádosti.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10 po vyloučení chráněných informací v příloze č. 2, 3 a 4.

K poskytovaným informacím, které obsahují osobní údaje, povinný subjekt dodává, že v případě, kdy dojde ke zveřejnění obsahu poskytnutých informací ze strany žadatele, se již tento stává případným správcem osobních údajů se všemi důsledky z toho vyplývajícími. K uvedenému se povinný subjekt odkazuje na Stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 1/2016: Právo člena zastupitelstva obce na informace (viz <https://mv.gov.cz/odk2/clanek/stanoviska-odk-2016.aspx>), které na str. 10 uvádí: „Pro úplnost je možné uvést, že zpřístupnění „chráněných“ údajů členovi zastupitelstva obce neznamena, že tato osoba může dotčené údaje bez dalšího volně šířit či využívat. Jestliže zastupiteli byly v souladu se zákonem poskytnuty určité informace (např. osobní údaje), které jinak nejsou volně šířitelné či zveřejnitelné, odpovídá tento zastupitel (nikoli obec, která mu dané informace poskytla v souladu se zákonem) i za případné protiprávní nakládání s nimi. Tato odpovědnost je přitom nejen majetková (občanskoprávní), ale potencionálně i správní či trestní“.

Mgr. Tomáš Kosmel
vedoucí odboru kontroly a komunikace

Přílohy:

- č. 1 Vysvětlení zadávací dokumentace
- č. 2 Dopis
- č. 3 Korespondence
- č. 4 Zpracované podklady
- č. 5 rozhodnutí ÚOHS a předsedy ÚOHS
- č. 6 Smlouvy o poskytování právních služeb
- č. 7 Směrnice QS 42-04 Spisový řád Úřadu městské části Praha 10