



Úřad městské části Praha 10
Odbor majetkoprávní

Náš spis: P10-316119/2026
Naše č.j.: P10-444342/2026
Vyřizuje: Bc. Petřinová
Kontakt: 267 093 683
V Praze dne 22.07.2026

Vážený pan
Michal Kočí



Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor majetkoprávní obdržel dne 25. 5. 2026 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„Vážení,

z pozice člena Zastupitelstva MČ Praha 10 žádám v souladu s § 51 odst. 3 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, o poskytnutí níže uvedených dokumentů a informací. Tyto podklady žádám v přímém zájmu výkonu dozoru nad správností procesů, zákonností postupů a hospodárností nakládání s majetkem městské části, pro řádný výkon svého mandátu a za účelem důsledné kontroly hospodaření s majetkem městské části.

Tuto žádost uplatňuji primárně z titulu svého mandátu zastupitele. Podpůrně, a pro případ procesní opatrnosti, ji uplatňuji rovněž v režimu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Pod pojmem „dokumenty“ se pro účely této žádosti rozumí veškeré existující záznamy bez ohledu na jejich formu, tj. zejména listiny, e-maily, interní poznámky, zápisy z jednání, návrhy, pracovní verze, komentáře, metadata a záznamy v elektronických systémech, a to včetně jejich verzí, příloh a souvisejících záznamů.

Žádám o poskytnutí níže uvedených informací a dokumentů **vztahujících se k rozhodnutí Odboru stavebního ÚMČ Praha 10 č.j. P10-148063/2026 ze dne 22. 5. 2026, kterým byla o další dva roky prodloužena platnost povolení pro projekt „Rekonstrukce objektu ÚMČ Praha 10, Vršovická 68“, který zasílám v kopii.**

I. Aktuální záměr MČ Praha 10

1. Dokumenty, z nichž vyplývá, jaký je ke dni vyřízení této žádosti aktuální záměr MČ Praha 10 s objektem Vršovická 68.
2. Dokumenty potvrzující, zda MČ Praha 10 nadále počítá s realizací projektu rekonstrukce objektu Vršovická 68 dle platného stavebního povolení.
3. Pokud již realizace projektu není aktuálně zamýšlena, žádám o dokumenty prokazující, kdy, kým a jakým způsobem bylo o této změně záměru rozhodnuto.

II. Porovnání variant sídla radnice

4. Veškeré dokumenty, analýzy, studie, prezentace, ekonomické rozvahy, interní podklady a další materiály obsahující porovnání:
 - a) varianty rekonstrukce objektu Vršovická 68,
 - b) varianty pořízení nového sídla ÚMČ Praha 10,
 - c) případně dalších zvažovaných variant.
5. Dokumenty obsahující vyhodnocení výhod, nevýhod, rizik a finančních dopadů jednotlivých variant.
6. Dokumenty obsahující posouzení nákladů životního cyklu (LCC), provozních nákladů, energetické náročnosti či jiných dlouhodobých ekonomických parametrů jednotlivých variant, pokud byly zpracovány.
7. Dokumenty obsahující posouzení, zda projekt rekonstrukce objektu Vršovická 68 zůstává alternativou k projektu pořízení nového sídla ÚMČ Praha 10, případně dokumenty zachycující rozhodnutí o vyřazení této varianty z dalšího posuzování.

III. Dosud vynaložené prostředky

8. *Přehled všech finančních prostředků vynaložených od 1. 1. 2020 do dne vyřízení této žádosti na projekt rekonstrukce objektu Vršovická 68, a to v členění alespoň na:*
 - *projektové práce,*
 - *architektonické a inženýrské služby,*
 - *právní služby,*
 - *správní a povolovací procesy,*
 - *další související náklady.*
9. *Kopie nebo ucelený přehled smluv, objednávek a faktur vztahujících se k výše uvedeným plněním, pokud jsou evidovány.*

IV. Důvody prodloužení stavebního povolení

10. *Veškeré dokumenty, interní podklady, stanoviska a rozhodovací materiály, na jejichž základě bylo rozhodnuto o podání žádosti ze dne 2. 2. 2026 o prodloužení platnosti stavebního povolení.*
11. *Dokumenty obsahující interní odůvodnění, proč bylo toto prodloužení považováno za potřebné a účelné.*

V. Řízení rizik a odpovědnost

12. *Dokumenty obsahující identifikaci a vyhodnocení rizik spojených s variantou rekonstrukce objektu Vršovická 68.*
13. *Dokumenty obsahující identifikaci a vyhodnocení rizik spojených s variantou pořízení nového sídla ÚMČ Praha 10.*
14. *Dokumenty, ze kterých vyplývá, který orgán MČ Praha 10 či které konkrétní osoby doporučily podat žádost o prodloužení stavebního povolení a kdo o tomto kroku finálně rozhodl.*

VI. Evidence v eSSL

15. *Přehled čísel jednacích, spisových značek a identifikaci spisů vedených v elektronické spisové službě (eSSL), pod kterými jsou evidovány dokumenty související s podáním žádosti o prodloužení stavebního povolení ze dne 2. 2. 2026 a s rozhodováním o tomto postupu.*

Požadované informace jsou nezbytné pro řádný výkon mandátu člena Zastupitelstva MČ Praha 10, proto žádám o jejich poskytnutí v co nejkratším možném termínu, abych je měl k dispozici před plánovaným termínem jednání Zastupitelstva MČ Praha 10 dne 22. 6. 2026.

Závěr

Pokud některé z požadovaných dokumentů či informací neexistují nebo jimi povinný subjekt nedisponuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti v členění podle jednotlivých bodů žádosti.

Současně žádám, aby v případě neposkytnutí některých požadovaných informací bylo vydáno odpovídající rozhodnutí o (částečném) odmítnutí žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb.

Současně žádám, aby případné odkazy na již zveřejněné informace byly poskytnuty ke každému jednotlivému bodu žádosti samostatně, nebude-li požadovaný dokument poskytnut přímo.

V případě, že některé požadované informace již byly zveřejněny, žádám o sdělení konkrétního odkazu na jejich zveřejnění.

Žádám o poskytnutí informací v zákonných lhůtách a v úplném rozsahu.

Informace žádám poskytnout ve strojově čitelném formátu. Současně žádám, aby mé jméno nebylo při zveřejnění odpovědí anonymizováno.“.

Konec lhůty pro vyřízení žádosti připadl podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ na 9. 6. 2026. Vzhledem k tomu, že pro vyřízení Vaší žádosti byla třeba konzultace s ostatními odbory Úřadu městské části Praha 10, které mají závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, zejména s odborem kontroly a komunikace, který v podmínkách zdejšího úřadu poskytuje metodickou pomoc v rámci vyřizování žádostí o poskytnutí informací dle InfZ, prodloužil povinný subjekt lhůtu podle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ o 10 dní, tj. do 19. 6. 2026.

Dne 20. 6. 2026 byla povinnému subjektu doručena stížnost ve smyslu § 16a odst. 1 písm. b) InfZ. Dne 9. 7. 2026 obdržel zdejší úřad Rozhodnutí Magistrátu hl. M. Prahy č.j. MHMP 699785/2026, sp. zn. S-MHMP 639537/2026, na jehož základě nadřízený orgán dle § 16a odst. 6 písm. b) InfZ přikázal, aby povinný subjekt do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí nadřízeného orgánu řádně vyřídil žádost o poskytnutí informace ze dne 25. 5. 2026. Lhůta pro nové vyřízení žádosti připadla podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ na 24. 7. 2026.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám požadované informace poskytujeme v následující formě: elektronicky do Vaší datové schránky ve formě textu tohoto přípisu a jeho příloh.

I. Aktuální záměr MČ Praha 10

„1. Dokumenty, z nichž vyplývá, jaký je ke dni vyřízení této žádosti aktuální záměr MČ Praha 10 s objektem Vršovická 68.“

Viz příloha č. I.1

„2. Dokumenty potvrzující, zda MČ Praha 10 nadále počítá s realizací projektu rekonstrukce objektu Vršovická 68 dle platného stavebního povolení.“

Viz příloha č. I.2

„3. Pokud již realizace projektu není aktuálně zamýšlena, žádám o dokumenty prokazující, kdy, kým a jakým způsobem bylo o této změně záměru rozhodnuto.“

Viz příloha č. I.2 + I.3

II. Porovnání variant sídla radnice

„4. Veškeré dokumenty, analýzy, studie, prezentace, ekonomické rozvahy, interní podklady a další materiály obsahující porovnání:

- o a) varianty rekonstrukce objektu Vršovická 68,
- o b) varianty pořízení nového sídla ÚMČ Praha 10,
- o c) případně dalších zvažovaných variant.“

Viz příloha č. II.4

„5. Dokumenty obsahující vyhodnocení výhod, nevýhod, rizik a finančních dopadů jednotlivých variant.“

Viz příloha č. II.4

„6. Dokumenty obsahující posouzení nákladů životního cyklu (LCC), provozních nákladů, energetické náročnosti či jiných dlouhodobých ekonomických parametrů jednotlivých variant, pokud byly zpracovány.“

Požadované dokumenty nebyly zpracovány, protože zatím není schválena žádná konkrétní nemovitá věc, která by se měla kupovat. Z tohoto důvodu se logicky nemůže dělat posouzení nákladů životního cyklu.

„7. Dokumenty obsahující posouzení, zda projekt rekonstrukce objektu Vršovická 68 zůstává alternativou k projektu pořízení nového sídla ÚMČ Praha 10, případně dokumenty zachycující rozhodnutí o vyřazení této varianty z dalšího posuzování.“

Viz příloha č. I.2 a II.4

III. Dosud vynaložené prostředky

„8. Přehled všech finančních prostředků vynaložených od 1. 1. 2020 do dne vyřízení této žádosti na projekt rekonstrukce objektu Vršovická 68, a to v členění alespoň na:

- projektové práce,
- architektonické a inženýrské služby,
- právní služby,
- správní a povolovací procesy,
- další související náklady.

Viz příloha č. III.8

„9. Kopie nebo ucelený přehled smluv, objednávek a faktur vztahujících se k výše uvedeným plněním, pokud jsou evidovány.“

Viz příloha č. III.9

IV. Důvody prodloužení stavebního povolení

„10. Veškeré dokumenty, interní podklady, stanoviska a rozhodovací materiály, na jejichž základě bylo rozhodnuto o podání žádosti ze dne 2. 2. 2026 o prodloužení platnosti stavebního povolení.“

Viz příloha č. IV.10

„11. Dokumenty obsahující interní odůvodnění, proč bylo toto prodloužení považováno za potřebné a účelné.“

Viz příloha č. IV.11

V. Řízení rizik a odpovědnost

„12. Dokumenty obsahující identifikaci a vyhodnocení rizik spojených s variantou rekonstrukce objektu Vršovická 68.“

Viz příloha č. II.4

„13. Dokumenty obsahující identifikaci a vyhodnocení rizik spojených s variantou pořízení nového sídla ÚMČ Praha 10.“

Viz příloha č. II.4

„14. Dokumenty, ze kterých vyplývá, který orgán MČ Praha 10 či které konkrétní osoby doporučily podat žádost o prodloužení stavebního povolení a kdo o tomto kroku finálně rozhodl.“

Povinný subjekt sděluje, že k žádosti o prodloužení platnosti stavebního povolení ze dne 2. 2. 2026 nebyly vyhotoveny ani shromažďovány žádné zvláštní dokumenty, interní podklady, stanoviska či rozhodovací materiály, na jejichž základě by bylo o podání této žádosti rozhodováno.

K této otázce bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b InfZ (požadovanými dokumenty povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

VI. Evidence v eSSL

„15. Přehled čísel jednacíh, spisových značek a identifikaci spisů vedených v elektronické spisové službě (eSSL), pod kterými jsou evidovány dokumenty související s podáním žádosti o prodloužení stavebního povolení ze dne 2. 2. 2026 a s rozhodováním o tomto postupu.“

OST 088332/2020/Ku; P10-393150/2021
OST 408034/2023/Nep; P10-069147/2024
P10-061235/2026

ROZHODNUTÍ – SPOLEČNÉ POVOLENÍ
ROZHODNUTÍ – PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI POVOLENÍ
PRVNÍM ÚKONEM V ŘÍZENÍ a VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU
Žádost o prodloužení platnosti společného povolení na
stavbu „Rekonstrukce objektu Vršovická 68“

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10 po vyloučení chráněných informací.

Ing. Jakub Brzoň
vedoucí odboru majetkoprávního

Přílohy dle textu