



Úřad městské části Praha 10
Odbor životního prostředí

Náš spis: P10-350795/2026
Naše č.j.: P10-350795/2026
Vyřizuje: Bc. Pecánek
Kontakt: 267 093 565
V Praze dne 02.07.2026

Vážený pan
Michal Kočí



Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor životního prostředí dne 8. 6. 2026 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací, ve znění:

„Vážení,

*v návaznosti na vyřízení mé předchozí žádosti o informace vedené pod sp. zn. SZ P10- 286068/2026 a po prostudování poskytnutých podkladů žádám jako člen Zastupitelstva MČ Praha 10 podle § 51 odst. 3 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, o poskytnutí následujících dokumentů a informací **vztahujících se k projektu „Revitalizace Heroldových sadů“.***

Žádost podávám za účelem výkonu kontrolní funkce zastupitele, zejména k ověření, na základě jakých podkladů a rozhodovacích procesů došlo k rozsahu zásahů do keřových a dřevinných porostů realizovaných v rámci první etapy projektu.

Potřeba této navazující žádosti vyplynula ze skutečností zjištěných z dokumentů poskytnutých v rámci předchozí žádosti, zejména z rozporu mezi závěry dendrologického průzkumu a rozsahem následně realizovaných zásahů do keřových porostů.

Pro případ, že by povinný subjekt vyhodnotil některou část žádosti jako nespádající pod režim § 51 odst. 3 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., uplatňuji ji podpůrně též podle zákona č. 106/1999 Sb.

I. ROZHODOVACÍ PROCES K ODSTRANĚNÍ KEŘOVÝCH POROSTŮ

Z poskytnutého dendrologického průzkumu vyplývá, že u části keřových skupin bylo doporučeno jejich zachování, případně pouze provedení zdravotních či udržovacích zásahů. Současně však byly některé z těchto porostů následně odstraněny s odkazem na kompoziční řešení prostoru.

Žádám proto o:

všechny dokumenty, zápisy, stanoviska, pokyny, rozhodnutí, návrhy či jiné podklady, na jejichž základě bylo rozhodnuto o odstranění jednotlivých keřových skupin nad rámec doporučení uvedených v dendrologickém průzkumu,

identifikaci osoby nebo osob, které toto řešení navrhly, doporučily nebo schválily,

identifikaci dokumentu, ve kterém bylo konečné řešení odstranění jednotlivých skupin porostů schváleno,

sdělení, zda byl autor dendrologického průzkumu seznámen s navrženým rozsahem zásahů, zda se k němu vyjadřoval a zda byly jeho případné připomínky zohledněny.

II. ODBORNÉ PODKLADY A AUTORSKÝ DOZOR

Žádám o:

veškerá stanoviska projektanta, krajinářského architekta, dendrologa nebo jiných odborných osob vztahující se ke kompozičním změnám provedeným oproti dendrologickému průzkumu,

zápisy z autorského dozoru, případně z kontrolních dnů, na nichž byly projednávány zásahy do keřových skupin a vegetace,

sdělení, zda byly během realizace provedeny změny oproti původnímu návrhu a kdo o nich rozhodl.

veškerou komunikaci mezi projektantem, zpracovatelem dendrologického průzkumu, zhotovitelem a Odborem životního prostředí vztahující se k rozsahu odstraňovaných keřových skupin v období od 1. 1. 2025 do dne realizace první etapy projektu.

III. OCHRANA PŘÍRODY A NAČASOVÁNÍ PRACÍ

Žádám o:

dokumenty dokládající, jakým způsobem byla před zahájením prací posouzena přítomnost hnízdičního ptactva nebo jiných chráněných živočichů v dotčených porostech,

dokumenty dokládající, jakým způsobem byla při plánování termínů prací zohledněna ochrana přírody a biologické cykly dotčených druhů,

sdělení, zda byla před zahájením prací provedena biologická, ornitologická nebo obdobná odborná kontrola území; pokud ano, žádám o její poskytnutí, pokud ne, žádám o výslovné potvrzení této skutečnosti.

IV. PARTICIPACE A VAZBA NA REALIZACI

Žádám o:

dokumenty, z nichž vyplývá rozhodnutí realizovat participační aktivity až po zahájení nebo realizaci první etapy projektu,

zápisy z porad, jednání nebo interních projednání, na nichž byl schvalován harmonogram vztahu mezi realizací projektu a participací veřejnosti,

sdělení, jaké konkrétní části projektu mohou být ještě na základě participace změněny, d) sdělení, zda byly již před zahájením participačních aktivit přijaty nevratné zásahy do vegetace a které konkrétní části projektu byly v době zahájení participace již dokončeny.

Závěr

Pokud některé z požadovaných dokumentů či informací neexistují nebo jimi povinný subjekt nedisponuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti v členění podle jednotlivých bodů žádosti.

Za dokumenty ve smyslu této žádosti považuji rovněž elektronickou komunikaci, interní pracovní podklady, zápisy z porad a obdobné záznamy vztahující se k předmětu žádosti, existují-li.

Současně žádám, aby v případě neposkytnutí některých požadovaných informací bylo vydáno odpovídající rozhodnutí o (částečném) odmítnutí žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb. Současně žádám, aby případné odkazy na již zveřejněné informace byly poskytnuty ke každému jednotlivému bodu žádosti samostatně, nebude-li požadovaný dokument poskytnut přímo.

V případě, že některé požadované informace již byly zveřejněny, žádám o sdělení konkrétního odkazu na jejich zveřejnění.

Žádám o poskytnutí informací v zákonných lhůtách, v úplném rozsahu a ve strojově čitelném formátu.

Současně žádám, aby mé jméno nebylo při zveřejnění odpovědi anonymizováno. “.

Konec lhůty pro vyřízení žádosti připadl podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ na 23. 6. 2026. Vzhledem k tomu, že pro vyřízení Vaší žádosti byla třeba konzultace s ostatními odbory Úřadu městské části Praha 10, které mají závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, zejména s odborem kontroly a komunikace, který v podmínkách zdejšího úřadu poskytuje metodickou pomoc v rámci vyřizování žádostí o poskytnutí informací dle InfZ, prodloužil povinný subjekt lhůtu podle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ o 10 dní, tj. do 3. 7. 2026.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám požadované informace poskytujeme v následující formě: **elektronicky do Vaší datové schránky ve formě textu tohoto přípisu a jeho přílohy č. 1 až 6.**

I. ROZHODOVACÍ PROCES K ODSTRANĚNÍ KEŘOVÝCH POROSTŮ

„Žádám proto o:

a) všechny dokumenty, zápisy, stanoviska, pokyny, rozhodnutí, návrhy či jiné podklady, na jejichž základě bylo rozhodnuto o odstranění jednotlivých keřových skupin nad rámec doporučení uvedených v dendrologickém průzkumu,“

Veškeré dostupné dokumenty Vám byly již poskytnuty dne 8. 6. 2026 pod č.j. P10-286068/2026 v rámci předchozí odpovědi na Vámi podanou žádost dle InfZ v této věci. I přes tuto skutečnost Vám požadované informace opakovaně poskytujeme v příloze č. 1 až 5 tohoto přípisu. Současně doplňujeme, že dendrologický průzkum není právně závazný dokument, pouze hodnotí situaci v daném místě a čase.

„b) identifikaci osoby nebo osob, které toto řešení navrhly, doporučily nebo schválily,“

Identifikace osoby Vám již byla poskytnuta dne 8. 6. 2026 pod č.j. P10-286068/2026 v rámci předchozí odpovědi na Vámi podanou žádost dle InfZ v této věci. Osoba, která rozhodla o podání žádosti o kácení, byla Bc. Zuzana Nováková. Rozhodnutí za státní správu pak zpracovala Ing. Michaela Vojáčková a podepsal Bc.

Martin Pecánek. Současně doplňujeme, že vlastní návrh úprav byl zpracován architektonickým atelierem Partero. Veškeré podklady Vám již byly poskytnuty v rámci odpovědi na předchozí žádost dle InfZ v této věci.

„c) identifikaci dokumentu, ve kterém bylo konečné řešení odstranění jednotlivých skupin porostů schváleno,“

Toto řešení bylo schváleno v rozhodnutí orgánu ochrany přírody a krajiny, které Vám bylo již poskytnuto dne 8. 6. 2026 pod č.j. P10-286068/2026 v rámci předchozí odpovědi na Vámi podanou žádost dle InfZ v této věci, a které Vám opakovaně poskytujeme v příloze č. 5 tohoto přípisu. Nad rámec již poskytnutých informací doplňujeme žádost o povolení kácení viz příloha č. 6 tohoto přípisu.

„d) sdělení, zda byl autor dendrologického průzkumu seznámen s navrženým rozsahem zásahů, zda se k němu vyjadřoval a zda byly jeho případné připomínky zohledněny.“

Autor dendrologického průzkumu nebyl s návrhem rozsahu zásahů seznamován. Dendrologický průzkum není právně závazný dokument.

II. ODBORNÉ PODKLADY A AUTORSKÝ DOZOR

„Žádám o:

a) veškerá stanoviska projektanta, krajinářského architekta, dendrológa nebo jiných odborných osob vztahující se ke kompozičním změnám provedeným oproti dendrologickému průzkumu,“

Povinný subjekt neeviduje žádný z Vámi požadovaných dokumentů, neboť realizaci udržovacích prací neprováděla přímo městská část Praha 10.

K této otázce bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b InfZ (požadovanými dokumenty povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„b) zápisy z autorského dozoru, případně z kontrolních dnů, na nichž byly projednávány zásahy do keřových skupin a vegetace,“

Povinný subjekt neeviduje žádný z Vámi požadovaných dokumentů, neboť realizaci udržovacích prací neprováděla přímo městská část Praha 10.

K této otázce bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b InfZ (požadovanými dokumenty povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„c) sdělení, zda byly během realizace provedeny změny oproti původnímu návrhu a kdo o nich rozhodl.“

Oproti vydanému rozhodnutí nebyl při realizaci odstraněn původně povolený strom pořadové č. 127. Toto bylo dohodnuto na osobním jednání mezi zástupcem městské části Praha 10 Bc. Zuzanou Novákovou a zástupci společnosti Partero.

„d) veškerou komunikaci mezi projektantem, zpracovatelem dendrologického průzkumu, zhotovitelem a Odborem životního prostředí vztahující se k rozsahu odstraňovaných keřových skupin v období od 1. 1. 2025 do dne realizace první etapy projektu.“

Povinný subjekt neeviduje žádný z Vámi požadovaných dokumentů.

K této otázce bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b InfZ (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

III. OCHRANA PŘÍRODY A NAČASOVÁNÍ PRACÍ

„Žádám o:

a) dokumenty dokládající, jakým způsobem byla před zahájením prací posouzena přítomnost hnízdícího ptactva nebo jiných chráněných živočichů v dotčených porostech,“

Realizace zásahů do keřových porostů byla prováděna na konci března 2026 tedy mimo hlavní hnízdící sezonu ptactva. V rámci prací bylo zohledňováno možné hnízdění ptactva, které ale nebylo indikováno. Samostatný ornitologický nebo jiný průzkum nebyl prováděn.

K této otázce bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b InfZ (požadovanými dokumenty povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„b) dokumenty dokládající, jakým způsobem byla při plánování termínů prací zohledněna ochrana přírody a biologické cykly dotčených druhů,“

Na základě rozhodnutí příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny došlo ke kácení v období vegetačního klidu. Tedy při posuzování žádosti byly zohledňovány možné dopady na místní prostředí. Předmětné rozhodnutí Vám již bylo poskytnuto dne 8. 6. 2026 pod č.j. P10-286068/2026 v rámci předchozí odpovědi na Vámi podanou žádost dle InfZ v této věci, a které Vám opakovaně poskytujeme v příloze č. 5 tohoto přípisu.

„c) sdělení, zda byla před zahájením prací provedena biologická, ornitologická nebo obdobná odborná kontrola území; pokud ano, žádám o její poskytnutí, pokud ne, žádám o výslovné potvrzení této skutečnosti.“

Povinný subjekt uvádí, že před zahájením prací nebyla provedena samostatná biologická, ornitologická ani jiná obdobná odborná kontrola území ve formě specializovaného průzkumu, z něhož by byl pořízen samostatný odborný výstup. Současně však povinný subjekt konstatuje, že před realizací zásahů bylo provedeno místní šetření v dotčeném území, a to za účasti zástupců městské části Praha 10 a zástupců architektonického týmu společnosti Partero. Toto šetření mělo obecný charakter a sloužilo k posouzení aktuálního stavu území a rozsahu plánovaných udržovacích zásahů.

IV. PARTICIPACE A VAZBA NA REALIZACI

„Žádám o:

a) dokumenty, z nichž vyplývá rozhodnutí realizovat participační aktivity až po zahájení nebo realizaci první etapy projektu,“

Povinný subjekt neneviduje Vámi požadované dokumenty. Případné stavebně-technické úpravy budou probíhat až na základě výsledků participace a následně zpracovaného realizačního projektu. Doposud provedené úpravy byly jen udržovacího charakteru. Správnost tohoto postupu se ukázala při realizaci prací, kdy v zásahu do přehusťených porostů bylo nalezeno větší množství odpadů, a to i možného infekčního charakteru a představoval tak bezpečnostní riziko pro návštěvníky. Povinný subjekt tak nedisponuje požadovanými dokumenty.

K této otázce bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b InfZ (požadovanými dokumenty z místního šetření povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„b) zápisy z porad, jednání nebo interních projednání, na nichž byl schvalován harmonogram vztahu mezi realizací projektu a participací veřejnosti,“

Povinný subjekt požadovaným dokumentem nedisponuje. Termín začátku participace o případných budoucích stavebně-technických úpravách byl naplánován v závislosti na jiných plánovaných akcích městské části Praha 10 a časových možnostech zástupců projektantů. Toto bylo řešeno při osobních setkáních nebo telefonicky.

K této otázce bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b InfZ (požadovanými dokumenty povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„c) sdělení, jaké konkrétní části projektu mohou být ještě na základě participace změněny,“

Povinný subjekt uvádí, že rozsah případných změn nelze konkrétně vymezit, neboť bude zcela závislý na výsledcích připravovaného participačního procesu. Současně lze ale konstatovat, že předmětem případných úprav, které by mohly být na základě výstupů participace realizovány, se předpokládají zejména stavebně-technické zásahy do řešeného území. Současně bude v průběhu participačního procesu věnována pozornost

nejen otázkám stavebně-technického řešení, ale také širším aspektům využívání daného prostoru, zejména z hlediska jeho provozu, funkčního uspořádání a potřeb uživatelů. Tyto podněty mohou mít vliv na konečné řešení projektu, avšak jejich konkrétní dopady nelze v této fázi předjímat.

„d) sdělení, zda byly již před zahájením participačních aktivit přijaty nevratné zásahy do vegetace a které konkrétní části projektu byly v době zahájení participace již dokončeny.“

Ano, byly přijaty nevratné zásahy do vegetace. Byly odstraněny keře.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10 po vyloučení chráněných informací.

S pozdravem

Bc. Martin Pecánek
vedoucí odboru životního prostředí

Příloha č. 1 až 6