ARCHITEKTI PROSTORU
info@architektiprostoru.cz

Marek Sivák, MArch
Ing. Karla Kupilíková

Náměstí Svatopluka Čecha ve Vršovicích

Vyhodnocení ankety

PRAHA 10

1. Shrnutí

Do ankety se zapojilo **656 respondentů** různých věkových skupin (15–65+). Zúčastnilo se jí o něco více žen (60,1 %). Významná většina respondentů (62,2 %) uvedla, že bydlí či pracuje buď přímo na náměstí nebo do 300 m od něj. Zbytek tvoří obyvatelé Vršovic či MČ Prahy 10, mimo ni je jen 5,5 % účastníků.

Anketu bylo možné vyplnit od 12. září do 22. října 2025 buď on-line, off-line prostřednictvím asistence na úřadě nebo v období 15.–17. a 20.–22. října i během Strategie tour v okolí obchodního centra Eden.

1.1. Význam náměstí:

Výsledky ukazují, že náměstí Svatopluka Čecha má pro většinu obyvatel **silný lokální význam** – je vnímáno jako **symbolické místo**, kulturní a komunitní prostor i orientační bod Vršovic. Nejčastěji je spojováno s kostelem sv. Václava, zelení a možností odpočinku. Těsně nadpoloviční většina respondentů jej vnímá i jako **centrum Vršovic** (ať už výhradní nebo v tandemu s Vršovickým náměstím). Naopak jen malá část jej považuje za centrum celé Prahy 10.

1.2. Využívání náměstí:

Většina respondentů náměstí Svatopluka Čecha **již dnes aktivně navštěvuje a využívá** – ať už jako místo pro každodenní zastavení při cestě do práce či školy, průchod mezi částmi Vršovic, setkávání s přáteli, účast na komunitních a kulturních akcích, nebo prostě odpočinek v zeleni.

Dle výsledků se 76,5 % respondentů (502 lidí) na náměstí zastaví **min. občas nebo dokonce velmi často** a dalších 17,8 % (117 lidí) jím pravidelně prochází. Místo slouží primárně jako **křižovatka cest a uzel MHD**, na tramvaj či autobus zde čeká 65,1 % respondentů. Nadpoloviční většina (54,6 %) jej však již dnes využívá i pro samotný **pobyt na náměstí či v parku**, silně navštěvované jsou i **kulturní akce** (49,1 %), **kavárny či gastro podniky** (46,3 %) a **dětská hřiště** (30,8 %). Některé služby – kromě samotného kostela např. Vršovické knihkupectví a kavárna Tvoje máma – jsou řadou respondentů vnímány jako důležitá součást dnešní identity a srdce místa.

Náměstí tak plní roli **nejen tranzitního prostoru, ale i místa pro trávení volného času**. Jen malá část respondentů náměstí nevyužívá (1,8 % sem nechodí a 4,4 % se zde nezastavuje) – a to nejčastěji kvůli nízké atraktivitě, pocitu nebezpečí nebo proto, že jej nemají v docházkové vzdálenosti.

1.3. Vnímané problémy:

K problémům se lidé vyjadřovali v nepovinných otevřených i uzavřených otázkách. **63,6 % respondentů uvedlo v hlavní otázce na toto téma, že na náměstí vnímá nějaký problém**, opakovaně se však ke stávajícím problémům vraceli i v dalších otázkách.

1.3.1. Sociální prostředí a chování uživatelů

Účastníci nejčastěji upozorňují na **problémy spojené se sociálním prostředím** – zejména **přítomnost „pochybných existencí“** (opilých osob, lidí bez domova, lidí pod vlivem drog) a s tím související nepořádek a pocit nesouladu s veřejným prostorem. Vlastními slovy to v hlavní otevřené otázce popsalo 25 % respondentů, 18,3 % zmiňuje nepořádek a špínu, následuje celá řada zmínek na přidružená témata (pocit nebezpečí zmiňuje ve dvou otázkách 7,8 % a 4,9 % respondentů).

Část lidí uvádí i rvačky, hluk do noci apod. Nejproblematičtější jsou „zarostlé“ části parku – kruhové plácky, okolí knihobudky a obecně severní část náměstí.

Problematické se ukazuje i **soužití některých pejskařů** s ostatními uživateli (lidé využívající náměstí i pro venčení psů tvoří 16,3 % respondentů). V otevřené otázce zmiňuje 45 lidí (6,9 % respondentů) znečišťování prostředí od psů a 21 účastníků (3,2 %) poukazuje na bezohledné chování některých pejskařů k dětem či dospělým. 265 lidí (40,4 %) by si přálo zónovat prostor pro psy odděleně od ostatních funkcí.

1.3.2. Fyzický stav prostoru

Významná část odpovědí se týká i dnešního **fyzického stavu náměstí**. Lidem vadí **nekoncepční a zastaralé řešení prostoru, zanedbaná zeleň, špatná údržba, poškozený nebo nedostatečný mobiliář, rozbité povrchy**, nedostatek stínu, špatné osvětlení a **celková neútulnost místa**. **Doprava a parkování jsou vnímány jako bariéra i nebezpečí** – hluk, intenzivní provoz, špatné propojení s okolními ulicemi a nedostatek bezpečných přechodů snižují komfort i bezpečnost uživatelů. Prostor je často označován jako **málo přehledný**, někdy až **odrazující** pro delší pobyt.

1.4. Představy o budoucnosti:

Veřejnost si přeje, aby náměstí bylo především **příjemným, bezpečným a kvalitním místem pro odpočinek, setkávání, komunitní a kulturní život**.

1.4.1. Pro co by mělo náměstí sloužit

Nejvíce – 87,3 % (573) – respondentů by jej rádo využívalo pro **pobyt a odpočinek na pěkném místě**, v otevřené otázce dále zmiňuje **odpočinek a relaxaci na pěkném (zeleném) místě** 225 lidí (34,3 % respondentů), zatímco **důstojné místo k setkávání a moderní současný, přehledný a kultivovaný veřejný prostor pro lidi** v různých formách poptává 124 lidí (18,9 %).

Hned v závěsu je **téma akcí různého typu**, které chce navštěvovat 70,1 % (460) respondentů, 92 lidí (14 %) by je zde dokonce chtělo i pořádat. V otevřené otázce navrhuje **upravit prostor vhodněji pro akce** (sousedské, kulturní, vzdělávací, pro začínající umělce, open air divadlo či kino atd.) 90 lidí. Poptávané je i **setkávání s přáteli** a **posezení u sklenky, šálku či jídla**, které preferuje 63,7 % (418), respektive 59,5 % (390) respondentů v uzavřených otázkách, v těch otevřených tematiku dále rozvádí 74 lidí. Důležité se ukazuje i myslet při rekonstrukci **na děti a teenagery** (294 lidí = 44,8 % v uzavřené otázce a 54 zmínek v otevřené), žádané jsou i **trhy** různého typu (74 zmínek).

1.4.2. Fyzické proměny

Z hlediska fyzických proměn chce **zlepšit estetický či technický stav prostoru** 70,4 % (462) respondentů. A to zejména **zpřístupnit travnaté plochy** (62,5 %), **upravit zeleň, aby bylo náměstí přehlednější** a kostel lépe vynikl (51,4 %) a **lépe střed náměstí propojit s ulicemi**, kavárnami a obchody okolo něj – i za cenu případného drobného úbytku parkovacích míst (44,8 %). Právě nepropojenost náměstí a ulic je vnímána jako jedna z velkých bariér a díky dopravě v pohybu i v klidu jako strůjce potenciálně nebezpečných situací. Dalším chtěným tématem je oddělení venčení psů od jiných způsobů užívání (zónování; 40,4 % účastníků), neboť tu dnes vyvstávají problematické situace. Zájem je i o aktivní pohyb / sport (ten poptává 181 = 27,6 % respondentů).

V otevřených otázkách variuje, kdo vnímá prostor **více jako náměstí či jako park**, kdo poukazuje na prosvětlení zeleně a kdo by naopak z hlediska potřeby stínu zeleň ještě rozšiřoval, např. novými

stromy (což se vzájemně nemusí vylučovat). Převážně je náměstí vnímáno jako zelený oddychový prostor, u kterého je žádoucí zvýšit jeho přehlednost a uspořádanost. Dále zaznívá důraz na celkovou kvalitu, doplnění možností posezení, vodních prvků, veřejných toalet, zajištění bezbariérového přístupu a zlepšení údržbu a čistotu. Důležitým tématem je vyváženost mezi potřebami různých skupin – dětí, seniorů, pejskařů, rodin i návštěvníků akcí. Lidé oceňují možnost komunitního setkávání, ale zároveň si část z nich přeje, aby prostor zůstal i poklidný a příjemný pro každodenní využití a relaxaci. Stejně tak variuje přístup ke službám – část (desítky) respondentů poptává rozšíření nabídky služeb jak v přilehlém parteru, tak případně přímo na náměstí. Další (jednotky) zmiňují, že už dnešní nabídka stačí a nepřejí si ji rozšiřovat.

1.4.3. Doprava a parkování:

Místní obyvatelé **vnímají dopravu a parkování jako zásadní téma ovlivňující kvalitu a bezpečnost prostoru**. Přejí si **lepší propojení náměstí s okolními ulicemi, bezpečnější pohyb chodců a dětí, více přechodů** (přehledných, s jasnou předností) a **zklidnění dopravy** (vč. omezení rychlosti) v okolí. Poukazují i na nebezpečně jezdící autobusy (rychle jedoucí z kopce) či na znečištění prostředí a hluk při zácpách. Významná část (i místně bydlících a pracujících) respondentů **je ochotna akceptovat úpravu parkování** (vč. mírného omezení počtu míst), **pokud to povede ke zlepšení kvality veřejného prostoru a lepšímu propojení náměstí s okolím**. Menší počet pak zmiňuje potřebu zachovat nebo dokonce rozšířit parkovací kapacity.

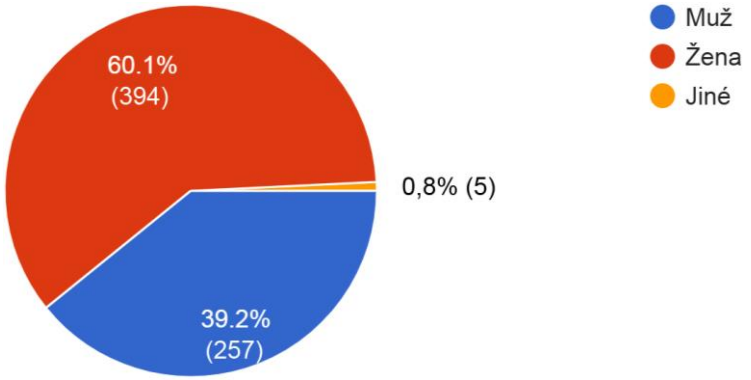
1.5. Přílohy

V příloze č. 1 je uvedeno kompletní znění otázek a doprovodných informací formuláře ankety.

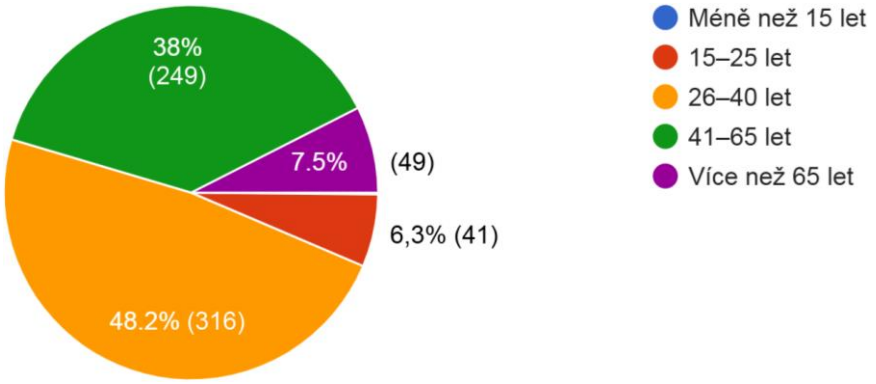
2. Vyhodnocení ankety

2.1. Charakteristika respondentů

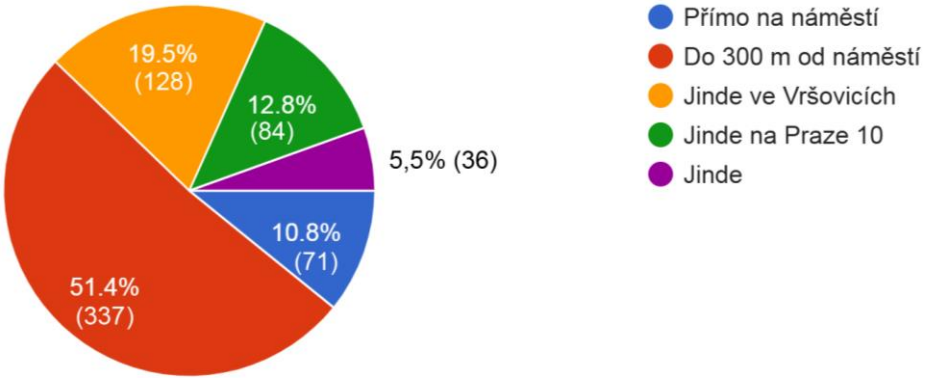
2.1.1. Pohlaví



2.1.2. Věk

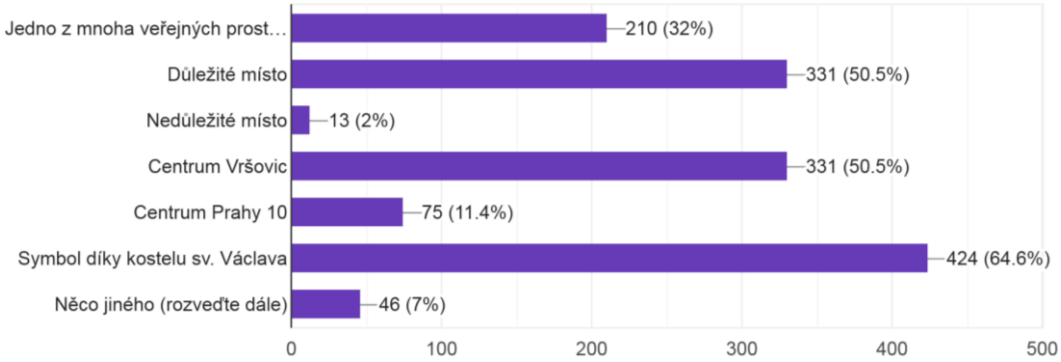


2.1.3. Bydliště či místo zaměstnání ve vztahu k náměstí



2.2. Význam náměstí Svatopluka Čecha

Respondenti (**656**) odpovídali na otázku, co pro ně náměstí Svatopluka Čecha ve Vršovicích znamená – nyní nebo potenciálně do budoucna (po rekonstrukci). Mohli zvolit více možností, které nejlépe vystihují jejich vnímání a očekávání spojená s tímto prostorem.



Respondenti vnímají náměstí Svatopluka Čecha především jako **symbolické místo díky kostelu sv. Václava** (64,6 %). Těsně nadpoloviční většina jej vidí i jako **centrum Vršovic** a zároveň jako **důležité veřejné prostranství** (shodně 50,5 %). Naopak jen malá část ho označila jako **nedůležité místo** (2 %). Zajímavé také je, že poměrně významný vzorek respondentů zvolil odpověď **jedno z mnoha veřejných prostranství Prahy 10** (32 %). Může to ukazovat jednak na to, že podle nich má Praha 10 veřejných prostranství celou řadu, a dále, že nám. Svatopluka Čecha mezi nimi – zatím – vyjma kostela sv. Václava svým charakterem či významem tolik nevyčnívá. To však může rekonstrukce změnit.

Celkově výsledky ukazují, že náměstí má pro většinu obyvatel **silný lokální význam**, ať už jako **kulturní symbol**, **veřejný prostor**, nebo **orientační bod v rámci Vršovic**. Připravovaná rekonstrukce může tyto hodnoty dále prohloubit, aby náměstí ještě více vystoupilo oproti dalším veřejným prostranstvím Prahy 10.

2.2.1. Osobní pohledy na náměstí Svatopluka Čecha

Celkem **281** (42,8 %) respondentů využilo možnost slovně popsat, co pro ně náměstí Svatopluka Čecha znamená, čímž doplnili kvantitativní část průzkumu o osobní pohledy**.** Odpovědi přinášejí hlubší vhled do individuálního vnímání prostoru – od osobních vzpomínek, kulturního a historického významu, přes každodenní využití náměstí jako místa setkávání, odpočinku či přirozeného centra místního dění, až po kritické reflexe jeho současného stavu.

2.2.1.1. Slovní shrnutí

Z odpovědí vyplývá, že náměstí je vnímáno jako **významný veřejný prostor s řadou různorodých funkcí a hodnot**. Nejčastěji byla zmiňována **zeleň** – park je pro obyvatele důležitou oázou uprostřed městské zástavby, místem pro odpočinek, posezení i kontakt s přírodou (51 zmínek).

Silně rezonoval také **kulturní a komunitní potenciál náměstí** – respondenti jej vnímají jako prostor pro akce, trhy a sousedská setkávání (39 zmínek), často jej označují za **přirozené centrum Vršovic** (18 zmínek) nebo **symbolickou dominantu čtvrti**. Významnou roli hraje i **osobní vazba** – mnozí respondenti zde dnes bydlí (dívají se na něj z okna...) a považují jej za domov (31 zmínek) nebo mají k místu citový vztah z minulosti – **z dětství**, dospívání či předchozího dlouhodobého žití (12 zmínek).

Pozitivně byla hodnocena také **architektura kostela sv. Václava** (29 zmínek), **dětské hřiště** (25 zmínek), **dopravní dostupnost** (15 zmínek) a **klidová funkce prostoru**. Zároveň se však objevovaly i **kritické hlasy**, které upozorňovaly na **zanedbaný stav**, **nefunkčnost veřejného prostoru**,

nedostatečnou údržbu a **výskyt nežádoucích jevů**. Někteří respondenti vnímají náměstí jako **nevyužitý prostor s velkým potenciálem** (24 zmínek), který by si zasloužil důstojnou revitalizaci.

Občas se objevuje srovnání s veřejnými prostranstvími v okolí. Někdo vnímá za centrum Vršovic jak **Vršovické**, tak **Čechovo náměstí**. Někdo u Vršovického náměstí oceňuje více služeb, jiní zmiňují, že ani jedno z nich nevyužívá svůj potenciál. Další preferují **Heroldovy sady**, které jim přijdou v současnosti k pobytu příjemnější.

2.2.1.2. Kategorizace odpovědí

Kategorie	Celkový počet hlasů
Zeleň, zelená plocha, veřejná zeleň, zelené prostranství, zeleň uprostřed města/Vršovic, jedna z mála zelených ploch ve Vršovicích, krásný park, oáza zeleně, ostrůvek zeleně, nejbližší travnatý prostor se zelení / nejbližší park, stromy, květiny, minipark, posezení v zeleni, osvěžení v zeleni, zeleň mezi domy / u domu, zelená proluka v husté zástavbě, rozsáhlá zelená plocha v zástavbě	51
Místo, kde se konají různé akce, místo by mohlo být kulturním uzlem Vršovic, trhy, místo, které by se mohlo stát důležitým kulturně-společenským bodem Vršovic, zajímavé eventy, mohlo by se stát venkovním kulturním centrem, hlavní centrum akcí na Praze 10	39
Místo pro setkání, setkávání s přáteli, spojnice společenského života, sousedské posezení, místo pro komunitní setkávání	36
Místo pro odpočinek, relaxaci, oddych, příjemné místo pro odpočinek, posezení, místo, kde se budu opalovat	32
Místo spojené s mým životem, místo, kde bydlím 40 let, domov, bydlím zde a mám na něj výhled, bydliště, bydlím v blízkosti, domov díky neokázalosti a citlivosti, středobod mého bytí, důležité místo, na které se koukám z okna	31
Architektonicky zajímavé místo díky kostelu sv. Václava od J. Gočára, krásný kostel sv. Václava, dominanta kostela, budova kostela je pro mě symbolem Vršovic, kostel připomínající křesťanské hodnoty, kochání se kostelem, kostel je unikátní stavba, ikonický kostel, místo s nádhernou architekturou	29
(Super) dětské hřiště, hřiště, větší hřiště, využívám dětské hřiště, místo, kde si děti mohou hrát, svobodné místo pro děti, bezpečná dětská hřiště	25
Náměstí s potenciálem, místo s nevyužitým/velkým/ohromným potenciálem, místo s potenciálem Jiřáku, nevyužitý prostor s velkým potenciálem, krásné místo, které dnes slouží pouze jako přestupní místo, promarněná příležitost, místo, které má potenciál být mnoha věcmi	24
Neutěšené místo, místo ve špatném stavu, místo které si zaslouží revitalizaci jako např. nám. Jiřího z Poděbrad, navrácení důstojného vzhledu, prostor působí jistým způsobem neútulně, prostor není dobře využívaný, místo by mělo být zelené, uklizené a moderní, místo, které ocení jakékoliv zkrášlení, náměstí je nevyužité a nepůsobí dobře, místo v příšerném stavu, zanedbané místo, odpadky, náměstí, které bohužel nevypadá jako náměstí, zanedbané místo s ubohou zelení, v této podobě je místo nepoužitelné, ušmudlaný prostor, místo není příjemné,	23

abych zde trávil čas s rodinou, zanedbané místo, žalostný stav, nefunkční veřejný prostor	
Zásadní místo pro Vršovice, (důležité/přirozené) centrum Vršovic, symbol Vršovic, mělo by to být přirozené centrum Vršovic, ikonické místo Vršovic, duch a centrum Vršovic, hlavní náměstí Vršovic	18
Krásné/příjemné/hezké místo, celoročně krásné prostředí, krásné náměstí, krásná lokalita, má svého genia loci, místo, které má ducha	16
Klidné místo, zóna klidu, místo klidu a pohody, tiché, poklidné místo, klidné místo v rušném městě, klid uprostřed města	15
Park, kam chodím venčit psa, psí hřiště, místo, kde venčím psa a potkávám se s ostatními pejskaři	15
Zastávka tramvaje a autobusu, výborné tram. spojení do centra, přestupní bod, dopravní dostupnost, přestupní zastávka	15
Místo, kde si rád vypiji kávu, výborná káva, kavárna Tvoje máma	13
Místo kudy procházím, průchod parkem k centru Vršovic, místo kudy procházím i několikrát denně, místo kudy musím projít, chodím přes něj každý den, park na projití	13
Osobní vazba, vzpomínky (na dětství), místo mého dětství, dětství, mládí	12
Místo kde se scházejí narkomani, dealeři, bezdomovci, místo, kde se prodávají drogy, vyskytují se zde podivné existence, místo, kde se setkávají různí exoti, setkávání nekalých živlů, park dnes využívají zejména divnolidi	11
(Zajímavý/kultivovaný/kvalitní) veřejný prostor, nejbližší veřejné prostranství	9
Významné/důležité místo, významné náměstí, potencionálně důležité místo	9
Hlavní náměstí Prahy 10, jedno z nejhlavnějších míst v Praze 10, symbol Prahy 10, středobod Prahy 10, vizitka Prahy 10, nejhezčí místo na Praze 10	8
Přechod mezi předválečnou a poválečnou zástavbou, prostor mezi světem starých hezkých a nových panelákových Vršovic, kontakt starých a nových Vršovic	7
Psí WC, nevychovaní pejskaři, psí exkrementy, volně pobíhající psi	6
Orientační bod, orientační místo	6
Místo pro trávení volného času, volnočasové aktivity	5
Místo kde se nezdržuji, nelze zde trávit volný čas, zelené plochy jsou nepřístupné a nevyužívám je, momentálně nedůležité místo vzhledem k jeho stavu	5
Venkovní výstavy	5
Vánoční strom, vánoční trhy	5
Místo s historickou hodnotou, historické místo	4
Prostor pro všechny, prostor pro shromažďování	3

Návaznost na Moskevskou ulici – centrum života, super napojení na Moskevskou ulici – živý prostor	3
Knihkupectví	3
Místo, kudy se někdy bojím chodit, nepovažuji to tu za bezpečné místo	2
Sáňkování, lyžování	2
Místo které miluji	2
Líbí se mi to tak jak to je a nechci změnu	2
Místo, kde se dá najít parkování	1

2.2.1.3. Vybrané odpovědi

- Relaxace na krásném příjemném místě s výbornou kávou a sladkostmi a super dětským hřištěm, kde se konají oblíbené akce k různým událostem.
- Je to místo mého dětství. S babičkou jsme tam trhaly pampelišky, ze kterých dělala šťávu. Jako děti jsme si tam hráli.
- Přímo na náměstí bydlím a přijde mi, že by to měl být kulturní uzel Vršovic.
- Zelená veřejná plocha uprostřed městské blokové zástavby (zeleň ve vnitroblocích je většinou veřejnosti nepřístupná). Za nejdůležitější považuji zachovat krásné a zdravé vzrostlé stromy, které na náměstí rostou!!!
- Je to velmi důležité centrum Vršovic, resp. Prahy 10, které si zaslouží celkovou revitalizaci jako nám. Jiřího z Poděbrad, centrum odpočinku, fontány, pořádaní trhu, setkávaní obyvatel P10 a dalších.
- Můj děd a strýc se podíleli na výrobě kříže na kostele sv. Václava ve Vršovicích.
- Veřejný prostor s dlouhou historií a živým okolím, které čeká na své probuzení, snad lépe než několika food trucky a pro venčení psů.
- Momentálně bych jej klasifikoval jako nedůležité místo, ale přál bych si, aby bylo naopak důležitým kulturně-společenským bodem Vršovic a Prahy 10.
- Krásné místo s nevyužitým potenciálem hlavně v jeho spodní části.
- Má velký potenciál, ale bohužel slouží jako psí WC a místo setkávání různých exotů. Je to smutné. Stánky s občerstvením jsem moc nepochopila. Jako nápad to není zlé, ale umístění se nepovedlo. V Herolďáku to je přirozenější, nepřekáží to.
- Bydlím vedle náměstí, proto je pro mě důležité. Budova kostela, zejména jeho věž, na mě působí jako maják, který mě – obzvlášť večer – poeticky navádí domů. Spolu s nedalekým komplexem Koh-i-noor je pro mě symbolem Vršovic. Centrem Vršovic je pro mě momentálně spíš Vršovické náměstí – díky jeho vybavenosti, obchodům, podnikům, světýlkům a ruchu. Teď mě velmi baví sledovat, v které části náměstí zahlédnu nebo potkám divokého zajíce, který tu žije. :) Jistotou je pro mě milé knihkupectví, kavárna Tvoje máma a květinářství v rohovém zahradním domku na náměstí.
- Jako obyvatel sídliště Vlasta vidím toto prostranství jako nejbližší "park" v pěší dostupnosti v rámci principu města krátkých vzdáleností, což je vlastně docela tristní, že? Ale když nám nechcete udělat park ze zeleně Magnitogorská a ani jste se nesnažili domluvit pronájem plochy k účelům parku s Xedusem, tak co jiného, než Čecháč nám zbývá? Na "drážní promenádu" už se zase bojím chodit, vzhledem ke zvýšenému výskytu narkomanů a agresivní podnapilé mládeže. Ano, Čecháč je důležitý a bude fajn, když odtamtud vyženete potkany a opravíte lavičky a třeba i nějak zkultivujete zeleň, ALE jsou tu mnohem zanedbanější místa, kde by se při nějaké té investici do jejich zlepšení mohla razantně zlepšit bezpečnostní situace, protože by přitáhla slušné lidi, nejen ty, kteří se chtějí někam nenápadně zašít. Přemýšlejte o tom.
- Promarněná příležitost. Vršovice mají dvě "hlavní" náměstí – Vršovické a Sv. Čecha. Jako centrum nefunguje ani jedno.
- Nejbližší travnatý prostor se zelení, kde se lze schovat do stínu, bohužel kvůli venčení psů a neohleduplným páníčkům, ale taky divným sebrankám, které pijí a kálejí všude, není možné si rozložit deku a užít si tento prostor jako park jinde po Praze.
- Je to středobod pro každodenní fungování naší rodiny.
- Kousek zeleně obkreslující kostel svatého Václava, který se v kopci tyčí jako funkcionalistický hraniční kámen mezi výstavbou před a po válce. Jedno z míst, které není sice oficiálně park, ale přesto slouží jako

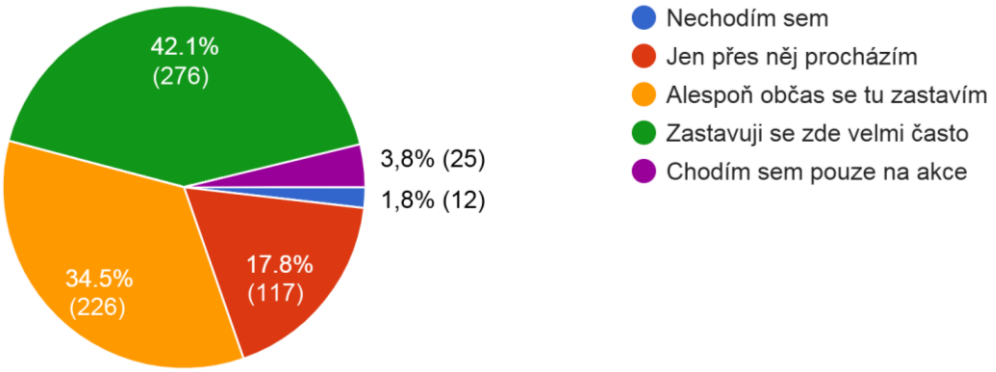
psí hřiště díky velkým plochám trávy, díky čemuž se tam často scházejí pejskaři i k pokecu na lavičce, zatímco jejich mopsi spokojeně chrochtají na kolemjdoucí. V horní části jsou je pak úžasné zákoutí, skrz které když jdete přes den, vidíte matky s kočárky klebetící nad kelímky s Tvojí mámy, a jdete-li přes noc, ty samé lavičky okupuje směs omladiny a stařešiny klebetící nad lahvovými pivy – a to zajímavé je, že tyto směny se prakticky nepotkávají, a tak si nepřekážejí. Což se ovšem nedá říct o plácku přímo před kostelem, kde lavičky a posléze večer schody samotného kostela lemují hlučnější partičky degustátorů lihovin. Je to pro mne takové krásně rozporuplné místo.

- Místo které navštěvuji každý den. Místo, kde se mohou zdravit lidé z Vršovic a vědět o sobě. Místo, kde bych rád trávil volný čas. Tedy četl si knihu, rozjímal, pil kávu. Pokud o něj nebude postaráni a nebude to místo veřejné pro lidi, stane se zónou problému a rozhodne sníží kvalitu života ve Vršovicích.
- Mělo by to být přirozené centrum Vršovic, nicméně současná úprava (i když velmi oceňuji výstavy) tomu nenasvědčuje. Náměstí je nevyužité, nepůsobí dobře, samo o sobě není důvod proč zde setrvat (oproti Heroldovým sadům, které jsou mnohem přívětivější). Aktuálně sem chodíme primárně kvůli kavárně a knihkupectví, občas výstava či akce
- Náměstí Svatopluka Čecha představuje v urbánní struktuře významný středobod, jako je Náměstí Míru pro Vinohrady. Jeho excentrická poloha vůči tepně údolí (ulice Vršovická) do jisté míry odklání potenciál místa. Přesto kubistický kostel s vitrážemi od významného českého skláře dodávají místu důležitost, středobod. Výškové převýšení vytváří z náměstí spíše nedostupnou pevnost, nicméně již vytvořené prostory dětských hřišť prokazují, že náměstí je pobytové a jeho budoucnost může být jen lepší.
- Nejbližší park, nejbližší pobytový prostor, oblíbené místo, nejhezčí v okolí, klidné, nepřecpané lidmi, demokratické, vstřícné pro všechny bez rozdílu třídy atd. Hlavně je úplně v pořádku tak, jak je. Žádné proměny není potřeba, jedině omezit sekání trávy v letních vedrech – vyšší trávník lépe chladí a tvoří krásnou louku.
- Místo pro klid, alespoň krátké spočinutí v rychlosti a hluku města. Chvíle pro sledování lidského dění i psího pobíhání, sledování krásy květeny, hodně fajn jsou venkovní výstavy, a hlavně dokonalost stavby kostela, která místu dává Genius loci.
- Park by mohl být významným veřejným prostranstvím, nejvýznamnější zelenou parkovou plochou v lokalitě blokové zástavby, bohužel je jeho správa nastavena tak, že jsou přístupné v podstatě jen zpevněné plochy a pobyt v parku tak není příjemný, lidé ho nevyhledávají a zdržují se jen na okraji, výjimečně při akcích ve středu náměstí.
- Mám rád jeho majestátnost a klid, průhledy k němu jsou impozantní a místo má skvělou energii, ale cik cak parkové uličky jsou trochu matoucí. Lidé tam chodí venčit, což je trochu absurdní. Dolní část s tramvajovou smyčkou směrem k Vršovické působí vykořeněně – ilustruje, že místu chybí propojení.
- Nejzapamatovatelnější a dost možná nejhezčí místo na Praze 10, možná i místo setkávaní, ale rozhodně ne místo delšího pobývaní a tráveni času, protože snad kromě kávy z kavárny Tvoje máma tam není moc co dělat a veškerá aktivita je soustředěna na ulici Moskevská, resp. na vršovickém náměstí (tram stop).
- Náměstí Svatopluka Čecha pro mě znamená zvláštní klid uprostřed města. Je to místo, kde se mísí stará pražská elegance s každodenním životem – lavičky pod lipami, šum stromů a zvuk tramvají v dálce. Každý roh tu vypráví jiný příběh – o časech, kdy se Praha teprve nadechovala do moderní doby, i o lidech, kteří tu dnes jen tak posedí s kávou nebo se psem. Je to malé náměstí, ale má v sobě kus duše města.
- Dominanta kostela, jinak nefunkční veřejný prostor. Neplní funkci náměstí, v okolí chybí občanská vybavenost (kromě knihkupectví a jedné kavárny), bohužel je to jen zeleň pro venčení psů.

2.3. Současné užívání náměstí

2.3.1. Stávající návštěvnost náměstí

Respondenti (**656**) odpovídali na otázku, zda dnes náměstí aktivně navštěvují. Cílem bylo zjistit, jaký je současný vztah obyvatel k tomuto prostoru a zda jej využívají jako součást svého každodenního života. Mohli zvolit pouze jednu možnost.

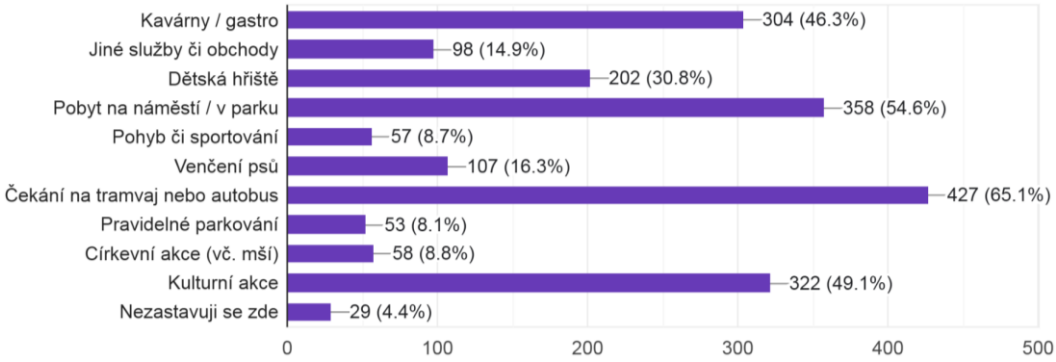


Většina respondentů náměstí aktivně využívá – **76,5 %** (502 lidí z 656) **uvedla, že se zde alespoň občas nebo i velmi často zastavuje**. Dalších 17,8 % (117 lidí) prostorem pravidelně prochází, což potvrzuje jeho roli jako přirozené spojnice či křižovatky v rámci Vršovic. Jen malá část respondentů (1,8 %) uvedla, že sem vůbec nechodí, a 3,8 % navštěvuje náměstí výhradně při konání akcí.

Výsledky ukazují, že náměstí představuje pro většinu obyvatel důležitý a aktivně využívaný prostor – ať už jako místo pro každodenní zastavení, průchod, setkávání nebo účast na akcích.

2.3.2. Účel návštěvy náměstí

Respondenti (**656**) odpovídali na otázku, za jakým účelem náměstí navštěvují. Cílem bylo zjistit, jaké konkrétní aktivity nebo služby jsou s tímto prostorem nejčastěji spojovány. Každý respondent mohl zvolit více možností.



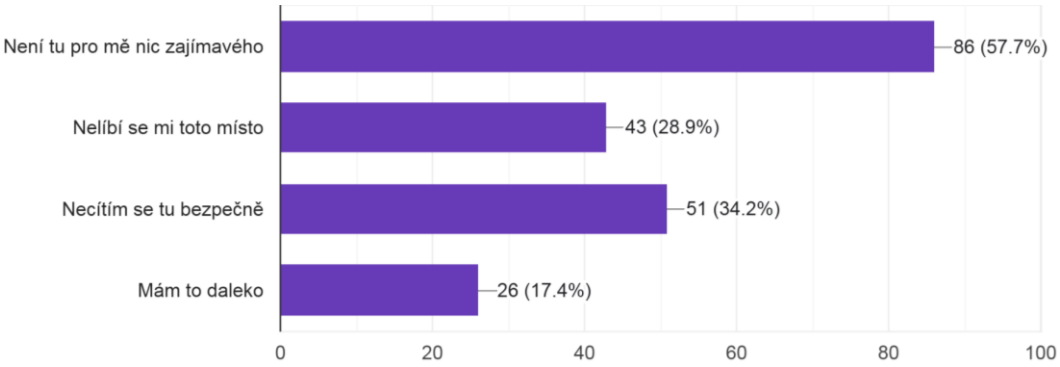
Respondenti, kteří se na náměstí zastavují, uvedli různé důvody své návštěvy. Nejčastěji šlo o **čekání na tramvaj nebo autobus** (65,1 %), což se samotným využíváním náměstí souvisí spíše nepřímo (avšak vhodná úprava prostoru může zpříjemnit i čekání). Jako další nejpočetnější vyšel **pobyt na náměstí / v parku**, který zmiňuje 54,6 % respondentů a dále účast na **kulturních akcích** (49,1 %). Silně zastoupena byla také návštěvnost **kaváren či gastro podniků** (46,3 %) a **dětských hřišť** (30,8 %), což spolu s předchozími potvrzuje význam náměstí jako místa pro pobytové, volnočasové a komunitní aktivity.

Další uvedené důvody mají již znatelně menší zastoupení. Například **venčení psů** se týká jen 16,3 % respondentů, jiné **služby či obchody** vyjma gastra jich využívá 14,9 % a **církevních akcí** se účastní 8,8 %. Náměstí zatím není častým cílem pro **pohyb a sportování** (pro tento účel jej dnes využívá jen 8,7 % respondentů) ani není vnímáno ani jako zásadní lokalita pro **pravidelné parkování** (8,1 %). Pouze 4,4 % respondentů uvedlo, že se na náměstí nezastavuje vůbec

2.4. Stávající problémy náměstí

2.4.1. Důvody, proč lidé náměstí nenavštěvují

Respondenti, kteří uvedli, že náměstí nenavštěvují nebo se zde nezastavují, měli možnost odpovědět na uzavřenou otázku, proč tomu tak je. Cílem bylo lépe porozumět bariérám, které brání využívání tohoto veřejného prostoru, každý respondent mohl zvolit více možností. Celkově se vyjádřilo více lidí (**149**) oproti **12**, kteří uvedli, že na náměstí nechodí, a **29**, kteří se zde nezastavují. Potřeba více respondentů se vyjádřit i k této nepovinné otázce může reflektovat **vnímání náměstí jako místa, jehož stav dnes není ideální a měl by se zlepšit**, aby lépe naplnil očekávání obyvatel.



Hlavními důvody, proč někteří obyvatelé náměstí nenavštěvují, jsou **nízká atraktivita místa** (86 odpovědí = 13,1 % ze všech respondentů – tj. z těch, kteří se ankety zúčastnili, byť si někteří vybrali na otázku neodpovědět), **pocit nebezpečí** (51 = 7,8 % všech respondentů) a **celková nelibost vůči prostoru** (43 = 6,6 %). Malá část respondentů uvedla, že mají náměstí **příliš daleko** (26).

2.4.2. Vnímané problémy na náměstí

Respondenti (**417**) odpovídali na otevřenou otázku, zda na náměstí vnímají nějaké problémy, a případně jaké konkrétně. Cílem bylo získat podrobnější představu o tom, co obyvatelé považují za nedostatky prostoru – ať už z hlediska funkčnosti, estetiky, bezpečnosti nebo atmosféry. Nepovinnou otázku zodpovědělo **63,6 % respondentů**, což ukazuje, že většina z nich na náměstí nějaké problémy vnímá a chce se k nim vyjádřit.

2.4.2.1. Slovní shrnutí

Z odpovědí vyplynulo, že obyvatelé vnímají na náměstí řadu problémů, které se týkají jak **sociálního prostředí**, tak **fyzického stavu prostoru**.

Nejčastěji se objevovala kritika přítomnosti **narušujících osob** – bezdomovců, lidí pod vlivem alkoholu či drog, a obecně „pochybných existencí“ (164 zmínek = 25 % všech respondentů). S tím souvisí i pocit **nedostatečné bezpečnosti**, zejména ve večerních hodinách (32 zmínek) či upozornění na rvačky a rušení nočního klidu (14 zmínek).

Významným tématem byl také **nepořádek a znečištění** (120 zmínek = 18,3 % všech respondentů), zahrnující odpadky, sklo a použité injekční stříkačky, zejména v oblasti **kruhových plácků, u kostela a v okolí knihobudky**. Přidruženým tématem je i **velké množství potkanů, krys a dalších hlodavců** (13 zmínek).

Respondenti často poukazují na **nevhodné prostorové a estetické řešení náměstí** (61 = 9,3 % všech respondentů), jeho **zastaralost, nefunkčnost** a **nedostatečné propojení s okolím**. **Chybí jim vybavenost a mobiliář** (koše, lavičky... 29 zmínek) a **živé ploty, zábradlí i zeleň vnímají jako bariéru** (13 zmínek).

Kritizována je také **špatná údržba zeleně** (56 zmínek), **znečištění od psů** (45 zmínek) a **neútulnost, nepříjemnost prostoru pro pobyt** (35 zmínek). Dalším opakujícím se tématem byla **intenzivní doprava a parkování**, které vytváří bariéru mezi náměstím a jeho okolím (34 zmínek). Téma psů se dále projevuje i **bezohledným chováním pejskařů** (21 zmínek) a pocitem **dominance psů** na náměstí (10 zmínek).

Celkově odpovědi ukazují, že náměstí je vnímáno jako prostor s výrazným potenciálem, ale zároveň s řadou **konkrétních a opakujících se problémů**, které snižují jeho kvalitu, bezpečnost i atraktivitu pro každodenní využití.

2.4.2.2. Kategorizace odpovědí

A. Prvních 7 jevů stručně a v souvislostech dalších odpovědí	
Kategorie	**Celkový počet hlasů**
1. Pochybné/podivné existence, bezdomovci, opilci + Pocit nebezpečí (zejména v severní části a na kruhových pláccích) + Knihobudka – rozbitá, meeting point bezdomovců + Rvačky, řvaní, rušení nočního klidu	**164** +32* +16* +14*
2. Nepořádek, lahve, špína, odpadky, stříkačky + Velké množství potkanů, hlodavci, krysy	**120** +13*
3. Neesteticky/špatně řešené místo, nelogické, nezajímavé, zastaralé (povrchy a prvky) + Nedostatek košů/laviček/mobiliáře + Zábradlí / živé ploty / zeleň je spíš bariéra	**61** +29* +13*
4. Špatná údržba – zeleň, povrchy + Poškozené lavičky, graffiti	**56** +15*
5. Znečištění od psů + Chování pejskařů/psů (venčení na hřišti, bez vodítka, bezohlednost) + Park slouží pouze k venčení psů	**45** +21* +10*
6. Neútulno, nepřívětivé/nevlídné/omšelé místo	**35**
7. Doprava jako bariéra (parkování okolo) či nebezpečí	**34**
* Poznámka: Přidané jevy neznamenají vždy další respondenty, některý respondent mohl zmínit oba související jevy v jedné odpovědi.	
B. Jevy podrobněji, řazeny dle četnosti zmínek	
Kategorie	**Celkový počet hlasů**
Pochybné/podivné existence, „nízká kvalita“ občanů, kteří tam chodí, bezdomovci, opilí lidé, opilí lidé a bezdomovci na lavičkách / na schodech kostela, za kostelem narkomani, lidé popíjející alkohol, popíjející individua v kruhových parčících, divní lidé v okolí dětských hřišť, kriminalita, po nocích zvláštní individua, nechutná individua	164
Nepořádek, láhve od alkoholu, použité stříkačky i na dětském hřišti, znečištění, sklo, nepořádek v okolí laviček, znečištění dětských hřišť odpadky, neuklizené odpadky, nepořádek před kostelem, špína, přeplněné odpadkové koše, kontejnery na tříděný odpad občas, nepořádek v okolí / kolem laviček – vypadají jako divoká skládka, přeplněné kontejnery, nepořádek v křoví za kostelem	120

Místo je špatně řešené, neesteticky divně uspořádaný prostor, špatné propojení s okolními ulicemi, špatná prostupnost, plocha mezi zastávkou tramvají a hlavním prostranstvím je mrtvou plochou, zvláštně členěné místo, oddělené hřiště, zastaralá parková úprava, prostor není celistvý – nekomunikuje spolu, divná dispozice, náměstí je nepřehledné, zastaralé povrchy a prvky, nelogické cesty, chtělo by to modernější úpravu, nemoderní veřejné prostranství, náměstí nefunguje jako kvalitní veřejný prostor, nezajímavé prostředí, není přímé propojení ze zastávek MHD, území nikoho a beze smyslu, nelogičnost prostoru, koncepce zeleně nemá hlavu ani patu, chybí přirozené napojení na přechody a chodníky, nekoncepčnost prostoru, špatný urbanismus místa	61
Špatná/nekvalitní údržba zeleně, zanedbané místo/zeleň, celkově špatná údržba prostoru, úklid, špatný stav mobiliáře, tristní péče o zeleň, špatný stav povrchů	56
Znečištění od psů, psí exkrementy, trávníky plné psích výkalů, málo zelených ploch, kde by se dalo sednout na trávník, trávník je minové pole, psí louky, koncentrace psí moči a exkrementů, obří psí záchod	45
Neútulno, neutěšené/nepřívětivé místo, nevlídný prostor k posezení, místo je omšelé/mdlé, ne úplně příjemné místo pro pobyt, místa k sezení nejsou lákavá, místo bez energie, nuda, místo působí depresivně, park je takový o ničem, neatraktivní prostor, pochmurno, je to tu opuštěné/ošklivé	35
Obehnání náměstí silnicemi a parkování – odstřihnutí od parteru, intenzivní doprava, příliš mnoho zaparkovaných aut, nehostinné prostředí díky množství aut, doprava, rychle jedoucí auta, auta pakující v blízkosti kostela, parkování v parku, rozbujelé parkování, hluk z dopravy, auta v horní části, rychlá jízda autobusů	34
Ve večerních hodinách tu začíná být nebezpečno, pocit nedostatečné bezpečnosti, zarostlá místa, kde má člověk strach, malá frekvence pochůzek městské policie, necítím se zde dobře, horní část je nebezpečná, severní část je problematická, problematické jsou zejména kruhové plácky, necítím se zde bezpečně, po setmění se vyhýbám průchodu přes náměstí, nejvíc nebezpečně působí okolí kostela, s dětmi se tu necítím bezpečně	32
Nedostatek/absence košů, málo laviček/mobiliáře, málo laviček ve stínu, malá zásoba pytlíků na psí exkrementy	29
Venčení psů na dětském hřišti, nedodržování pravidel venčení psů na vodítku, neukáznění/neslušní/bezohlední pejskaři	21
Zanedbaná/rozbitá knihobudka, nepořádek/bezdomovci kolem knihobudky, knihobudka meeting point bezdomovců	16
Zničené lavičky, graffiti, poškozený mobiliář	15
Keře slouží jako WC, výkaly, využívání zeleně jako veřejného WC, močení osob	14
Rvačky, řvaní, rušení nočního klidu, party opilců, hluk, rušno	14
Zábradlí, živé ploty, zeleň je spíš bariéra	13

Málo (velkých) stromů, chybí stromy v jižní části, holá odpočinková místa na přímém slunci, (přeji si) cesty lemované stromořadím – více stínu, nedostatek stromů/zeleně	13
Velké množství potkanů, hlodavci, krysy	13
Okolní domy bez živého parteru, chybí nějaké podniky / stánky / obchodní parter, kavárna v parku	11
Špatné/ nedostatečné osvětlení, málo osvětlené chodníčky	10
Slouží pouze k venčení psů, park je doménou psů	10
Posedávající omladina na schodech kostela, hlasitá mládež za kostelem, která tam dělá nepořádek, hlučná popíjející omladina, nedisciplinovaná mládež	9
Nově instalované stánky, stánek hyzdící park, podivné stánky	9
Absence WC, nedostatečné/chátrající WC	8
Suchá/vyprahlá tráva, suché stromy	8
Zbytečná křoví generující nepořádek, nevzhledná křoví a zeleň, zarostlé keře, zbytečně moc „dekorační“ zeleně a keřů	7
(Přerostlý) strom/smrk před kostelem, jehličnan před kostelem zakrývající věž	6
Nedostatečný prostor pro konání akcí, malý prostor, kde se konají akce	5
Chybí místa na parkování, nedostatek parkovacích míst, parkování na hovno	5
Prostor není bezbariérový, špatně řešena bezbariérovost, horší prostupnost územím, omezený bezbariérový přístup	5
Moc asfaltu, asfaltové chodníky, (přeji si) méně betonu	4
Nedůstojná chatrč s květinářstvím	3
Málo akcí	3

2.4.2.3. Vybrané odpovědi

(Další odpovědi, zejména týkající se dopravy, jsou uvedeny i v bodě 2.6.1.3.)

- Náměstí nefunguje jako kvalitní veřejný prostor. Jeho funkce je vedle konání kulturních akcí redukována na prostranství určené k venčení psů. Při koncertech, festivalech a akcích je problematická malá centrální plocha ohraničená keři. Ty navíc po setmění slouží jako veřejné toalety. Plocha mezi zastávkou tramvaje (ve směru do centra) a hlavním prostranstvím je jen mrtvou zelenou plochou. Nejsou zde stromy. Není zde cesta ke kostelu. Zcela nedůstojná je vzhledem k okolní zástavbě je ta chatrč s květinářstvím.
- V tuto chvíli náměstí slouží v podstatě jen pejskařům, kteří zde venčí a není to hezkým místem na setkávaní. Dětská hřiště se rekonstruovala a je opravdu škoda, že jsou obklopena divnými lidmi, kteří spí, piji a pokuřují na lavičkách. Potenciál je naprosto nevyužity.
- Doplnila bych nějaký vodní prvek a stromovou výsadbu na nezastíněné volné travnaté ploše v dolní části náměstí. Z urbanistického hlediska navazují dvě přilehlé ulice (Minská a Moskevská) na parkové cesty směřující ke schodišti před kostelem. Pana Gočára chápu, podtrhnutí významu kostela sv. Václava také, ale nejkrásnější pohled je vlastně z letadla. Pro pěší to zase až tak efektní není. A to zejména v létě, kdy je ten středový trávník vyprahlý od slunce a na celé té ploše je vedro. Kdyby ve spodní části náměstí bylo více cestiček, laviček a stínu, sloužila by ta plocha víc lidem a méně psům.
- Posezení po bocích mezi stromy je špinavé, často obsazené bezdomovci nebo opilými lidmi, to samé i ostatní lavičky po náměstí. Další problém – několikrát jsem viděla běhat po náměstí hlodavce. Celkově mi přijde náměstí a jeho okolí špinavé, když jdeme s dětmi na hřiště, bojím se, aby cestou na nic nesahaly...

Problém vnímám i v odděleni plochy před kostelem a spodní části – jsou tam pouze příkré schody, s kočárem bez šance, s dětmi náročné.

- Nepůsobí to jako místo, kde by si člověk poseděl. Je to takové zvláštně členité, hřiště jsou oddělená, chodí tam hrozně moc neslušných pejskařů (kteří nevedou psy na vodítku), je to zvláštně nepřehledné místo, kdy jsou zrovna místa k sezení mnohdy zvláštně pod stromy a člověk z nich má strach. No a v neposlední řadě je tam někdy těžké vůbec přejít kvůli provozu. O autech mnohdy parkujících na chodnících nemluvě.
- Náměstí je nepřehledné a svým uspořádáním nevybízí k zastavení. Nízké živé ploty po okrajích travnatých ploch v jižní části jako by odrazovaly od vstupu na trávník. Podivný výduch u tramvajové zastávky ji prakticky odříznul od travnaté plochy. Náměstí sice nabízí posezení na centrální asfaltové ploše, ta je ale v létě rozpálená a bez stínu. Severní hrana náměstí je úplně odříznutá díky podélným stáním – není zde ani chodník, chybí prostup parkem podél severního okraje (jde to, ale musí se jít neprakticky skrz jedno z dětských hřišť). V křoví u dětského hřiště jsou často odpadky.
- Přijde mi, že v okolí knihobudky se občas zdržují lidé se závislostmi/bez domova – kdyby byl prostor poskytnut jako zahrádka pro okolní podniky nebo zaplněn pražskými židlemi a stolky, třeba by se osazenstvo změnilo. Velmi bych ocenil, kdyby přilehlé ulice byly s náměstím spojeny chodníkovými přechody (vyvýšené přechody jsou fajn, ale chodníkový přechod je v urbanisticky vyspělých městech skvělou, bezpečnou praxí). Moc by se mi líbilo, kdyby před kavárnou Tvoje máma bylo více prostoru pro sezení s lepším napojením na park (chodníkový přechod).
- Spousta problému! Inventář v katastrofálním stavu, nedostatečné množství košů, nepořádek, kriminalita, špatné osvětlení, potkani, bezdomovci a feťáci. Opravdu to není příjemné místo pro pobyt ve veřejném prostoru.
- Celkově to náměstí není dostatečně “inviting” - tak, aby si tam lidé šli posedět, ať už na lavičku nebo na trávu, chtěla bych tam víc míst k sezení, a bylo by fajn, kdyby ta zeleň vyzívala k tomu si tam opravdu sednout a trávit čas, momentálně to vyzívá spíš k tomu, aby člověk náměstím jen prošel. A auta by neměli parkovat tam kde parkují, je to příliš blízko kostelu, a narušuje to atmosféru parku.
- Neupravené a nevyužité zelené plochy. Mobiliář v katastrofickém stavu. Za kostelem se ani nikdo neodváží projít. Dětské hřiště s překážkami pro větší děti pouze. Chybí zde občanská vybavenost. Viz vzor, jak dnes vypadá např. náměstí Jiřího z Poděbrad a jeho restaurace, vinárny, kavárny a obchůdky.
- Občas má člověk později večer pocit, že sice jde domu kolem svatostánku, ale stejně si v kapse cumle klíče mezi prsty v pěsti jako boxer.
- Rozbujelé parkování, zcela nedostatečné propojení okraje a středu náměstí, nefunkční střed náměstí. Náměstí funguje trochu jako volná plocha na sídliště a provozuje se zde zkrátka to, co se jinam nevešlo (venčení pejsků, dětské hřiště).
- Postupná devastace upraveného prostoru. Nebezpečné zejména pro chodce, bezdomovci, feťáci, nedisciplinovaná mládež, nehlídané děti, psi a další "domácí mazlíčci" znečišťující veřejný prostor, kola, koloběžky a další nebezpečná vozítka, nedodržování pravidel užívání veřejného prostoru, nezájem městské policie situaci řešit. Pouze při pořádání různých akcí (ne vždy domyšlených a kulturních v širším slova smyslu) je zajištěna alespoň základní ostraha a bezpečnost. Vybavení veřejného prostoru je nedostatečné jak co do množství, tak kvality. Cesty jsou rozbité, mobiliář často poškozený a špinavý. Množství laviček je nedostatečné a jsou ne vždy efektivně rozmístěny i s ohledem na světlo a stín. V každém menším i větším městě v Čechách, na Moravě i ve Slezsku úprava takového prostranství vypadá lépe. Natož u tak historicky a architektonicky cenného místa. Paradoxně, když jsou starosta i místostarosta promovaní architekti...
- Zájmena spodní část není dobře uspořádána pro jiné využití než pro průchod a slouží tak jen jako kulisa pro kostel.
- Téměř brownfieldová nálada ze zahradnických úprav/nepráv – jako by se zastavil čas v 80. letech, celková neutěšenost, která neláká k zastavení ani delšímu pobytu.
- Kulatý plácek s knihobudkou je dost sherwood, schází se tu podivné existence a není příjemné tudy chodit natož si sednout; džungle křoví na severní části za kostelem na pocitu bezpečnosti také nepřidá, to stejné je plácek na východní straně náměstí, kde není ani jedna lampa; živé ploty působí strašně tísnivě a klaustrofobicky a uzavírají vás v malém prostoru na paradoxně velkém náměstí; hnusné keře všude kolem; celé náměstí je tak podivně nepřístupné a vlastně tu není moc místa, zeleně tu je sice dost, ale není moc lákavá; chápu, že smrk uprostřed je využíván pro Vánoce, ale vážně to má být po zbytek roku

dominanta náměstí? Dominantou by měl být kostel; záhonky kolem vánočního smrku působí dost odpudivě; celkově je na náměstí vidět, že je zanedbané a neudržované, přerostlé a přebujelé a nepůsobí útulným dojmem. .

– Kde začít? Z náměstí Sv. Čecha se stal obří psí záchod, běžně sem lidé přijíždějí autem, ze kterého vytáhnou několik psů, aby je na náměstí nechali kálet a močit. MČ Praha 10 nijak neřeší nerespektování zákazových tabulí při všech vstupech do parku na náměstí (ZÁKAZ VOLNÉHO POHYBU PSŮ!!!) ze strany pejskařů. Žádné kontrolní orgány, žádná policie! Na trávě i na cestách hromady psích fekálií, pomočené keře, stromy, lavičky, odporný zápach moči, zvláště pokud déle neprší (nejen v létě velmi častá situace). Dalším problémem je obrovsky zanedbaná údržba celého náměstí, zejména parku. Budovy zohavené graffiti, povalující se odpadky, zaplevelená stráň pod kostelem, nevyvážené odpadkové koše i kontejnery na tříděný odpad, obtěžující automobilový provoz, shlukování bezdomovců s alkoholem a následky po jejich pobytu a mnohá další negativa.

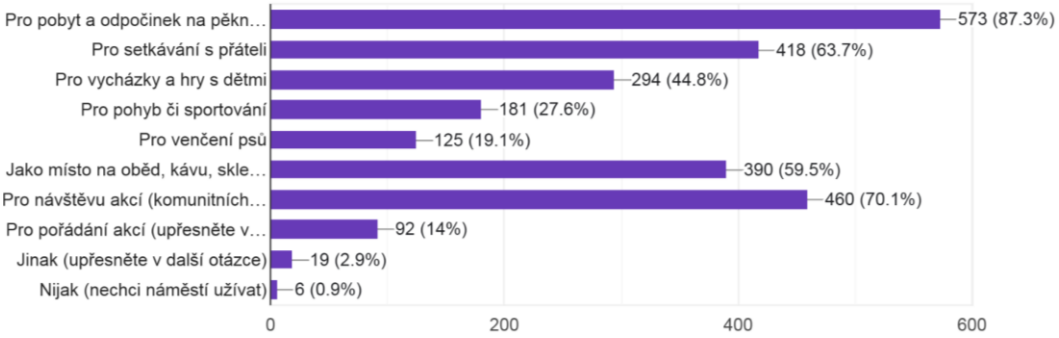
– Chodím sem během procházky se psem a mrzí mě, že tu není žádný prostor, kde bych mohl psa pustit na volno a strávit tu s ním nějakou chvíli (hodit mu míčkem, ale klidně i jen posedět v trávě). Jelikož jsou v parku často odpadky, někdy i injekční stříkačky, necítím se ani moc bezpečně psa pouštět na zelené plochy, natož si na ně sám sedat. Chodím tak se psem spíš okolo náměstí, ale tam se zase bojím, že ho přejede projíždějící autobus.

2.5. Představy o budoucím využití náměstí

Respondenti (**656**) odpovídali na uzavřenou i otevřenou otázku, jak by chtěli Čechovo náměstí využívat po jeho případné rekonstrukci a co konkrétně by zde chtěli dělat. Cílem bylo zjistit, jaké funkce a aktivity by si obyvatelé přáli, aby prostor umožňoval.

2.5.1. Preference budoucího využívání náměstí

Respondenti nejprve odpovídali na uzavřenou otázku – tzn. mohli zvolit jednu nebo více předem daných možností. Otázka byla povinná a jejím cílem bylo zjistit celkové preference jednotlivých základních typů užívání.



Dle odpovědí si lidé nejčastěji přejí náměstí využívat **pro pobyt a odpočinek na pěkném místě** (87,3 %), **pro návštěvu komunitních, kulturních, církevních akcí či trhů** (70,1 %) a **pro setkávání s přáteli** (63,7 %). Silně zastoupena je také představa náměstí jako místa **pro oběd, kávu nebo sklenku vína** (59,5 %) a **pro vycházky a hry s dětmi** (44,8 %), což potvrzuje zájem o jeho rekreační a společenskou funkci. V těchto všech případech jde o funkce dnes již využívané a respondenti si přejí jejich posílení.

Dalším preferovaným způsobem využití by měl být **pohyb a sportování** (27,6 %), což by oproti současnosti byla víceméně nová funkce a je překvapivé, jak velké množství lidí o ni v lokalitě stojí. Často zmiňované je i **venčení psů** (19,1 % = 125 odpovědí), což si v reflexi na problémy zmiňované v předchozí otázce žádá lepší vzájemné vymezení funkcí i zvýšení zodpovědnosti pejskařů. Překvapivě četný je i zájem o **pořádání vlastních akcí** (14 % = 92 odpovědí). Jen velmi malá část respondentů uvedla, že by náměstí **nechtěla využívat vůbec** (0,9 %).

2.5.2. Konkrétní návrhy obyvatel na budoucí využívání náměstí

Respondenti dále odpovídali na otevřenou otázku, co konkrétně by na náměstí rádi dělali a jak by si přáli prostor po rekonstrukci využívat. Cílem bylo doplnit předchozí uzavřenou otázku o detailnější a nikterak neovlivněné či neomezené představy a přání obyvatel týkající se budoucí podoby náměstí. Otázka byla znovu povinná, tzn. odpověď poskytlo všech 656 respondentů.

2.5.2.1. Slovní shrnutí

Nejčastěji si respondenti přejí, aby náměstí umožňovalo **relaxaci a odpočinek v příjemném prostředí, zeleni, klidném místě** – například posezení pod stromy, na trávníku nebo u vodního prvku (225 zmínek = 34,3 %). Silně zastoupená byla také přání na vytvoření **důstojného, kultivovaného a příjemného místa (k setkávání, v zeleni)**, které bude přehledné, funkční a příjemné pro trávení volného času (124 zmínek = 18,9 %).

Velký zájem byl o **kulturní a komunitní akce** – od sousedských setkání přes koncerty až po letní kino nebo divadlo (90 zmínek = 13,7 %), stejně jako o možnost **posezení s přáteli u kávy, vína či dobrého jídla** (74 zmínek = 11,3 %). Častým tématem byly také **trhy** (59 zmínek), **vyžití pro děti** (54 zmínek), **procházky** (41 zmínek) a s určitým odstupem i **sportovní aktivity** (26 zmínek).

Objevily se znovu i požadavky na **zvýšení bezpečnosti**, **lepší údržbu, kvalitní mobiliář** a **lepší propojení s okolními ulicemi a podniky**. Poptáván byl i **prostor pro psy** (18x), **vodní prvky** (16x), **veřejné toalety** či **vzdělávací prvky**. Několik málo podnětů reflektovalo i potřebu **klidného režimu akcí**, **zachování parkování** nebo **uměleckých instalací**. Část respondentů se odkázala na předchozí uzavřenou otázku a své preference dále nerozváděla. Podobně jako i v odpovědích na některé předchozí otázky zde zaznělo i přirovnání k náměstí Jiřího z Poděbrad, které je vnímáno jako funkční veřejný prostor a příklad dobré praxe.

Výsledky ukazují, že veřejnost má o zlepšení náměstí **konkrétní a praktické představy**, které se týkají jak **podoby a estetiky**, tak **využitelnosti pro různorodé aktivity**, ale i **přístupnosti, bezpečnosti a funkčnosti prostoru** pro různé skupiny obyvatel.

2.5.2.2. Kategorizace odpovědí

Kategorie	Celkový počet hlasů
Relax (v zeleni), oddych, odpočinek, poklidné místo, posezení (pod stromy / na trávníku / u vodního prvku), sedět a užívat si zeleň, posadit se a číst si, pobývat na dece, ležet na trávníku, sedět a koukat na kostel, piknik, načerpávat pozitivní energii, posedět v prostoru krytém před deštěm, pobyt v klidném místě, sedět a koukat na lidi	225
Důstojné místo k setkávání, moderní současný veřejný prostor pro lidi, přehledný kultivovaný prostor, krásná zeleň, krásné náměstí jako Jiřího z Poděbrad, příjemné místo pro trávení volného času, park něco jako je Grébovka, příjemný veřejný prostor, který bude živý, oáza, místo, kde bude dostatek zeleně, funkčně řešený prostor, příjemné prostředí, květinové záhony	124
Prostor pro různé akce – začínajících umělců, divadlo pod širým nebem, stand-up, sportovní dny, sousedské akce, letní kino, blešáky, swap, koncerty, vinobraní, kulturní/komunitní/vzdělávací/vánoční akce, akce pro rodiny s dětmi, bavit se, sousedská setkání, workshopy	90
Posezení s přáteli u kávy, posedět u piva/vína, posadit se a dát si jídlo, posezení u občerstvení, kavárna, stánek s občerstvením, drobné	74

občerstvení, posedět jen tak s kávou, bistro, posezení s rodinou s možností občerstvení	
(Farmářské/sobotní/vánoční) trhy, menší, ale kvalitní trhy	59
Náměstí vlídné pro děti, volný pohyb dětí, zachovat místa, kde se dá bobovat, kuličkové hřiště, bezpečný pohyb dětí, prostor pro hru dětí, místo, kde by se dalo posedět s malými dětmi, prostor pro odrážedla, vyžití pro děti, dětské oslavy, různé dětské radovánky, myslet i na starší děti	54
Procházky, vycházky s dětmi, procházky se psem, procházky v pěkné přírodě, procházky s kočárkem, procházky s rodinou	41
Sportovní koutek jako v Heroldových sadech, prostor pro cvičení, pingpongový stůl, venkovní posilovna, parkour, jóga, sportovní aktivity – pilates, cvičení pro seniory, workout, posilovací stroje	26
Zvýšit bezpečnost, cítit se bezpečně, bezpečný prostor, prostor bez narkomanů a opilců, bezpečné místo	24
Prostor pro venčení psů, výběh pro psy, oplocený prostor pro psy, možnost venčit psy, oddělit psy	18
Vodní prvky, pítko v horní časti parku, kde jsou hřiště, pítko pro běžce, fontánka, brouzdaliště, vodotrysk	16
Zlepšit údržbu, pravidelný úklid, lepší péče o zeleň, čisté místo/hřiště	15
Propojení s parterem, co nejaktivnější parter, zpřístupnit podniky, propojit s okolními ulicemi, zklidnit dopravu, kavárna Tvoje máma by mohla mít zahrádku, zahrádky u jednotlivých podniků	13
Více laviček, lehátka, křesílka, stolky, lepší osvětlení	11
Hlavně nezrušte možnost parkování, (lepší) parkování, zachovat parkování v horní části, garáže, podzemní parkoviště	10
Tematické výstavy	8
Vzdělávací prvky – informace o rostlinách, zvířatech, hmyzí hotel, pozorovat rostliny a zvířata, naučné tabule o místě, interaktivní prvky pro děti, vzdělání	8
(Využití parku při) čekání na spoje, zastávky MHD	6
Veřejné toalety	6
Ne hlučné kulturní akce, ne akce každý týden	5
Žádné akce, žádné stánky, žádné gastro	4
Finance lze využít lépe, na lepší věci	4
Knihobudka, „swapbudka“, swappoint	4
(Dočasně umisťované) umělecké dílo, socha	3
Grilovací místo jako ve Stromovce / jako v Malešickém Parku	2
Venkovní eskalátory, možnost koupit vršovické suvenýry, turistická atrakce, komunitní záhony, návštěva květinářství, zvětšení objemu kontejneru na separovaný odpad nebo zapustit do země	Po jednom počtu hlasů

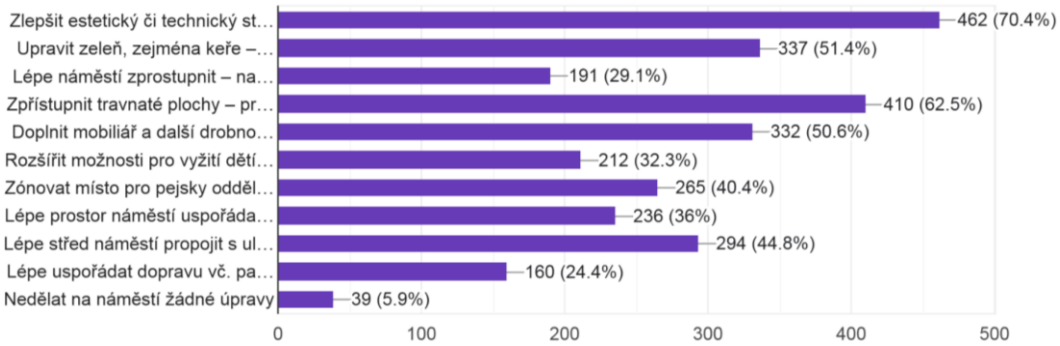
2.5.2.3. Vybrané odpovědi

(Další odpovědi, zejména týkající se dopravy, jsou uvedeny i v bodě 2.6.1.3.)

- Líbí se mi zde současný kulturní život během svátků jako jsou Velikonoce, Masopust a Vánoce a myslím, že revitalizace by toto mohla podpořit.
- Nejraději bych na náměstí chodil ve svém volném čase v rámci odpočinku a posezení na kávu/večeři/víkendovou snídani s přáteli, partnery. Zároveň bych ocenil i častější kulturně-společenské akce nebo i trhy.
- Velmi bych ocenil vizuálně klidný, barevně a materiálově sjednocený prostor pro cvičení – veřejnou exteriérovou posilovnu – jen pár základních hrazd a lavic, plochu pro individuální i skupinové cvičení – kruhové cvičení, jóga, skákání přes švihadlo.
- Mam rad místa, kde se mohu zastavit “bezdůvodně “, že je mi tam dobře.
- Analogie – Jiřího z Poděbrad – kulturně společenské centrum, které bude fenoménem.
- Bezpečně a v čistotě si sednout na trávník, koupit si občerstveni, zejména v létě, házet si frisbee, zahrát si ping pong, využívat grilovací místo, nebo plynový/elektrický grill jako na Výstavišti ve Stromovce.
- Ráda bych, aby se při změně náměstí myslelo i na mládež, nejen malé děti a seniory. Teen děti nemají moc prostoru ve Vršovicích kde volně pobývat, zasportovat si (parkour, skate park).
- Ocenila bych farmářské trhy, když ještě furt nemáme nový Koh-i-noor. Jinak s ohledem na místní obyvatele si nemyslím, že je potřeba, aby tam byl každý víkend nějaký humbuk, spíš by bylo fajn, kdyby to bylo klidové relaxační parkové místo s nějakým drobným občerstvením.
- Učím v okolí přírodovědné kroužky, kdy chodíme s dětmi ven a velmi by se nám líbila větší diverzita stromů, keřů, rostlin. Herní přírodní prvky jako třeba kruh z propletených kmenů/větví, kamenné útvary vhodné i pro lezení, vzdělávací cedule s informacemi o rostlinách nebo hmyzí hotel jsou všechno věci, které bychom aktivně užívali a určitě nás do parku zavedlo častěji. Nutností je i nějaký vodní zdroj – fontánka nebo tekoucí voda jako je například v parku Malinová – Chrpová také na Praze 10. Také si myslím, že každému parku prospěje nějaký umělecký prvek- např. socha, výstava, ... Zvláště sochy jsou oblíbeným způsobem, kde si domlouvat setkání a využívat je jako orientační bod.
- Líbilo by se mi komunitní sázení květin každé jaro. A houpačky pro dospělé (lavičkové nebo klasické s vyšší nosností. Tím, že člověk dospěje, nepřestane být houpání příjemné a relaxační, ale myslí se jen na děti a dospělý může max. koukat.
- Rád bych měl více důvodů a možností se na náměstí zastavit, mít jej jako cíl, procházet skrze něj. Reálně teď střed náměstí funguje jako bariéra a okolní ulice jako parkoviště, kolem kterého je připlácnuté všechno ostatní.
- Možná není od věci i využití jako turistické atrakce. Jedná se o významnou stavbu, která okolím dost ztrácí.
- V létě může být se svojí zelení (pokud bude profesionálně promyšlená a udržovaná) klimatickou oázou. Bylo by také skvělé podpořit biodiverzitu (lákat opylovače a další hmyz). Myslím, že se náměstí nehodí pro větší akce; takových míst už je na Praze 10 dost.
- Chtěl bych, aby to bylo místo, kam se můžu jít prostě jen tak projít s manželkou a dětmi, abychom se cítili bezpečně a byli v příjemném prostředí. Dali s kávu / svačinu / oběd / pivo /víno, měli možnost si sednout, pozorovat krásné Vršovice. Rád sem zajdu i na všechny typy akcí.
- Podle mě by se z toho hlavně neměla stát atrakce napěchovaná funkcemi, libí se mi jista komornost toho prostoru, že tam není hlava na hlavě, a to, jak je náměstí ve svahu, je hrozne příjemné koukat z kopce dolu do dálky, na projíždějící tramvaje a na ruch u zastávky. Nejvíc mi asi chybí kvalitní a čistá místa k posezeni a vetší kontakt s přírodou-zeleni obecně. Záhony tvoří barieru mezi chodníkem a trávníkem, za mě zbytečné.
- Kostel je dominantou náměstí a zároveň symbolem víry. Víra, jakákoli, zpevňuje charakter a utužuje mezilidské vztahy. Proto bych rád, když se dílo podaří, vnímal náměstí jako přednost či dominantu, ke které můžu za všech situací vzhlížet, ať už se rozhodnu dělat zde cokoli. Místo by nemělo zbytečně a lacině vybízet, ale spíš mít relaxačně inspirativní charakter.
- Chtěla bych aby náměstí sloužilo místním k odpočinku i sportování, aby tam mohli fungovat vedle sebe pejskaři i nepejskaři, rodiny s dětmi a podobně.

2.6. Jak by se mělo náměstí proměnit podle obyvatel

Respondenti (**656**) odpovídali na povinnou uzavřenou otázku, jak by se podle nich mělo Čechovo náměstí zlepšit. Cílem bylo zjistit, jaké konkrétní úpravy veřejného prostoru by obyvatelé uvítali, aby prostor lépe odpovídal jejich potřebám. Každý respondent mohl zvolit více možností.



Nejčastěji zaznívá požadavek na **zlepšení estetického a technického stavu veřejného prostoru** (70,4 %), dále na **zpřístupnění travnatých ploch** pro sezení, piknikování či hry dětí (62,5 %), na **úpravu zeleně, zejména keřů**, aby byl prostor přehlednější a kostel lépe vynikl (51,4 %) a na **doplnění mobiliáře a drobné vybavenosti** (50,6 %). Silně zastoupené jsou také návrhy na **lepší propojení středu náměstí s okolními ulicemi, kavárnami a obchody** (44,8 %) a na **zónování prostoru pro psy** odděleně od ostatních cílových skupin (40,4 %).

Mezi další často zmiňované návrhy patří **lepší uspořádání prostoru pro pořádání akcí** (36 %), **rozšíření možností pro dětské vyžití** a to nejen formou klasických hřišť, ale i dalších prvků a „objevování“ (32,3 %) a **zlepšení prostupnosti náměstí**, zejména od zastávek MHD a ze severní části (29,1 %). Čtvrtina respondentů také poptává **úpravu dopravy a parkování** tak, aby nepůsobily jako bariéra (24,4 %). Pouze **39 (5,9 %) osob uvádí, že by si nepřáli žádné úpravy**.

Odpovědi na tuto otázky **dále potvrzují a jsou v souladu** s odpověďmi na předchozí uzavřenou i otevřenou otázku týkající se budoucích funkcí a vhodných úprav náměstí.

2.6.1. Doprava z pohledu místních obyvatel

V rámci podrobnější analýzy odpovědí byly vyhodnoceny postoje k dopravě a parkování u respondentů, kteří **bydlí nebo pracují přímo na náměstí**, případně **v jeho bezprostředním okolí** (do 300 m). Cílem je zjistit, jak místní obyvatelé vnímají stávající dopravní řešení prostoru a jaké změny by uvítali.

2.6.1.1. Odpovědi na uzavřené otázky

- Otázka: **Lépe střed náměstí propojit s ulicemi, kavárnami a obchody okolo něj – i za cenu případného drobného úbytku parkovacích míst**
  - Zaškrtlo **21 osob** z celkem 71 respondentů bydlících/pracujících přímo na náměstí
  - Zaškrtlo **162 osob** z celkem 337 respondentů bydlících/pracujících do 300 m od náměstí
- Otázka: **Lépe uspořádat dopravu vč. parkování tak, aby byla menší bariérou**
  - Zaškrtlo **16 osob** z celkem 71 respondentů bydlících/pracujících přímo na náměstí
  - Zaškrtlo **86 osob** z celkem 337 respondentů bydlících/pracujících do 300 m od náměstí

2.6.1.2. Zmínky v odpovědích na otevřené otázky

Kategorie – respondenti bydlící/pracující přímo na náměstí	Celkový počet hlasů
Pro omezení dopravy/parkování	8

Pro zachování (stávajícího stavu) či posílení dopravy/parkování	10
Kategorie – respondenti bydlící/pracující do 300 m od náměstí	
Pro omezení dopravy/parkování	24
Pro zachování (stávajícího stavu) či posílení dopravy/parkování	11

Výsledky v uzavřených i otevřených otázkách ukazují, že **významná část místních obyvatel vnímá dopravu jako téma, které výrazně ovlivňuje kvalitu prostoru**. Zároveň je ochotna **akceptovat určité změny v dopravě i parkování**, pokud povedou ke zlepšení propojení, bezpečnosti a funkčnosti náměstí jako veřejného prostoru. Jen velmi málo respondentů z nejbližších obyvatel (21) se ozvalo s přáním zachovat či posílit stávající kapacity parkování, přičemž někteří z nich si v odpovědích uvědomují, že parkování vytváří bariéru, a navrhují jej umístit pod zem (což se bohužel z dosavadních analýz ukazuje jako ekonomicky nereálné).

2.6.1.3. Vybrané odpovědi na otevřené otázky

Pro omezení dopravy/parkování:

- V klidu odpočívat bez hluku z dopravy (zejména autobusy č. 124 a 139 projíždějící ve směru od Kodaňské a zácpy, které se tvoří při vjezdu do zastávky Čechovo náměstí). S tím souvisí i větší bezpečnost a přístupnost do "parku" - chybí přechody přes poměrně frekventované svislé ulice (zejména v blízkosti dětských hřišť), autobusy tu projíždí opravdu velkou rychlostí (na rozdíl od osobních aut, kde řidiči bývají disciplinovaní). Napomoci by mohly alespoň zpomalovací pruhy, ale ideální by bylo autobusovou dopravu z Čechova náměstí úplně odklonit.
- Autobusy, které jezdí podél čecháče dolů často jezdí velkou rychlostí, přitom jsou hned vedle dětské hřiště nejsou tam žádné přechody. Máme občas strach o děti, aby se jim nic nestalo, když si hrají na dětském hřišti. Pak je zde druhý režim, a to je moment kdy se na stejné straně vytváří kolona aut. Mám pocit, že ta doprava obecně není dobře vyřešena. Ideálně bych omezil dopravu, které probíhá zejména na východní straně náměstí, kde sjíždí autobusy z kopce dolů. Případně alespoň omezit rychlost kterou tam auta mohou projíždět a přidat tam nějaké přechody ať je to celkově bezpečnější.
- Odebrat parkovací místa na ulici a najít lepší řešení na parkování. Žiji hned vedle a vidím pravidelně "divoké" parkováni. Naše ulice jsou čím dál víc jen parkoviště.
- Příliš mnoho parkování, není vždy dobře vidět při přeházení i přesto že jsou přechody vyvýšeny. Auta se občas rozjedou příliš rychle, chodci by měli mít větší ochranu a pohodlí (užší silnice co zpomalí provoz, více vyvýšených přechodu) Na většině ulic mimo moskevskou nehezké povrchy chodníků.
- Příliš zaparkovaných aut po levé straně (jak je knihkupectví, kavárna, někdy ani nejde projit), přitom by šlo využít jako veřejný prostor hlavně u kavárny. Za mě by bylo nejlepší zcela zakázat průjezd a parkovaní aut po levé straně, nebo alespoň v první dolním bloku (leva strana – bližší k vršovickému náměstí). Lepší prostorové propojení s podniky okolo / bezpečný pohyb dětí z okolní zástavby (ideálně kdyby se podařilo bezpečné napojení na prostor okolo stanice vršovické náměstí).
- Prosím, zrušte parkování na chodníku. Buďme alespoň v něčem v rámci Prahy pozitivní změnou. Je rok 2025. I kdyby se park sebelépe vytunil, ve čtvrti je tolik aut, tolik lidí přesvědčených, že parkovat na chodníku je normální, že není radost zde žít a pohybovat se. Jedině na Moskevské se to podařilo -- a alespoň kolem náměstí by to tak mělo být též.
- Odklonit autobusovou dopravu, průjezd pouze pro rezidenty, jinak zmírnit dopravu, často je využívaná jako objízdná.
- V tuhle chvíli je náměstí spíš průchozí. Podniky jsou pouze na ulici napojenou na Slovinskou, v napojení na Tolstého vůbec. Navíc jsou odříznuté silnicemi (obalenými auty ze všech stran). Nebýt toho, mohlo by být lépe napojené na služby a potenciální další podniky, tedy více využívané jako park. Kdyby byla přehlednější, ideálně pěší zóna v oblasti Vršovického knihkupectví až po roh s Holandskou, umím si představit mnohem častější využití plochy jako parku. Takové zpřístupnění a posílení využívání často "samo" vyřeší problematická místa (viz neustále rozmlácené lavičky naproti kavárně Tvoje máma).

Pro zachování (stávajícího stavu) či posílení dopravy/parkování:

- Chybí místa na parkovaní. V oblasti je kriticky nedostatek parkovacích míst, měly by se stavět podzemní garáže.
- Už takhle se zde špatně parkuje a ubrání parkovacích míst by bylo další komplikaci.
- Je to také jediné místo, kde se dá jakž takž najít místo na parkování. Hlavně aby se tu dál dalo zaparkovat, doufám, že nikoho nenapadne zmenšit počet parkovacích míst. Spíš by jich mělo být víc, když tu parkuje celá Praha, když jde na fotbal a nikdo nedokázal zajistit parkování u stadionu. Prosím nerušte parkovací místa. A kdyby se nakreslily parkovací čáry na parkovišti nad kostelem, třeba by se tam vešlo více aut.
- Obyvatelům zoufale chybí parkovací plochy, ve spodní části by mohlo být podzemní parkoviště.
- Žádné změny na úkor parkování.

2.7. Další podněty a upřesnění od respondentů

Respondenti dostali možnost doplnit své názory v otevřené otázce, kde mohli uvést jak zatím nezmíněné podněty, tak upřesnit své představy o budoucí podobě náměstí. Cílem bylo zachytit i témata nebo nuance, která nebyla pokryta v předchozích otázkách, a dát prostor individuálním komentářům. Odpověď poskytlo celkem **227 osob** (34,6 % všech respondentů).

2.7.1.1. Slovní shrnutí

Další podněty a upřesnění od respondentů v této části se ve velké míře **shodují s tématy uvedenými v předchozích otázkách**. Opakovaně zaznívá potřeba vytvořit **kvalitní, zelený a klidný veřejný prostor**, zlepšit **bezpečnost** (s důrazem na viditelnější přítomnost městské policie, zejména ve večerních hodinách), **čistotu a údržbu**, řešit **dopravu a parkování** a zároveň **zachovat nebo citlivě doplnit vybavenost** jako mobiliář, vodní prvky či prostor pro psy. Objevily se také návrhy na **zachování stávající zeleně**, **zlepšení bezbariérovosti**, doplnění **veřejných toalet** a **estetické úpravy kostela a jeho okolí**.

2.7.1.2. Kategorizace odpovědí

Kategorie	Celkový počet hlasů
Udělat pěkný park pro všechny s odpovídajícím mobiliářem, kvalitními povrchy a dostatkem zeleně, více stromů, vytvořit klidovou zónu, krásné místo, které se stane symbolem Vršovic, citlivý přístup, pracovat zejm. se střední části parku, která dnes neslouží lidem, ale psům	54
Zajistit bezpečnost – přehlednost, osvětlení, zvýšit počet pochůzek policie zejm. ve večerních hodinách	28
Zajistit čistotu, zlepšit úklid a údržbu	21
Zamezit volnému pobíhání psů, vymáhání pokut za nesbírání exkrementů, vytvořit vyhrazený prostor pro psy, vymáhání nedodržování pravidel	21
Zvýšit počet parkovacích míst – podzemní garáže, nerušit parkovací místa, zachovat parkování, více parkovacích míst na Praze 10, udělat pod parkem parkovací prostory	19
Snížit počet parkovacích míst, odstranit parkoviště, zrušit parkování, zrušit parkoviště před kostelem, náměstí nemá být parkoviště, zrušit parkování na chodníku	18
Vodní prvek, velká fontána, rozprašovače, drobný vodní prvek, jezírko	17
Nekácet stromy (a keře), zachovat co nejvíce zeleně, využít stávající zeleň, zachovat divokou zeleň	15

Zklidnění dopravy v okolí, propojit náměstí s okolními ulicemi, řešit dopravu v okolí, řešit zejména horní část	13
Veřejné WC, zprovoznit záchody, které na náměstí byly, WC na dětské hřiště, WC s umývárnou a přebalovacím pultem	10
Bezbariérovost, bezbariérová diagonální prostupnost, zrušit bariery – keře, ploty apod.	7
Klimatická udržitelnost, hospodaření s dešťovou vodou a její vsakování	6
Lepší řešení nových stánků, nepovolovat žádné stánky	6
Doplnit jedlé druhy, pestřejší druhová skladba, více druhů pro opylovače, více květin zejm. růže a cibuloviny	5
Lepší design knihobudky, lepší umístění	5
Stánek s občerstvením, malá kavárna	3
Přesun jehličnanu, který brání výhledu na kostel	3
Udělat z Moskevské ulice pěší zónu, přejmenovat Moskevskou ulici	3
Zbavit kostel graffiti, opravit kostel, více informací o kostele sv. Václava, schody u kostela – upravit jako pobytové, vyzdvihnout význam kostela i jeho architektonickou jedinečnost, realizovat původně plánované schodiště za kostelem, stěny proti větru, propojení s ulicí Minskou, nádoby na separovaný obchvat dát pod zem, navigační systém Čitelná Praha, vyhradit místo na DH pro parkování kočárků, co nejméně komunitních akcí, zachovat místo pro sáňkování, grily, větší plocha pro pořádání akcí, parkování kol, správce, venkovní posilovna, ping-pong	Po jednom počtu hlasů

2.7.1.3. Vybrané odpovědi

- Stánky, které byly letos v létě umístěny vedle květinářství, jsou dosti tragickým počinem. Celý den jsou nevyužité, venku vysedává jen personál, na pivo si tam maximálně dojde jen sem tam nějaký pejskař, ale za tmy je to tam jako u Hlavního nádraží. Hlasitá hudba, cigarety, marihuana, langoše (nebo něco podobného) smrdí do širokého okolí, likviduje se trávník kolem stánků. Zajímalo by mě, jak to, že restaurace v okolí musí dodržovat pravidla (noční klid, odtahy kuchyňských pachů apod.), ale pro tenhle stánek to neplatí?
- V současné podobě architektonicky nezasahovat, citlivě obnovit mobiliář o moderní prvky, zachovat pro další generace.
- Chyela bych tohle náměstí propojit s navazující Minskou, která tam má krásné platany, ale vypadá hrozně zanedbaně a je tam úplně absurdní změť tramvajových kolejí a nepochopitelného vějíře silnic s množstvím zaparkovaných aut.
- Nadchlo by mě, kdyby byly všechny nádoby na separovaný odpad zabudovány do země, nerušily tak vizuál náměstí a zároveň měly své fixní místo. Nejraději bych na náměstí zakázal kouření a kuřákům maximálně vyčlenil nějaký roh, ale chápu, že problém je komplexnější. Nicméně jakákoli incentivizace podniků na náměstí ze strany městské části k tomu, aby se ani před podniky nesmělo kouřit, by mi přišla smysluplná. Rád bych osadil bezprostřední, nevydlážděné okolí stromu na rohu Kavkazské a náměstí (před domem č.14) lučním kvítím.
- Je špatně řešená křižovatka Kavkazská x Čechovo náměstí. Při zvýšeném provozu a z důvodu nástupních ostrůvků dole na náměstí se zablokuje průjezdnost náměstím dolů a v koloně stojí MHD a auta.
- Líbí se mi, že na náměstí po setmění potkávám netopýry, tak je prosím nevyhánějte.
- Je to jedno z posledních míst v této části Vršovic, kde je ještě kousek zeleně. Snažil bych se odolat tlaku na realizaci jakýchkoliv dalších občerstvení, kaváren atd. – těch je v okolí dosti. Co by ale stálo za snahu by bylo zpřehlednění prostoru (kultivací místy dosti "strašidelně" vyhlížejících keřů ve spodní části okolo květinářství, rozšíření o nové lavičky v centrální části a vytvoření prostředí pro odpočinek a setkávání lidí. Nemyslím si také, že by využití náměstí k nějakým periodickým aktivitám typu farmářské nebo jiné trhy, bylo pro toto místo vhodné.

- Podporuji především všechny aktivity vedoucí k zapojení ulic do náměstí. Dnes jsou jen pro parkování a tvoří bariéru mezi náměstím a domy. Přitom náměstí dělají živým lidi a domy, ne samotný prostor náměstí. Nejhorší je to u severní fronty domů (Madridská), kde obchodní parter je, ale nemůže se rozvíjet do náměstí. Základním kamenem návrhu by měla být aktivizace obchodních parterů a jejich maximální podpora, a to i dotační (např. předzahrádky za nulový nájem) nebo pobídková (městská část přispěje na zřízení mobiliáře na předzahrádku).
- Bylo by skvělé, kdyby se například pro pejskaře vkládali sáčky na exkrementy. Hlídka Prahy 10 je spíš k smíchu než užitku. Opravdu se nejedná o příjemné místo – lahve, odpadky, nyní vzhledem k bistru nechutné a smradlavé záchodky. Chápu, že to tam musí být, ale když už něco dělám, tak pořádně. Nestačí tam dat záchody, ale také se starat o jejich čistotu. Neustále přeplněné koše, nedostatečné množství laviček (navíc ty stávající v otřesném stavu). Knihobudka vypadá spíš jako kadibudka, je to tak odnést si domu svrab namísto knihy.
- Schodiště uprostřed před kostelem je příliš prudké a povrch v zimě velmi kluzký. Zachovat místo pro sáňkování od shora až dolů. Jedno s dětských hřišť předělat na menší skatepark a druhé rozšířit
- Komunikace kolem dokola náměstí připomínají spíše parkoviště na sídlišti než náměstí. Úbytek by tu neměl být drobný ale zásadní a v případě zachování šikmého nebo kolmého stání s přidáním sloupků. Vnímám velký potenciál severní části náměstí, ale opět – celý prostor je pojednaný jako parkoviště. Máme štěstí, že dopravním zatížením komunikace nepředstavují zásadní bariéru a nejsou extrémně vytížené – mělo by být průchodné změnit dopravní režim, mít vozovku v jiném materiálu a jednotnou nivelitou mezi chodníkem a vozovkou, za účelem lepšího propojení okraje náměstí s jeho středem. Aktuální řešení cest lemovaných nízkými keři ve střední části nedává pro náměstí smysl. Diktuje pohyb v území a než cestu náměstím připomíná zámecký parčík nebo hřbitov. Samotný předprostor kostela (spodní část s lavičkami) je nefungující katastrofa. Náměstí momentálně funguje jako souhrn 4 různých částí, které fungují samy o sobě. Náměstí by ale především mělo fungovat jako celek.
- Přesunout zastávku tramvaje z Čechova náměstí do Minské ulice, tramvaje by jezdily na Vršovickou z Minské. Uzavřít spodek Čechova náměstí zhruba mezi kavkazskou a Minskou pro auta. Dopravu aut vyřešit jednosměrkami mezi Vršovickou nahoru ke Kodaňské a dolů po okrajích náměstí. Tím by vznikl ucelený prostor náměstí mezi domy, které jsou teď u tram zastávky a kostelem.
- Udělat ulice Moskevská, Slovinská a ta nahoře pěší zóny, tím se může aktivovat parter okolních domu. Větší lepe dostupné místo na trhy. Méně laviček, více stolků s židlemi. lepší řešeni zeleně (možná něco typu jako teď vzniká na Jiřáku). Každopádně mám nápadů spoustu, tak doufám že bude i nějaká participace na místě, kde to půjde lepe probrat :) Myslím, že místo má skvělý potenciál, ale nynější stav je fakt hrozny.
- Přemýšlet i do budoucnosti na napojení na drážní promenádu tzn. parkování kol, průjezd pro cyklisty apod.
- Travnatým plochám se zde nedaří a zdupaný trávník z poloviny prorostlý plevelem rozhodně neláká k piknikovým akcím, park je příliš malý – je to náměstí, a nikoliv park a náměstí by slušelo spíš více stromů s pochůznými a pobytovými povrchy a posezením než snaha o nezvládnutý travní porost.
- Podle mého názoru je spodní náměstí velmi efektně vypadající z leteckého pohledu. Když je člověk ale dole na zemi, nic moc. Dalo by se využít mnohem lépe. V létě je spodní středová část velmi suchá a vyprahlá, chybí jakýkoli vodní prvek. Umístění laviček pod stromy do kruhu je problematické. Je tam sice stín, ale je to jako sedět kolem táboráku, který tam není. Když si chce někdo v klidu s někým povídat, sedí naproti někomu dalšímu cizímu a navzájem se ruší. Ve středové části jsou sice lavičky v řadě, ale zase tam chybí stín – většinou jsou na prudkém slunci.
- Ponechat oddělenou horní část parku pro dětí a spodní část parku bez dětských prvků, nezmenšovat v okolí počet parkovacích míst, zachovat park jako klidnou oázu ticha a zeleně jako protipól rušné Moskevské a Vršovické ulice. Po zničení parku u Edenu už žádnou podobnou plochu ve Vršovicích nemáme! A prosím zrušit zábor parku pro nějaké občerstvení – hospod je všude v okolí dost a netřeba je tahat ještě do parku. A nevybetonovat nějaké další plochy. Betonu máme na Moskevské po rozšíření chodníků také až dost, zatímco tráva a zeleň neustále mizí.
- Více květin. Doporučujeme výsadbu růží a cibulovin. Můžeme zajistit za dobré ceny.

2.8. Podněty k podnikatelskému prostředí na náměstí

Otázka byla původně mířena na provozovatele obchodů a služeb působících na náměstí, aby mohli sdělit, jaké změny z jejich pohledu přispějí ke zlepšení podnikatelského prostředí a fungování veřejného prostoru. K otázce se však chtělo vyjádřit větší množství respondentů (104 = 15,9 %), kteří ji vzali jako příležitost rozšířit svůj komentář k tematice provozoven a služeb. Z odpovědí je zřejmé, že jejich autory jsou **téměř výhradně neprovozovatelé**.

2.8.1.1. Slovní shrnutí

Nejvíce zastoupené jsou odpovědi, kde by část respondentů (28) uvítala **nějakou formu občerstvení přímo v parku** – například malou kavárnu, stánek nebo bistro s možností posezení. Zároveň se objevila potřeba **podpořit stávající provozovatele** v okolí náměstí, spíše než vytvářet nové podniky (9 zmínek + 6 zmínek umožnit předzahrádky). Důležitým tématem bylo znovu také **bezpečné propojení náměstí s okolními ulicemi a podniky** (7), aby prostor lépe fungoval i pro návštěvníky služeb. Lidé uváděli i **poptávku po dalších provozovnách**, ať už obchodech, kavárnách nebo jiných typech gastropodniků (7 + 5). Naopak někdo se proti podnikům přímo v parku vymezil (5). Znovu se objevilo i téma veřejných toalet (6).

2.8.1.2. Kategorizace odpovědí

Kategorie	Celkový počet hlasů
Malé stánky s občerstvením s možností posezení, občerstvení stejného typu jako v Malešickém parku, malá kavárnička na náměstí, lepší umístění stánku v rámci parku a lepší design, káva a pečivo pro čekající na MHD, restaurace nebo bistro za kostelem, místo květinářství mini restauraci/kiosek nebo bar, kavárna s posezením, kontejnerová kavárna jako ve Stromovce, kavárna v severovýchodní části parku, foodtruck jako tu byl letos, pojízdný stánek na „hot dog“ jako na Náměstí Míru	28
Obchody a služby vyhovují, v okolí je dostatek příjemných podniků, stávající kavárna dostačuje, provozovatelů je v okolí dostatek, spíše by se měli podpořit než vytvářet nové provozovny, obchodů a služeb je dostatek na Moskevské ulici	9
Bezpečné propojení náměstí na okolní ulice a parter, propojení kavárny Tvoje máma s parkem	7
Více malých obchodů, drobné obchody s českými firmami, služby a obchody, které přitahují lidi, jiný typ gastronomie než kavárna/pekárna	7
Předzahrádky neomezující volný pohyb, provozovatelům restaurací a kaváren umožnit zřízení zahrádek, udržovat krásné zahrádky, u kavárny Tvoje máma chybí předzahrádka	6
Přístupné toalety, obnovit veřejné záchody	6
Víc kaváren, více gastropodniků	5
Nezabírat travnatou plochu komerčními podniky, viz aktuální stánek, není nutné umisťovat další podniky do samotného parku	5
Zanechat obchod s květinami	4
(Farmářské) trhy	4
Zachovat a podpořit knihkupectví, knihkupectví je středobod náměstí	2
Letní prodej zmrzliny, stánek se zmrzlinou	2
Knihobudka	2

Odstranit vizuální smog v okolí náměstí, nabídka regionálních piv, pekárna, masna, zálohované sklo	Po jednom počtu hlasů

2.8.1.3. Vybrané odpovědi

- V rozsahu, v němž jsou provozovány nejsou dle mého problém, jen by bylo asi dobré posunout design některých objektů do 21. století. A pokud již ve spodní části má být nějaký kiosek s občerstvením, doladit přístup k němu – takto to vypadá, jako by tam někdo prostě zaparkoval foodtruck.
- Rozhodně si cením blízkosti Vzletu, kavárny Tvoje máma i Vršovického knihkupectví. V tomto duchu si umím představit další podniky a služby – s návazností a láskou k místu.
- Nedávno se otevřel vedle květinářství nějaký van s pivem přímo na trávě. Samo o sobě to není špatné, ale ocenil bych, kdyby místo rádia hrála živá hudba, myšleno v malém rozsahu. Třeba akustické kytary, jamy, písničkáři. Opravdu nestojím o to, aby tam řvalo rádio.
- Zahrádky by se mi přes léto líbili, ale v kombinaci se zónováním pejskařů. Něco, co přiláká lidi tam trávit příjemný čas, nejenom kávu ale i nějaké gastro v okolí. Motivovat nějaké kulturní akce, třeba Zažít město jinak. Také jsou služby jen z jedné strany. Horní, pravá a spodní část je z tohoto pohledu nevyužitelná, to je škoda.
- Milujeme Tvoji mámu, pro doporučení gastra se obraťte na odborníky na českou food scénu (@tasteofprague nebo @czechfoodie). Uvítali bychom i jiný typ gastronomie než kavárnu/pekárnu.
- Balance mezi využitím prostoru náměstí pro posezení atd. bez zavírání částí náměstí zahrádkami nebo jinými aktivitami (s výjimkou prostoru pro psy a dětského hřiště) negativní příklad je park pod Žižkovskou věží. Možnost využití náměstí i pro podniky okolo za pomoci pražských židlí atd.
- Myslím si, že v severovýchodní části parku by se uživil menší krám či kavárna. Přece jenom posedává tam dost lidí, rodiči s dětmi apod. takže něco jako cukrárna s kávou by se asi mohla uživit.
- Rozhodně už neumisťovat na trávu příští rok dočasné kiosky s pivem a langoši. Všechny kamenné provozovny (kterých je kolem dost a dost) musí dodržovat noční klid po 22. hodině, nesmí vypouštět odtahy z kuchyně do okolí atd. Kiosky dole na náměstí sloužily prakticky až v noci (ve dne tam bylo většinou prázdno). Noční klid se nedodržoval ani omylem. Ať si ten, kdo to vymyslel, přijde zkusit v létě (kdy musí být otevřená okna) spát poblíž takového zařízení! Když musíte i po půlnoci poslouchat halekání opilců a hned z první ruky vám jde do oken zápach přepáleného oleje a česneku, protože si někdo nechává dělat o půlnoci langoše! Jak je možné, že kamenné provozovny musí dodržovat na svých zahrádkách striktní pravidla, ale ty kiosky ne? O hygieně ani nemluvím. Toika zůstávala bez povšimnutí, všichni návštěvníci téhle pivnice si chodili ulevovat do okolního křoví.
- Uvítala bych stále zázemí s kávou, posezením a nějakými prvky pro děti (foodtruck?), skvělá je blízkost vršovického knihkupectví – nějaká společná aktivita? Káva a koláče z Tvojí mámy a k tomu dětská knihovnička nebo herní prvky? Něco na večer pro posezení s přáteli a vínem.
- Snažit se propojit se samotným náměstím, úžasný příklad je vidět o něco výše v ulici Krymská. Vynikající sousedská a společenská akce (Korso Krymská), která propojuje prostředí, lidi zdejší i návštěvníky, místní podniky a konečně i městskou část. Radim tedy podnikům a provozům sjednotit se a s městskou částí vytvořit společný obsah pro každého kdo má Čechovo náměstí v oblibě.
- Miluju kavárnu tvoje máma, vršovické knihkupectví, vinárnu, a vůbec všechny obchůdky, které dělají lidem každý den hezčí. Je tam taky anglická škola pro děti. Se skladbou jsem spokojena, pokud by byl záměr rozšířit nabídku, určitě jen dobře :)
- Zajištění bezpečnosti, možnost zastavit před provozovnou při zásobování, vstřícnější jednání městské části při krátkodobém používání prostoru před provozovnou
- Aby nezabírali parkovací místa pro rezidenty, jsou líní udělat několik kroků pěšky, rozhodně nemusí parkovat v bezprostřední blízkosti provozovny. Často parkují na chodnících, ohrožují tak bezpečnost chodců a poškozují povrchy chodníků, které nejsou konstruován jako parkoviště.

ARCHITEKTI PROSTORU
info@architektiprostoru.cz

Marek Sivák, MArch
Ing. Karla Kupilíková

Náměstí Svatopluka Čecha ve Vršovicích

P01 – Formulář ankety

PRAHA 10

Náměstí Svatopluka Čecha ve Vršovicích

Anketa k připravované architektonické soutěži

Zapojte se a ovlivněte budoucí užívání i podobu Čechova náměstí!

Městská část Praha 10 plánuje architektonickou soutěž na celkovou rekonstrukci náměstí Svatopluka Čecha ve Vršovicích. Cílem je nalézt udržitelnou, funkční a esteticky kvalitní podobu tohoto významného veřejného prostoru. Jedním z důležitých podkladů pro soutěžní zadání budou výstupy z této veřejné ankety, jejímž účelem je přiblížit potřeby a přání místních obyvatel a uživatelů náměstí.

Území, které se plánuje řešit v architektonické soutěži:

* povinné odpovědi

1. Co pro vás znamená náměstí Svatopluka Čecha ve Vršovicích?*

Nyní či potenciálně do budoucna (lze vybrat více odpovědí)

- Jedno z mnoha veřejných prostranství Prahy 10
- Důležité místo
- Nedůležité místo
- Centrum Vršovic

- Centrum Prahy 10
- Symbol díky kostelu sv. Václava
- Něco jiného (rozveďte dále)

2. Zde můžete rozvést, co pro vás znamená náměstí Svatopluka Čecha

(Otevřená otázka)

3. Navštěvujete dnes Čechovo náměstí?*

(Vyberte 1 odpověď)

- Nechodím sem
- Jen přes něj procházím
- Alespoň občas se tu zastavím
- Zastavuji se zde velmi často
- Chodím sem pouze na akce

4. Pokud se zde zastavujete, za jakým účelem?*

(Lze vybrat více odpovědí)

- Kavárny / gastro
- Jiné služby či obchody
- Dětská hřiště
- Pobyt na náměstí / v parku
- Pohyb či sportování
- Venčení psů
- Čekání na tramvaj nebo autobus
- Pravidelné parkování
- Církevní akce (vč. mší)
- Kulturní akce
- Nezastavuji se zde

5. Pokud sem nechodíte nebo se zde nezastavujete, proč?

(Lze vybrat více odpovědí)

- Není tu pro mě nic zajímavého
- Nelíbí se mi toto místo
- Necítím se tu bezpečně

– Mám to daleko

6. Vnímáte tu dnes nějaký(é) problém(y)?

(Rozveďte jaké) *(Otevřená otázka)*

7. Jak byste rád(a) využíval(a) náměstí po rekonstrukci?*

(Lze vybrat více odpovědí)

– Pro pobyt a odpočinek na pěkném místě
– Pro setkávání s přáteli
– Pro vycházky a hry s dětmi
– Pro pohyb či sportování
– Pro venčení psů
– Jako místo na oběd, kávu, sklenku vína apod.
– Pro návštěvu akcí (komunitní, kulturní, církevní, trhy apod.)
– Pro pořádání akcí (upřesněte v další otázce)
– Jinak (upřesněte v další otázce)
– Nijak (nechci náměstí užívat)

8. Co dalšího byste zde rád(a) dělal(a) a jak přesně chcete náměstí využívat?*

(Popište to vlastními slovy) *(Otevřená otázka)*

9. Jak by se podle vás mělo náměstí zlepšit?*

(Lze vybrat více odpovědí)

– Zlepšit estetický či technický stav veřejného prostoru
– Upravit zeleň, zejména keře – aby bylo náměstí přehlednější a kostel lépe vynikl
– Lépe náměstí zprostupnit – např. od zastávek tramvaje a z horní (severní) ulice
– Zpřístupnit travnaté plochy – pro sezení, piknikování, děti apod.
– Doplnit mobiliář a další drobnou vybavenost
– Rozšířit možnosti pro vyžití dětí – nejen formou klasických hřišť, ale i dalších prvků a „objevování“
– Zónovat místo pro pejsky odděleně od ostatních cílových skupin
– Lépe prostor náměstí uspořádat pro pořádání akcí (komunitních, kulturních, církevních, trhů)
– Lépe střed náměstí propojit s ulicemi, kavárnami a obchody okolo něj – i za cenu případného drobného úbytku parkovacích míst
– Lépe uspořádat dopravu vč. parkování tak, aby byla menší bariérou

– Nedělat na náměstí žádné úpravy

10. Napadají vás další věci nebo chcete něco upřesnit?

(Napište to vlastními slovy) *(Otevřená otázka)*

11. Pro provozovatele obchodů a služeb na náměstí: napište prosím, co je pro vás z tohoto hlediska důležité a jaké změny byste uvítali.

(Otevřená otázka)

---

12. Jste*

– Muž

– Žena

– Jiné

13. Žijete nebo pracujete*

– Přímo na náměstí

– Do 300 m od náměstí

– Jinde ve Vršovicích

– Jinde na Praze 10

– Jinde

14. Je Vám*

– Méně než 15 let

– 15–25 let

– 26–40 let

– 41–65 let

– Více než 65 let

15. Chcete dostávat další informace o projektu?

(Pokud ano, uveďte zde svou e-mailovou adresu)

Anketa bude vyhodnocena anonymně. Případné uvedené kontaktní údaje budou využity pouze pro účely tohoto projektu. Uvedením Vašeho e-mailu svobodně a dobrovolně udělujete přípravnému týmu (ARCHITEKTI PROSTORU, CBArchitektura a MČ Praha 10) souhlas se zpracováním Vašich osobních údajů podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů… („GDPR“); tento souhlas můžete kdykoliv

odvolat zasláním zprávy s uvedením zájmu o vyřazení Vaší e-mailové adresy na info@architektiprostoru.cz.

Děkujeme vám za vyplnění ankety!

Výsledky ankety budou představeny na **veřejném plánovacím setkání**, kam jste srdečně zváni. Setkání poslouží k podrobnější osobní diskusi o klíčových tématech spojených s náměstím. **Uskuteční se 5. listopadu 2025 od 17.30 hodin ve Waldesově muzeu** na náměstí Svatopluka Čecha (Moskevská 262/57). Budeme se na vás těšit!

Výstupy z ankety i z veřejného setkání budou spolu s odbornými podklady předloženy účastníkům architektonické soutěže.