



**MĚSTSKÁ ČÁST
PRAHA 10**

Úřad městské části Praha 10
Odbor životního prostředí

Náš spis: SZ P10-286068/2026
Naše č.j.: P10-286068/2026
Vyřizuje: Bc. Pecánek
Kontakt: 267 093 565
V Praze dne 08.06.2026

Vážený pan

Michal Kočí



Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor životního prostředí obdržel dne 12. 5. 2026 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„Vážení,

z pozice člena Zastupitelstva MČ Praha 10 žádám v souladu s § 51 odst. 3 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, o poskytnutí níže uvedených dokumentů a informací. Tyto podklady žádám v přímém zájmu výkonu dozoru nad správností procesů, zákonností postupů a hospodárností nakládání s majetkem městské části, pro řádný výkon svého mandátu a za účelem důsledné kontroly hospodaření s majetkem městské části. Podpůrně, a pro případ procesní opatrnosti, ji uplatňuji rovněž v režimu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Pod pojmem „dokumenty“ se pro účely této žádosti rozumí veškeré existující záznamy bez ohledu na jejich formu, tj. zejména listiny, e-maily, interní poznámky, zápisy z jednání, návrhy, pracovní verze, komentáře, metadata a záznamy v elektronických systémech, a to včetně jejich verzí, příloh a elektronických stop.

Předmět žádosti:

Žádám o dokumenty a informace vztahující se k:

- *revitalizaci a zásahům do vegetace v Heroldových sadech,*
- *projektu „Obnova záhonu na náměstí Svatopluka Čecha“,*
- *souvisejícím rozhodovacím, kontrolním, majetkovým a realizačním procesům.*

Pro případ, že by povinný subjekt vyhodnotil jakoukoliv část této žádosti jako nespadající pod režim zákona č. 131/2000 Sb., uplatňuji ji pro dotčené body souběžně a podpůrně i podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Jakožto člen zastupitelstva jsem vázán zákonnou mlčenlivostí, ochrana obchodního tajemství či osobních údajů proto není legitimním důvodem pro odepření informací v primárním režimu zákona č. 131/2000 Sb.

Právo člena zastupitelstva na informace dle § 51 odst. 3 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb. je dle ustálené judikatury správních soudů třeba vykládat extenzivně, neboť představuje jeden ze základních nástrojů výkonu kontrolní funkce zastupitele vůči nakládání s veřejným majetkem a výkonu samosprávy.

I. HEROLDOVY SADY

1. Projektová a odborná dokumentace

Žádám o poskytnutí:

- a) kompletní projektové dokumentace k revitalizaci Heroldových sadů (včetně všech verzí, situací, výkresů, příloh a revizí),*
- b) dendrologického průzkumu, na který odkazuje situační výkres „návrh kácení dřevin“,*
- c) všech odborných stanovisek, posudků či hodnocení, na jejichž základě bylo rozhodnuto o odstranění tzv. „kompozičně nevhodných skupin“ keřů a dřevin,*
- d) odborných posudků vyhodnocujících zátěž parku a dopady na kořenové systémy v souvislosti s umístěním zimního kluziště a letní scény,*
- e) dokumentace k náhradní výsadbě, následné péči a harmonogramu obnovy vegetace.*

2. Rozhodovací a participační proces

Z veřejně dostupných dokumentů (Dodatek č. 2) vyplývá termín dokončení první etapy prací do 25. května 2026, přičemž participace má probíhat až „v průběhu jarních měsíců“.

Žádám o:

- a) veškeré zápisy, prezentace, podklady a pracovní materiály vztahující se k projednání tohoto harmonogramu ve vedení MČ a na Výboru pro životní prostředí,
- b) schválený harmonogram participace a metodiku, jakým způsobem budou do již zhotoveného díla zapracovány případné podněty veřejnosti,
- c) sdělení přesného data, kdy bylo formálně rozhodnuto o zahájení plošných prořezů a kácení, a identifikaci osoby odpovědné za toto rozhodnutí,
- d) interní e-mailovou komunikaci, služební záznamy a zápisy z porad vztahující se:
 - k rozsahu kácení,
 - ke stavu vegetace,
 - k reklamám či stížnostem občanů,
 - k problematice zálivky a ujmoutí výsadeb,
 - a k rozhodování o umístění kluziště a letní scény.

3. Kácení a zásahy do vegetace

Žádám o:

- a) jmenovitý seznam všech dřevin a keřových skupin určených ke kácení/odstranění, a to včetně parcelních identifikací, obvodů kmenů, zdůvodnění zásahu a data fyzické realizace,
- b) kopie rozhodnutí o povolení kácení, ohlášení kácení podlimitních dřevin (do 80 cm obvodu) a závazných stanovisek orgánů ochrany přírody,
- c) kompletní fotodokumentaci dotčených ploch pořízenou úřadem či zhotovitelem před započítáním prací, v jejich průběhu a po nich.

4. Smluvní a majetkoprávní vztahy (DataCamp s.r.o.)

Žádám o:

- a) kompletní smluvní dokumentaci s dodavatelem DataCamp s.r.o. týkající se prací v Heroldových sadech a na DH Sobotecká, včetně předávacích protokolů, soupisů provedených prací a nacenění,
- b) ekonomické a právní odůvodnění konstrukce, na jejímž základě MČ Praha 10 odkupuje plnění za symbolickou jednorázovou částku 1 000 Kč,
- c) interní právní a ekonomické analýzy potvrzující soulad tohoto postupu se zákonem o zadávání veřejných zakázek, pravidly veřejné podpory a povinnostmi péče řádného hospodáře,
- d) podklady, na jejichž základě byly vyhodnoceny alternativní varianty řešení, pokud takové vyhodnocení proběhlo.

II. NÁMĚSTÍ SVATOPLUKA ČECHA

1. Veřejná zakázka „Obnova záhonu na náměstí Svatopluka Čecha“

Žádám o:

- a) veškeré další dosud neposkytnuté dokumenty a interní záznamy vztahující se k zadání, realizaci a kontrole zakázky „Obnova záhonu na náměstí Svatopluka Čecha“
- b) smlouvu o dílo s vítězným uchazečem (Petr Neumann) včetně všech příloh, harmonogramu realizace a položkového rozpočtu,
- c) zápisy z kontrolních dnů a případné reklamační protokoly.

2. Realizace a následná péče (zálivka a udržitelnost)

Technická zpráva k projektu nařizuje zhotoviteli pravidelnou rozvojovou a udržovací péči, zejména zálivku do úplného ujmoutí.

Žádám o:

- a) záznamy, stavební/projektové deníky či jiné doklady prokazující reálné provádění zálivky a odplevelování ze strany zhotovitele,
- b) záznamy o kontrolách prováděných ze strany MČ Praha 10, které ověřují plnění technologických postupů externím zhotovitelem,
- c) identifikaci úřední osoby odpovědné za faktický dozor nad kvalitou a udržitelností díla,
- d) interní komunikaci vztahující se:
 - k problémům s ujmoutím vegetace,
 - ke stavu trávníků a výsadeb,
 - k reklamám,

- k potřebě došetí či náhradních výsadeb.

III. VNITŘNÍ KONTROLA A PÉČE ŘÁDNÉHO HOSPODÁŘE

Ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, žádám u obou výše uvedených projektů o:

- a) kompletní záznamy o provedení předběžné řídicí kontroly před vznikem závazku (podpisy příkazce operace a správce rozpočtu),
- b) veškeré existující podklady, interní záznamy, schvalovací dokumenty či kontrolní výstupy, z nichž příkazce operace, správce rozpočtu či jiné odpovědné osoby dovozovaly hospodárnost, efektivitu a účelnost (3E) předmětných realizací, pokud takové podklady existují,
- c) interní kontrolní záznamy vyhodnocující budoucí mandatorní provozní náklady spojené s oběma realizacemi,
- d) interní záznamy, analýzy či stanoviska vztahující se k řízení rizik, následné udržitelnosti projektů a případným rizikům vzniku škod na veřejné zeleni.

IV. ZPŮSOB POSKYTNUTÍ INFORMACÍ A PROCESNÍ POKYNY

- Žádám o poskytnutí veškerých informací a listin elektronicky prostřednictvím datové schránky.
- Datové soubory (např. rozpočty, harmonogramy či evidence) žádám poskytnout v otevřených a strojově čitelných formátech (např. .xlsx), existují-li v této podobě.
- Pokud některý z požadovaných dokumentů, evidencí, kontrolních záznamů či provozních deníků nebyl vytvořen, veden nebo není k dispozici, žádám o explicitní potvrzení této skutečnosti u každého jednotlivého bodu zvlášť, včetně uvedení, kdo tuto skutečnost ověřil a na základě jakého šetření.
- V případě částečného odmítnutí žádosti (v režimu zákona č. 106/1999 Sb.) žádám o vydání formálního rozhodnutí dle § 15 s konkrétním právním i skutkovým odůvodněním ke každému jednotlivému neposkytnutému bodu a současně o bezodkladné poskytnutí všech oddělitelných částí.
- S ohledem na povahu žádosti a výkon mandátu člena zastupitelstva žádám o poskytnutí informací bez zbytečného odkladu. Současně žádám, aby mé jméno nebylo při zveřejnění odpovědi anonymizováno.“.

Konec lhůty pro vyřízení žádosti připadl podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ na 27. 5. 2026. Vzhledem k tomu, že pro vyřízení Vaší žádosti byla třeba konzultace s ostatními odbory Úřadu městské části Praha 10, které mají závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, zejména s odborem kontroly a komunikace, který v podmínkách zdejšího úřadu poskytuje metodickou pomoc v rámci vyřizování žádostí o poskytnutí informací dle InfZ, prodloužil povinný subjekt lhůtu podle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ o 10 dní, tj. do 8. 6. 2026.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám požadované informace poskytujeme v následující formě: **elektronicky do Vaší datové schránky ve formě textu tohoto přípisu a jeho přílohy č. 1 až 12.**

I. HEROLDOVY SADY

1. Projektová a odborná dokumentace

„a) kompletní projektové dokumentace k revitalizaci Heroldových sadů (včetně všech verzí, situací, výkresů, příloh a revizí),“

Viz příloha č. 1a a 1b tohoto přípisu.

„b) dendrologického průzkumu, na který odkazuje situační výkres „návrh kácení dřevin“,“

Viz příloha č. 2 tohoto přípisu.

„c) všech odborných stanovisek, posudků či hodnocení, na jejichž základě bylo rozhodnuto o odstranění tzv. „kompozičně nevhodných skupin“ keřů a dřevin,“

Viz příloha č. 3 a 4 tohoto přípisu.

„d) odborných posudků vyhodnocujících zátěž parku a dopady na kořenové systémy v souvislosti s umístěním zimního kluziště a letní scény,“

Odborné posudky tohoto typu nebyly zpracovány. V případě zimního kluziště nedošlo k zásahu do kořenových zón stromů; umístění bylo zároveň zvoleno s ohledem na připravované úpravy parku. Rovněž v případě letní scény nedošlo jejím umístěním k dotčení vzrostlé zeleně.

K této otázce bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b InfZ (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„e) dokumentace k náhradní výsadbě, následné péči a harmonogramu obnovy vegetace.“

V rámci provedených úprav nebyla realizována náhradní výsadba. Z tohoto důvodu nebyla zpracována ani příslušná dokumentace vztahující se k náhradní výsadbě, následné péči či harmonogramu obnovy vegetace.

K této otázce bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b InfZ (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

2. Rozhodovací a participační proces

„a) veškeré zápisy, prezentace, podklady a pracovní materiály vztahující se k projednání tohoto harmonogramu ve vedení MČ a na Výboru pro životní prostředí,“

V rámci procesu nebyl zpracován žádný harmonogram. Z tohoto důvodu nemohly vzniknout ani zápisy, prezentace ani jiné podklady a pracovní materiály vztahující se k jeho projednání ve vedení městské části či ve Výboru pro životní prostředí.

K této otázce bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b InfZ (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„b) schválený harmonogram participace a metodiku, jakým způsobem budou do již zhotoveného díla zapracovány případné podněty veřejnosti,“

V rámci procesu participace nebyl zpracován harmonogram. Připravovaná participace se týká oblasti budoucích investic do Heroldových sadů. Dosud realizované úpravy mají charakter běžných údržbových prací, přičemž jejich provedení nebude výsledky participace dotčeno. Z uvedených důvodů nebyla zpracována ani metodika zapracování podnětů veřejnosti do již zhotoveného díla.

K této otázce bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b InfZ (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„c) sdělení přesného data, kdy bylo formálně rozhodnuto o zahájení plošných prořezů a kácení, a identifikaci osoby odpovědné za toto rozhodnutí,“

Dne 23. 3. 2026 došlo k zahájení kácení a prořezy, dne 19. 3. 2026 bylo získáno povolení ke kácení. Osoba, která rozhodla o podání žádosti o kácení, byla Bc. Zuzana Nováková. Rozhodnutí za státní správu pak zpracovala Ing. Michaela Vojáčková a podepsal Bc. Martin Pecánek.

„d) interní e-mailovou komunikaci, služební záznamy a zápisy z porad vztahující se:

- **k rozsahu kácení,**
- **ke stavu vegetace,**
- **k reklamám či stížnostem občanů,**
- **k problematice zálivky a ujmutí výsadeb,**
- **a k rozhodování o umístění kluziště a letní scény.“**

Podklady jsou poskytovány v přílohách viz předcházející body této žádosti.

3. Kácení a zásahy do vegetace

„a) jmenovitý seznam všech dřevin a keřových skupin určených ke kácení/odstranění, a to včetně parcelních identifikací, obvodů kmenů, zdůvodnění zásahu a data fyzické realizace,“

Viz příloha č. 1b a 2 tohoto přípisu.

„b) kopie rozhodnutí o povolení kácení, ohlášení kácení podlimitních dřevin (do 80 cm obvodu) a závazných stanovisek orgánů ochrany přírody,“

Viz příloha č. 3 a 5 tohoto přípisu.

„c) kompletní fotodokumentaci dotčených ploch pořízenou úřadem či zhotovitelem před započatím prací, v jejich průběhu a po nich.“

Viz příloha č. 6 tohoto přípisu.

4. Smluvní a majetkoprávní vztahy (DataCamp s.r.o.)

„a) kompletní smluvní dokumentaci s dodavatelem DataCamp s.r.o. týkající se prací v Heroldových sadech a na DH Sobotecká, včetně předávacích protokolů, soupisů provedených prací a nacenění,“

Viz příloha č. 7 tohoto přípisu.

„b) ekonomické a právní odůvodnění konstrukce, na jejímž základě MČ Praha 10 odkupuje plnění za symbolickou jednorázovou částku 1 000 Kč,“

Povinný subjekt touto informací nedisponuje, neboť uvedené ekonomické a právní odůvodnění nebylo zpracováno.

K této otázce bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b InfZ (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„c) interní právní a ekonomické analýzy potvrzující soulad tohoto postupu se zákonem o zadávání veřejných zakázek, pravidly veřejné podpory a povinnostmi péče řádného hospodáře,“

Předmětná realizace neprobíhala v režimu zákona o zadávání veřejných zakázek. Z tohoto důvodu nebyly zpracovány ani interní právní či ekonomické analýzy potvrzující soulad postupu s tímto právním předpisem, pravidly veřejné podpory či povinností péče řádného hospodáře.

K této otázce bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b InfZ (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„d) podklady, na jejichž základě byly vyhodnoceny alternativní varianty řešení, pokud takové vyhodnocení proběhlo.“

Vyhodnocení alternativních variant řešení nebylo provedeno, a tudíž nebyly zpracovány ani podklady, na jejichž základě by takové vyhodnocení probíhalo.

II. NÁMĚSTÍ SVATOPLUKA ČECHA

1. Veřejná zakázka „Obnova záhonu na náměstí Svatopluka Čecha“

„a) veškeré další dosud neposkytnuté dokumenty a interní záznamy vztahující se k zadání, realizaci a kontrole zakázky „Obnova záhonu na náměstí Svatopluka Čecha“

Viz příloha č. 8 tohoto přípisu.

Povinný subjekt současně uvádí, že ke dni podání této žádosti neobdržel od žadatele žádnou předchozí žádost dle InfZ na jejímž základě by byly žadateli poskytnuty dokumenty vztahující se k uvedené veřejné zakázce. Z tohoto důvodu nelze označení požadovaných informací jako „dosud neposkytnuté“ považovat za přiléhavé, neboť povinný subjekt žadateli v minulosti žádné dokumenty k této zakázce v rámci InfZ neposkytoval.

„b) smlouvu o dílo s vítězným uchazečem (Petr Neumann) včetně všech příloh, harmonogramu realizace a položkového rozpočtu,“

Viz příloha č. 9 tohoto přípisu.

„c) zápisy z kontrolních dnů a případné reklamační protokoly.“

Viz příloha č. 10 tohoto přípisu.

2. Realizace a následná péče (zálivka a udržitelnost)

„a) záznamy, stavební/projektové deníky či jiné doklady prokazující reálné provádění zálivky a odplevelování ze strany zhotovitele,“

Viz příloha č. 11 tohoto přípisu.

„b) záznamy o kontrolách prováděných ze strany MČ Praha 10, které ověřují plnění technologických postupů externím zhotovitelem,“

Viz příloha č. 11 tohoto přípisu.

„c) identifikaci úřední osoby odpovědné za faktický dozor nad kvalitou a udržitelností díla,“

Bc. Zuzana Nováková

„d) interní komunikaci vztahující se:

- **k problémům s ujmutím vegetace,**
- **ke stavu trávníků a výsadeb,**
- **k reklamacím,**
- **k potřebě došetí či náhradních výsadeb.“**

Řešeno prostřednictvím stavebního deníku, viz příloha č. 11 tohoto přípisu.

III. VNITŘNÍ KONTROLA A PÉČE ŘÁDNÉHO HOSPODÁŘE

„a) kompletní záznamy o provedení předběžné řídicí kontroly před vznikem závazku (podpisy příkazce operace a správce rozpočtu),“

Viz příloha č. 12 tohoto přípisu.

„b) veškeré existující podklady, interní záznamy, schvalovací dokumenty či kontrolní výstupy, z nichž příkazce operace, správce rozpočtu či jiné odpovědné osoby dovozovaly hospodárnost, efektivitu a účelnost (3E) předmětných realizací, pokud takové podklady existují,“

Žádné samostatné podklady, interní záznamy, schvalovací dokumenty ani kontrolní výstupy tohoto typu nebyly zpracovány ani pořízeny. Pro úplnost povinný subjekt doplňuje, že v případě Heroldových sadů byla realizace financována z prostředků donátora a v případě Náměstí Sv. Čecha proběhla realizace na základě zadávacího řízení dle příslušných právních předpisů.

„c) interní kontrolní záznamy vyhodnocující budoucí mandatorní provozní náklady spojené s oběma realizacemi,“

Žádné interní kontrolní záznamy vyhodnocující budoucí mandatorní provozní náklady nebyly zpracovány ani pořízeny. Pro úplnost povinný subjekt doplňuje, že v případě Heroldových sadů nebyly budoucí mandatorní výdaje samostatně řešeny. V případě Náměstí Sv. Čecha je součástí uzavřeného smluvního vztahu i následná rozvojová péče. V obou případech bude zajištěna běžná údržba ploch v rámci stávajících mandatorních výdajů na údržbu veřejné zeleně, aniž by vznikala nová zátěž pro rozpočet.

K této otázce bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b InfZ (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„d) interní záznamy, analýzy či stanoviska vztahující se k řízení rizik, následné udržitelnosti projektů a případným rizikům vzniku škod na veřejné zeleni.“

Žádné interní záznamy, analýzy ani stanoviska tohoto typu nebyly zpracovány ani pořízeny. Pro úplnost povinný subjekt doplňuje, že v rámci realizace nebylo samostatně zpracováno hodnocení rizik ani analýza

následné udržitelnosti. Realizace projektů však směřuje k podpoře využitelnosti veřejné zeleně, přičemž nebyly identifikovány skutečnosti nasvědčující vzniku škod na veřejné zeleni.

K této otázce bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b InfZ (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10 po vyloučení chráněných informací.

S pozdravem

Bc. Martin Pecánek
vedoucí odboru životního prostředí

Příloha č. 1 až 12