



**MĚSTSKÁ ČÁST
PRAHA 10**

Úřad městské části Praha 10
odbor sociální

Náš spis: P10-261328/2026
Naše č.j.: P10-317118/2026
Vyřizuje: M. Srnková
Kontakt: +420267093596
V Praze dne 25.05.2026

Vážený pan

 Michal Kočí



Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor sociální, obdržel dne 28. 4. 2026 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„...žádám o součinnost v souladu s § 51 odst. 3 písm. b) a c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, a v režimu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění.

*V souvislosti se zveřejněnou veřejnou zakázkou malého rozsahu na služby s názvem „**Provozování služby Senior taxi MČ Praha 10**“, která je zveřejněna na profilu zadavatele MČ Praha 10, jejíž předpokládaná hodnota činí 1 700 000 Kč bez DPH, s předpokládaným zahájením plnění od 1. 8. 2026 a dobou plnění 12 měsíců, žádám o zodpovězení následujících dotazů směřujících k objasnění ekonomických předpokladů zakázky, nastavení kontrolních mechanismů, ochraně osobních údajů a zajištění budoucí přezkoumatelnosti nakládání s veřejnými prostředky.*

Parametry zakázky

Předpokládaná hodnota: 1 700 000 Kč bez DPH

Doba trvání služby: 12 měsíců

Předpokládané zahájení: 1. 8. 2026

Model úhrady: Fixní paušály (dispečink + 2 řidiči) + sazba za km

Odhadovaný nájezd: 2 080 km měsíčně Provoz služby 2 vozidla + 2 současně pracující řidiči

Konkrétní dotazy a žádost o zdůvodnění

1. Datová analýza poptávky

Na základě jakých konkrétních dat, analýz či průzkumů poptávky byl stanoven předpoklad nájezdu 2 080 km měsíčně?

Prosím o doložení metodiky výpočtu.

2. Efektivita kapacity

Jakým způsobem byla stanovena potřeba provozu právě dvou vozidel a dvou současně pracujících řidičů?

Byla zpracována analýza očekávaného vytížení těchto kapacit v čase?

3. Analýza alternativních řešení

Byly před vyhlášením zakázky ekonomicky vyhodnoceny i jiné modely zajištění služby (např. voucherový systém, využití existujících taxi platforem či jiný výkonově orientovaný model)?

Pokud ano, s jakým výsledkem z hlediska nákladů na jednu jízdu? Pokud ne, proč ne.

4. Hospodárnost modelu plateb

Z jakého důvodu byl zvolen model fixních plateb bez přímé vazby na reálný počet uskutečněných jízd?

Jak konkrétně bylo vyhodnoceno riziko nevhodnosti v případě nižšího zájmu o službu?

5. Monitoring a kontrola

Bude online GPS monitoring vozidel a online přístup zadavatele do objednávkového a knihovacího systému zakotven jako striktní povinnost dodavatele pod sankcí?

Jakým způsobem bude MČ aktivně provádět kontrolu správnosti vykázaných kilometrů a souladu vykazovaných jízd se skutečně realizovanými přepravami?

6. Auditní stopa a přezkoumatelnost

Jak a jak dlouho budou archivována GPS data, záznamy o objednávkách a související dokumentace pro potřeby případné následné kontroly ze strany:

- a) interního auditu MČ,
- b) hlavního města Prahy,
- c) Ministerstva financí České republiky,
- d) případně dalších oprávněných kontrolních orgánů?

7. Ochrana osobních údajů (GDPR)

S ohledem na skutečnost, že v rámci služby mají být evidovány údaje o konkrétních přepravách seniorů včetně času přepravy, cílových míst a identifikace oprávněných osob, žádám o sdělení:

- a) kdo bude správcem a kdo zpracovatelem těchto osobních údajů,
- b) na základě jakého právního titulu budou údaje zpracovávány,
- c) zda byla k projektu provedena analýza dopadů na ochranu osobních údajů (DPIA),
- d) jak dlouho budou osobní údaje uchovávány,
- e) jak bude zajištěna ochrana údajů před neoprávněným přístupem.

8. Omezení hospodářské soutěže

Jak MČ ověřovala, že nastavený model (např. požadavek vlastního dispečinku) nezvýhodňuje pouze omezený okruh subjektů a neomezuje soutěž o nejlepší cenu?

9. Kontrola souladu využití služby s deklarovaným účelem

Zadávací dokumentace stanoví, že služba má sloužit zejména k dopravě seniorů do zdravotnických zařízení, na úřady, poštu, do lékáren či na rehabilitace.

- Jakým způsobem bude v praxi kontrolováno, že služba je skutečně využívána v souladu s deklarovaným účelem veřejné podpory mobility seniorů a nedochází k využívání služby mimo stanovený účel?
- Jak bude v tomto směru vyhodnocováno využívání širší kategorie „ostatní zdravotnická zařízení v územním obvodu MČ Praha 10“?

10. Kritéria úspěšnosti (KPI)

Jaká jsou předem stanovená měřitelná kritéria pro vyhodnocení hospodárnosti pilotního provozu?

Jaká je maximální akceptovatelná výše veřejné podpory na jednu uskutečněnou jízdu?

11. Harmonogram revize

V jakém termínu proběhne vyhodnocení skutečného vytížení služby a případná revize parametrů smlouvy tak, aby byla naplněna péče řádného hospodáře při nakládání s veřejnými prostředky?

Formální požadavky

Žádám o věcné vypořádání všech položených dotazů. Za odpověď nepovažuji obecné prohlášení nebo odkazy na budoucí jednání, které nereflektují konkrétní dotazy.

Současně žádám, aby:

- odpovědi byly zaslány ve strojově čitelné podobě (PDF s textovou vrstvou, případně Excel u číselných údajů),
- mé jméno v souladu s mou vůlí při zveřejnění nebylo anonymizováno...

Konec lhůty pro vyřízení žádosti připadl podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ na 13. 5. 2026. Vzhledem k tomu, že pro vyřízení Vaší žádosti byla třeba konzultace s ostatními odbory Úřadu městské části Praha 10, které mají závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, zejména s odborem kontroly a komunikace, který v podmínkách zdejšího úřadu mj. poskytuje metodickou pomoc v rámci vyřizování žádostí o poskytnutí informací podle InfZ, prodloužil povinný subjekt lhůtu podle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ o 10 dní, tj. do 25. 5. 2026.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám tímto požadované informace poskytujeme v následující formě: **elektronicky do Vaší datové schránky a souběžně na Váš email ve formě textu tohoto přípisu.**

K bodu 1 žádosti:

„1. Datová analýza poptávky

Na základě jakých konkrétních dat, analýz či průzkumů poptávky byl stanoven předpoklad nájezdu 2 080 km měsíčně?

Prosím o doložení metodiky výpočtu.“

Předpokládaný nájezd 2080 km byl stanoven takto:

V rámci pilotního projektu budou souběžně jezdit dvě vozidla.

Odhadujeme, že jedno vozidlo uskuteční průměrně 13 jízd za pracovní den, tj. 65 jízd týdně a 260 jízd za měsíc.

Průměrná délka jedné jízdy činí 4 km (tato vzdálenost byla stanovena jako průměr mezi předpokládanou nejdelší a nejkratší jízdou v rámci území MČ Praha 10).

Z uvedených údajů pak vyplývá, že pokud jedno vozidlo uskuteční za jeden měsíc 260 jízd o průměrné délce jedné jízdy 4 km, činí předpokládaný počet najetých km za jeden měsíc dvěma vozidly 2080 km.

Výše uvedené představuje metodiku výpočtu, žádné jiné analýzy či průzkumy zohledněny nebyly.

K bodu 2 žádosti:

„2. Efektivita kapacity

Jakým způsobem byla stanovena potřeba provozu právě dvou vozidel a dvou současně pracujících řidičů?

Byla zpracována analýza očekávaného vytížení těchto kapacit v čase?“

Při přípravě parametrů pilotního projektu byly inspirací zkušenosti obcí, které již službu senior taxi realizují, a to i v otázce stanovení počtu vozů pro službu a odpovídajícího počtu řidičů. Současně byly zohledňovány demografické údaje o počtu obyvatel MČ Praha 10 a předpokládané finanční nároky na rozpočet MČ Praha 10.

Analýza očekávaného vytížení dvou vozidel a dvou současně pracujících řidičů v čase zpracována nebyla.

K bodu 3 žádosti:

„3. Analýza alternativních řešení

Byly před vyhlášením zakázky ekonomicky vyhodnoceny i jiné modely zajištění služby (např. voucherový systém, využití existujících taxi platforem či jiný výkonově orientovaný model)?

Pokud ano, s jakým výsledkem z hlediska nákladů na jednu jízdu? Pokud ne, proč ne.“

Analýza alternativních řešení tak, jak uvádí žadatel, provedena nebyla. Při výběru vhodných parametrů pilotního projektu byla zvolena cesta porovnání různých řešení, která pro realizaci služby zvolily obce, jež již senior taxi v nějaké formě pro své občany provozují.

K bodu 4 žádosti:

„4. Hospodárnost modelu plateb

Z jakého důvodu byl zvolen model fixních plateb bez přímé vazby na reálný počet uskutečněných jízd?

Jak konkrétně bylo vyhodnoceno riziko nehospodárnosti v případě nižšího zájmu o službu?“

Zvolený model plateb za realizaci služby senior taxi obsahuje pevnou a pohyblivou složku odměny provozovatele. Pevnou složkou je částka za zajištění dispečinku a za řidiče, zatímco pohyblivá složka odměny

se odvíjí od počtu kilometrů, ujetých při poskytování služby senior taxi, tedy fakticky od rozsahu uskutečněných jízd. Od počtu uskutečněných jízd se také odvíjí částka, kterou provozovatel obdrží od uživatelů služby. Pro minimalizaci rizika nehospodárnosti v případě nižšího zájmu o službu je projekt nastaven jako pilotní pro časově omezené období 12 měsíců, přičemž současně byl stanoven maximální možný objem finančních prostředků, určených pro jeho realizaci.

Získaná data z realizace služby budou následně vyhodnocena a budou sloužit pro nastavení projektu pro případné další období realizace.

K bodu 5 Žádosti:

„5. Monitoring a kontrola

Bude online GPS monitoring vozidel a online přístup zadavatele do objednávkového a knihovacího systému zakotven jako striktní povinnost dodavatele pod sankcí?

Jakým způsobem bude MČ aktivně provádět kontrolu správnosti vykázaných kilometrů a souladu vykazovaných jízd se skutečně realizovanými přepravami?“

Způsob monitoringu a kontroly je upraven v návrhu smlouvy o provozování služby senior taxi, která je součástí zveřejněné výzvy k podání nabídek.

Kontrolu správnosti provozovatelem vykazovaných údajů budou provádět pověřeni pracovníci odboru sociálního ÚMČ Praha 10. Konkrétní způsoby provedení kontroly, která je vymezena v návrhu smlouvy o provozování služby senior taxi, budou upřesněny po výběru provozovatele v návaznosti na konkrétní podmínky vybraného provozu.

K bodu 6 Žádosti:

„6. Auditní stopa a přezkoumatelnost

Jak a jak dlouho budou archivována GPS data, záznamy o objednávkách a související dokumentace pro potřeby případné následné kontroly ze strany:

- a) *interního auditu MČ,*
- b) *hlavního města Prahy,*
- c) *Ministerstva financí České republiky,*
- d) *případně dalších oprávněných kontrolních orgánů?“*

Archivace záznamů a dokumentace, vztahujících se k pilotnímu projektu, bude zajištěna v souladu s platnými právními předpisy a v souladu s vnitřními předpisy MČ Praha 10, zejména v souladu se Spisovým a skartačním plánem ÚMČ Praha 10, který tvoří přílohu č. 1 vnitřní směrnice QS 42-04 Spisový řád Úřadu městské části Praha 10. Dle tohoto dokumentu je skartační lhůta pro faktury a ostatní účetní písemnosti 10 let.

K bodu 7 Žádosti:

„7. Ochrana osobních údajů (GDPR)

S ohledem na skutečnost, že v rámci služby mají být evidovány údaje o konkrétních přepravách seniorů včetně času přepravy, cílových míst a identifikace oprávněných osob, žádám o sdělení:“

„b) na základě jakého právního titulu budou údaje zpracovávány,“

Zpracování je nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen správce. Povinný subjekt současně doplňuje, že uvedené odráží stav ke dni obdržení žádosti; do budoucna nelze a priori vyloučit přistoupení dalšího právního titulu zpracování.

„c) zda byla k projektu provedena analýza dopadů na ochranu osobních údajů (DPIA),“

Analýza dopadů na ochranu osobních údajů k projektu zpracována nebyla.

K níže uvedeným podbodům

„a) kdo bude správcem a kdo zpracovatelem těchto osobních údajů,“

„d) jak dlouho budou osobní údaje uchovávány,“

„e) jak bude zajištěna ochrana údajů před neoprávněným přístupem.“

bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b InfZ (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

K bodu 8 žádosti:

„8. Omezení hospodářské soutěže

Jak MČ ověřovala, že nastavený model (např. požadavek vlastního dispečinku) nezvýhodňuje pouze omezený okruh subjektů a neomezuje soutěž o nejlepší cenu?“

MČ Praha 10 při nastavení modelu plnění veřejné zakázky „Provozování služby Senior taxi MČ Praha 10“ vycházela z povahy a specifík služby senior taxi, zejména z požadavků na její dostupnost, operativní řízení a efektivní koordinaci jednotlivých jízd. Současně MČ Praha 10 přihlédla k tomu, jak byly zadávací podmínky ve veřejných zakázkách na obdobný předmět plnění koncipovány u jiných zadavatelů, a to jak na úrovni městských částí, tak měst i obcí. Požadavek na zajištění „dispečinku“ proto nebyl stanoven ve vztahu ke konkrétním dodavatelům, ale jako objektivně odůvodněný provozní předpoklad nezbytný pro zajištění řádného a kvalitního plnění této veřejné zakázky.

V této souvislosti MČ Praha 10 dále současně poukazuje na skutečnost, že v zadávacím (výběrovém) řízení lze ve své podstatě každou zadávací podmínku či požadavek zadavatele považovat za do určité míry limitující a omezující. Každý zadavatel totiž při zadávání veřejné zakázky reaguje na své potřeby, kterým přizpůsobí nastavení zadávacích podmínek. Z povahy věci tak samotná potřeba zadavatele v sobě implikuje omezení pro její řešení, neboť určité zájmy zadavatelů v sobě implikují pouze limitní množství řešitelů (rozsudek Krajského soudu v Brně č. j. 31 Af 3/2015-29 ze dne 19. 12. 2016).

K bodu 9 žádosti:

„9. Kontrola souladu využití služby s deklarovaným účelem

Zadávací dokumentace stanoví, že služba má sloužit zejména k dopravě seniorů do zdravotnických zařízení, na úřady, poštu, do lékáren či na rehabilitace.

- *Jakým způsobem bude v praxi kontrolováno, že služba je skutečně využívána v souladu s deklarovaným účelem veřejné podpory mobility seniorů a nedochází k využívání služby mimo stanovený účel?*
- *Jak bude v tomto směru vyhodnocováno využívání širší kategorie „ostatní zdravotnická zařízení v územním obvodu MČ Praha 10“?“*

Záměrem veřejné zakázky je realizovat službu ve prospěch nejstarších občanů MČ Praha 10, kteří budou mít možnost přepravit se na některé z cílových míst, uvedených v příloze č. 6 výzvy k podání nabídek i v příloze č. 1 návrhu smlouvy o provozování služby senior taxi. Uskutečněné jízdy do cílových míst bude vykazovat provozovatel, přičemž správnost vykazovaných údajů budou kontrolovat pověřené pracovníci odboru sociálního ÚMČ Praha 10. Toto se vztahuje i pro jízdy, jejichž cílem bude některé ze zdravotnických zařízení v územním obvodu MČ Praha 10. Návrh smlouvy o provozování služby senior taxi v bodě 7.2. současně stanoví, že provozovateli nevzniká nárok na úhradu odměny v případě přepravy osoby, která není oprávněnou osobou ve smyslu uvedeného návrhu smlouvy, nebo v případě realizace přepravy osoby mimo stanovený územní rozsah služby. Nastavení podmínek úhrady odměny tak má provozovatele rovněž vést k dodržování stanovených podmínek poskytování služby, a to i s ohledem na skutečnost, že porušení/porušování smluvních povinností může vést až k ukončení smlouvy o provozování služby senior taxi ze strany MČ Praha 10.

K bodu 10 žádosti:

„10. Kritéria úspěšnosti (KPI)

*Jaká jsou předem stanovená měřitelná kritéria pro vyhodnocení hospodárnosti pilotního provozu?
Jaká je maximální akceptovatelná výše veřejné podpory na jednu uskutečněnou jízdu?“*

Předem stanovená měřitelná kritéria:

- Počet uskutečněných jízd za první tři měsíce realizace projektu a poté za každý měsíc realizace projektu.
- Nájezd v km za první tři měsíce realizace projektu a poté za každý měsíc realizace projektu.

- Počet občanů, kteří využili službu za první tři měsíce realizace projektu a poté v každém měsíci realizace projektu.

Maximální akceptovatelná výše veřejné podpory na jednu uskutečněnou jízdu s ohledem na charakter projektu není stanovena. Je stanoven maximální objem finančních prostředků pro pilotní projekt a maximální doba realizace pilotního projektu.

K bodu 11 Žádosti:

„11. Harmonogram revize

V jakém termínu proběhne vyhodnocení skutečného vytížení služby a případná revize parametrů smlouvy tak, aby byla naplněna péče řádného hospodáře při nakládání s veřejnými prostředky?“

Vyhodnocování služby bude probíhat vždy v souvislosti s fakturací za uplynulý kalendářní měsíc realizace služby. Na základě výsledků tohoto vyhodnocení bude řešena případná revize parametrů.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

S pozdravem

Pavel Petřík
vedoucí odboru sociálního