



**MĚSTSKÁ ČÁST  
PRAHA 10**

**Úřad městské části Praha 10**  
Odbor životního prostředí

Náš spis: P10-264094/2026  
Naše č.j.: P10-264204/2026  
Vyřizuje: Pecánek  
Kontakt: 267 093 565  
V Praze dne 20.05.2026

Vážený pan  
Michal Kočí



**Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor životního prostředí obdržel dne 30. 4. 2026 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„Vážený,

z pozice člena Zastupitelstva MČ Praha 10 žádám v souladu s § 51 odst. 3 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, o poskytnutí níže uvedených dokumentů a informací. Tyto podklady žádám v přímém zájmu výkonu dozoru nad správností procesů, zákonností postupů a hospodárností nakládání s majetkem městské části, pro řádný výkon svého mandátu a za účelem důsledné kontroly hospodaření s majetkem městské části. Tuto žádost uplatňuji primárně z titulu svého mandátu zastupitele. Podpůrně, a pro případ procesní opatrnosti, ji uplatňuji rovněž v režimu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Pod pojmem „dokumenty“ se pro účely této žádosti rozumí veškeré existující záznamy bez ohledu na jejich formu, tj. zejména listiny, e-maily, interní poznámky, zápisy z jednání, návrhy, pracovní verze, komentáře, metadata a záznamy v elektronických systémech, a to včetně jejich verzí, příloh a souvisejících záznamů.

**Předmět žádosti:**

Informace vztahující se k zadávacím řízením na **veřejnou zakázku „TÝM PREVENCE KRIMINALITY“**. Žádám o poskytnutí následujících informací a podkladů:

**1. Hodnocení nabídek – kvalitativní kritéria (Metodika)**

1.1 Žádám o poskytnutí relevantních částí nabídek obou účastníků zadávacího řízení vztahujících se ke kvalitativním hodnotícím kritériím, zejména částí „Metodika výkonu služby“ a „Zajištění stability a kapacity“, a to v rozsahu, v jakém byly předmětem hodnocení.

1.2 Z dokumentace vyplývá, že vybraný dodavatel nebyl cenově nejvýhodnější, avšak zvítězil na základě bodového hodnocení v rámci kvalitativních kritérií. Žádám o poskytnutí detailního slovního odůvodnění bodového hodnocení obou nabídek, ze kterého bude zřejmé, jaké konkrétní obsahové rozdíly vedly k přidělení rozdílného bodového hodnocení.

1.3 Žádám o poskytnutí případných dílčích záznamů, poznámek či hodnotících tabulek jednotlivých členů hodnotící komise, pokud byly při posuzování nabídek pořízeny nad rámec finálního protokolu.

**2. Přezkoumatelnost a hospodárnost (3E)**

2.1 Žádám o sdělení, jakým způsobem bylo v rámci zadávacího řízení posouzeno a zdokumentováno naplnění zásad hospodárnosti, účelnosti a efektivity (tzv. 3E), zejména v situaci, kdy rozhodujícím kritériem pro výběr dodavatele byla kvalitativní kritéria bez kvantifikovatelných ukazatelů.

**3. Posouzení kvalifikace vybraného dodavatele**

3.1 Z poskytnutých protokolů vyplývá, že u vybraného dodavatele byly v průběhu posouzení identifikovány nedostatky v doložení kvalifikace (např. jazyková úroveň člena týmu). Žádám o poskytnutí dokumentace vztahující se k výzvě k objasnění či doplnění kvalifikace dle § 46 ZZVZ, včetně doplněných podkladů.

3.2 Současně žádám o sdělení právního odůvodnění, na jehož základě byl postup zadavatele posouzen jako přípustné objasnění či doplnění kvalifikace dle § 46 ZZVZ, a nikoliv jako nepřipustná změna nabídky.

## **Závěr**

*V případě, že některé z výše uvedených dokumentů či podkladů neexistují, žádám o sdělení této skutečnosti v rozsahu jednotlivých bodů žádosti pro potřeby výkonu mandátu zastupitele.*

*Současně žádám, aby v případě neposkytnutí některé z požadovaných informací povinný subjekt postupoval podle zákona č. 106/1999 Sb. a vydal odpovídající rozhodnutí o odmítnutí žádosti v příslušném rozsahu.*

*Tyto informace a podklady požaduji z pozice zastupitele (dle § 82 zák. č. 131/2000 Sb.) i žadatele dle zákona č. 106/1999 Sb., a to v rozsahu nezbytném pro posouzení transparentnosti, přezkoumatelnosti a odpovědnosti při nakládání s veřejnými prostředky.*

*Žádám o poskytnutí informací v zákonných lhůtách a v úplném rozsahu, neboť tyto podklady mohou být využity pro výkon kontrolních pravomocí dalších orgánů veřejné moci.*

## **Závěrečná poznámka:**

*Informace žádám poskytnout ve strojově čitelném formátu. Současně žádám, aby mé jméno nebylo při zveřejnění odpovědí anonymizováno.“*

Konec lhůty pro vyřízení žádosti připadl podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ na 15. 5. 2026. Vzhledem k tomu, že pro vyřízení žádosti byla třeba konzultace s ostatními odbory Úřadu městské části Praha 10, které mají závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, zejména s odborem majetkoprávním prodloužil povinný subjekt lhůtu podle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ o 10 dní, tj. do 25. 5. 2026.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám tímto požadované informace poskytujeme **elektronicky do Vaší datové schránky a souběžně na Vámi uvedený email ve formě textu tohoto přípisu a jeho příloh č. 1 až č. 4.**

## **1. Hodnocení nabídek – kvalitativní kritéria (Metodika)**

1.1.

Požadované informace Vám poskytujeme v příloze č. 1 a 2 tohoto přípisu.

1.2.

Požadované informace Vám poskytujeme v příloze č. 3 tohoto přípisu.

1.3.

Žádné další podklady k hodnocení nabídek nad rámec poskytnutých informací nebyly pořizovány.

## **2. Přezkoumatelnost a hospodárnost (3E)**

Hodnotící komise v rámci posuzování nabídek postupovala dle předem nastavených hodnotících kritérií. Ta byla v rámci zadávacího řízení nastavena tak, aby maximálně zajišťovala vyhodnocení podaných nabídek z hlediska kvality poskytované služby, její operativnosti a tím i zajištění maximální hospodárnosti.

## **3. Posouzení kvalifikace vybraného dodavatele**

3.1.

Požadované informace Vám poskytujeme v příloze č. 4 tohoto přípisu.

3.2.

V souladu s ustanovením § 46 odst. 1 Zákona o zadávání veřejných zakázek je zadavatel oprávněn požadovat, aby účastník zadávacího řízení v přiměřené lhůtě objasnil předložené údaje, doklady, vzorky nebo modely nebo doplnil další nebo chybějící údaje, doklady, vzorky nebo modely. Dle odstavce 2 tohoto ustanovení mohou být objasněny takové údaje, které nebudou hodnoceny podle kritérií hodnocení.

Tímto ujišťujeme žadatele, že předmětná výzva dle § 46 Zákona o zadávání veřejných zakázek se netýkala údajů, které byly předmětem hodnocení dle hodnotících kritérií definovaných zadavatelem v zadávací dokumentaci. Týkala se pouze nejasností v dokladech k prokázání technické kvalifikace. Nabídka tudíž nebyla jakkoliv měněna.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10 po vyloučení chráněných informací

K poskytovaným informacím, které obsahují osobní údaje, povinný subjekt dodává, že v případě, kdy dojde ke zveřejnění obsahu poskytnutých informací ze strany žadatele, se již tento stává případným správcem osobních údajů se všemi důsledky z toho vyplývajícími. K uvedenému se povinný subjekt odkazuje na Stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 1/2016: Právo člena zastupitelstva obce na informace (viz <https://mv.gov.cz/odk2/clanek/stanoviska-odk-2016.aspx>), které na str. 10 uvádí: „Pro úplnost je možné uvést, že zpřístupnění „chráněných“ údajů členovi zastupitelstva obce neznamena, že tato osoba může dotčené údaje bez dalšího volně šířit či využívat. Jestliže zastupitelé byly v souladu se zákonem poskytnuty určité informace (např. osobní údaje), které jinak nejsou volně šířitelné či zveřejnitelné, odpovídá tento zastupitel (nikoli obec, která mu dané informace poskytla v souladu se zákonem) i za případné protiprávní nakládání s nimi. Tato odpovědnost je přitom nejen majetková (občanskoprávní), ale potencionálně i správní či trestní“.

Bc. Martin Pecánek  
vedoucí odboru životního prostředí

Přílohy:

- č. 1 – Metodika výkonu služby + Zajištění stability a kapacity – Indus
- č. 2 – Metodika výkonu služby + Zajištění stability a kapacity – PK Holding
- č. 3 – Zpráva o hodnocení nabídek + hodnotící formuláře
- č. 4 – Výzva k doplnění + doložené dokumenty