

Odůvodnění veřejné zakázky

dle § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), a podle vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „**vyhláška**“)

pro veřejnou zakázku

„**Poskytování komplexního outsourcingu ICT na ÚMČ Praha 10**“

Zadávací řízení na zadání veřejné zakázky na služby s názvem „**Poskytování komplexního outsourcingu ICT na ÚMČ Praha 10**“ zahájil zadavatel formou oznámení užšího významného nadlimitního řízení podle § 28 zákona, které bylo odesláno k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek podle ustanovení § 146 odst. 1 zákona dne (*doplní se*).

Odůvodnění veřejné zakázky bylo schváleno zastupitelstvem Městské části Praha 10, a to usnesením č. (*doplní se*) dne (*doplní se*).

Zadavatel:

Městská část Praha 10

se sídlem Vršovická 68, 101 38 Praha 10

IČ: 00063941

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
<p>Veřejný zadavatel popíše změny:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, <p>oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení.</p>	<p><i>Vymezení základních parametrů veřejné zakázky a odůvodnění účelnosti veřejné zakázky se shoduje s předběžným oznámením, které obsahuje tyto údaje schválené zastupitelstvem Městské části Praha 10:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a) <i>ÚMČ Praha 10 jako orgán veřejné správy, vykonávající samostatnou i přenesenou působnost ve smyslu zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ke své činnosti nezbytně potřebuje počítačovou techniku a ICT služby. Účelem této veřejné zakázky je získání dodavatele komplexního outsourcingu ICT, tj. dodavatele na zajištění HW, základního a aplikačního SW a všech souvisejících ICT služeb pro městskou část Praha 10. Vzhledem k vysokému stupni elektronizace výkonu veřejné moci bez realizace předmětu této veřejné zakázky ÚMČ Praha 10 nebude schopen zajistit ani ty nejzákladnější služby pro občany a veřejnost. Poskytnutí těchto služeb v nejvyšší možné kvalitě a za nejvýhodnější možnou cenu je pro</i>

	<p><i>plnění povinností městské části Praha 10 vyplývajících z obecně závazných právních předpisů zcela nezbytné. Zajištění ICT služeb interními kapacitami ÚMČ Praha 10 v současné době není efektivně možné.</i></p> <p><i>b) Předmětem veřejné zakázky je poskytování komplexního outsourcingu ICT technologií a služeb nutných pro chod ÚMČ Praha 10, od zajištění HW a základního SW, zajištění aplikačního SW včetně potřebných inovací až po zajištění dalších souvisejících ICT služeb (např. call centrum, ICT bezpečnost, SMS zpravodajství).</i></p> <p><i>c) Realizací předmětné veřejné zakázky získá zadavatel vhodného dodavatele požadovaných služeb, což mu umožní poskytovat občanům a veřejnosti služby, které je povinen poskytovat anebo je poskytuje nad rámec svých zákonných povinností. Ze studií, které má zadavatel k dispozici, vyplývá, že realizace předmětu této veřejné zakázky povede k naplnění shora popisovaných potřeb v nejvyšší možné míře.</i></p> <p><i>d) říjen 2015 – září 2021</i></p>
<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek.</p> <p>Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</p>	<p><i>Zadavatel při stanovení zadávacích podmínek zohlednil rizika vyplývající z nerealizace veřejné zakázky, případného prodlení s plněním veřejné zakázky, popř. jejího nekvalitního provedení.</i></p> <p><i>Jak je uvedeno v 1. bodě tohoto odůvodnění, odpovídající HW infrastruktura a základní a aplikační SW vč. souvisejících služeb jsou pro řádné fungování ÚMČ Praha 10 zcela nezbytné.</i></p> <p><i>Takovou infrastrukturou zadavatel v současné době nedisponuje. Nerealizací veřejné zakázky by vzhledem k pokročilému stupni elektronizace výkonu veřejné správy bylo zajištění chodu samostatné a přenesené působnosti zadavatele znemožněno. Nerealizace veřejné zakázky by měla za následek nemožnost vystavování průkazů, dokladů, osvědčení, vedení správních řízení, přijímání žádostí, ztrátu dat, únik osobních údajů občanů apod.</i></p>

	<p><i>Zadavatel by za shora (namátkově) uvedené možné následky nerealizace předmětu veřejné zakázky nesl plnou právní odpovědnost, a to jak z hlediska případné náhrady škod v rámci soukromého práva, tak i z hlediska veřejnoprávního za neplnění svěřené úřední agendy či jeho nedostatečný či chybný výkon.</i></p> <p><i>S ohledem na tyto skutečnosti zadavatel má zcela imanentní zájem na řádném a včasném plnění předmětu veřejné zakázky.</i></p> <p><i>Nekvalitní provedení předmětu veřejné zakázky nebo prodlení dodavatele veřejné zakázky by měly obdobné dopady jako nerealizace veřejné zakázky, byť v některých případech pravděpodobně v omezenějším rozsahu.</i></p>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.</p>	<p><i>Zadavateli zvážil alternativní řešení spočívající v internalizaci outsourcovaných činností zpět do správy vnitřního útvaru IT zadavatele. Jak prokázala ekonomická analýza zpracovaná pro zadavatele, výše nákladů na obě varianty, vychází-li se z ceny plnění předchozí zakázky na outsourcing IT, je srovnatelná. Vzhledem k situaci na trhu je navíc možné očekávat, že při zachování rozsahu předchozí zakázky by zadavatel dosáhl ještě nižších cen než v minulém období.</i></p> <p><i>Outsourcing obvykle představuje širší portfolio a vyšší kvalitu nabízených služeb. Varianta outsourcingu představuje příležitost k využití kompetencí dodavatele ke konsolidaci a zlepšení stavu enterprise architektury, ke kterému nikdy nebudou k dispozici dostatečně kvalifikované interní zdroje (nelze je v podmínkách veřejné správy zaplatit).</i></p> <p><i>Vzhledem k této skutečnosti se realizace zvolené alternativy outsourcingu IT jeví jako celkově hospodárnější, efektivnější a účelnější.</i></p>

Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	<i>Veřejná zakázka povede k plnění plánovaného cíle, tj. k uspokojení potřeb zadavatele v plném rozsahu.</i>
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	<i>Neaplikuje se.</i>

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	<i>Zadavatel nestanovil požadavek vyžadující odůvodnění ve smyslu příslušné vyhlášky.</i>
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu víc než 3 techniků či technických útvarů.)	<p><i>Zadavatel tento požadavek stanovil s ohledem</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1) na značné množství a rozmanitost technologií, které jsou potřebné pro zajištění fungování ÚMČ Praha 10,</i> <i>2) rozsah předmětu veřejné zakázky, který zahrnuje komplexní outsourcing všech ICT služeb zadavatele,</i> <i>3) na nutnost zajištění vysoké kvalitativní úrovně plnění,</i> <i>4) dobu realizace předmětu veřejné zakázky.</i> <p><i>Zadavatel nepochybuje, že vzhledem k rozsahu této veřejné zakázky, která má zajistit komplexní outsourcing všech ICT služeb ÚMČ Praha 10, by bylo možné, a to zcela v souladu se zákonem o veřejných zakázkách, jakož i jeho současným výkladem, tento požadavek výrazně zpřísnit.</i></p>

	<p><i>Zadavatel sice stanovil požadavek na realizační tým skládající se z většího počtu specialistů, než 3, kvalifikační požadavky na jejich znalosti však stanovil tak, aby co nejméně omezoval okruh možných dodavatelů. Zadavatel např. požadované technické certifikace či certifikace řízení projektů nebo služeb umožňuje nahradit prokazatelnými praktickými zkušenostmi.</i></p> <p><i>Zadavatel tyto požadavky stanovil tak, aby byly zohledněny historické praktické zkušenosti s plněním obdobné veřejné zakázky, zajištěna vysoká kvalita poskytovaných služeb, a aby se současně umožnila účast co nejširšího okruhu možných dodavatelů v zadávacím řízení.</i></p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.</p>	<p><i>Zadavatel nepožaduje předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.</i></p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.</p>	<p><i>Zadavatel nepožaduje provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.</i></p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 3 roky.)</p>	<p><i>Zadavatel požaduje předložení osvědčení o odborné kvalifikaci členů realizačního týmu pouze jako alternativu. Splnění požadované kvalifikace může každý člen realizačního týmu prokázat též doložením minimálního rozsahu zkušeností s realizací obdobných zakázek. To znamená, že pokud kterýkoli člen realizačního týmu zadavatelem požadované praktické zkušenosti nemá, způsobilost prokazuje certifikátem o znalosti projektového řízení, řízení IT služeb či certifikátem ve vztahu k příslušné technologii.</i></p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.</p>	<p><i>Zadavatel nepožaduje předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.</i></p>

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	<i>Zadavatel nepožaduje předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.</i>
---	--

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	<i>Dle obchodních podmínek je splatnost faktur 30 dní.</i>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	<i>Výše zadavatelem požadovaného pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám nepřesahuje dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</i>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	<i>Zadavatel takový požadavek nestanovil.</i>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	<i>Zadavatel takový požadavek nestanovil.</i>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	<i>Zadavatel takový požadavek nestanovil.</i>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	<i>V obchodních podmínkách veřejné zakázky je stanovena povinnost zadavatele zaplatit dodavateli úrok z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.</i>
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2 vyhlášky. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	<i>Veškeré smluvní podmínky jsou stanoveny s ohledem na předmět a rozsah veřejné zakázky za účelem zajištění trvalé kvality poskytovaných služeb.</i>

Odůvodnění technických podmínek podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění
Zadavatel nestanovil technické podmínky přesahující rámec obecně závazných právních předpisů.	<i>Zadavatel nestanovil technické podmínky přesahující rámec obecně závazných právních předpisů.</i>

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky.	<i>Zadavatel s ohledem na význam předmětu veřejné zakázky, jakož i na škody, které hrozí v případě jeho nekvalitního provedení, zvolil jako základní hodnotící kritérium ekonomickou výhodnost nabídky. Dle názoru zadavatele nejnižší nabídková cena jakožto základní hodnotící kritérium by cíle popisované v bodě „Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek“ tohoto odůvodnění dostatečně nereflektovala.</i>
Dílčí hodnotící kritérium – výše nabídkové ceny – váha 60 %.	<i>Zadavatel má povinnost zohledňovat principy účelnosti, efektivity a hospodárnosti, tj. plnění předmětu veřejné zakázky poptávat za nejnižší možnou cenu. Stanovení „výše nabídkové ceny“ jako dílčího hodnotící kritéria je s touto povinností plně v souladu.</i>
Dílčí hodnotící kritérium – kvalita plnění veřejné zakázky – váha 40 %	<p><i>Zadavatel dílčí hodnotící kritérium „kvalita plnění veřejné zakázky“ stanovil s ohledem na skutečnost, že samotná výše nabídkové ceny nemá dostatečnou vypovídací hodnotu o způsobu realizace předmětu veřejné zakázky. Hodnocení kvality plnění je současným trendem veřejného zadávání, o čemž svědčí i skutečnost, že nová zadávací směrnice č. 2014/24/EU tento způsob hodnocení jednoznačně preferuje. Dlouhodobé zkušenosti svědčí o tom, že hodnocení pouze kritéria nabídkové ceny v konečném důsledku vede k neekonomickému vydávání dalších veřejných prostředků za dodatečné dodávky a služby, popř. opravy chybových stavů způsobených nekvalitním plněním.</i></p> <p><i>Způsob realizace a kvalita plnění je z hlediska zadavatele stěžejní, neboť veškeré ICT služby budou zajištěny jediným dodavatelem na základě jediné smlouvy. Kvalita plnění tohoto jednoho dodavatele bude mít pro fungování ÚMČ Praha 10 významný vliv. Zadavatel vzhledem k těmto skutečnostem považuje za věcně opodstatněné hodnotit kvalitativní aspekty zahrnující způsob plnění veřejné zakázky, bezpečnost ICT, řízení rizik a zkušenosti členů realizačního týmu</i></p>

Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky

Hodnota	Odůvodnění
150,874.947,- Kč	<i>Zadavatel předpokládanou hodnotu veřejné zakázky stanovil v souladu s § 13 zákona pomocí údajů o zakázkách s podobným předmětem plnění, konkrétně podle ceny předchozí obdobné veřejné zakázky a na základě provedené analýzy s odhadem nákladů na outsourcing IT služeb.</i>