

Návrh
na prodej pozemků dle vymezeného celku č. 231 v k. ú. Strašnice Bytovému družstvu Nučická 5 a 7, IČ: 264 63 229

Důvod předložení:

§ 89 odst. 2 písm. d) zák. č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, v platném znění
Zásady pro prodej pozemků souvisejících s I. – XII. etapou privatizace, schválené usnesením
č. 11/15/2016 ZMČ Praha 10 dne 17. 6 2016
RMČ Praha 10 dne 9. 3. 2017

Obsah:

- I. Návrh usnesení ZMČ
- II. Důvodová zpráva
- III. Příloha č. 1: Katastrální mapa
 - č. 2: Cenová mapa
 - č. 3: Vymezený celek č. 231
 - č. 4: Stanovisko KÚR ze dne 2. 9. 2009
 - č. 5: Stanovisko OŽD ze dne 26. 10. 2015 a ze dne 3. 3. 2017
 - č. 6: Stanovisko KMN ze dne 13. 2. 2017

Předkládá:

Ing. Tomáš Pek, S. E., 1. zástupce starosty

Zpracovala:

Zdeňka Kohoutková, odbor majetkoprávní

Městská část Praha 10

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 10

Návrh usnesení

Zastupitelstva městské části Praha 10

číslo

ze dne

k návrhu na prodej pozemků dle vymezeného celku č. 231 v k. ú. Strašnice Bytovému družstvu Nučická 5 a 7, IČ: 264 63 229

Zastupitelstvo městské části Praha 10

I. schvaluje

- a) prodej pozemků parc. č. 3118/11, 3118/12 - zastavěné plochy a nádvoří a parc. č. 3118/10 – související plocha – společný dvůr, vše v k. ú. Strašnice, Bytovému družstvu Nučická 5 a 7, IČ: 264 63 229, za celkovou kupní cenu ve výši 1 081 360 Kč
- b) uzavření kupní smlouvy o prodeji pozemků parc. č. 3118/11, 3118/12 - zastavěné plochy a nádvoří a parc. č. 3118/10 – související plocha – společný dvůr, vše v k. ú. Strašnice, Bytovému družstvu Nučická 5 a 7, IČ: 264 63 229, za celkovou kupní cenu ve výši 1 081 360 Kč

II. ukládá

1. Radě MČ Praha 10

1. 1. zajistit podepsání kupní smlouvy s Bytovým družstvem Nučická 5 a 7, IČ: 264 63 229, dle bodu I. tohoto usnesení

Termín: 30. 6. 2017

Předkladatel: Ing. Tomáš Pek, S. E., 1. zástupce starosty

Číslo tisku: P10-021772/2017

Důvodová zpráva

MČ Praha 10 odprodala, v rámci privatizace, bytové domy č. p. 1744 a 1745 v k. ú. Strašnice. Současně s kupní smlouvou, uzavřenou dne 20. 11. 2001 jejíž právní účinky vkladu nastaly dne 17. 1. 2002, byla uzavřena smlouva o nájmu pozemků souvisejících se zprivatizovanými budovami.

Celku bylo přiřazeno identifikační číslo 231.

Součástí vymezeného celku jsou následující pozemky v k. ú. Strašnice :

Zastavěná plocha

- parcelní č. 3118/11 zastavěná část pozemku
- parcelní č. 3118/12 zastavěná část pozemku

Související plocha

- parcelní č. 3118/10 zastavěná část pozemku/společný dvůr

Přehled vymezeného celku, včetně cen:

Katastrální území	Složení celku	Druh pozemku	Využití pozemku	Parcela číslo	Výměra (m ²)	Jednotková cena(Kč/m ²)	Cena
Strašnice	zastavěná plocha	zastavěná plocha a nádvoří	budova č.p.1744	3118/11	331	1 510	499 810 Kč
		zastavěná plocha a nádvoří	budova č.p.1745	3118/12	330	1 510	498 300 Kč
	související plocha	zastavěná plocha a nádvoří	společný dvůr	3118/10	333	250	83 250 Kč
		Zastavěná plocha celkem :			661		998 110 Kč
		Související plocha celkem :			333		83 250 Kč
		CENA CELKEM :			994		1 081 360 Kč

Cena se řídí „Zásadami pro prodej pozemků souvisejících s I. – XII. etapou privatizace“ v aktuálním znění dle usnesení ZMČ Praha 10, č. 11/15/2016 ze dne 17. 6. 2016, dle odst. 5.5.

Na nájmu pozemku nevázne pohledávka.

Cena za celek se skládá ze součtu ceny zastavěných pozemků a ceny souvisejících pozemků.

Jednotková cena zastavěných pozemků odpovídá cenové mapě stavebních pozemků hl. m. Prahy v cenové hladině roku 2004 – viz příloha č. 3. Cena souvisejících pozemků je stanovena MČ Praha 10 na 250 Kč/m². Cena se řídí „Zásadami pro prodej pozemků souvisejících s I. – XII. etapou privatizace“ v aktuálním znění dle usnesení ZMČ Praha 10 č. 11/15/2016 ze dne 17. 6. 2016.

Cena obvyklá všech shora uvedených pozemků dle cenové mapy k 1.1.2017 činí 3 420 Kč/m², tedy za celkem 994m² x 3 420 Kč/m² = 3 399 480 Kč, a proto je navrhovaná kupní cena nižší než cena obvyklá, což odůvodňujeme následujícím způsobem:

Odůvodnění odchytky od ceny obvyklé
dle ustanovení § 36 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze

MČ Praha 10 prodala bytové domy družstvům v rámci I. – XII. dávky privatizace převážně v letech 1993 až 1998. Pozemky zastavěné a související, jež zůstaly ve správě MČ Praha 10, byly družstvům dány do nájmu a následně byl schválen obecný způsob jejich budoucího prodeje:

V roce 2007 schválilo ZMČ Praha 10 usnesením č. 4/23/2007 ze dne 25. 9. 2007 „Zásady pro prodej pozemků souvisejících s I. – XII. etapou privatizace“, na základě kterých bylo přistoupeno k prodeji souborů pozemků zastavěných zprivatizovanými domy ve vlastnictví družstev, později vlastníků jednotek a pozemků funkčně souvisejících s těmito domy, dle těchto Zásad označených jako pozemkové celky. Cena souvisejících pozemků je stanovena ve výši 250 Kč/m²/rok, pozemky zastavěné jsou prodávány dle cenové mapy hl. m. Prahy platné v roce 2004.

Přestože Zásady byly následně několikrát měněny, shora uvedený způsob pro stanovení ceny je ze strany MČ Praha 10 stále dodržován a je tedy nepřetržitě součástí Zásad až do současnosti:

Výňatek ze stávajících platných Zásad schválených ZMČ Praha 10 č. 11/15/2016 ze dne 17. 6. 2016:

Bod 7.3 Zásad

„U ceny za zastavěné pozemky bude MČ vycházet z cenové mapy stavebních pozemků hl. m. Prahy, platné ke dni schválení Zásad ZMČ, tj. k 9. 12. 2004, nebo v případě, že cena pozemku nebude v cenové mapě uvedena, z aritmetického průměru cen zde uvedených za roky 2000 - 2008. Pokud cenová mapa ani v tomto období žádné ceny nestanovuje, bude podkladem znalecký posudek o ceně obvyklé pozemku ke dni schválení Zásad ZMČ, tj. k 9. 12. 2004, to vše za předpokladu, že žádost vlastníka zprivatizované budovy bude doručena MČ nejpozději do 31. 12. 2007. V ostatních případech se bude cena stanovovat dle cenové mapy stavebních pozemků hl. m. Prahy, platné ke dni přijetí žádosti nebo schválení odprodeje celku ZMČ, nebo v případě, že cena pozemku nebude v cenové mapě uvedena, ze znaleckého posudku, který stanoví obvyklou cenu pozemku ke dni přijetí žádosti nebo schválení odprodeje celku ZMČ.“

Bod 7.5 Zásad

„Cena souvisejících pozemků je stanovena MČ za 250 Kč/m². Tato cena platí i v případě uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní ...“

Kontinuálním dodržováním Zásad, a tedy zejména uvedeného postupu pro stanovení ceny za pozemky, brání MČ Praha 10 případně nežádoucí diskriminaci kupujících předmětných pozemků (které nemohly být v minulosti odprodány s ohledem na uplatněné restituční nároky a jiné nedorozřešené majetkoprávní vztahy) oproti ostatním kupujícím, kteří již z objektivních důvodů mohli v minulosti odkoupení pozemků dle Zásad zrealizovat.

MČ Praha 10 dále přistupuje ke shora uvedeným Zásadám jako k veřejnému příslibu zavazujícímu MČ Praha 10 platným usnesením Zastupitelstva MČ Praha 10 č. 11/15/2016 ze dne 17. 6. 2016 o schválení Zásad.

Vzhledem k výše uvedenému odůvodnění je navrženo odprodat předmětné pozemky identifikované v celku č. 231 Bytovému družstvu Nučická 5 a 7, IČ: 264 63 229, kupujícímu za navrhouvanou cenu stanovenou dle citovaných Zásad i přesto, že je tato cena nižší než cena obvyklá.

Vymezený celek č. 231 byl **odsouhlasen KÚR** dne 2. 9. 2009 a jeho rozhodnutí potvrzeno IS ze dne 26. 10. 2015.

Stanovisko KMN ze dne 13. 2. 2017: KOMISE DOPORUČUJE PRODEJ POZEMKŮ
Stanovisko OŽD ze dne 3. 3. 2017 souhlasí s návrhem materiálu v předkládané podobě.
Stanovisko OMP: Doporučuje prodej pozemků.

Stav restitucí byl u předmětných pozemkům v k.ú. Strašnice prověřen, jak níže uvádíme.

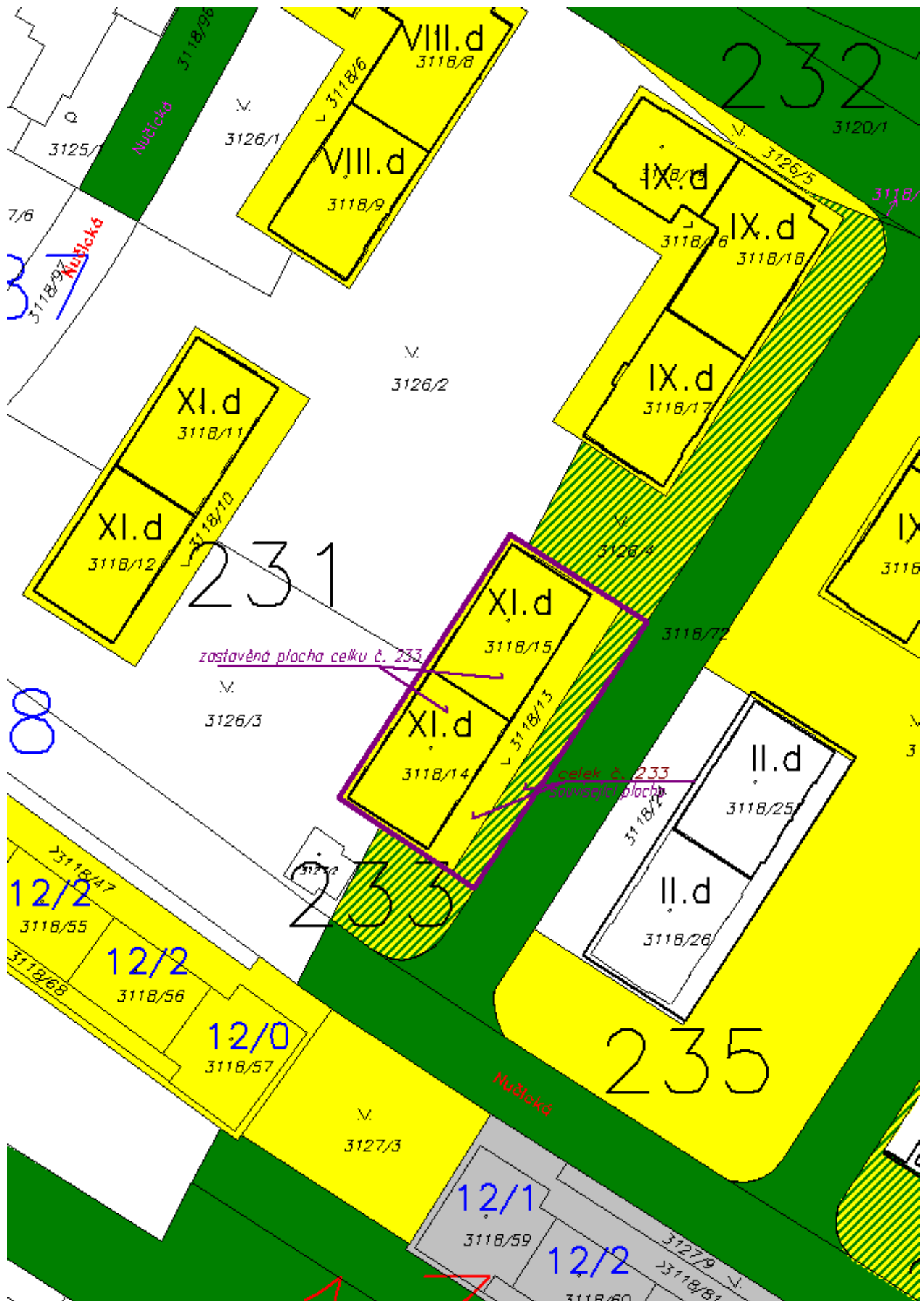
U Obvodního soudu pro Prahu 10 byla podána žaloba na určení vlastnického práva (žaloba proti rozhodnutí PÚ č. j. 4497/92 ze dne 17. 12. 2007) k částem pozemku dle PK 3126 v k.ú. Strašnice (případ Salač).

Rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 10 ze dne 24. října 2012, č. j. 11 C 75/2008-231, ve spojení s rozsudkem Městského soudu v Praze č.j. 24 Co 15/2013-306 ze dne 6.2.2014 bylo rozhodnuto o nevydání pozemků souvisejících s bytovými domy celků 230, 231, 233 a 234. Rozsudky sice rozhodly o nevydání všech pozemků náležejících do předmětného privatizačního celku, avšak současně zůstal v platnosti geometrický plán č. 3362-2/2012, na základě něhož bylo rozhodováno ve shora uvedeném rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 10 ze dne 24. října 2012, č. j. 11 C 75/2008-231, přičemž uvedený geometrický plán měnil podstatným způsobem rozsah pozemku parc. č. 3118/10, k. ú. Strašnice, a tedy byla shora uvedená rozhodnutí soudu stran předmětného privatizačního celku sporná (resp. nejednoznačná, resp. z pohledu MČ Praha 10 chybná). Proti předmětným rozsudkům podalo hlavním město Praha i městská část Praha 10 dovolání (mimořádný opravný prostředek), a to nejen z důvodu formálních a věcných chyb či nejednoznačností v rozsudku a GP, ale zejména z důvodu napadení právních principů, na nichž byly rozsudky postaveny v souvislosti se změnou judikatury ústavního soudu. Tento postup byl nakonec úspěšný, neboť rozhodnutím Nejvyššího soudu České republiky č.j. 28 Cdo 2720/2015-400 ze dne 6. ledna 2016 ve spojení s doplňujícím rozsudkem téhož soudu č.j. 28 Cdo 2720/2015-416 ze dne 24. února 2016 byly shora uvedené rozsudky z větší části zrušeny a zejména pak byla zrušena část rozsudku, jejíž součástí byl citovaný geometrický plán. Zůstala však pravomocná zejména část III. původního rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 10 ze dne 24. října 2012, č. j. 11 C 75/2008-231, dle které již jsou definitivně pravomocně nevydány mimo jiné části pozemků (původně dotčené citovaným geometrickým plánem) náležející do předmětného privatizačního celku. Teprve tímto bylo možno zkonstatovat, že restituční nároky k pozemkům náležejícím do předmětného privatizačního celku jsou pravomocně vypořádány a teprve následně byla zahájena příprava k prodeji dotčených celků.

Aktuálně se restituční spor vyvíjí příznivě i stran zbývajících částí nároku restituenta ke zbývajícím částem (volného) pozemku mezi panelovými domy (mimo předmětný privatizační celek), když rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 10 č.j. 11C 75/2008-466 ze dne 16. listopadu 2016 byl zbývajících restituční nárok zamítnut. Rozsudek však dosud není pravomocný, neboť se restituents odvolal.

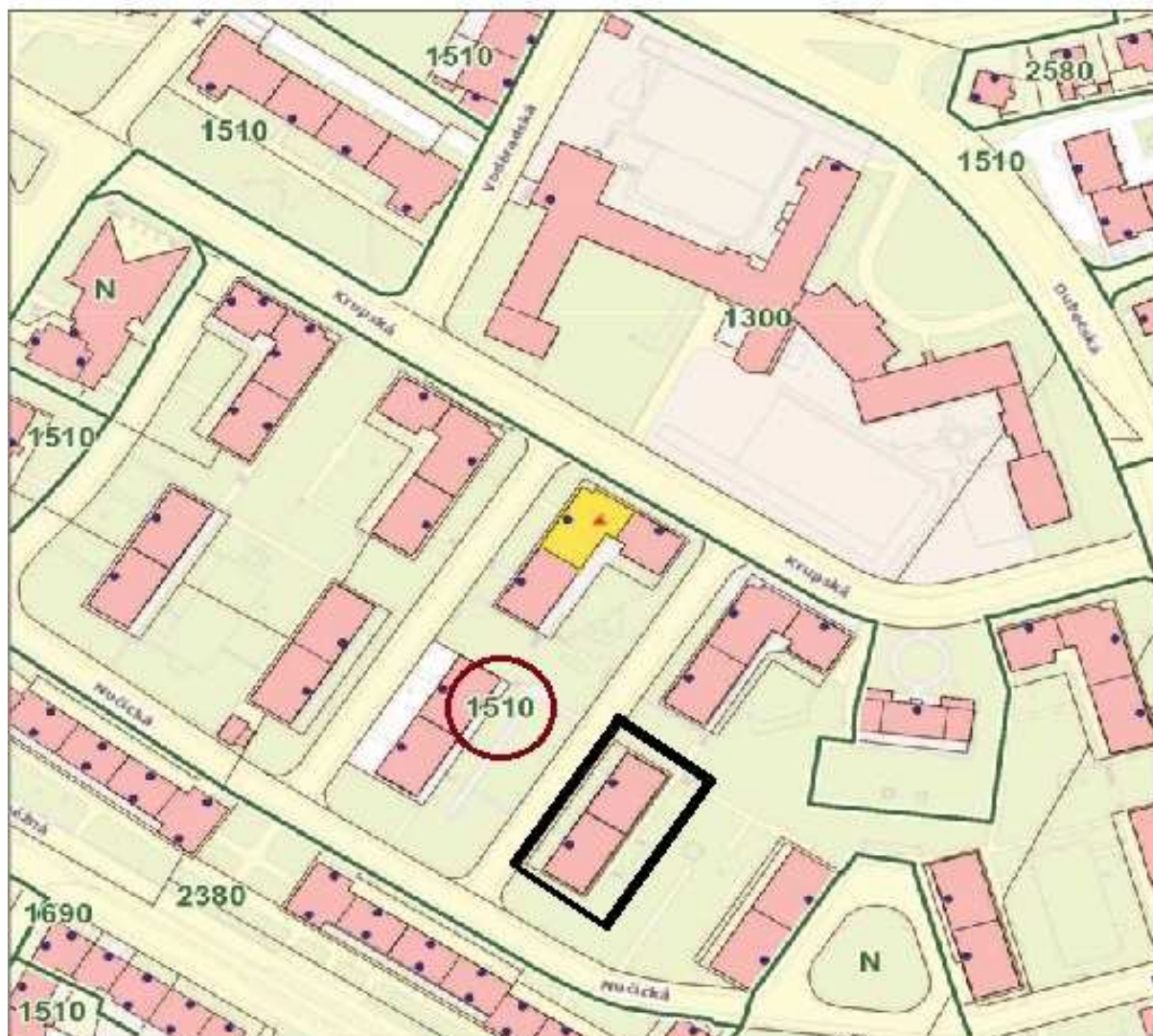
Pozemky jsou prodávány dle původně vymezeného privatizačního celku, což však mimo jiné znamená, že při prodeji předmětných pozemků nebude po právní stránce možné zajistit přístup k pozemkům a do domů na nich postavených, a to z důvodu právního stavu okolních pozemků. Pozemek parc. č. 3126/3, k. ú. Strašnice je ve vlastnictví fyzické osoby a pozemek parc. č. 3126/2, k. ú. Strašnice, je dosud předmětem shora uvedeného restitučního soudního sporu, přičemž ani jeho předpokládané úspěšné ukončení (zamítnutí restitučního nároku) neznamena automaticky převod do vlastnictví hl. m. Prahy a správy MČ Praha 10. I zde po ukončení soudního sporu (bude-li úspěšný) musí proběhnout příslušné změny v katastru nemovitostí, tedy prepis na hl. m. Prahu (což však může být vzhledem ke stavu zápisu v katastru nemovitostí problematické s ne zcela jednoznačným výsledkem), teprve následně by MČ Praha 10 mohla požádat hl. m. Prahu o svěření i tohoto pozemku, a teprve po svěření pozemku (na něž není u hl. m. Prahy právní nárok ani stanovená lhůta) by mohla MČ Praha 10 následně, a to pouze zčásti, řešit přístup do domu na pozemku parc. č. 3118/11, k. ú. Strašnice. S ohledem na tyto skutečnosti a právní nejistoty, které se od doby vymezení privatizačního celku v zásadě nijak nezměnily, nezbyvá než ponechat zajištění přístupů k předmětným pozemkům a do domů na nich postavených na kupujícím, tedy na vlastníkov domů Nučická 5 a 7, což bude navrženo do textu kupní smlouvy.

Předmětný materiál byl projednán a odsouhlasen v RMČ Praha 10 dne 9. 3. 2017.





Hlavní město Praha
 Cenová mapa stavebních pozemků pro rok 2004



Katastrální území

Název: Strašnice

Parcela

Číslo parcely: 3118/14

Cena 2004

Mapový list: 61

Cena: 1510 Kč/m²

Skupina: 4293

CELEK č. 231

25. 11. 2009

KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ

Strašnice

VLASTNÍK DOMU

Bytové družstvo Nučická 5 a 7

ČÍSLA POPISNÁ

1744, 1745

DOTČENÉ POZEMKY

3118/10, 3118/11, 3118/12

DÁVKA PRIVATIZACE

R



NÁVRH CENY

	m ²	Kč/m ²	celkem Kč
Zastavěná plocha	667	3 000,-	2 001 000,-
Související plocha	328	250,-	82 000,-
Celek č. 231	995	---	2 083 000,-

CELEK č. 231

strana 2

POZNÁMKA, KOMENTÁŘ

Stav restitucí byl prověřen k pozemkům dle PK č. 3126 a 3127, k.ú. Strašnice.

•Na pozemek dle PK č. 3126 byl uplatněn restituční nárok pod č.j. PÚ 4497/92, ve věci bylo vydáno rozhodnutí o nevydání části PK 3126 č.j. PÚ 4497/92/3 ze dne 17.12.2007, PM 31.12.2007. Dne 14.3.2008 byla podána žaloba k OS pro Prahu 10.

•Na ½ pozemku dle PK č. 3127 byl uplatněn restituční nárok pod č.j. PÚ 7126/92, ve věci bylo vydáno rozhodnutí o nevydání ½ PK 3127 č.j. PÚ 7126/92/1 ze dne 9.5.2002, PM 17.6.2002.

U pozemků parc.č. 3118/10, 3118/11 a 3118/12 je podána žaloba na určení vlastnictví.

Přes související pozemky vedou inženýrské sítě technické infrastruktury a nachází se zde jeden sloup veřejného osvětlení.

FOTODOKUMENTACE



stanovisko
KOMISE ÚZEMNÍHO ROZVOJE MČ PRAHA 10
ČÍSLO 063 (materiál 185)

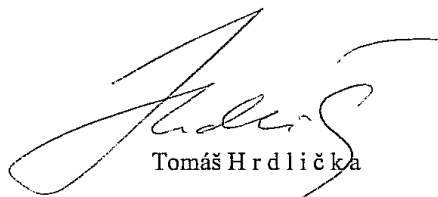
ZE DNE 2.9. 2009

Věc: Vymezení pozemkových celků k privatizaci pozemků souvisejících s I. – XII. etapou
privatizace (Privatizace do 2003) firmou SPVB ke dni 18.5.2009

Předkladatel: OÚR/ Ing.J. Jireš

KÚR:

1. ruší ve svém stanovisku
 - č. 054 z 17.9. 2008 vymezení privatizačního celku č. 150
 - č. 044 z 12.12.2007 vymezení privatizačního celku č. 233
2. souhlasí s předloženým návrhem nového vymezení pozemků pro celky č. 150, 233
3. souhlasí s předloženým návrhem vymezení pozemků pro celky č. 149, 194, 230, 231, 232, 238



Tomáš Hrdlička

předseda komise územního rozvoje

Interní sdělení

Městská část Praha 10
Odbor majetkoprávní
Ing. Helena Nováková, CSc.
vedoucí oddělení činností vlastníka
a prodeje nemovitého majetku
odboru majetkoprávního

odbor životního prostředí, dopravy a rozvoje
oddělení koncepce a rozvoje MČ
referent Magdaléna Hlaváčková/424
datum 26. 10. 2015
číslo jednací P10-109664/2015

věc vyjádření k platnosti vymezení pozemkových celků

Vážená paní vedoucí,

K Vašemu IS č. j. P10-108428/2015 sdělujeme. Vymezení pozemkových celků určených k prodeji pro I. – XII. etapu privatizace bylo prováděno externí firmou na základě objednávky OMP dle schválených Zásad pro prodej pozemků.

OŽD tato vymezení zpracovávala a předkládala k projednání a schválení v KÚR. Schválená vymezení byla protokolárně předána OMP k realizaci prodeje.

Pro OŽD je tímto jeho podíl na privatizaci uzavřen a na předaných vymezeních není co měnit.

S pozdravem



Bc. Martin Pecánek
vedoucí odboru životního prostředí,
dopravy a rozvoje

**Stanovisko odboru životního prostředí,
dopravy a rozvoje**

Návrh

**na prodej pozemků dle vymezeného celku č. 231 v k. ú. Strašnice Bytovému
družstvu Nučická 5 a 7, IČ: 264 63 229**

5. schůze RMČ Praha 10 dne 9. 3. 2017

OŽD předkládaný materiál posuzoval z hlediska vymezení pozemkového celku č. 231 v k. ú. Strašnice Bytovému družstvu Nučická 5 a 7.

OŽD **souhlasí** s návrhem materiálu v předkládané podobě.

v.r. 

Bc. Martin Pecánek
vedoucí odboru životního prostředí,
dopravy a rozvoje

3. 3. 2017



ZÁPIS z jednání mimořádné komise konané 13. 2. 2017

KMN – komise majetková a nebytových prostor
ÚMČ Praha 10, Vršovická 68, v zasedačce 411a)

Přítomni: Ing. Michal Narovec – předseda KMN
PhDr. Olga Richterová, JUDr. Lubomír Ledl, Lukáš Rázl, Mgr. Bohumil Zoufalík a doc. Ing. Petr David, Ph.D. - členové komise KMN

Omluvili se: PhDr. Oldřich Choděra

Hosté: Mgr. Tomáš Staněk, Romana Šimová, Josef Klogner, Ing. Helena Nováková, CSc., Tereza Matoušová, Mgr. Karel Vozábal

Zapsal: Petr Stejskal

Návrh na Program jednání:

1. Zahájení komise
2. Schválení zápisu mimořádné KMN ze dne 9. 1. 2017
3. Schválení programu
4. Schválení náhradního termínů jednání majetkové komise v dubnu 2017
5. Projednání předložených materiálů oddělení bytů a pohledávek
6. Projednání předložených materiálů oddělení prodeje nemovitého majetku a privatizace - materiály NA STŮL I. a II.
7. Projednání předložených materiálů oddělení neb. prostor a pozemků + NA STŮL III
8. Projednání předložených materiálů oddělení koordinačních činností
9. Různé
10. Závěr

K projednávaným bodům jednání:

Zasedání KMN zahájil a vedl od 17:06 hod. předseda KMN pan Ing. Michal Narovec. Komise zahájila jednání v počtu 5ti členů. Od bodu 3 komise jednala v počtu 6ti členů (přišel pan doc. Ing. Petr David). Celé jednání (až na body 8/2 a 8/3) probíhalo v počtu 6ti členů. Po celou dobu jednání byla komise usnášeníschopná. Jednání bylo ukončeno v 19:32.

1. Zahájení komise

2. Schválení zápisu mimořádné KMN ze dne 9. 1. 2017

PŘÍTOMNO: 5

PRO: 5

PROTI: -

ZDRŽEL SE: -

Výsledek hlasování: **KOMISE ZÁPIS Z MIMOŘÁDNÉ KMN ZE DNE 9. 1. 2017 SCHVÁLILA**

3. Schválení programu

PŘÍTOMNO: 6

PRO: 6

PROTI: -

ZDRŽEL SE: -

Výsledek hlasování: **KOMISE NÁVRH PROGRAMU SCHVÁLILA**

4. Schválení náhradního termínů jednání majetkové komise v dubnu 2017

Ing. Michal Narovec

navrhuji náhradní dubnový termín jednání komise na čtvrtek 27. 4. 2017 již od 16:00, kdo je pro?

PŘÍTOMNO: 6

PRO: 6

PROTI: -

ZDRŽEL SE: -

Výsledek hlasování: **KOMISE SCHVÁLILA NOVÝ DUBNOVÝ TERMÍN JEDNÁNÍ KMN NA 27. 4. 2017 OD 16:00**

5. Projednání předložených materiálů oddělení bytů a pohledávek

Poř. č. 5/1

Žádost o prominutí sankčního poplatku – Projekt Integrace o.p.s.

Komise doporučuje prominutí pohledávky dle Zásad pro nakládání s pohledávkami MČ a jejich evidence, bod 5.4.4

PŘÍTOMNO: 6
PRO: 2
PROTI: -
ZDRŽEL SE: 3
NEHLASOVAL: 1

Výsledek hlasování: **KOMISE NEPŘIJALA ŽÁDNÉ STANOVISKO**

Poznámka zapisovatele: pro přijetí stanoviska KMN je potřeba alespoň 4 hlasů „PRO, nebo PROTI“.

Poř. č. 5/2

Žádost o prominutí sankčního poplatku – *****

Komise doporučuje prominutí pohledávky dle Zásad pro nakládání s pohledávkami MČ a jejich evidence, bod 5.4.4

PŘÍTOMNO: 6
PRO: 2
PROTI: -
ZDRŽEL SE: 3
NEHLASOVAL: 1

Výsledek hlasování: **KOMISE NEPŘIJALA ŽÁDNÉ STANOVISKO**

Poznámka zapisovatele: pro přijetí stanoviska KMN je potřeba alespoň 4 hlasů „PRO, nebo PROTI“.

Návrh k hlasování od PhDr. Olga Richterové:

Na základě materiálu 5/1 a 5/2 Komise doporučuje RMČ vymáhat jednotlivé pohledávky, které by soud pravděpodobně prohlásil za „promlčené“, po příslušných správních firmách jako celek.

PŘÍTOMNO: 6
PRO: 1
PROTI: -
ZDRŽEL SE: 4
NEHLASOVAL: 1

Výsledek hlasování: **KOMISE NEPŘIJALA ŽÁDNÉ STANOVISKO**

Poznámka zapisovatele: pro přijetí stanoviska KMN je potřeba alespoň 4 hlasů „PRO, nebo PROTI“.

6. Projednání předložených materiálů oddělení prodeje nemovitého majetku a privatizace

Poř. č. 6/1

Projednání žádosti o možnosti přímého prodeje nebytové jednotky č. 1418/32 (dle iDES č. 502) v ulici Turkmenská 1418/6

Komise nedoporučuje přímý prodej nebytové jednotky č. 1418/32, v domě č. p. 1418, ulice Turkmenská č. o. 6, Praha 10 organizaci Projekt Integrace o.p.s.

PŘÍTOMNO: 6

PRO: 6

PROTI: -

ZDRŽEL SE: -

Výsledek hlasování: **KOMISE NEDOPORUČUJE PŘÍMÝ PRODEJ NEBYTOVÉ JEDNOTKY č. 1418/32, V DOMĚ č. p. 1418, ULICE TURKMENSKÁ č. o. 6, PRAHA 10 ORGANIZACI PROJEKT INTEGRACE o.p.s.**

Poř. č. 6/2

Prodej pozemků dle vymezeného celku č. 231 v k. ú. Strašnice Bytovému družstvu Nučická 5 a 7, IČ 264 63 229

Komise doporučuje prodej pozemků.

PŘÍTOMNO: 6

PRO: 6

PROTI: -

ZDRŽEL SE: -

Výsledek hlasování: **KOMISE DOPORUČUJE PRODEJ POZEMKŮ**

NA STŮL I.

Projednání návrhu na zápis duplicity vlastnictví staveb v lokalitě „Sedmidomky“ se stávajícími uživateli staveb, kteří jsou zapsáni v KN jako vlastníci

Komise doporučuje, aby městská část Praha 10 učinila prostřednictvím hl. m. Prahy administrativní a právní kroky za účelem zápisu vlastnického práva hl. m. Prahy a případné svěřené správy MČ Praha 10 k předmětným nemovitostem (stavbám), a to duplicitně s dosavadními zápisy o vlastnických právech a právech stavby v katastru nemovitostí.

PŘÍTOMNO: 6

PRO: 4

PROTI: -

ZDRŽEL SE: 2

Výsledek hlasování: **KOMISE DOPORUČUJE, ABY MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10 UČINILA PROSTŘEDNICTVÍM HL. M. PRAHY ADMINISTRATIVNÍ A PRÁVNÍ KROKY ZA ÚČELEM ZÁPISU VLASTNICKÉHO PRÁVA HL. M. PRAHY A PŘÍPADNÉ SVĚŘENÉ SPRÁVY MČ PRAHA 10 K PŘEDMĚTNÝM NEMOVITOSTEM (STAVBÁM), A TO DUPLICITNĚ S DOSAVADNÍMI ZÁPISY O VLASTNICKÝCH PRÁVECH A PRÁVECH STAVBY V KATASTRU NEMOVITOSTÍ.**

Romana Šimová

- aktuálně neregistrujeme ani jeden požadavek na registraci od občanů, naopak využíváme osobního kontaktu k tomu, abychom s žadateli prošli nabídku, doporučili vhodný prostor. S žadateli procházíme podání přihlášky, tak aby měli vše potřebné a neudělali chybu, která by je z výběrového řízení vyřadila
- dále se bojím, abychom tímto neupřednostňovali jednu skupinu obyvatel před jinou
- dále na Webu městské části již teď existuje „abonentní systém“, který by se dal k tomuto účelu použít, ale nevím, jestli funguje, prověříme tento systém, jak pracuje a sdělíme Vám na dalším jednání KMN

PhDr. Olga Richterová

- bylo by fajn, kdyby toto pro občany fungovalo
- třetí moje otázka se týká Strašnického divadla, respektive restaurace a jejího dalšího fungování v tomto objektu

Romana Šimová

- byli jsme tam s Ing. Pekem na místním šetření a nyní se s projektantem snažíme vyřešit situaci tak, aby se vyčlenila část divadla a restaurace a zbytek, tedy bytová část se mohla zprivatizovat
- není to v žádném případě jednoduché rozdělit, protože se jedná o jeden technický celek
- čekáme na návrh projektanta, ve kterém navrhne optimální řešení a potom ho předložíme k řešení

PhDr. Olga Richterová

- ještě jednu doplňující otázku mám, a to, co se bude dít s kotelny, které spravujeme, a to jak s těmi funkčními tak s těmi nefunkčními? Je jejich přehled součástí výše zmíněného katalogu objektů?

Romana Šimová

- omlouvám se, ale kotelny nemáme v našem oddělení ve správě, týká se to tepelného hospodářství

Ing. Michal Narovec

- pan tajemník zjistí, kdo má kotelny na starosti a na příští komisi na tento dotaz zajistí odpověď
- má ještě někdo nějakou otázku?
- jestli ne, tak Vám všem děkuji a končím jednání komise

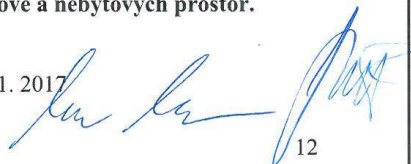
6. Závěr

Pan předseda Ing. Michal Narovec v 19:32 hod. všem přítomným poděkoval a jednání KMN ukončil.

Zapsal dne 14. 2. 2017 Petr Stejskal – tajemník komise majetkové a nebytových prostor.

Schválil: Ing. Michal Narovec – předseda komise majetkové a nebytových prostor.

Příloha - dotazy zaslané PhDr. Olgou Richterovou dne 27. 1. 2017



12