

<p>Zadavatel: Městská část Praha 10 se sídlem Vršovická 68, 101 38 Praha 10 IČO: 00063941</p> <p>Veřejná zakázka: <i>„Revitalizace parku na Solidaritě – severní část“</i> zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení, dne 05.04.2022</p>


PROTOKOL Z JEDNÁNÍ KOMISE

Datum jednání komise:	12. 5. 2022
Čas zahájení jednání:	11:00
Místo jednání komise:	V sídle zadavatele

I. SLOŽENÍ KOMISE

V souladu s ustanovením § 42 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), zadavatel pověřil k posouzení a hodnocení nabídek podaných na výše uvedenou veřejnou zakázku hodnotící komisí (dále jen „komise“).

Jednání komise se účastnilo 5 členů komise.

<i>Jméno a příjmení přítomného člena či náhradníka komise</i>	
1.	Ing. Jana Komrsková, 1. místostarostka
2.	Ing. Milan Maršálek, zastupitel
3.	Bc. Petra Morávková, MBA, OMP
4.	Bc. Martin Pecánek, OŽP
5.	 zástupce občanů

K jednání byla jako poradce přizvána  advokát, Becker a Poliakoff, s.r.o., advokátní kancelář.

II. PRŮBĚH JEDNÁNÍ

Komise zahájila své jednání dne 12. 5. 2022, v 11.00 hod

Členové komise se seznámili s nabídkami, které byly zadavateli doručeny.

Komise konstatovala, že komise byla zadavatelem pověřena k:

- hodnocení nabídek ve smyslu ustanovení § 114 a násl. ZZVZ;
- posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky;
- posouzení splnění kvalifikace stanovené zadavatelem.

Komise konstatovala, že zadavateli bylo do konce lhůty pro podání nabídek doručeno celkem 6 nabídek v elektronické podobě a žádná nabídka v listinné podobě.

Všichni přítomní členové komise podepsali po seznámení se s identifikačními údaji účastníků zadávacího řízení čestné prohlášení o neexistenci střetu zájmů dle § 44 odst. 1 ZZVZ a o zachování mlčenlivosti o průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku.

Vzhledem ke skutečnosti, že jednání komise se účastnilo všech 5 členů komise, byla komise shledána usnášeníschopnou.

Komise postupovala dle následujícího harmonogramu:

1. Čestná prohlášení a usnášeníschopnost komise
2. Doručené nabídky
3. Hodnocení nabídek
4. Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení
5. Rozpočet a jeho objasnění
6. Výsledky jednání a jeho ukončení

III. SEZNAM NABÍDEK PŘEDLOŽENÝCH KOMISI K POSOUZENÍ A HODNOCENÍ

1. Název účastníka: **AQUASYS spol. s r.o.**
se sídlem
Žďár nad Sázavou, Jamská 2488/65, PSČ 59101
IČO: 25344447
Celková nabídková cena bez DPH: 10.923.800 Kč
2. Název účastníka: **ZAHRADNÍ ARCHITEKTURA TÁBOR s.r.o.**
se sídlem Beranova Lhota 10, 391 37 Chotoviny
IČO: 14504588
Celková nabídková cena bez DPH: 7.491.942,74 Kč
3. Název účastníka: **STROMMY COMPANY s.r.o.**
se sídlem č.p. 143, 793 31 Andělská Hora
IČO: 01919652
Celková nabídková cena bez DPH: 8.346.241,46 Kč
4. Název účastníka: **Gardenline s.r.o.**
se sídlem Na Vinici 948/13, Předměstí, 412 01 Litoměřice
IČO: 27263827
Celková nabídková cena bez DPH: 11.530.537,32 Kč
5. Název účastníka: **OPREKO, s.r.o.**
se sídlem Praha 3, Bořivojova 35/878, PSČ 13000
IČO: 49789791
Celková nabídková cena bez DPH: 8.342.806,29 Kč
6. Název účastníka: **ENVIRONMENTAL BUILDING a.s.**
se sídlem Říčanská 1799, Voděrádky, 251 01 Říčany
IČO: 09713662
Celková nabídková cena bez DPH: 10.358.437,06 Kč

Všechny podané nabídky prokázaly splnění požadavků při aplikaci § 109 odst. 2 ZZVZ, neboť:

- nabídky byly podány prostřednictvím elektronického nástroje
- nabídky byly doručeny ve lhůtě pro podání nabídek
- nabídky jsou autentické

- s datovými zprávami nebylo před otevřením manipulováno

IV. HODNOCENÍ PODANÝCH NABÍDEK

Komise přistoupila k hodnocení nabídek v souladu s § 39 odst. 4 ZZVZ, kdy nejdříve provedla hodnocení nabídek a následně posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení (tzv. předřazené hodnocení).

V souladu se ZZVZ a článkem 21 zadávací dokumentace veřejné zakázky byly nabídky hodnoceny podle § 114 odst. 1 ZZVZ podle jejich ekonomické výhodnosti, tj. podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH pro účely hodnocení.

Nabídky byly seřazeny v pořadí dle výše jejich nabídkových cen v Kč bez DPH, kdy jako nevhodnější bude vyhodnocena nabídka obsahující nejnižší nabídkovou cenu v Kč bez DPH.

Na základě hodnocení v rámci tohoto kritéria byly předloženy následující nabídkové ceny:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní jméno účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	AQUASYS spol. s r.o.	10.923.800 Kč bez DPH
2.	ZAHRADNÍ ARCHITEKTURA TÁBOR s.r.o.	7.491.942,74 Kč bez DPH
3.	STROMMY COMPANY s.r.o.	8.346.241,46 Kč bez DPH
4.	Gardenline s.r.o.	11.530.537,32 Kč bez DPH
5.	OPREKO, s.r.o.	8.342.806,29 Kč bez DPH
6.	ENVIRONMENTAL BUILDING a.s.	10.358.437,06 Kč bez DPH

Komise provedla posouzení nabídkových cen, kdy komise neshledala ani jednu nabídkovou cenu jako cenu mimořádně nízkou ve smyslu relevantních ustanovení ZZVZ.

S ohledem na uvedený závěr přistoupila komise k posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

V. POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI

Komise přistoupila k posouzení splnění podmínek účasti ve vztahu nabídky, která se dle hodnocení umístila na 1. místě, tj. nabídky společnosti **ZAHRADNÍ ARCHITEKTURA TÁBOR s.r.o.** (tzv. předřazené hodnocení dle § 39 odst. 4 ZZVZ).

V rámci posouzení předmětné nabídky komise shledala, že předmětný účastník zadávacího řízení splnil zadávací (kvalifikační) podmínky, a tedy splnil podmínky účasti v zadávacím řízení.

VI. ROZPOČET A JEHO OBJASNĚNÍ

Komise dále konstatovala, že ačkoliv nabídková cena společnosti **ZAHRADNÍ ARCHITEKTURA TÁBOR s.r.o.** se nejeví jako mimořádně nízká dle § 113 ZZVZ, bude požadovat objasnění těchto položek rozpočtu:

- položka probarvený asfaltobetot (SO 02 – řádek 18 VV)** – jedná se poměrně o specifickou technologii, kterou neprovádí každá betonárna a po každé barevné várce je třeba vyčistit veškeré stroje, kterými barevný materiál prošel, což se propisuje do ceny materiálu. Projektant doporučuje se na tuto položku dle § 46 odst. 1 ZZVZ účastníka řízení doptat, zda

ji účastník řízení může opravdu dodat za uvedenou cenu 600 Kč za m², a dále, zda si účastník řízení povšiml skutečnosti, že se jedná o barvený asfaltobeton, nikoliv obyčejný.

- b) **položka rozprostření ornice tl vrstvy 200mm (SO 06 – řádek 8 VV)** – Projektant doporučuje se na tuto položku dle § 46 odst. 1 ZZVZ účastníka řízení doptat, zda je schopný zajistit za uvedenou cenu 15 Kč za m² tyto práce i kořenových prostorách dřevin, kde není možné vzhledem k ochraně dřevin ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, použití těžké techniky.

Komise proto rozhodla, že v souladu s § 46 odst. 1 ZZVZ požádá předmětného účastníka zadávacího řízení o objasnění, resp. doplnění nabídky dle pokynů výše.

Komise dále konstatuje, že dle § 46 odst. 3 ZZVZ platí, že za objasnění se považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek.

Komise se současně usnesla, že k předložení požadovaných doplnění bude výše uvedenému účastníku zadávacího řízení stanovena lhůta tři (3) pracovní dny.

VII. ZÁVĚR JEDNÁNÍ KOMISE



Jednání komise bylo ukončeno dne 12. 5. 2022, v 11.45 hod.

Členové komise berou na vědomí, že další komise bude svolána bez zbytečného odkladu, jakmile společnost **ZAHRADNÍ ARCHITEKTURA TÁBOR s.r.o.** objasní svoji nabídku dle čl. VI. tohoto protokolu.

Nedílnou součástí tohoto protokolu jsou následující přílohy:

- Příloha č. 1 – Čestná prohlášení členů komise a přizvaného odborníka

V Praze dne 12. 5. 2022

Člen komise	Podpis člena komise
Ing. Jana Komrsková, 1. místostarostka	
Ing. Milan Maršálek, zastupitel	
Bc. Petra Morávková, MBA, OMP	
Bc. Martin Pecánek, OŽP	
 zástupce občanů	