

PROTOKOL O JEDNÁNÍ


v rámci veřejné zakázky zadané dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“)

| | |
|--|--|
| Název veřejné zakázky: | TDS a BOZP - Rekonstrukce objektu č.p. 200, k.ú. Strašnice na základní školu Praha 10 - Strašnice |
| Druh zadávacího řízení: | Otevřené řízení |
| Předmět veřejné zakázky: | Služby |
| Režim veřejné zakázky: | Nadlimitní |
| Zadavatel: | Městská část Praha 10 |
| Sídlo zadavatele: | Vršovická 1429/68, 10138 Praha 10 |
| IČO: | 00063941 |
| Osoba oprávněná jednat za zadavatele: | Mgr. Tomáš Urbánek, vedoucí odboru majetkoprávního |

Protokol sepsaný dne 8.02.2022 v 11:00 hod v rámci čtvrtého jednání k výše uvedené veřejné zakázce.

1 Složení komise

Na toto jednání komise se dostavili následující členové či náhradníci komise:

- Ing. Jana Komrsková
- Ing. Lucie Sedmihradská
- Bc. Petra Morávková
- Mgr. Tomáš Urbánek
- 

2 Neexistence střetu zájmů

Všechny přítomné osoby byly vyzvány v rámci předchozího jednání k podpisu písemného čestného prohlášení o tom, že nejsou ve střetu zájmu v souladu s ustanovením § 44 odst. 2 zákona a byly poučeny o tom, že dojde-li ke střetu zájmů, jsou povinny toto bezodkladně oznámit zadavateli.

Žádná osoba není ve střetu zájmu a všechny osoby podepsaly čestné prohlášení o tom, že nejsou ve střetu zájmů.

3 Náplň jednání

Náplní jednání bylo posouzení jednotlivých nabídek z hlediska splnění požadavků stanovených zadavatelem a zákonem v rámci zadávací dokumentace.

4 Posouzení splnění podmínek účasti

Níže uvedené nabídky byly posouzeny z hlediska splnění podmínek účasti stanovených zadavatelem:

| Pořadové číslo nabídky | Název účastníka | Sídlo účastníka | IČO |
|------------------------|-----------------------------------|--|----------|
| 4 | NOSTA-HERTZ spol. s r.o. | Perucká 61/13, Vinohrady, 120 00 Praha 2 | 15270041 |
| 6 | FRAM Consult a.s. | Husitská 42/22, Žižkov, 130 00 Praha 3 | 64948790 |
| 9 | Vejvoda, spol. s r.o. | Kostelní 364/28, Holešovice, 170 00 Praha 7 | 61504815 |
| 10 | Project Management Service s.r.o. | Praha 5 - Motol, Lékařská 291/6, PSČ 15000 | 27216047 |
| 12 | BUNG CZ s.r.o. | V olšínách 2300/75, Strašnice, 100 00 Praha 10 | 27454576 |

Nabídka č. 4 NOSTA-HERTZ spol. s r.o.

Splnění podmínek **základní způsobilosti** bylo prokázáno v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami. Bližší rozpis kvalifikace je uveden v samostatné příloze.

Splnění podmínek **profesní způsobilosti** bylo prokázáno v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami. Bližší rozpis kvalifikace je uveden v samostatné příloze.

Splnění kritérií **technické kvalifikace** bylo prokázáno v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami. Bližší rozpis kvalifikace je uveden v samostatné příloze.

Obchodní podmínky a **technické podmínky** byly splněny v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami.

Komise zjistila v rámci předchozího jednání nejasnost ve způsobu stanovení nabídkové ceny s ohledem na očekávaný rozsah služeb a rozhodla o vyzvání účastníka v souladu s § 46 zákona k vysvětlení způsobu stanovení nabídkové ceny.

Účastník doposud nedoručil požadované vysvětlení nejasností. Účastník na základě opakované výzvy zaslal řádně a včas požadované vysvětlení nejasností, které komise přijala a konstatovala splnění veškerých podmínek definovaných zadavatelem v rámci zadávací dokumentace.

Shrnutí:

Komise rozhodla o zařazení nabídky do další fáze tj. do fáze hodnocení.

Nabídka č. 6 FRAM Consult a.s.

Splnění podmínek **základní způsobilosti** bylo prokázáno v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami. Bližší rozpis kvalifikace je uveden v samostatné příloze.

Splnění podmínek **profesní způsobilosti** bylo prokázáno v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami. Bližší rozpis kvalifikace je uveden v samostatné příloze.

Splnění kritérií **technické kvalifikace** bylo prokázáno v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami. Bližší rozpis kvalifikace je uveden v samostatné příloze.

Obchodní podmínky a **technické** podmínky byly splněny v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami.

Komise zjistila v rámci předchozího jednání nejasnost ve způsobu stanovení nabídkové ceny s ohledem na očekávaný rozsah služeb a rozhodla o vyzvání účastníka v souladu s § 46 zákona k vysvětlení způsobu stanovení nabídkové ceny.

Účastník doručil požadované vysvětlení, avšak nerozdělil tabulku dle požadavků zadavatele na TDS a BOZP. Na základě opakované výzvy účastník doručil požadované vysvětlení nejasností ze strany účastníka. Komise posoudila účastníkem doručené vysvětlení a konstatovala splnění veškerých podmínek stanovených zákonem a zadavatelem v rámci zadávací dokumentace.

Shrnutí:

Komise rozhodla o zařazení nabídky do další fáze tj. do fáze hodnocení.

Nabídka č. 9 Vejvoda, spol. s r.o.

Splnění podmínek **základní způsobilosti** bylo prokázáno v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami. Bližší rozpis kvalifikace je uveden v samostatné příloze.

Splnění podmínek **profesní způsobilosti** bylo prokázáno v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami. Bližší rozpis kvalifikace je uveden v samostatné příloze.

Splnění kritérií **technické kvalifikace** bylo prokázáno v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami. Bližší rozpis kvalifikace je uveden v samostatné příloze.

Obchodní podmínky a **technické** podmínky byly splněny v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami.

Komise zjistila v rámci předchozího jednání nejasnost ve způsobu stanovení nabídkové ceny s ohledem na očekávaný rozsah služeb a rozhodla o vyzvání účastníka v souladu s § 46 zákona k vysvětlení způsobu stanovení nabídkové ceny.

Účastník vysvětlil avšak ne v souladu se zadávacími podmínkami, neboť určil finanční rozsah 600 – 800 Kč. Komise požaduje opětovné doložení ceny v jedné sazbě. Účastník na základě výzvy opětovně doručil vysvětlení nejasností v rámci, kterého uvádí rozptyl ceny nikoliv jednu sazbu. S ohledem na skutečnost, že se účastník neumísťuje na prvních pozicích, ponechala komise účastníka v rámci zadávacího řízení bez dalšího dotazování.

Shrnutí:

Komise rozhodla o zařazení nabídky do další fáze tj. do fáze hodnocení.

Nabídka č. 10 Project Management Service s.r.o.

Splnění podmínek **základní způsobilosti** bylo prokázáno v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami. Bližší rozpis kvalifikace je uveden v samostatné příloze.

Splnění podmínek **profesní způsobilosti** bylo prokázáno v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami. Bližší rozpis kvalifikace je uveden v samostatné příloze.

Splnění kritérií **technické kvalifikace** bylo prokázáno v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami. Účastník na základě výzvy vysvětlil, že Ing. Petr Kouba je v pracovněprávním poměru a zbývající poddodavatele doplnili požadované údaje.

Obchodní podmínky a **technické podmínky** byly splněny v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami.

Účastník na základě opakované výzvy řádně a včas doručil požadované vysvětlení nejasností. Komise přijala účastníkem doložené vysvětlení a konstatovala splnění další podmínek stanovených zákonem a zadavatelem v rámci zadávacího řízení.

Shrnutí:

Komise rozhodla o zařazení nabídky do další fáze tj. do fáze hodnocení.

Nabídka č. 12 BUNG CZ s.r.o.

Splnění podmínek **základní způsobilosti** bylo prokázáno v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami. Bližší rozpis kvalifikace je uveden v samostatné příloze.

Splnění podmínek **profesní způsobilosti** bylo prokázáno v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami. Bližší rozpis kvalifikace je uveden v samostatné příloze.

Splnění kritérií **technické kvalifikace** bylo prokázáno v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami. Účastník doložil v rámci seznamu významných zakázek kontaktní osoby včetně telefonického spojení pro ověření.

Obchodní podmínky a **technické podmínky** byly splněny v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami.

Účastník doručil řádně a včas požadované vysvětlení nejasností. Komise rovněž oslovila kontaktní osoby z důvodu ověření jednotlivých referencí. Z oslovených objednatelů poskytli do termínu jednání vyjádření pouze jeden objednatel, který potvrdil poskytnutí služeb v kvalitě. Komise konstatovala splnění podmínek definovaných zákonem a zadavatelem v rámci zadávací dokumentace.

Shrnutí:

Komise neuzavřela posouzení dané nabídky z důvodu dalšího ověřování seznamu významných služeb.

Komise zároveň rozhodla o ověření seznamu významných služeb u účastníka REINVEST, spol. s r.o., Praha 4.

5 Odchylné názory jednotlivých členů nebo náhradníků komise

Nejsou odchylné názory jednotlivých členů nebo náhradníků komise.

Podpisy všech přítomných členů či náhradníků komise:

| Jméno a příjmení člena komise | Podpis | |
|-------------------------------|----------|--|
| Ing. Jana Komrsková | | |
| Ing. Lucie Sedmihradská | | |
| Olga Koumarová | omluvena | |
| Bc. Petra Morávková | | |
| Mgr. Tomáš Urbánek | | |
| | | |

6 Seznam příloh

- Podrobná tabulka s rozpisem posouzení

V Praze dne 8. 2. 2022