

Úřad městské části Praha 10

Vršovická 68,
101 38 Praha 10

K rukám: *Ing. Jiří Hladký, vedoucí odboru hospodářské správy*

V Praze dne 8. 12. 2021

Vážení,

společnost KAROLAS Legal s.r.o., advokátní kancelář, se sídlem Klimentská 2062/6, 110 00 Praha 1, IČO 05732069, v návaznosti na žádost o posouzení problematiky změn závazků ze smlouvy podle § 222 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), v souvislosti se smlouvou o podpoře a údržbě infrastrukturních systémů ze dne 3. 12. 2019, č. smlouvy objednatele 2019/OMP/1658 („Smlouva“), uzavřenou mezi objednatelem – městskou částí Praha 10, se sídlem Vršovická 1429/68, 101 00 Praha 10, IČO 00063941 („Objednatel“), a poskytovatelem – společností TOTAL SERVICE a.s., se sídlem U Uranie 954/18, 170 00 Praha 7, IČO 25618067 („Total Service“), si Vám níže dovoluje předložit sumarizaci posouzení možnosti uzavření dodatku ke Smlouvě z pohledu změn závazku ze smlouvy.

1. Skutkové okolnosti

Pro účely zpracování tohoto posouzení vycházíme z informací a dokumentů poskytnutých nám Objednatelem. Skutkové okolnosti, jak nám tyto byly Objednatelem sděleny, jsou uvedeny níže.

V průběhu plnění dle Smlouvy došlo u Objednatele k personálním změnám majícím vliv na interní zajištění podpory a údržby infrastrukturních ICT systémů u Objednatele.

Údržba infrastrukturních ICT systémů nebyla předmětem Smlouvy, neboť byla dříve zajišťována interně u Objednatele. S ohledem na předmětné personální změny na straně Objednatele vznikla na straně Objednatele potřeba zajištění výkonu předmětných činností vnitřní správy infrastrukturních ICT systémů.

Pro Objednatele je proto nyní nezbytné zajistit služby pro řádnou správu a funkčnost ICT systémů. S ohledem na zajištění nutné kontinuity infrastrukturních ICT systémů a minimalizaci rizik výpadků funkčnosti Infrastrukturních ICT systémů je potřeba zajistit služby bez zbytečného odkladu.

V návaznosti na jednání obou smluvních stran společnost Total Service nabídla Objednateli rozšíření služeb podle Smlouvy, kterými by došlo k nahrazení původních interních činností Objednatele na podpoře a údržbě infrastrukturních ICT systémů činnostmi Total Service.

2. Nabídka společnosti Total Service

Společnost Total Service v rámci paušální platby v původní výši 120.000 Kč bez DPH navrhuje na základě rozšíření služeb paušál zvýšit o částku **36.000 Kč bez DPH**. Zároveň Total Service navrhuje, aby došlo k navýšení rozsahu služeb rozšířené podpory, které jsou dle Smlouvy stanoveny na předpoklad 420 hodin ročně při ceně 1.000 Kč/hod., a to o 10 hodin měsíčně, **ročně tedy o 120 hodin**.

3. Právní posouzení souladu navrhovaného rozšíření služeb s § 222 ZZVZ

Posuzované rozšíření služeb lze dle nám poskytnutých informací vyhodnotit jako změnu podle § 222 odst. 5 ZZVZ, tj. jedná se o dodatečné služby, které nebyly zahrnuty v původním závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, a jejich zajištění je nezbytné.

Dle poskytnutých informací lze považovat podmínky podle § 222 odst. 5 písm. a) a b) ZZVZ za splněné. Změna v osobě dodavatele dodatečných služeb oproti Total Service by nebyla možná z ekonomických a technických důvodů a rovněž by způsobila Objednateli značné obtíže či výrazné zvýšení nákladů.

Zároveň lze dojít k závěru, že poskytování dodatečných služeb ze strany Total Service úzce spojených se službami dle Smlouvy bude pro Objednatele ekonomicky výhodnější než zajištění nového zaměstnance se specifickými znalostmi infrastrukturních ICT systémů Objednatele. Rovněž je společnost Total Service již detailně obeznámena s infrastrukturními ICT systémy Objednatele, neboť je Smlouva plněna již od prosince 2019. Stejně tak je bráno v potaz, že poskytováním dodatečných služeb ze strany Total Service bude zamezeno kolizi při slučitelnosti a interoperabilitě při poskytování služeb, která by reálně hrozila, poskytoval-li by dodatečné služby ve správě infrastrukturních ICT systémů třetí externí subjekt.

Podle znění ustanovení § 222 odst. 5 ZZVZ řešící výjimku pro možnost změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku platí, že změna závazku může být provedena maximálně ve výši 50 % původní hodnoty veřejné zakázky. Nelze však odhlédnout od další podmínky, která je vyjádřena v § 222 odst. 9 ZZVZ, podle které celkový cenový nárůst související se změnami podle § 222 odst. 5 ZZVZ (a zároveň rovněž se změnami podle § 222 odst. 6 ZZVZ) nesmí přesáhnout 30 % původní hodnoty závazku.

K posouzení hodnoty změny závazku podle § 222 odst. 5 písm. c) ZZVZ ve spojení s § 222 odst. 9 ZZVZ tedy uvádíme následující.

Navýšení paušální ceny o částku 36.000 Kč bez DPH představuje vzhledem k původní částce ve výši 120.000 Kč navýšení o hodnotu 30 %. Navýšením o tuto částku tedy bude dodržen limit cenového nárůstu, který dle díky § 222 odst. 9 ZZVZ nesmí přesáhnout 30 % původní hodnoty závazku.

Jde-li o navýšení rozsahu služeb rozšířené podpory infrastrukturních ICT systémů, které byly původně ve Smlouvě stanoveny na počet 420 hodin, tyto mají být nově navýšeny o 10 hodin měsíčně, tj. o 120 hodin ročně. Při sazbě 1.000 Kč/hod. se jedná o cenové navýšení, které nedosahuje hodnoty 30 % původního objemu, neboť 30 % z původního objemu 420 hodin představuje rozsah 126 hodin. I v tomto případě je plánované navýšení rozsahu služeb v limitu 30 %, což je z pohledu § 222 odst. 9 ZZVZ v souladu s podmínkami tohoto ustanovení. Rovněž je nutné upozornit, že rozsah služeb rozšířené podpory Infrastrukturních ICT systémů byl ve Smlouvě stanoven jako rozsah předpokládaný, tedy nikoliv určitě daný.

Za splnění lze s ohledem na výše uvedené skutečnosti týkající se cenového nárůstu považovat rovněž podmínku podle § 222 odst. 5 písm. c) ZZVZ, tedy že změna nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku.

Závěrem uvádíme, že postup Objednatele při případné akceptaci nabídky společnosti Total Service spočívající v uzavření dodatku ke Smlouvě obsahově rozšiřujících plnění dle Smlouvy, jak je popsáno výše, by měl být posouzen jako souladný s § 222 ZZVZ. Změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, jak je tato uvedena výše, lze dle našeho názoru podřadit pod ustanovení § 222 odst. 5 ZZVZ. Podmínky, jejichž naplnění je nezbytným předpokladem pro možnost aplikace daného ustanovení, by měly být dle nám poskytnutých informací splněny.

4. Další skutečnosti, výhrady a předpoklady

Toto posouzení vychází z informací a podkladů poskytnutých nám Objednatelem.

Toto posouzení vychází ze skutečností známých ke dni zpracování tohoto posouzení. Pokud v budoucnu dojde ke změně těchto skutečností, zejména změně obecně závazných právních předpisů nebo změně či upřesnění závěrů vycházejících z rozhodovací praxe dotčených orgánů, mohou závěry uvedené v tomto posouzení zčásti nebo zcela pozbýt platnosti.

Toto právní posouzení bylo vypracováno výhradně pro Objednatele a nesmí být bez našeho výslovného písemného souhlasu zpřístupněno jakékoli třetí osobě. Případným udělením souhlasu ke zpřístupnění tohoto posouzení a třetí osobě nepřijímá KAROLAS Legal s.r.o., advokátní kancelář, žádnou odpovědnost ani závazek vůči takové třetí osobě.

Věříme, že uvedené posouzení shledáte za dostatečné. Pokud by bylo nutné posouzení dále rozpracovat, jsme připraveni Vám v uvedeném poskytnout plnou součinnost.

S pozdravem

KAROLAS Legal s.r.o., advokátní kancelář



JUDr. Barbora Karo
jednatelka a advokátka

