



Rada MČ Praha 10  
Vršovická 68  
101 38 Praha 10

**MC Praha 10**  
Doručeno: 24.02.2020  
**P10 – 021796/2020**

lísty: 2 přílohy: 0 sv.příloh: 0



VĚC: Zvýšení nájemného od 1.4.2020, dotaz na chátrající neobsazený byt

Dobrý den,

obracím se na Vás ve věci zvýšení nájemného v pronajatých obecních bytech na dobu neurčitou, který Rada MČ Prahy 10 schválila dle Usnesení ze 6.1.2020.

Rozeslané dopisy ohledně zvýšení nájemného v podstatě nepřipouští ze strany nájemníků diskuzi, takže nezbyde než akceptovat. Ráda bych přesto vyjádřila svoji nevoli nad tím, že Rada MČ bere v potaz stále jen ČÍSLA – často velké plochy bytů a srovnatelnou – tržní cenu – ve srovnatelně velkých bytech na území Prahy 10.

Srovnávat byty v Praze 10 plošně, ale dle mého názoru absolutně nelze! Nikdo nezkoumá obrovské investice, kteří letití nájemníci do starých bytů museli na vlastní náklady vynaložit, aby se vůbec v bytech dalo žít, kdežto při pronájmu „srovnatelného“ bytu za tržní nájemné už přijde nový nájemník k hotovému, se vším komfortem. Domy jsou většinou hodně staré a byty velmi neekonomicky řešené. V našem pronajatém bytě v Elektrárenské ulici 90/4 bydlím od dětství, již bezmála 40 let, byt má plochu až zbytečně velkou, ale dispozičně se jedná jen o 2 + 1 pro čtyřčlennou rodinu, navíc se sklepem o výměře 25m<sup>2</sup>, už před lety bylo manželovi správním firmou Austis řečeno, že sklep je součástí bytu a vrátit nelze, takže pokud bych k bytu neměla letité citové vazby, těžko si dokážu představit, že si nově pronajmu byt, kde platím za polovinu výměry sklepa, tj. za 12,5m x 140,- Kč = 1.750,- Kč, to je velmi přemrštěná cena za uskladnění pár brambor... ☹️ O obrovské energetické náročnosti bytu, který původně za mého dětství přidělila mému otci firma PRE, jejímž byl zaměstnancem, ani nemluví! – Tehdy se neřešilo, proč by zaměstnanci energetické firmy se sníženou zaměstnaneckou sazbou za elektřinu měli mít v domech/bytech zaveden plyn nebo dokonce ústřední dálkové topení. Takže v současné době si jistě dokážete představit, že náklady na spotřebu elektrické energie v tak velkých bytech téměř sto let starého domu, kde je na elektřinu prakticky všechno, jsou gigantické! Navíc doma rozhodně v zimě žádné velké teplo nemáme, akumulace pořádně prostory nevytopí, izolace starého domu také nevalná, takže věčný boj s občasnou plísní na zdech už nám asi také zůstane dokud zde budeme bydlet.. Podobně bych mohla pokračovat ještě dlouho...

Ráda bych se ale především dozvěděla, pokud v dopisech ohledně zvýšení nájemného je zmíněno, že jedním z důvodů je nutnost hospodařit se svěřeným bytovým fondem „s péčí řádného hospodáře“, a že poptávka po volných bytech není ani zdaleka nasycena, jak je možné, že v Elektrárenské ulici 90/4 už PŮLDRUHÉHO roku pomalu chátrá byt č. 2 v přízemí, který opustili naši sousedé v červenci 2018.?. Kdy bude byt obsazen novým nájemníkem z řad zájemců ze zdaleka nenasycené poptávky po volných bytech? Jak je možné, že mi zaměstnankyně správní firmy na můj dotaz ohledně tohoto chátrajícího

bytu sdělila, že to tedy neví, že takových bytů je „spousta“...? Jak je to tedy s obrovskou zdaleka nenasyčenou poptávkou po těchto „výhodných“ bytech ve skutečnosti? Tento konkrétní přízemní chátrající byt č. 2 uprostřed chodby by bylo dle mého názoru potřeba obsadit už vážně co nejdříve, neboť na sousedící zdi v našem bytě se nám plíseň tvoří mnohem více než dříve, zřejmě i tím, jak není už dlouho dobu byt č. 2 vytápěn. Děkuji za pochopení.

Předem Vám děkuji za odpověď a přeji hezký den.

S pozdravem

  
Praha 

V Praze, dne 24.2. 2020 podpis.....