

### Důvodová zpráva

Předkládáme RMČ materiál na vyloučení následujících účastníků zadávacího řízení na poskytovatele distribučních služeb s názvem Distribuce měsíčníku „Praha 10“.

Zahájení, v pořadí druhého, zadávacího řízení proběhlo 27. 9. 2019 uveřejněním Výzvy k podání nabídky (schváleno Usnesením RMČ 723 z 10. 9. 2019).

Ve stanovené lhůtě pro podání nabídek Zadavatel obdržel celkem dvě nabídky účastníků.

Číslo, pod kterým byla nabídka doručena	Obchodní firma / jméno	Sídlo / místo podnikání	IČO
1	Česká pošta, s.p.	Praha 1, Politických vězňů 909/4, 22599	471 14 983
2	Strategic Consulting s.r.o.	Pod Rapidem 10, Praha 10, 100 00	257 92 920

Komise provedla hodnocení nabídek dle kritérií stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci, kde zadavatel stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Dle zadávacích podmínek platí, že zadavatel bude ekonomickou výhodnost nabídek hodnotit podle kritéria Nabídková cena dle modelového plnění veřejné zakázky za 1 kalendářní rok v Kč bez DPH.

Zadavatel stanovil, že pro účely hodnocení a porovnání nabídek stanovuje MODEL pro zpracování nabídkové ceny. Nabídky budou seřazeny podle výše Nabídkových cen v Kč bez DPH za modelové plnění veřejné zakázky distribuce měsíčníku „Praha 10“.

Komise konstatuje, že účastník č. 2 Strategic Consulting s.r.o. nezpracoval nabídkovou cenu pro účely hodnocení dle zadávacích podmínek. Komise dále zjistila, že účastník č. 2 neprokázal složení požadované jistoty trvání zadávací lhůty, což představuje důvod pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 3 ZZVZ.

V zadávacím řízení tak zbyl pouze jeden účastník, proto komise dále neprováděla hodnocení nabídek a přistoupila k posouzení nabídky účastníka č. 1 z hlediska splnění kvalifikačních předpokladů. Komise konstatovala, že účastník č. 1 prokázal splnění zadavatelem stanovených kvalifikačních předpokladů.

Komise dále pokračovala kontrolou nabídky a konstatuje, že účastník č. 1 v rámci předložené nabídky doložil způsobem stanoveným v zadávací dokumentaci stanovení nabídkové ceny, tj. doložil oceněný MODEL. Účastníkem č. 1 doložený návrh Smlouvy o Roznášce informačních/propagačních materiálů nikterak nekoresponduje s cenovou nabídkou uvedenou ve formuláři „Hodnotící kritérium“. Komise vyzvala účastníka č. 1 k objasnění a zároveň k doložení návrhu smlouvy, který bude korespondovat s údaji uvedeným ve formuláři Hodnotící kritérium, tj. v MODELU pro stanovení nabídkové ceny.

Účastník doložil objasnění nabídky prostřednictvím elektronického nástroje ve stanovené lhůtě.

Komise po prostudování doručeného objasnění nabídky shledala, že účastník č. 1 objasněním změnil nabídkovou cenu a tím porušil ust. § 46 odst. 2 ZZVZ, když po skončení lhůty pro podání nabídek došlo ke změně nabídky, konkrétně hodnot, které jsou předmětem hodnocení.

Komise tedy konstatuje, že účastník č. 1 porušil zákaz dle § 46 odst. 2 ZZVZ, čímž naplnil předpoklady pro vyloučení tohoto účastníka č. 1 dle § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ (případ, kdy účastník ve stanovené lhůtě

sice poskytne objasnění nabídky, ale toto objasnění není dostatečné, resp. je v rozporu se zákazem měnit hodnotící kritéria po uplynutí lhůty pro podání nabídek dle § 46 odst. 2 ZZVZ).

Komise nezpracovala novou Zprávu o hodnocení nabídek, neboť pro hodnocení nezbyla v zadávacím řízení žádná nabídka, a to z důvodu, že oba účastníci zadávacího řízení byli komisí, pro nesplnění zadávacích podmínek, vyřazeni.

V návaznosti na vyloučení účastníka č. 1/účastníka č. 2 ze zadávacího řízení a uplynutí všech zákonných lhůt bude RMČ předložen návrh na zrušení tohoto zadávacího řízení a současně na zahájení nového zadávacího řízení na shodný předmět plnění.