

PROTOKOL O JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

podle § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“)

v zadávacím řízení veřejné zakázky

**„Úklid chodníků a svoz odpadkových košů na území MČ Praha 10 – část A – oblast
Vršovice“**

Zadavatel

**Městská část Praha 10
IČO: 000 63 941
Praha 10, Vršovická 1429/68, PSČ 101 00**

Otevřené řízení na zadání veřejné zakázky s názvem „**Úklid chodníků a svoz odpadkových košů na území MČ Praha 10**“ zahájil zadavatel formou odeslání oznámení o zahájení otevřeného řízení dle § 56 a § 212 zákona. Tato zadávací dokumentace byla uveřejněna dne 19. 08. 2019 na profilu zadavatele na adrese <https://www.tenderarena.cz/profil/MCPraha10>

Datum: 31. 10. 2019 od 10:00 hod.

Místo: sídlo zadavatele na adrese: ÚMČ Praha 10, Vršovická 1429/68, 101 38 Praha 10, místnost č. 411b, budova A.

Předmět jednání: Předmětem jednání bylo posouzení objasnění nabídek.

Přítomni: Členové/náhradníci členů komise nabídek a dále dle prezenční listiny, jež je přílohou protokolu hodnocení nabídek.

Složení komise:

1. Ing. Jana Komrsková
2. Ing. Milan Maršálek
3. Mgr. Michal Kočí
4. Ing. Roman Březina
5. Bc. Martin Pecánek
6. Stanislav Váňa

Průběh jednání:

1. Zahájení jednání
2. Posouzení objasnění nabídek
3. Další postup
4. Odchylné názory
5. Ukončení jednání

1. Zahájení jednání:

Jednání bylo zahájeno přivítáním komise a konstatováním o dostatečném počtu přítomných osob potřebných k tomu, aby komise byla usnášeníschopná.

Členové hodnotící komise prohlásili, že budou zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozví v souvislosti s účastí v této komisi, a že jsou ve vztahu k veřejné zakázce a k uchazečům nepodjatí, resp. nejsou ve střetu zájmů.

2. Posouzení objasnění nabídek

Účastníci vyzvaní k objasnění

Účastník č. 1

Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):

Obchodní firma nebo název: Úklid chodníků a svoz odpadkových košů na MČ Praha 10 - Vršovice

Vedoucí společník: BAU plus, a.s.

Sídlo: Londýnská 674/55, Vinohrady, 120 00 Praha 2

Právní forma: akciová společnost

IČO: 02125633

společník: Sadovnický a zahradnický servis s.r.o.

Sídlo: Praha 6 - Ruzyně, Ruzyňská 209/8, PSČ 16100

Právní forma: společnost s ručením omezeným

IČO: 27404862

Účastník č. 2

Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):

Obchodní firma nebo název: Úklid chodníků - Vršovice

vedoucí společník: Michal Bohumel IRONEX

Sídlo: Praha 6, Makovského 1339/16, PSČ 16000

Právní forma: Fyzická osoba - podnikatel

IČO: 10174133

společník: CEBU service s.r.o.

sídlo: Londýnská 674/55, 120 00 Praha 2

Právní forma: společnost s ručením omezeným

IČO: 059 64 890

společník: V-TRADE s.r.o.

Sídlo: Francouzská 346/30, Zábrdovice, 602 00 Brno

Právní forma: společnost s ručením omezeným

IČO: 255 64 188

Hodnotící komise na svém předchozím jednání posoudila nabídky účastníků č. 1 a č. 2 a dospěla k závěru, že nabídky obou účastníků obsahují nejasnosti a mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Účastníci č. 1 a 2 byli dne 23. 10. 2019 vyzváni k objasnění svých nabídek a ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, a to do 29. 10. 2019 (dále jen „Výzva“).

Účastník č. 1 požádal dne 24. 10. 2019 o prodloužení lhůty pro doručení požadovaného objasnění a zdůvodnění, a to do 4. 11. 2019. Zadavatel posoudil žádost účastníka č. 1 a rozhodl o prodloužení lhůty oběma účastníkům do 30. 10. 2019.

Účastník č. 1 předložil dne 30. 10. 2019 objasnění své nabídky, účastník č. 2 předložil dne 28. 10. 2019 objasnění své nabídky. Komise posoudila objasnění obou nabídek a dospěla k závěru, že obě objasnění nejsou dostatečné a obě nabídky tak stále obsahují nejasnosti.

Ve Výzvě byli účastníci č. 1 a 2 vyzváni k objasnění nejasností v nabídkové ceně, a to u položky *Obsluha zásobníku – nákup a doplnění sáčků*. Oba účastníci uvedli, že nejasnost v nabídkové ceně vznikla nastavení souborů excel, a to konkrétně zobrazením zaokrouhlené hodnoty. Hodnotící komise považuje objasnění účastníků č. 1 a 2 v tomto rozsahu za dostačující.

Ve Výzvách byli účastníci č. 1 a 2 vyzváni ke zdůvodnění stanovení jednotlivých jednotkových cen u položek č. 1 až č. 6 (dále také jako „**položky**“).

Účastník č. 1 ve svém objasnění uvedl, že při stanovení jednotkových cen vycházel ze skutečné odměny současného dodavatele. V případě položek č. 1 až 4 přidal účastník č. 1 ke skutečné odměně přidanou hodnotu. Takto vytvořená cena jednotlivých položek tvoří předloženou jednotkovou cenu. Hodnotící komise shledává předložené objasnění jednotlivých jednotkových cen za nedostatečné, neboť předložená kalkulace vůbec nezohledňuje náklady účastníka č. 1 vynaložené na provádění Položek.

Účastník č. 2 provedl ve svém objasnění kalkulaci položek a rozpad jednotlivých jednotkových cen, kde dále uvedl, že součástí ceny každé položky jsou náklady na pracovníka kalkulované dle DPP / dohoda o provedení práce v hodinové mzdě 82 Kč/hod. Položky jsou pak kalkulovány za každý m², resp. za každou tunu odpadu. Hodnotící komise shledává předložené objasnění za nedostatečné. Z objasnění nevyplývá, kolik účastník č. 2 kalkuluje pracovníků na provádění každé jednotlivé položky a kolik času tito pracovníci stráví prováděním té které konkrétní položky. Z objasnění dále vyplývá, že účastník č. 2 využívá pouze pracovníky na dohodu o provedení práce. Účastník č. 2 dále u položek č. 3 – Úklid posypu v zimním období a č. 4 – Úklid posypu po zimním období uvedl při výpočtu minusovou položku Prodej posypu. Zadavatel dále považuje v nabídce tohoto účastníka.

Zadavatel stanovil předpokládanou jednotkovou cenu položky Obsluha zásobníků – nákup a doplnění sáčků ve výši 0,2000 Kč. Jednotková cena účastníka č. 2 činí 1,0087 Kč a je tak více než pětinašobně vyšší. Vzhledem k tomu bude daný účastník v souladu s § 46 odst. 1 zákona vyzván k objasnění způsobu nacenění této položky.

3. Další postup

Hodnotící komise se usnesla, že opětovně vyzve účastníka č. 1 a č. 2 k objasnění svých nabídek a způsobu stanovení jednotkových cen předmětných Položek, a to ve lhůtě 3 pracovních dní.

Účastník č. 1 bude vyzván dále k předložení podrobného postupu, pomocí kterého kalkuloval jednotkovou cenu každé jednotlivé položky a k uvedení podrobné kalkulace nákladů vynaložených na provedení každé položky vč. uvedení personálních nákladů.

Účastník č. 2 bude vyzván dále také ke zdůvodnění způsobu stanovení jednotkových cen, konkrétně k objasnění počtu pracovníků, kteří se budou podílet na provádění jednotlivých položek, k objasnění toho, kolik tito pracovníci stráví prováděním každé jednotlivé položky a dále zda k provádění položek počítá s využitím pouze pracovníků na dohodu o provedení práce, nikoli pracovníků v pracovním poměru. Účastník č. 2 bude dále vyzván k objasnění minusového nacenění položek č. 3 a 4. Účastník č. 2 bude zadavatelem taktéž vyzván k objasnění nacenění položky Obsluha zásobníků – nákup a doplnění sáčků.

4. Odchylné názory:

Žádné.

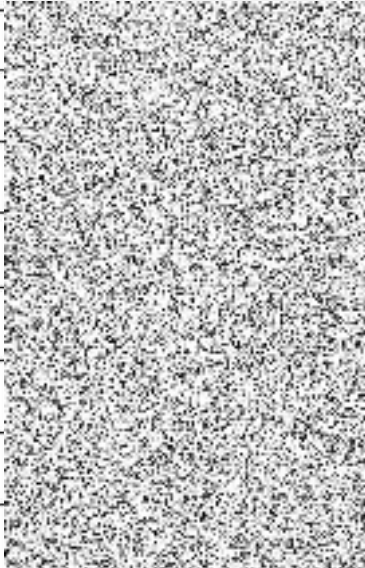
5. Ukončení jednání:

Jednání bylo ukončeno dne 31. 10. 2019 v 10:20 hod..

PREZENČNÍ LISTINA

z hodnocení nabídek v zadávacím řízení veřejné zakázky

„Úklid chodníků a svoz odpadkových košů na území MČ Praha 10 – část A – oblast Vršovice“

<i>Jméno a příjmení</i>	<i>Důvod účasti (např. člen komise, náhradník)</i>	
Ing. Jana Komrsková	člen komise	
Ing. Milan Maršálek	člen komise	
Mgr. Michal Kočí	náhradník komise	
Ing. Roman Březina	člen komise	
Bc. Martin Pecánek	člen komise	
Stanislav Váňa	člen komise	
Mgr. Tomáš Rydvan	právní poradce	

V Praze, dne 31. 10. 2019

PROTOKOL O JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

podle § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“)

v zadávacím řízení veřejné zakázky
**„Úklid chodníků a svoz odpadkových košů na území MČ Praha 10 – část B – oblast
Záběhlice“**

Zadavatel

**Městská část Praha 10
IČO: 000 63 941
Praha 10, Vršovická 1429/68, PSČ 101 00**

Otevřené řízení na zadání veřejné zakázky s názvem „**Úklid chodníků a svoz odpadkových košů na území MČ Praha 10**“ zahájil zadavatel formou odeslání oznámení o zahájení otevřeného řízení dle § 56 a § 212 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Tato zadávací dokumentace byla uveřejněna dne 19. 08. 2019 na profilu zadavatele na adrese <https://www.tenderarena.cz/profil/MCPraha10>

Datum: 31. 10. 2019 od 10:20 hod.

Místo: sídlo zadavatele na adrese: ÚMČ Praha 10, Vršovická 1429/68, 101 38 Praha 10, místnost č. 411b, budova A.

Předmět jednání: Předmětem jednání bylo posouzení objasnění nabídek.

Přítomni: Členové/náhradníci členů komise nabídek a dále dle prezenční listiny, jež je přílohou protokolu hodnocení nabídek.

Složení komise:

1. Ing. Jana Komrsková
2. Ing. Milan Maršálek
3. Mgr. Michal Kočí
4. Ing. Roman Březina
5. Bc. Martin Pecánek
6. Stanislav Váňa

Průběh jednání:

1. Zahájení jednání
2. Posouzení objasnění nabídek
3. Další postup
4. Odchylné názory
5. Ukončení jednání

1. Zahájení jednání:

Jednání bylo zahájeno přivítáním komise a konstatováním o dostatečném počtu přítomných osob potřebných k tomu, aby komise byla usnášeníschopná.

Členové hodnotící komise prohlásili, že budou zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozví v souvislosti s účastí v této komisi, a že jsou ve vztahu k veřejné zakázce a k uchazečům nepodjatí, resp. nejsou ve střetu zájmů.

2. Posouzení objasnění nabídek

Účastníci vyzvaní k objasnění nabídek

Účastník č. 2

Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):

Obchodní firma nebo název: Úklid chodníků a svoz odpadkových košů na MČ Praha 10 - Záběhlice
Vedoucí společník: BAU plus, a.s.
Sídlo: Londýnská 674/55, Vinohrady, 120 00 Praha 2
Právní forma: akciová společnost
IČO: 02125633

společník: Sadovnický a zahradnický servis s.r.o.
Sídlo: Praha 6 - Ruzyně, Ruzyňská 209/8, PSČ 16100
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 27404862

Účastník č. 3

Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):

Obchodní firma nebo název: Úklid chodníků - Záběhlice
vedoucí společník: Michal Bohumel IRONEX
Sídlo: Praha 6, Makovského 1339/16, PSČ 16000
Právní forma: Fyzická osoba - podnikatel
IČO: 10174133

společník: CEBU service s.r.o.
sídlo: Londýnská 674/55, 120 00 Praha 2
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 059 64 890

společník: V-TRADE s.r.o.
Sídlo: Francouzská 346/30, Zábrdovice, 602 00 Brno
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 255 64 188

Hodnotící komise na svém předchozím jednání posoudila nabídky účastníků č. 2 a č. 3 a dospěla k závěru, že nabídky obou účastníků obsahují nejasnosti a mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Účastníci č. 2 a 3 byli dne 23. 10. 2019 vyzváni k objasnění svých nabídek a ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, a to do 29. 10. 2019 (dále jen „Výzva“).

Účastník č. 2 požádal dne 24. 10. 2019 o prodloužení lhůty pro doručení požadovaného objasnění a zdůvodnění, a to do 4. 11. 2019. Zadavatel posoudil žádost účastníka č. 2 a rozhodl o prodloužení lhůty oběma účastníkům do 30. 10. 2019.

Účastník č. 2 předložil dne 30. 10. 2019 objasnění své nabídky, účastník č. 3 předložil dne 28. 10. 2019 objasnění své nabídky. Komise posoudila objasnění obou nabídek a dospěla k závěru, že obě objasnění nejsou v celém rozsahu dostatečné a obě nabídky tak stále obsahují nejasnosti.

Ve Výzvě byli účastníci č. 2 a 3 vyzváni k objasnění nejasností v nabídkové ceně a ke způsobu nacenění, a to u položky *Obsluha zásobníku – nákup a doplnění sáček*. Co se týče nejasnosti v nabídkové ceně, oba účastníci uvedli, že nejasnost v nabídkové ceně vznikla nastavením souborů excel, a to konkrétně zobrazením zaokrouhlené hodnoty. Hodnotící komise považuje objasnění účastníků č. 2 a 3 v tomto rozsahu za dostačující.

V rámci položky *Obsluha zásobníku – nákup a doplnění sáčků* byli dále oba účastníci č. 2 a 3 vyzváni k objasnění nacenění této položky. Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu této položky ve výši 0,2000 Kč. Jednotková cena účastníků č. 2 a 3 činí 1,0087 Kč a je tak více než pětinasobně vyšší.

Účastník č. 2 objasnil kalkulaci uvedené položky. Hodnotící komise považuje v tomto rozsahu objasnění účastníka č. 2 za dostačující. Účastník č. 3 v objasnění uvedl, že se jedná o cenovou strategii firmy a její strategické „know-how“ získané z dlouholetých zkušeností. Hodnotící komise nepovažuje v tomto rozsahu objasnění účastníka č. 3 za dostačující, neboť neobsahuje žádné vysvětlení ke způsobu nacenění této položky.

Ve Výzvách byli účastníci č. 2 a 3 vyzváni ke zdůvodnění stanovení jednotlivých jednotkových cen u položek č. 1 až č. 10 (dále také jako „**položky**“).

Účastník č. 2 ve svém objasnění uvedl, že při stanovení jednotkových cen vycházel ze skutečné odměny současného dodavatele. V případě položek č. 1, 2, 3, 5, 6 a 7 přidal účastník č. 2 ke skutečné odměně přidanou hodnotu. Takto vytvořená cena jednotlivých položek tvoří předloženou jednotkovou cenu. Hodnotící komise shledává předložené objasnění jednotlivých jednotkových cen za nedostatečné, neboť předložená kalkulace vůbec nezohledňuje náklady účastníka č. 2 vynaložené na provádění položek.

Účastník č. 3 provedl ve svém objasnění kalkulaci položek a rozpad jednotlivých jednotkových cen, kde dále uvedl, že součástí ceny každé položky jsou náklady na pracovníka kalkulované dle DPP / dohoda o provedení práce v hodinové mzdě 82 Kč/hod. Položky jsou pak kalkulovány za každý m², resp. za každou tunu odpadu. Hodnotící komise shledává předložené objasnění za nedostatečné. Z objasnění nevyplývá, kolik účastník č. 3 kalkuluje pracovníků na provádění každé jednotlivé položky a kolik času tito pracovníci stráví prováděním té které konkrétní položky. Z objasnění dále vyplývá, že účastník č. 2 využívá pouze pracovníky na dohodu o provedení práce. Účastník č. 3 dále u položek č. 4 – Úklid posypu v průběhu zimního období a č. 5 – Úklid posypu po zimním období uvedl při výpočtu mínusovou položku Prodej posypu.

3. Další postup

Hodnotící komise se usnesla, že opětovně vyzve účastníka č. 2 a č. 3 k objasnění svých nabídek a způsobu stanovení jednotkových cen předmětných položek, a to ve lhůtě 3 pracovních dní.

Účastník č. 2 bude vyzván dále k předložení podrobného postupu, pomocí kterého kalkuloval jednotkovou cenu každé jednotlivé položky a k uvedení podrobné kalkulace nákladů vynaložených na provedení každé položky vč. uvedení personálních nákladů.

Účastník č. 3 bude vyzván dále také ke zdůvodnění způsobu stanovení jednotkových cen, konkrétně k objasnění počtu pracovníků, kteří se budou podílet na provádění jednotlivých položek, k objasnění toho, kolik tito pracovníci stráví prováděním každé jednotlivé položky a dále zda k provádění položek počítá s využitím pouze pracovníků na dohodu o provedení práce, nikoli pracovníků v pracovním poměru. Účastník č. 3 bude dále vyzván k objasnění mínusového nacenění položek č. 4 a 5.

4. Odchylné názory:

Žádné.

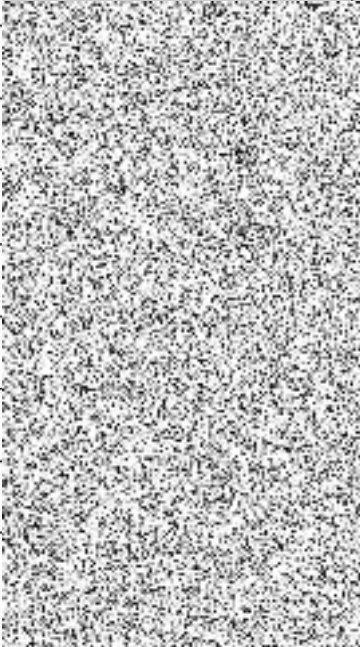
5. Ukončení jednání:

Jednání bylo ukončeno dne 31. 10. 2019 v 10:40 hod.

PREZENČNÍ LISTINA

z hodnocení nabídek v zadávacím řízení veřejné zakázky

„Úklid chodníků a svoz odpadkových košů na území MČ Praha 10 – část B – oblast Záběhlice“

<i>Jméno a příjmení</i>	<i>Důvod účasti (např. člen komise, náhradník)</i>	<i>Podpis</i>
Ing. Jana Komrsková	člen komise	
Ing. Milan Maršálek	člen komise	
Mgr. Michal Kočí	náhradník komise	
Ing. Roman Březina	člen komise	
Bc. Martin Pecánek	člen komise	
Stanislav Váňa	člen komise	
Mgr. Tomáš Rydvan	právní poradce	

V Praze, dne 31.10. 2019

PROTOKOL O JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

podle § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“)

v zadávacím řízení veřejné zakázky

„Úklid chodníků a svoz odpadkových košů na území MČ Praha 10 – část C – oblast Malešice“

Zadavatel

Městská část Praha 10

IČO: 000 63 941

Praha 10, Vršovická 1429/68, PSČ 101 00

Otevřené řízení na zadání veřejné zakázky s názvem „Úklid chodníků a svoz odpadkových košů na území MČ Praha 10“ zahájil zadavatel formou odeslání oznámení o zahájení otevřeného řízení dle § 56 a § 212 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Tato zadávací dokumentace byla uveřejněna dne 19. 08. 2019 na profilu zadavatele na adrese <https://www.tenderarena.cz/profil/MCPraha10>

Datum: 31. 10. 2019 od 10:40 hod.

Místo: sídlo zadavatele na adrese: ÚMČ Praha 10, Vršovická 1429/68, 101 38 Praha 10, místnost č. 411b, budova A.

Předmět jednání: Předmětem jednání bylo posouzení objasnění nabídek.

Přítomni: Členové/náhradníci členů komise nabídek a dále dle prezenční listiny, jež je přílohou protokolu hodnocení nabídek.

Složení komise:

1. Ing. Jana Komrsková
2. Ing. Milan Maršálek
3. Mgr. Michal Kočí
4. Ing. Roman Březina
5. Bc. Martin Pecánek
6. Stanislav Váňa

Průběh jednání:

1. Zahájení jednání
2. Posouzení objasnění nabídek
3. Další postup
4. Odchylné názory
5. Ukončení jednání

1. Zahájení jednání:

Jednání bylo zahájeno přivítáním komise a konstatováním o dostatečném počtu přítomných osob potřebných k tomu, aby komise byla usnášeníschopná.

Členové hodnotící komise prohlásili, že budou zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozví v souvislosti s účastí v této komisi, a že jsou ve vztahu k veřejné zakázce a k uchazečům nepodjatí, resp. nejsou ve střetu zájmů.

2. Posouzení objasnění nabídek

Účastníci vyzváni k objasnění

Účastník č. 1

Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):

Obchodní firma nebo název: Úklid chodníků a svoz odpadkových košů na MČ Praha 10 - Malešice
Vedoucí společník: BAU plus, a.s.
Sídlo: Londýnská 674/55, Vinohrady, 120 00 Praha 2
Právní forma: akciová společnost
IČO: 02125633

společník: Sadovnický a zahradnický servis s.r.o.
Sídlo: Praha 6 - Ruzyně, Ruzyňská 209/8, PSČ 16100
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 27404862

Účastník č. 2

Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):

Obchodní firma nebo název: Úklid chodníků - Malešice
vedoucí společník: Michal Bohumel IRONEX
Sídlo: Praha 6, Makovského 1339/16, PSČ 16000
Právní forma: Fyzická osoba - podnikatel
IČO: 10174133

společník: CEBU service s.r.o.
sídlo: Londýnská 674/55, 120 00 Praha 2
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 059 64 890

společník: V-TRADE s.r.o.
Sídlo: Francouzská 346/30, Zábřovice, 602 00 Brno
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 255 64 188

Hodnotící komise na svém předchozím jednání posoudila nabídky účastníků č. 1 a č. 2 a dospěla k závěru, že nabídky obou účastníků obsahují nejasnosti a mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Účastníci č. 1 a 2 byli dne 23. 10. 2019 vyzváni k objasnění svých nabídek a ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, a to do 29. 10. 2019 (dále jen „**Výzva**“).

Účastník č. 1 požádal dne 24. 10. 2019 o prodloužení lhůty pro doručení požadovaného objasnění a zdůvodnění, a to do 4. 11. 2019. Zadavatel posoudil žádost účastníka č. 2 a rozhodl o prodloužení lhůty oběma účastníkům do 30. 10. 2019.

Účastník č. 1 předložil dne 30. 10. 2019 objasnění své nabídky, účastník č. 2 předložil objasnění své nabídky dne 28. 10. 2019. Komise posoudila objasnění obou nabídek a dospěla k závěru, že obě objasnění nejsou dostatečné a obě nabídky tak stále obsahují nejasnosti.

Ve Výzvě byli účastníci č. 1 a 2 vyzváni k objasnění nejasností v nabídkové ceně a ke způsobu nacenění, a to u položky *Obsluha zásobníku – nákup a doplnění sáčků*. Co se týče nejasnosti v nabídkové ceně, oba účastníci uvedli, že nejasnost v nabídkové ceně vznikla nastavení souborů excel, a to konkrétně zobrazením zaokrouhlené hodnoty. Hodnotící komise považuje objasnění účastníků č. 1 a 2 v tomto rozsahu za dostačující.

V rámci položky *Obsluha zásobníku – nákup a doplnění sáčků* byli dále oba účastníci č. 1 a 2 vyzváni k objasnění nacenění této položky. Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu této položky ve výši 0,2000 Kč. Jednotková cena účastníků č. 1 a 2 činí 1,0087 Kč a je tak více než pětinasobně vyšší.

Účastník č. 1 objasnil kalkulaci uvedené položky. Hodnotící komise považuje v tomto rozsahu objasnění účastníka č. 2 za dostačující. Účastník č. 2 v objasnění uvedl, že se jedná o cenovou strategii firmy a její strategické „know-how“ získané z dlouholetých zkušeností. Hodnotící komise nepovažuje v tomto rozsahu objasnění účastníka č. 2 za dostačující, neboť neobsahuje žádné vysvětlení ke způsobu nacenění této položky.

Ve Výzvách byli účastníci č. 1 a 2 vyzváni ke zdůvodnění stanovení jednotlivých jednotkových cen u položek č. 1 až č. 9 (dále také jako „**položky**“).

Účastník č. 1 ve svém objasnění uvedl, že při stanovení jednotkových cen vycházel ze skutečné odměny současného dodavatele. V případě položek č. 1, 3, 4 a 6 přidal účastník č. 1 ke skutečné odměně přidanou hodnotu. Takto vytvořená cena jednotlivých položek tvoří předloženou jednotkovou cenu. Hodnotící komise shledává předložené objasnění jednotlivých jednotkových cen za nedostatečné, neboť předložená kalkulace vůbec nezohledňuje náklady účastníka č. 1 vynaložené na provádění Položek.

Účastník č. 2 provedl ve svém objasnění kalkulaci položek a rozpad jednotlivých jednotkových cen, kde dále uvedl, že součástí ceny každé položky jsou náklady na pracovníka kalkulované dle DPP / dohoda o provedení práce v hodinové mzdě 82 Kč/hod. Položky jsou pak kalkulovány za každý m², resp. za každou tunu odpadu. Hodnotící komise shledává předložené objasnění za nedostatečné. Z objasnění nevyplývá, kolik účastník č. 2 kalkuluje pracovníků na provádění každé jednotlivé položky a kolik času tyto pracovníci stráví prováděním té které konkrétní položky. Z objasnění dále vyplývá, že účastník č. 2 využívá pouze pracovníky na dohodu o provedení práce. Účastník č. 2 dále u položek č. 5 – Úklid posypu v průběhu zimního období a č. 6 – Úklid posypu po zimním období uvedl při výpočtu mínusovou položku Prodej posypu.

3. Další postup

Hodnotící komise se usnesla, že opětovně vyzve účastníka č. 1 a č. 2 k objasnění svých nabídek a způsobu stanovení jednotkových cen předmětných položek, a to ve lhůtě 3 pracovních dní.

Účastník č. 1 bude dále vyzván k předložení podrobného postupu, pomocí kterého kalkuloval jednotkovou cenu každé jednotlivé položky a k uvedení podrobné kalkulace nákladů vynaložených na provedení každé položky vč. uvedení personálních nákladů.

Účastník č. 2 bude dále vyzván také ke zdůvodnění způsobu stanovení jednotkových cen, konkrétně k objasnění počtu pracovníků, kteří se budou podílet na provádění jednotlivých položek, k objasnění toho, kolik tyto pracovníci stráví prováděním každé jednotlivé položky a dále zda k provádění položek počítá s využitím pouze pracovníků na dohodu o provedení práce, nikoli pracovníků v pracovním poměru. Účastník č. 2 bude dále vyzván k objasnění způsobu nacenění položky *Obsluha zásobníku – nákup a doplnění sáčků* a ke způsobu mínusového nacenění položek č. 5 a 6.

4. Odchylné názory:

Žádné.

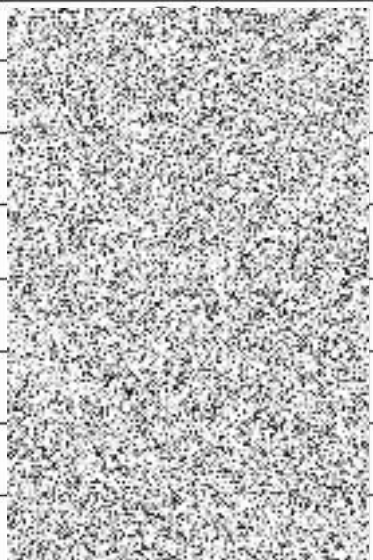
5. Ukončení jednání:

Jednání bylo ukončeno dne 31. 10. 2019 v 11:00 hod.

PREZENČNÍ LISTINA

z hodnocení nabídek v zadávacím řízení veřejné zakázky

**„Úklid chodníků a svoz odpadkových košů na území MČ Praha 10 – část C – oblast
Malešice“**

<i>Jméno a příjmení</i>	<i>Důvod účasti (např. člen komise, náhradník)</i>	
Ing. Jana Komrsková	člen komise	
Ing. Milan Maršálek	člen komise	
Mgr. Michal Kočí	náhradník komise	
Ing. Roman Březina	člen komise	
Bc. Martin Pecánek	člen komise	
Stanislav Váňa	člen komise	
Mgr. Tomáš Rydvan	právní poradce	

V Praze, dne 31. 10. 2019