



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX05AMX0H  
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Č. j. MV-161812-7/ODK-2020

Praha 27. října 2020

Vážený pan  
Ing. Filip Koucký  
vedoucí odboru majetkoprávního  
Úřad městské části Praha 10

*elektronicky na email: filip.koucky@praha10.cz*

Stanovisko - dočasné přemístění úřadu MČ Praha 10 z důvodu rekonstrukce

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly obdržel dne 14. října 2020 Váš dotaz k možnosti dočasného přestěhování radnice a Městského úřadu městské části Praha 10. Kvůli plánované rekonstrukci Úřadu Městské části Praha 10 hledáte prostory, ve kterých by úřad mohl dočasně po dobu rekonstrukce působit. Váš dotaz zní, zda je možné v rámci výběrového řízení poptávat i objekty, které leží mimo katastrální území Městské části Prahy 10, nebo je to z nějakého zákonného důvodu vyloučeno. Z telefonického rozhovoru s Vámi vyplynulo, že uvažovanými prostory jsou levnější prostory na Praze 3, v dobré dostupnosti od sídla úřadu, které zůstane nezměněno, pouze se úřad fakticky přemístí.

K předmětnému dotazu Vám poskytujeme toto právně nezávazné stanovisko Ministerstva vnitra:

Předně uvádíme, že zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, nebrání tomu, aby činnost úřadu městské části hlavního města Prahy a zaměstnanci úřadu byli dočasně (na období rekonstrukce budovy, ve které je umístěno sídlo úřadu) přemístěni do budovy na území jiné městské části, v níž bude úřad po dobu rekonstrukce fakticky působit. Ve Vámi popsaném specifickém případě se totiž nejedná o situaci, kdy by se změnilo umístění sídla nebo pracoviště úřadu.

Nicméně, s ohledem na možné dopady dočasného přemístění obecního úřadu (resp. úřadu městské části) do zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), jsme si k Vašemu dotazu vyžádali substanovisko odboru legislativy a koordinace předpisů Ministerstva vnitra, do jehož gesce náleží správní řád, resp. obecně problematika správního řízení. Odbor legislativy a koordinace předpisů Ministerstva vnitra nám poskytl v mezích své působnosti následující stanovisko k problematice dočasného přemístění obecního úřadu mimo jeho správní obvod (cit.):



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

„Primárním hlediskem, kterým je nutno na problematiku změny sídla (dočasného umístění) obecního úřadu mimo jeho správní obvod nahlížet, je hledisko **územní působnosti**, která je součástí působnosti správního úřadu jako takové (srov. čl. 79 odst. 1 Ústavy České republiky). Působnost je obecně označován okruh případů, které zákon vymezuje určitému subjektu či konkrétnímu vykonavateli veřejné správy, a to z hlediska věcného, časového a územního. Třebaže nepochybně platí, že územní působnost se neodvíjí od sídla obecního úřadu jako takového, nýbrž od vymezení jeho správního obvodu, které by nebylo dočasnou změnou umístění obecního úřadu dotčeno (a tedy lze vycházet z toho, že správa území a správní úkony by byly i nadále vykonávány pouze ve vztahu k území městské části Prahy 10), nelze současně pominout, že územní působnost správního orgánu v sobě zahrnuje též závazné vymezení území, na němž je správní orgán oprávněn provádět správní úkony, resp. vykonávat veřejnou moc. Jinými slovy, obecní úřad, resp. úřad městské části je jako orgán veřejné moci oprávněn vykonávat svou věcnou působnost pouze ve svém správním obvodu, přičemž jinak by musel výslovně stanovit zákon. Ve správním řízení přitom není výjimkou, kdy je určitý úkon (např. výslech svědka, místní šetření) nutno provést ve správním obvodu jiného správního orgánu. Za tímto cílem je v § 13 správního řádu upraven institut dožádání, který je využitelný v těch případech, kdy by příslušný správní orgán mohl daný úkon provést jen s obtížemi nebo s neúčelnými náklady anebo kdy by jej nemohl provést vůbec.

K tomu komentářová literatura (Vedral, J. Správní řád. Komentář. Praha: Bova Polygon, 2012, str. 170) uvádí: *„Byť to správní řád výslovně nestanoví, obecně platí, že správní orgány, resp. jakékoli orgány veřejné moci, mohou vykonávat svou (věcnou) působnost jen v územním obvodu, který je jim pro výkon této působnosti stanoven právními předpisy (územní působnost), správní orgány tedy v příslušném správním obvodu [...] Správní orgány nemůže provádět procesní úkony v rámci správního řízení mimo obvod své územní působnosti, pokud zákon nestanoví něco jiného. Pokud by se v řízení ukázalo, že je třeba, např. v rámci shromažďování podkladů pro rozhodnutí, provést úkon (např. výpověď svědka) mimo území správního obvodu správního orgánu, který vede řízení, nastává situace, kdy jej tento správní orgán nemůže vůbec provést, neboť mu v tom brání právní překážka, kterou tvoří hranice jeho územní působnosti a v takovém případě musí dožádat o provedení úkonu jiný správní orgán.“* Možno doplnit, že dožádání je tradičním institutem upraveným v dalších procesních předpisech, kdy např. § 10 zákona č. 150/2002, soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, stanoví, že dožádání lze uplatnit za předpokladu, že příslušný soud může daný úkon provést jen s obtížemi nebo neúčelnými náklady anebo daný úkon v jeho obvodu vůbec provést nelze (obdobně § 39 zákona občanského soudního řádu správního, zákon č. 99/1963 Sb.).

V některých případech ze zákona explicitně vyplývá, že sídlo správního orgánu leží mimo obvod jeho územní působnosti; tak je tomu např. v případě sídla krajského úřadu Středočeského kraje (§ 3 zákona č. 36/1960 Sb.) nebo v případě sídla obecního úřadu některých obcí s rozšířenou působností (§ 2 odst. 2 zákona



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

č. 314/2002 Sb.). Tehdy dle názoru odboru legislativy a koordinace předpisů platí, že příslušný úřad ve svém sídle vykonává (resp. je oprávněn vykonávat) také svou věcnou působnost. S tím ostatně počítá i § 7 soudního řádu správního, který upravuje příslušnost soudů pro případ, kdy má správní orgán sídlo mimo obvod své působnosti. Není-li však takové zákonné výjimky, nelze dle názoru odboru legislativy a koordinace obdobným způsobem postupovat. K tomu je možno poukázat rovněž na zákon č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu, který nabude účinnosti 1. ledna 2021 a který ve svém § 6 výslovně upravuje výkon působnosti některých obcí s rozšířenou působností mimo jejich správní obvod. Např. se stanoví, že „*Obce Černošice a Brandýs nad Labem-Stará Boleslav mohou vykonávat svou působnost na svých pracovištích zřízených za tím účelem v hlavním městě Praze.*“ Pokud by byl takový postup možný bez dalšího, nebylo by třeba výslovného ustanovení. Současně jsme toho názoru, že právní princip, dle něhož „*Co není zákonem zakázáno, je dovoleno*“, nelze v řešeném případě uplatnit, neboť pro výkon veřejné moci platí pravidlo opačné (čl. 2 odst. 3 Ústavy a čl. 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod).

Metodický pokyn č. 13 „Obecní úřad“ výslovně uvádí, že pracoviště obecního úřadu nemůže být zřízeno mimo území obce a výjimku může stanovit pouze zákon. Domníváme se, že toto pravidlo nelze vázat jen k oficiálnímu sídlu obecního úřadu, ale (zejména) k reálnému výkonu agendy. Přestože by oficiální adresa Úřadu městské části Praha 10 měla zůstat na adrese původního sídla, nejde podle názoru odboru legislativy a koordinace předpisů jen o přesun administrativní či technické činnosti, o reálný výkon agendy z jiného místa, a to v plné šíři správních úkonů (např. včetně provádění výslechu svědků, vydávání dokladů apod.). Takový postup podle názoru odboru legislativy a koordinace předpisů proto aprobovat nelze.“ (konec citace).

Přestože má jít tedy o dočasnou situaci, která by vzhledem k blízkosti náhradního umístění úřadu neměla ztížit přístup veřejnosti ke správnímu orgánu ani být na újmu řádného provádění správních úkonů, a přestože rozumíme snaze umožnit realizaci organizačně či finančně nejméně nákladného řešení, **Ministerstvo vnitra s ohledem na výše uvedené doporučuje, aby náhradní prostory byly poptávány ve správním obvodu Úřadu městské části Praha 10.**

Závěrem podotýkáme, že výše uvedené stanovisko Ministerstva vnitra není právně závazné. Závazný výklad právních předpisů jsou totiž oprávněny podávat pouze věcně a místně příslušné soudy.

  
ředitelka odboru

Vyřizuje:   
tel. č.: 