

PROTOKOL Z JEDNÁNÍ KOMISE PRO POSUZOVÁNÍ KVALIFIKACE

podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

v zadávacím řízení veřejné zakázky

„Zpracování projektové dokumentace k úpravě ploch v okolí metra Strašnická“

Zadavatel

Městská část Praha 10

IČO 000 63 941

Vršovická 68, Praha – Vršovice, PSČ 101 38

Zadávací řízení na zadání veřejné zakázky s názvem „**Zpracování projektové dokumentace k úpravě ploch v okolí metra Strašnická**“ zahájil zadavatel formou uveřejnění výzvy k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Tato zadávací dokumentace byla uveřejněna dne 28. 07. 2020 na profilu zadavatele na adrese <https://www.tenderarena.cz/profil/detail.jsf?identifikator=MCPraha10>


Datum: 29. září 2020

Místo: *hodnocení a posouzení nabídek provedeno distanční formou, (e-mailová komunikace)*

Předmět jednání: Předmětem jednání bylo posouzení kvalifikace účastníka zadávacího řízení.

Přítomni: Členové komise, zástupce zadavatele v zadávacím řízení. Prezenční listina je přílohou protokolu o posouzení kvalifikace.

Složení komise:

1. Ing. Jana Komrsková, 1. místostarostka
2. Ing.arch. Martin Valovič, místostarosta
3. PaedDr. Martin Sekal, místostarosta
4. Ing. arch. Pavel Ludvík, OŽR
5. Bc. Petra Morávková, OMP
6.  zástupce občanů

Průběh jednání:

1. Zahájení jednání
2. Posouzení kvalifikace účastníků
3. Výsledek posouzení kvalifikace a postup dle § 46 odst. 1 zákona
4. Další postup
5. Odchylné názory
6. Ukončení jednání

1. Zahájení jednání:

Jednání komise bylo zahájeno konstatováním o dostatečném počtu přítomných potřebných k tomu, aby komise byla usnášeníschopná.

Členové komise prohlásili, že na jednání byli pozváni řádně a včas v souladu se zákonem. Členové podepsali prohlášení o mlčenlivosti a nepodjatosti již na předchozím jednání komise.

2. Posouzení kvalifikace účastníků:

Účastník č. 1

Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):

Obchodní firma nebo název: architektonický ateliér PROJEKTOR s.r.o.

Sídlo: Nad Kajetánkou 1634/28, Břevnov, 169 00 Praha 6

Právní forma: společnost s ručením omezeným

IČ: 05021464

A – Základní způsobilost

Zadavatel požadoval, aby účastníci prokázali splnění základní způsobilosti dle § 74 s tím, že zadavatel nevyloučil možnost nahrazení kvalifikačních dokladů čestným prohlášením.

Základní způsobilost	Účastník č. 1
Dle čl. 5.1 Zadávací dokumentace	Čestné prohlášení o splnění základní a profesní kvalifikace ze dne 22. 09. 2020
Způsobilost prokázal/neprokal	Prokázal

B – Profesní způsobilost

Zadavatel požadoval, aby účastník prokázal splnění profesní způsobilosti v rozsahu dle ustanovení § 77 odst. 1 a § 77 odst. 2 písm. a) zákona.

Účastník, se kterým má být uzavřena smlouva, je povinen před uzavřením smlouvy předložit zadavateli:

- a) výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje, tento výpis musí prokazovat splnění profesní způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení výběrového řízení,
- b) doklad o oprávnění k podnikání – doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, tj.
 - projektová činnost ve výstavbě,
- c) doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje:
 - osvědčení o autorizaci ve smyslu zák. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 360/1992 Sb., v platném znění"), a to v následujících oborech:
 - autorizovaný inženýr pro obor pozemní stavby;
 - autorizovaný architekt v oboru architektura.

Profesní způsobilost	Účastník č. 1
Zadávací dokumentace	Čestné prohlášení o splnění základní a profesní kvalifikace ze dne 22. 09. 2020; Výpis z obchodního rejstříku ze dne 21. 09. 2020; Výpis z veřejné části Živnostenského rejstříku ze dne 21. 09. 2020;

	Osvědčení o autorizaci č. 32 350 vydané ČKAIT Ing. Tomáši Řičařovi – autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby (veden seznamu ČAKIT pod č. 0011230) Osvědčení o autorizaci vydané Ing. Arch. Tomáši Matějkoví Českou komorou architektů dne 11.6.2014 pro obor: architektura (autorizovaný architekt), v seznamu autorizovaných osob veden pod č.: 04 207.
Způsobilost prokázal/neprokázal	Neprokázal

Účastník č. 1 uvádí v rámci nabídky (profesní životopis), že [redacted] je poddodavatelem dodavatele. Prostřednictvím tohoto poddodavatele je prokazována profesní kvalifikace: - autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby.

Dle čl. 5 ZD platí, že pokud bude dodavatel prokazovat splnění způsobilosti v chybějícím rozsahu prostřednictvím poddodavatele, je povinen předložit písemný závazek poddodavatele, který splňuje podmínky ust. § 83 odst. 1 písm. d) zákona. Dodavatel je v takovém případě rovněž povinen zadavateli předložit doklady prokazující splnění základní způsobilosti podle ust. § 74 zákona a profesní způsobilosti podle ust. § 77 odst. 1 zákona poddodavatelem.

V rámci nabídky nejsou předloženy žádné doklady prokazující splnění základní způsobilosti podle ust. § 74 zákona a profesní způsobilosti podle ust. § 77 odst. 1 zákona tímto poddodavatelem. Nabídka rovněž neobsahuje písemný závazek poddodavatele, který splňuje podmínky ust. § 83 odst. 1 písm. d) zákona.

Komise se usnesla, že účastník č. 1 bude vyzván postupem dle § 46 odst. 1 zákona k doplnění výše uvedených dokladů, a to ve lhůtě 3 pracovních dní od doručení výzvy.

C – Technické kvalifikační předpoklady

Technické kvalifikační předpoklady splňuje účastník, který:

(a) dle ust. § 79 odst. 2 písm. b) zákona předloží Seznam významných služeb poskytnutých za poslední 3 roky v před zahájením tohoto zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele. Z předloženého seznamu významných služeb musí vyplývat, že dodavatel realizoval:

- i. alespoň 2 významné služby spočívající v provedení projekčních činností alespoň v rozsahu vypracování dokumentace pro územní rozhodnutí, pro stavební povolení, dokumentace pro provedení stavby a dokumentace pro výběr zhotovitele ve vztahu k výstavbě nebo rekonstrukci veřejného prostranství, stavbě občanské vybavenosti ve smyslu § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, event. stavbě pro bydlení, přičemž zároveň investiční náklady (tzn. náklady na realizaci výstavby a/nebo rekonstrukce) každé této významné služby činily alespoň 23 mil. Kč bez DPH.

Kvalifikační předpoklady	Účastník č. 1
Technické dle čl. 5.3 Zadávací dokumentace	Dle bodu a) účastník doložil Seznam významných služeb, který neobsahuje veškeré požadované náležitosti (viz dále).
Kvalifikaci prokázal/neprokázal	Neprokázal

V seznamu účastníků č. 1 předkládá celkem 7 významných služeb, ale u žádné z nich není uvedeno, že by ji poskytoval přímo účastník č. 1 a Seznam není ani datován ani podepsán.

Čtyři referenční služby jsou specifikovány ve vztahu k [REDAKCE] a tři referenční služby ve vztahu k Ing. arch. Tomáši Matějkovi.

Dle čl. 5.3 ZD platí, že *dodavatel uvede min. objednatele projektu, dobu plnění vč. termínu dokončení, finanční objem bez DPH, věcný popis a tel. číslo a emailovou adresu kontaktní osoby objednatele pro ověření reference.*

U žádné z předložených referenčních zakázek není uvedena doba plnění vč. termínu dokončení. Pouze u jedné referenční zakázky je uvedeno tel. číslo i e-mailová adresa kontaktní osoby objednatele, jak požadoval zadavatel (Dostavba ZŠ Mnichovice).

Z předloženého seznamu není jasné, které dvě referenční zakázky má komise považovat za splňující podmínky zadávací dokumentace. Pokud se má jednat o referenční zakázky poddodavatele, že [REDAKCE] platí shodně jako u profesní kvalifikace, že v rámci nabídky nejsou předloženy žádné doklady prokazující splnění základní způsobilosti podle ust. § 74 zákona a profesní způsobilosti podle ust. § 77 odst. 1 zákona tímto poddodavatelem. Nabídka rovněž neobsahuje písemný závazek poddodavatele, který splňuje podmínky ust. § 83 odst. 1 písm. d) zákona.

Pokud má komise posuzovat referenční zakázky plněné Ing. arch. Tomášem Matějkou, není zřejmé, zda jde o referenční zakázky poskytnuté účastníkem č. 1 nebo Ing. arch. Tomášem Matějkou samostatně, bez spojitosti s účastníkem č. 1. Rovněž ve vztahu k těmto referenčním zakázkám platí, že jejich popis je neúplný – referenční zakázky nejsou popsány v podrobnostech dle čl. 5.3 ZD.

Popis reference musí splňovat veškeré náležitosti požadované zadavatelem v čl. 5.3 ZD. Proto se komise se usnesla, že účastník č. 1 bude vyzván postupem dle § 46 odst. 1 zákona k doplnění výše uvedených informací, a to ve lhůtě 3 pracovních dní od doručení výzvy.

(b) dle ust. § 79 odst. 2 písm. c) a písm. d) zákona má pro plnění předmětu veřejné zakázky k dispozici minimálně (požadavky na realizační tým):

- i. Vedoucí projektu – hlavní inženýr projektu - autorizovaný inženýr pro obor pozemní stavby; - minimálně 5 let praxe v oboru projekčních prací; - zkušenosti s realizací nejméně 1 (jedné) zakázky, jejímž předmětem bylo provedení projekčních činností v rozsahu dle čl. 5.3 písm. a) odst. i této zadávací dokumentace;
- ii. Architekt - autorizovaný architekt v oboru architektura, dle zákona 360/1992 Sb., - minimálně 5 let praxe v oboru; - zkušenosti s realizací nejméně 1 (jedné) zakázky, jejímž předmětem bylo provedení projekčních činností v rozsahu dle čl. 5.3 písm. a) odst. i této zadávací dokumentace.

Splnění těchto technických kvalifikačních předpokladů prokazuje dodavatel předložením jednotného evropského osvědčení bez doložení dalších dokladů nebo seznamem členů realizačního týmu formou čestného prohlášení, spolu s kopiemi profesních životopisů těchto osob podepsaných těmito osobami, doklad o dosaženém vzdělání a osvědčení o jejich autorizaci vydané Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě. Seznam členů realizačního týmu musí deklarovat vztah těchto osob k dodavateli (zaměstnanec, poddodavatel apod.).

V profesním životopise musí být uvedeny alespoň následující údaje: jméno a příjmení, údaj o vztahu k dodavateli, dosažené vzdělání a odbornost ve vztahu k veřejné zakázce, označení pozice na plnění veřejné zakázky, délka praxe a její obsah (organizace a zastávaná pozice), a k prokázání relevantní

zkušenosti uvedeny konkrétní projekty, kterých se tyto osoby účastnily a na jaké pozici, včetně uvedení subjektů, pro které byly služby poskytovány, přesného vymezení předmětu projektu a doby poskytování služby a uvedení kontaktních údajů objednatele projektu (jméno odpovědné osoby, email, tel. č.).

Kvalifikační předpoklady	Účastník č. 1
Technické dle čl. 5.3 Zadávací dokumentace	Účastník nepředložil Seznam členů realizačního týmu (pouze Seznam referenčních zakázek).
Kvalifikaci prokázal/neprokázal	Neprokázal

Účastník nepředložil Seznam členů realizačního týmu (pouze Seznam referenčních zakázek).

Předložené profesní životopisy nejsou datovány a popis referenčních zakázek neobsahuje údaje požadované zadavatelem (v rámci popisu referenční zakázky je třeba alespoň u jedné referenční zakázky uvést:

konkrétní projekty, kterých se příslušné osoby účastnily a na jaké pozici, včetně uvedení subjektů, pro které byly služby poskytovány, přesného vymezení předmětu projektu a doby poskytování služby a uvedení kontaktních údajů objednatele projektu (jméno odpovědné osoby, email, tel. č.). Popis reference musí splňovat veškeré náležitosti požadované zadavatelem v čl. 5.3 ZD.

Proto se komise se usnesla, že účastník č. 1 bude vyzván postupem dle § 46 odst. 1 zákona k doplnění výše uvedených informací, a to ve lhůtě 3 pracovních dní od doručení výzvy.

3. Jistota

Zadavatel požadoval dle § 41 zákona, aby účastník k zajištění plnění svých povinností vyplývajících z účasti v zadávacím řízení poskytl jistotu ve výši **100.000,- Kč** (slovy: sto tisíc korun českých), a to formou bankovní záruky nebo formou pojištění záruky nebo složením peněžní částky na účet zadavatele.

Jistota	Účastník č. 1
Dle čl. 6 Zadávací dokumentace	Příkaz k úhradě ze dne 23.9.2020
Složení jistoty	Prokázal

4. Výsledek posouzení kvalifikace, složení jistoty:

Komise se usnesla, že oba účastníci zadávacího řízení složili požadovanou jistotu způsobem stanoveným v zadávací dokumentaci.

Komise se rovněž usnesla, že účastník č. 1 splnění kvalifikace neprokázal v plném rozsahu. Komise se s ohledem na zásadu transparentnosti jednomyslně usnesla o postupu dle § 46 odst. 1 zákona, tzn. o vznesení výzvy k objasnění předložených dokladů a informací a poskytnutí účastníkovi lhůtu 3 pracovních dnů ode dne převzetí výzvy.

5. Další postup

Komise pro posuzování kvalifikace se usnesla, že na dalším jednání projedná vysvětlení nejasností kvalifikačních dokladů, resp. posoudí nově doložené kvalifikační doklady.

6. Odchylné názory:

Žádné.

7. Ukončení jednání:

Dne 29. září 2020

PREZENČNÍ LISTINA

z jednání komise pro posuzování kvalifikace v rámci veřejné zakázky
„Zpracování projektové dokumentace k úpravě ploch v okolí metra Strašnická“

<i>Jméno a příjmení</i>	<i>Důvod účasti (např. člen komise, účastník)</i>
1. Ing. Jana Komrsková	Člen komise
2. Ing.arch. Martin Valovič	Člen komise
3. PaedDr. Martin Sekal	Člen komise
4. Ing. arch. Pavel Ludvík	Člen komise
5. Bc. Petra Morávková	Člen komise
6. [redacted], zástupce občanů	Zástupce občanů

V Praze, dne 29. září 2020

