

PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK I.

Datum jednání: 5. 5. 2020

1. Identifikace zadávacího řízení

Název zadavatele:	Městská část Praha 10
Sídlo zadavatele:	Vršovická 68, 101 38 Praha 10
Název veřejné zakázky:	MŠ U VRŠOVICKÉHO NÁDRAŽÍ, SÁMOVA 2 A/1529, PRAHA 10 - PŘÍSTAVBA 2 PAVILONŮ
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

2. Fyzické osoby podílející se na posouzení a hodnocení nabídek

Členové komise:

Mgr. Michal Kočí, člen RMČ

doc. Ing. Lucie Sedmihradská, Ph.D., členka RMČ

Olga Koumarová, členka RMČ

Bc. Iva Petřinová, OMP

Bc. Petra Morávková MBA, OMP

 Zástupce občanů

3. Seznam nabídek

Č.	Obchodní název firmy nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo/místo podnikání	IČO	DIČ
1.	DEREZA, společnost s ručením omezeným	Libocká 685/43d, Liboc, 162 00 Praha 6	48036315	CZ48036315
2.	Stavební společnost Jaroslav Oršuliak, a.s.	č.p. 65, 431 51 Okounov	25028316	CZ25028316
3.	VISTORIA CZ a.s.	Revoluční 767/25, Staré Město, 110 00 Praha 1	25110977	CZ25110977
4.	AVERS, spol. s r.o.	Michelská 240/49, Michle, 141 00 Praha 4	41190840	CZ41190840
5.	SAMSON PRAHA, spol. s r.o.	Štěpánská 642/41, Nové Město, 110 00 Praha 1	48539589	CZ48539589
6.	Auböck s.r.o.	Poříčí 247, 373 82 Boršov nad Vltavou	26089785	CZ26089785

4. Hodnocení nabídek

Kritériem hodnocení je nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH.

Komise seřadila nabídky podle výše nabídkové ceny, od nabídek s cenou nejnižší po nabídku s cenou nejvyšší.

Výsledek hodnocení je uveden níže v tabulce:

Pořadí	Dodavatel	Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH
1.	Stavební společnost Jaroslav Oršuliak, a.s.	25 873 400,03
2.	VISTORIA CZ a.s.	26 489 183
3.	Auböck s.r.o.	26 841 060,50
4.	SAMSON PRAHA, spol. s r.o.	26 900 000
5.	AVERS, spol. s r.o.	26 948 752,40
6.	DEREZA, společnost s ručením omezeným	29 396 835,61

5. Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení – Stavební společnost Jaroslav Oršuliak, a.s.

Bylo přistoupeno dle § 39 odst. 4 zákona k posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u ekonomicky nejvýhodnější nabídky, kterou je dle hodnocení nabídka účastníka Stavební společnost Jaroslav Oršuliak, a.s.

Účastník Stavební společnost Jaroslav Oršuliak, a.s. byl se souhlasem komise vyzván dle § 46 zákona k doplnění své nabídky. Komise tento souhlas udělila distančně (prostřednictvím e-mailu).

Konkrétně šlo o toto doplnění a vyjasnění:

Ověřených kopií nebo originálů dokladů prokazujících kvalifikaci dodavatele:

- výpis z evidence Rejstříku trestů právnických osob pro dodavatele a Rejstříku trestů fyzických osob pro členy statutárního orgánu dodavatele
- potvrzení příslušného finančního úřadu o bezdlužnosti
- čestné prohlášení ve vztahu ke spotřební dani
- čestné prohlášení o neexistenci splatného nedoplatku na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění
- potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení o bezdlužnosti
- výpis z obchodního rejstříku
- doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu pokrývajícím v plném rozsahu předmět této veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci, v rozsahu:
 - provádění staveb, jejich změn a odstraňování
 - projektová činnost ve výstavbě
- doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, v rozsahu:

- Autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby
 - Autorizovaný technik v oboru technika prostředí staveb – zdravotní technika, vytápění a vzduchotechnika
 - Autorizovaný technik v oboru technika prostředí staveb – elektrotechnická zařízení (ve smyslu zák. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě)
- výkazy zisků a ztrát z let 2017, 2018 a 2019
- seznam významných stavebních prací, který bude obsahovat názvy a předměty veřejných zakázek, finanční objemy zakázek v Kč bez DPH, doby plnění významných zakázek - dokončení stavebních prací, názvy objednatelů včetně uvedení kontaktů na osoby objednatelů, u kterých bude možné realizaci zakázky ověřit; včetně osvědčení objednatelů o řádném a včasném dokončení (viz čl. 4.5. písm. a) zadávací dokumentace)
- seznam osob podílejících se na veřejné zakázce, jehož přílohou budou podepsané profesní životopisy členů realizačního týmu, které obsahují alespoň jméno a příjmení, údaj o vztahu k dodavateli (pracovněprávní, subdodavatelský či jiný), dosažené vzdělání a odbornost ve vztahu k veřejné zakázce, označení pozice na plnění veřejné zakázky, délka praxe, detailní informace o projektech či praxi odpovídající požadované referenční zkušenosti, a to v takovém detailu, aby zadavatel mohl ověřit splnění požadovaných parametrů, zejména ve vztahu k minimálně požadované praxi, podpis a doklady o dosaženém vzdělání osob a odbornosti (viz čl. 4.5. písm. b) zadávací dokumentace)

Vysvětlení položek v rozpočtu

Na základě posouzení ceny jednotlivých položek byla shledána nabízená cena u několika položek natolik nízká, že vzbuzuje obavy o jejich řádné provedení a současně obavu o dodržení požadovaných parametrů. Konkrétně jde o tyto položky:

- cena za ÚT ve všech pavilonech,
- položka č.183 u pavilonu SO01 a položka č.157 u pavilonu SO03 (příhradové vazníky)
- vedlejší a ostatní náklady

Účastník Stavební společnost Jaroslav Oršuliak, a.s. následně písemně prostřednictvím elektronického nástroje oznámil, že přestal splňovat kvalifikaci a nebude ji ani doplňovat dle § 88 zákona. **Byl tedy naplněn důvod pro vyloučení dle § 88 odst. 2 zákona.**

6. Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení – VISTORIA CZ a.s.

Bylo přistoupeno dle § 39 odst. 4 zákona k posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u druhé ekonomicky nejvýhodnější nabídky, kterou je dle hodnocení nabídka účastníka VISTORIA CZ a.s.

Účastník VISTORIA CZ a.s. má v nabídce následující nejasnosti:

- 1) Dle čl. 4. 3. výzvy k podání nabídky zadavatel mimo jiné požadoval předložit doklad, že je dodavatel odborně způsobilý nebo disponuje osobou, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky odborná způsobilost jinými právními

předpisy vyžadována, konkrétně - Autorizovaný technik v oboru technika prostředí staveb - zdravotní technika, vytápění a vzduchotechnika.

V nabídce byla předložena kopie osvědčení o autorizaci č. 27647 Ing. Františka Filipa - Autorizovaný inženýr v oboru technika prostředí staveb, specializace technická zařízení (způsobilost prokazována prostřednictvím poddodavatele – HOCHTIEF CZ, a.s.).

Toto osvědčení ale nesplňuje výše uvedený požadavek (zdravotní technika, vytápění a vzduchotechnika).

- 2) Dle čl. 9.1 výzvy k podání nabídek zadavatel požadoval předložit časový harmonogram plnění předmětu zakázky včetně finančního plnění v členění po měsících. Harmonogram plnění předmětu zakázky v nabídce neobsahuje finanční plnění.
- 3) V tabulce „14b_MŠ U Vrš. nádraží - PZTS – nabídka“ je uvedena jiná nabídková cena než v tabulce „14a_MŠ U Vrš. nádraží – rekapitulace“.
- 4) Vysvětlení položek v rozpočtu

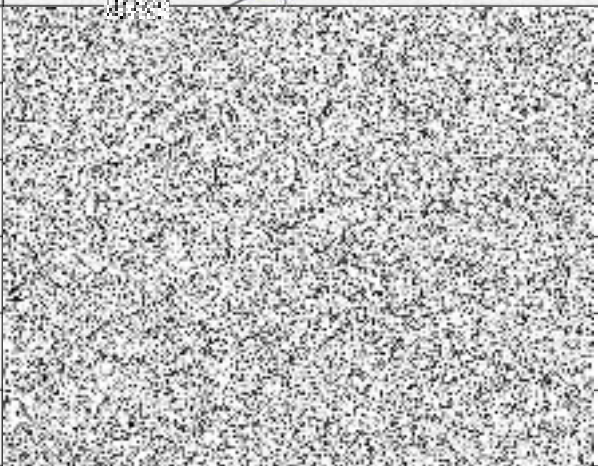

Na základě posouzení ceny jednotlivých položek byla shledána nabízená cena u několika položek natolik nízká, že vzbuzuje obavy o jejich řádné provedení a současně obavu o dodržení požadovaných parametrů. Konkrétně jde o tyto položky:

- cena za ÚT ve všech pavilonech,
- vedlejší a ostatní náklady

7. Závěr jednání komise

Komise se shodla na tom, že účastník VISTORIA CZ a.s. bude vyzván dle § 46 zákona a navrhne zadavateli vyloučení účastníka Stavební společnost Jaroslav Oršuliak, a.s. pro naplnění důvodu dle § 88 odst. 2 zákona, pokud ani do 13. 5. 2020 případně nedoplní kvalifikaci.

8. Podpisy osob, které se účastnily posouzení a hodnocení nabídek

Jméno a příjmení	Podpis člena komise
Mgr. Michal Kočí, člen RMČ	
doc. Ing. Lucie Sedmihradská, Ph.D., členka RMČ	
Olga Koumarová, členka RMČ	
Bc. Iva Petřinová, OMP	
Bc. Petra Morávková MBA, OMP	
 , Zástupce občanů	

Protokol sepsán Mgr. Šárkou Kryglovou, advokátkou ze společnosti Kruták & Partners, advokátní kancelář s.r.o.