

Důvodová zpráva

Vzhledem k velkému počtu ničím nepodložených, krajně zavádějících i vyloženě lživých informací v posledním čísle čtrnáctideníku Naše Praha 10 byl vydavateli tohoto periodika dne 8. 1. 2020 odeslán ze strany městské části Praha 10 návrh na uplatnění práva na uveřejnění odpovědi na základě § 10 odst. 1 zákona č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon). Toto ustanovení zakládá právo požadovat po vydavateli uveřejnění odpovědi v případě, že se uveřejněné skutkové tvrzení dotýká (i) cti, důstojnosti nebo soukromí fyzické osoby, anebo (ii) jména nebo dobré pověsti právnické osoby.

Vydavatelem čtrnáctideníku Naše Praha 10 je společnost Strategic Consulting s.r.o., IČO: 257 92 920. Jediným společníkem a jednatelem této společnosti je Jan Čížek, který kandidoval ve volbách do zastupitelstva městské části Praha 10 v roce 2018 jako lídr kandidátní listiny politické strany Svoboda a přímá demokracie (SPD) a obdržel celkem 2,43 % hlasů.

Články v tomto periodiku opakovaně poškozují jméno a dobrou pověst městské části jakožto právnické osoby. Texty v něm publikované také pravidelně dehonestují fyzické osoby podílející se na chodu městské části, čímž se přirozeně zároveň dotýkají jména a dobré pověsti městské části.

V čísle čtrnáctideníku Naše Praha 10 ze dne 13. 12. 2019 se objevují texty, které představují městskou část Praha 10 jako organizaci, která neehospodárně a netransparentně nakládá se svými finančními prostředky a nemovitým majetkem a také zmiňují údajné „korupční kauzy a skandální hospodaření“. Rada městské části se naproti tomu již od okamžiku svého zvolení zasazuje o efektivní, transparentní a ekonomické hospodaření městské části. Nemovitý majetek spravuje tak, aby sloužil ku prospěchu občanů, jako zdroj příjmů městské části a zaměřuje se na jeho pečlivou údržbu a rozvoj. Městská část také pravidelně, otevřeně a srozumitelně informuje o svém hospodaření. O tom svědčí i to, že na již schváleném rozpočtu městské části mohli participovat její občané.

Ve stejném vydání se objevuje tvrzení, že městská část (nebo její úřad) obchází výběrová řízení. Městská část oproti tomuto tvrzení při zadávání veřejných zakázek vždy postupuje podle zákona a nijak ho neobchází. Při zadávání veřejných zakázek vždy postupuje v souladu se zásadou transparentnosti, přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Z výše uvedených důvodů byl vydavateli čtrnáctideníku Naše Praha 10 odeslán dne 8. 1. 2020

dopis v příloze č. 1 tohoto materiálu.

Příloha č. 1: Dopis odeslaný 8. 1. 2020**Městská
část
Praha 10**

V Praze dne: 8. 1. 2020

Č.j.: P10-002655/2020

**Strategic Consulting s.r.o.
Pod Rapidem 2454/10
100 00 Praha 10 – Vinohrady
IČO: 257 92 920****Žádost o uveřejnění odpovědi v časopisu Naše Praha 10**

Vážený pane Čížku,

obracíme se na Vás coby jednatele společnosti Strategic Consulting s.r.o., se sídlem Pod Rapidem 2454/10, Vinohrady, 100 00 Praha 10, IČO: 257 92 920, která je vydavatelem časopisu Naše Praha 10. Články v tomto periodiku opakovaně poškozují jméno a dobrou pověst městské části Praha 10 jakožto právnické osoby. Texty v něm publikované také pravidelně dehonestují fyzické osoby podílející se na chodu městské části, čímž se přirozeně zároveň dotýkají jména a dobré pověsti městské části. Vzhledem k tomu Vás tímto jménem městské části Praha 10 na základě § 10 odst. 1 zákona č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon), žádáme o uveřejnění odpovědi v nejbližším čísle časopisu Naše Praha 10 vydávaném po doručení této žádosti.

V čísle čtrnáctideníku Naše Praha 10 ze dne 13. 12. 2019 se jména a dobré pověsti městské části Praha 10 nejvíce dotýkají skutková tvrzení uvedená v člancích a textech „10 000 podpisů pro Prahu 10“, „Vedení radnice začíná brát první úvěry a zadlužuje Prahu 10“ a „I tito tvoří mocnou chobotnici na Praze 10“ na stranách 9 a 11.

Níže uvádíme přehled skutkových tvrzení, které se nejvíce dotýkají jména a dobré pověsti městské části. Jako odůvodnění zásahu do jména a dobré pověsti městské části k nim uvádíme skutková tvrzení, kterým se skutečnosti uvedené v textu čtrnáctideníku Naše Praha 10 uvádějí na pravou míru či se jinak doplňují a zpřesňují neúplné či jinak pravdu zkreslující tvrzení.

V článku „10 000 podpisů pro Desítku“ na straně 9 uvádíte, že:

1. Současná starostka a senátorka Renata Chmelová také bere dva platy, které činí hodně přes 150.000 měsíčně, ale odmítá se rozdělit.

Je to přesně opačně, než text tvrdí. Renata Chmelová bere na vlastní návrh jako neuvolněná starostka pouze 30 % „starostovské“ odměny, což je 36 711 Kč měsíčně. Z této částky financuje různé dobročinné projekty.

2. Objednávka notebooku, který normálně stojí v Alze 25.000 korun, oni objednali za 136.000 korun.

Ve skutečnosti jde o 6 notebooků včetně příslušenství, jeden tedy MČ pořídila za cenu ještě nižší, než text uvádí (po zaokrouhlení 22 700 Kč). Tato nepravda už byla Vaší osobou šířena prostřednictvím videa, a již před více než měsícem na ni reagovali Piráti. Pokud jste si článek nepovšiml, zasíláme Vám na něj odkaz: <https://www.piratskelisty.cz/clanek-2735-na-facebooku-se-siri-manipulativni-video-sefa-prazske-kampane-spd-o-koalici-na-praze-10>

3. Vánoční večírek v KD Barikádníků za 630.000 korun!

Jednalo se o každoroční událost zaměstnanců, nikoli vedení. Organizovali a platili si ji sami zaměstnanci z Fondu kulturních a sociálních potřeb (FKSP) ve spolupráci s odbory. Nejednalo se tedy o výdaj z rozpočtu MČ Praha 10.

4. Nebo brožura, kdy jeden kus vyjde na 700 korun!

Onou „brožurou“ je složitá dokumentace k urbanistické studii Bohdalec/Slatiny. Brožura je úsporná (měkká vazba), rozsahem jde spíše o knihu o 182 stranách, která obsahuje kupříkladu složené mapy a další prvky, které nejsou typické pro standardní tiskové služby.

V článku „Vedení radnice začíná brát první úvěry a zadlužuje Prahu 10“ na straně 9 uvádíte, že:

1. Radnice plánuje první úvěr na 20 milionů korun a zadluží tak radnici.

Rada MČ souhlasila s podáním žádosti o dotaci v rámci 121. výzvy Operačního programu Životní prostředí (OPŽP) a o zvýhodněnou půjčku Státního fondu životního prostředí ČR na kofinancování projektů podpořených z OPŽP. Konečná struktura zdrojů na krytí energetických úspor v ZŠ Olešská, tj. dotace, vlastní zdroje a návratná finanční výpomoc, bude stanovena po rozhodnutí o přidělení dotace. Využití obou forem podpory, tj. jak dotace z OPŽP tak

zvýhodněné půjčky z SFŽP, umožní rychlejší realizaci akce a tím i dřívější čerpání užitků ve formě energetických úspor a lepšího prostředí pro žáky ZŠ Olešská.

2. Není tedy pravdou, že peníze z daně z nemovitosti jdou na opravy škol.

Zastupitelstvo MČ Praha 10 dne 16. 12. 2019 schválilo rozpočet a plán zdaňované činnosti na rok 2020. Z tohoto dokumentu je zřejmé, že na opravy, rekonstrukce a navyšování kapacit MŠ a ZŠ bude v příštím roce z vlastních zdrojů MČ vynaloženo nejméně 86 mil. Kč. Očekávaný dodatečný výnos z daně z nemovitých věcí činí 70 mil. Kč. Na daný účel tedy bude vynaloženo dokonce více, než se podaří získat z daně z nemovitých věcí.

V článku „I tito tvoří mocnou chobotnici na Praze 10“ na straně 11 uvádíte, že:

1. Noviny jsou tak o 2 miliony předražené, než stály doposud.

Není zřejmé, o co opíráte své tvrzení. Pravidelný radniční „zpravodaj“ byl v roce 2019 obnoven po třech letech, už z pohledu vývoje cen jde tedy minimálně o zavádějící srovnávání. Navíc neberete v potaz počet stran, kvalitu papíru a grafickou podobu či další zcela klíčové faktory.

2. „Radnice obecně obchází výběrová řízení a dodavatele vybírá napřímo z řad svých známých a kamarádů. Za vše je zodpovědný právě pirát a předlistopadový komunista Ivan Mikoláš, který se nejvíce vysmívá petici občanů Prahy 10 proti zvýšené dani z nemovitosti.“

Ivan Mikoláš ze své pozice nemá možnost ovlivnit výsledek výběrových řízení. Je pouze předsedou výboru pro strategické investice a veřejné zakázky, což je poradní orgán Zastupitelstva MČ Praha 10. Tento výbor ani jeho předseda ze své podstaty nerozhodují o zadávání a vyhodnocování veřejných zakázek. Radnice nadto při zadávání veřejných zakázek vždy postupuje podle zákona a nijak ho neobchází. Při zadávání veřejných zakázek vždy postupuje v souladu se zásadou transparentnosti, přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

3. AVE bylo podle informací z radnice ale také účastníkem výběrového řízení Prahy 10 na správu zeleně. Nabídky firem byly odevzdány již 20. 9., ale ještě stále není rozhodnuto o vítězi zakázky. Co tam pan Beneš tři měsíce rozhoduje, netušíme.

Petr Beneš je místostarostou MČ Praha 10 s gescemi majetek (byty/nebyty, pozemky), správní firmy, IT. Už z toho je patrné, že zakázka na zeleň, která patří do oblasti životního prostředí, je zcela mimo jeho působnost, a nemá na ni žádný vliv. V současnosti zakázku posuzuje hodnotící komise.

Výše uvedená skutková tvrzení v textu předmětných článků představují městskou část jako organizaci, která nehospodárně a netransparentně nakládá se svými finančními prostředky a nemovitým majetkem. Text „10 000 podpisů pro desítku“ také zmiňuje tvrzené „korupční kauzy a skandální hospodaření“. Rada městské části se naproti tomu již od okamžiku svého zvolení zasazuje o efektivní, transparentní a ekonomické hospodaření městské části. Nemovitý majetek spravuje tak, aby sloužil ku prospěchu občanů, jako zdroj příjmů městské části a zaměřuje se na jeho pečlivou údržbu a rozvoj. Městská část také pravidelně, otevřeně a srozumitelně informuje o svém hospodaření. O tom svědčí i to, že na již schváleném rozpočtu městské části mohli participovat její občané.

Totéž platí o tvrzení, že městská část (nebo její úřad) obchází výběrová řízení. Městská část oproti tomuto tvrzení při zadávání veřejných zakázek vždy postupuje podle zákona a nijak ho neobchází. Při zadávání veřejných zakázek vždy postupuje v souladu se zásadou transparentnosti, přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Výše uvedená skutková tvrzení se tedy závažným způsobem dotýkají jména a dobré pověsti městské části.

V návaznosti na výše uvedené žádáme ve smyslu § 10 odst. 1 tiskového zákona o uveřejnění odpovědi na předmětný text ve znění dle přílohy č. 1 tohoto dopisu.

Upozorňujeme Vás, že podle předmětného ustanovení má vydavatel povinnost odpověď uveřejnit ve lhůtě a způsobem dle § 13 tiskového zákona. Na základě § 14 téhož zákona je v případě nesplnění této povinnosti možné podat návrh soudu, aby o plnění povinnosti rozhodl. S ohledem na tuto skutečnost považujte tento dopis pro případ, že svou povinnost uveřejnit odpověď nesplníte, za předžalobní výzvu ve smyslu § 142a odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád.

S pozdravem

Renata Chmelová
starostka městské části Praha 10

Jana Komrsková
I. místostarostka městské části Praha 10

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
IČ: 00063941

Úřední hodiny:
Po, Stř 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30
Čt 8.00 - 12.00

tel.: +420 267 093 111
fax: +420 272 739 587
<http://www.praha10.cz>
e-mail: posta@praha10.cz

Příloha č. 1: Znění odpovědi

Ve vydání tohoto čtrnáctideníku ze dne 13. 12. 2019 se na straně 9 objevil text s nadpisem „10 000 podpisů pro Desítku“, v němž jsou uvedena následující skutková tvrzení, která městská část Praha 10 v souladu s tiskovým zákonem uvádí na pravou míru, doplňuje a zpřesňuje.

1. Podle textu „Současná starostka a senátorka Renata Chmelová také bere dva platy, které činí hodně přes 150.000 měsíčně, ale odmítá se rozdělit.“

Je to přesně opačně, než text tvrdí. Renata Chmelová bere na vlastní návrh jako neuvolněná starostka pouze 30 % „starostovské“ odměny, což je 36 711 Kč měsíčně. Z této částky financuje různé dobročinné projekty.

2. Text tvrdí, že „Objednávka notebooku, který normálně stojí v Alze 25.000 korun, oni objednali za 136.000 korun.“

Ve skutečnosti jde o 6 notebooků včetně příslušenství, jeden notebook tedy městská část pořídila za cenu ještě nižší, než text uvádí (po zaokrouhlení 22 700 Kč).

3. Podle textu mělo vedení městské části organizovat „Vánoční večírek v KD Barikádníků za 630.000 korun!“

Jde o každoroční vánoční večírek pro všechny zaměstnance Úřadu městské části, nikoli vedení. Organizovali a platili si ho sami zaměstnanci z Fondu kulturních a sociálních potřeb (FKSP) ve spolupráci s odbory. Nešlo tedy o výdaj z rozpočtu městské části Praha 10.

4. Podle textu městská část vydává předraženou „brožuru“, když uvádí: „Nebo brožura, kdy jeden kus vyjde na 700 korun!“

Onou „brožurou“ je myšlena složitá dokumentace k urbanistické studii Bohdalec/Slatiny. Brožura je úsporná (měkká vazba), rozsahem jde ale spíše o knihu o 182 stranách, která obsahuje kupříkladu složené mapy a další prvky, které nejsou typické pro standardní tiskové služby.

Ve stejném vydání se na straně 9 objevuje text s nadpisem „Vedení radnice začíná brát první úvěry a zadlužuje Prahu 10“. Ten uvádí, že „Radnice plánuje první úvěr na 20 milionů korun

a zadluží tak radnici“ a dále, že „Není tedy pravdou, že peníze z daně z nemovitosti jdou na opravy škol.“

Městská část k těmto tvrzením uvádí, že Rada městské části souhlasila s podáním žádosti o dotaci v rámci 121. výzvy Operačního programu Životní prostředí (OPŽP) a o zvýhodněnou půjčku Státního fondu životního prostředí ČR na kofinancování projektů podpořených z OPŽP. Konečná struktura zdrojů na krytí energetických úspor v ZŠ Olešská, tj. dotace, vlastní zdroje a návratná finanční výpomoc, bude stanovena po rozhodnutí o přidělení dotace. Využití obou forem podpory, tj. jak dotace z OPŽP tak zvýhodněné půjčky z SFŽP, umožní rychlejší realizaci akce a tím i dřívější čerpání užitků ve formě energetických úspor a lepšího prostředí pro žáky ZŠ Olešská. Zastupitelstvo městské části dne 16. 12. 2019 schválilo rozpočet a plán zdaňované činnosti na rok 2020. Z tohoto dokumentu je zřejmé, že na opravy, rekonstrukce a navyšování kapacit MŠ a ZŠ bude v příštím roce z vlastních zdrojů městské části vynaloženo nejméně 86 mil. Kč. Očekávaný dodatečný výnos z daně z nemovitých věcí činí 70 mil. Kč. Na daný účel tedy bude vynaloženo dokonce více, než se podaří získat z daně z nemovitých věcí.

V článku „I tito tvoří mocnou chobotnici na Praze 10“ na straně 11 je o měsíčníku Praha 10 vydávaným městskou částí uváděno , že „Noviny jsou tak o 2 miliony předražené, než stály doposud.“

Není zřejmé, o co autor textu opírá své tvrzení. Pravidelný radniční „zpravodaj“ byl v roce 2019 obnoven po třech letech, už z pohledu vývoje cen jde tedy minimálně o zavádějící srovnávání. Text navíc nebere v potaz počet stran, kvalitu papíru a grafickou podobu či další zcela klíčové faktory.

Článek dále uvádí: „Radnice obecně obchází výběrová řízení a dodavatele vybírá napřímo z řad svých známých a kamarádů. Za vše je zodpovědný právě pirát a předlistopadový komunista Ivan Mikoláš, který se nejvíce vysmívá petici občanů Prahy 10 proti zvýšené dani z nemovitosti.“

Ivan Mikoláš ze své pozice nemá možnost ovlivnit výsledek výběrových řízení. Je pouze předsedou výboru pro strategické investice a veřejné zakázky, což je poradní orgán zastupitelstva. Tento výbor ani jeho předseda ze své podstaty nerozhodují o zadávání a vyhodnocování veřejných zakázek. Radnice nadto při zadávání veřejných zakázek vždy postupuje podle zákona a nijak ho neobchází. Při zadávání veřejných zakázek vždy postupuje

v souladu se zásadou transparentnosti, přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Ve stejném článku je také uvedeno, že „AVE bylo podle informací z radnice ale také účastníkem výběrového řízení Prahy 10 na správu zeleně. Nabídky firem byly odevzdány již 20. 9., ale ještě stále není rozhodnuto o vítězi zakázky. Co tam pan Beneš tři měsíce rozhoduje, netušíme.“

K tomu městská část uvádí, že Petr Beneš je místostarostou městské části Praha 10 s gescemi majetek (byty/nebyty, pozemky), správní firmy a IT. Už z toho je patrné, že zakázka na správu zeleně, která patří do oblasti životního prostředí, je zcela mimo jeho působnost, a nemá na ni žádný vliv. V současnosti tuto veřejnou zakázku posuzuje hodnotící komise.

Městská část Praha 10