

NÁVRH NA UZAVŘENÍ NÁJEMNÍ SMLOUVY ZE DNE 22. 9. 2016

P10-092384/2016

Odbor majetkoprávní
Oddělení nájemních vztahů

18. schůze
Rady m. č. Praha 10
dne 22. 9. 2016

Návrh

**na uzavření nájemní smlouvy na nájem části pozemku označeného nouzovým
evidenčním číslem 178 II, parc. č. 2950/1,k. ú. Michle, bez výběrového řízení**

Důvod předložení:

§ 94 odst. 3 zák. č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze v platném znění

Obsah:

- I. Návrh usnesení RMČ
- II. Důvodová zpráva
- III. Přílohy: č. 1 - Žádost o nájem pozemku ze dne 18. 5. 2016
č. 2 - Záznam z jednání (doplňující údaje k žádosti) ze dne 2. 6. 2016
č. 3 - Katastrální mapa se zákresem části požadovaného pozemku
č. 4 - Informace o vlastnictví pozemku
č. 5 - Fotodokumentace
č. 6 - Zápis č. 8/2016 z jednání KMN dne 29. 8. 2016 (poř. č. na stůl I, na straně 8)

Stanoviska:

- I. Výborů ZMČ: ---
- II. Komisi RMČ: KMN dne 29. 8. 2016
- III. Odborů ÚMČ: OMP/NPP

Předkládá:

Ing. Tomáš Pek, S. E.
1. zástupce starosty

Vedoucí odboru:

Mgr. Petr Janů

Vedoucí oddělení:

JUDr. Olga Doudová

Zpracoval:

Ing. Libor Kadlec
referent referátu nebytových prostor a pozemků

Městská část Praha 10

RADA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 10

Návrh usnesení

Rady městské části Praha 10

číslo

ze dne 22. 9. 2016

k uzavření nájemní smlouvy na nájem části pozemku označeného nouzovým evidenčním číslem 178 II, parc. č. 2950/1, k. ú. Michle, bez výběrového řízení

Rada městské části Praha 10

I. neschvaluje

uzavření nájemní smlouvy s paní Naděždou Maierovou na nájem části pozemku označeného nouzovým evidenčním číslem 178 II, parc. č. 2950/1, k. ú. Michle, bez výběrového řízení

Ulice parc. č. k. ú.	Druh pozemku	Plocha m ²	Nájemce	Využití pozemku	Na dobu	Nájemné [Kč/m ² /rok]	KMN dne stanovisko
Pod Bohdalcem 2950/1 Michle	Zahrádka	148	Naděžda Maierová	Zájmová zahrádkářská činnost	Neurčitou	25,-Kč bez DPH	29. 8. 2016 Komise nedoporučuje bez výběrového řízení pronajmout požadovanou část pozemku. Příslušnou parcelu zařadit v souladu se Zásadami pro pronajímání pozemků svěřených MČ Praha 10 do připravovaného nabídkového řízení na pronájem volných pozemků a zahrádek.
	Zastavěná plocha pod chatkou	15	Naděžda Maierová	Již umístěná chatka	Neurčitou	85,-Kč bez DPH	

Předkladatel: Ing. Tomáš Pek, S. E., 1. zástupce starosty

Anotace: -

Provede: Mgr. Petr Janů, pověřený vedením OMP

Na vědomí: -

Garant: Mgr. Petr Janů, pověřený vedením OMP

Číslo tisku: P10-092384/2016

Důvodová zpráva

Poř. č.: 1

žadatelka: [REDACTED]

pozemek: část pozemku parc. č. 2950/1, nouzové číslo 178 II, k. ú. Michle

Materiál je předkládán na základě žádosti paní [REDACTED] o nájem části pozemku ze dne 18. 5. 2016 (viz příloha č. 1 tohoto materiálu) včetně doplněných údajů ze dne 2. 6. 2016 (viz příloha č. 2 tohoto materiálu).

Zdůvodnění: Předmětem tohoto materiálu je nájem části pozemku parc. č. 2950/1, k. ú. Michle, označený nouzovým číslem 178 II. Informace o pozemku z katastrální mapy se zákresem požadované části pozemku je přílohou č. 3 tohoto materiálu. Informace o vlastnictví požadované části pozemku je uvedena v příloze č. 4 tohoto materiálu.

Paní [REDACTED] byla v letech 2002 - 2004 nájemkyní části pozemku v ulici Pod Bohdalcem, k. ú. Michle, parc. č. 2950/1 označeného nouzovým evidenčním číslem 178 II.

Smlouvami o nájmu části pozemku ze dne 19. 7. 2004 a 23. 11. 2006 se stal nájemcem této části pozemku na dobu určitou do 7. 4. 2010 pan [REDACTED]. V souladu s ustanovením § 2230 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, byla nájemní smlouva prodloužena do 7. 4. 2016 a pozemek předán městské části Praha 10.

Na části výše uvedeného pozemku stojí nepovolená stavba - chatka, která je tvořena starší stavební buňkou (viz příloha č. 5 tohoto materiálu), jejíž majitelkou je žadatelka, paní [REDACTED].

Žadatelka svůj zájem o pronájem zahrádky zdůvodňuje zejména umístěním chatky na části tohoto pozemku a též zálibou o zahrádkářskou činnost.

Stanovisko OMP/NPP: Nedoporučuje bez výběrového řízení pronajmout požadovanou část pozemku. Předmětnou část pozemku v souladu s dokumentem „Zásady pro pronajímání pozemků svěřených MČ Praha 10 a stanovení nájemného“ zařadit do nabídkové řízení na pronájem volných pozemků a zahrádek.

Na jednání KMN dne 29. 8. 2016 se závěrem: Komise nedoporučuje bez výběrového řízení pronajmout požadovanou část pozemku. Příslušnou parcelu zařadit v souladu se Zásadami pro pronajímání pozemků svěřených MČ Praha 10 do připravovaného nabídkové řízení na pronájem volných pozemků a zahrádek.

Žádost o nájem pozemku ze dne 18. 5. 2016

ŽÁDOST o nájem pozemku

Žádám(e) tímto městskou část Praha 10 o nájem pozemku a uzavření nájemní smlouvy k pozemku svěřenému městské části Praha 10.

Pro možnost posouzení mé (naši) žádosti uvádím(e) následující údaje a zdůvodnění.

ŽADATEL(Ě):

FYZICKÁ OSOBA

- 1) příjmení a jméno datum narození
 telefon přes den mobil
 2) příjmení a jméno datum narození
 telefon přes den mobil

PRÁVNICKÁ OSOBA

- 3) obchodní jméno IČ
 telefon přes den mobil
 e – mail fax

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

Žadatel 1):

k trvalému pobytu hlášen na adrese
 adresa, na kterou má být zasilána korespondence:
 bankovní spojení:

Žadatel 2):

k trvalému pobytu hlášen na adrese
 adresa, na kterou má být zasilána korespondence:
 bankovní spojení:

Žadatel 3):

Sídlo firmy
 adresa, na kterou má být zasilána korespondence:
 bankovní spojení:
 osoba oprávněná jednat jménem právnické osoby:

IDENTIFIKACE A ÚČEL VYUŽITÍ POZEMKU:

Pozemek parc. č. část
 Katastrální území výměra m²
 Využití pozemku ^{1/}
 1. pod již postavenou garáží
 ② pro zájmovou zahrádkářskou činnost
 3. pro ostatní účely ^{2/}

^{1/} zakroužkujte

^{2/} specifikujte (viz str. 3), v případě záboru pro stavební činnost uveďte termín od - do a šíři x délku požadovaného záboru v metrech

Prohlášení

Já, níže uvedený žadatel o nájem pozemku svěřeného m. č. Praha 10, svým níže uvedeným podpisem potvrzuji, že:

1. dávám tímto výslovný souhlas, aby údaje, uvedené v mé žádosti o pronájem pozemku, mohly být zpracovávány příslušnými pracovníky Úřadu m.č. Praha 10 a členy zastupitelských orgánů, a to i veřejnou formou
2. údaje, uvedené v předkládané žádosti o nájem pozemku, jsou pravdivé a odpovídají skutečnosti
3. v případě změny skutečností uvedených v žádosti (jako např. změna adresy, sídla firma, telefonního, faxového či bankovního spojení, apod.) jsem tyto povinen neprodleně oznámit a doložit příslušnými doklady Úřadu m.č. Praha 10, který eviduje moji žádost o nájem pozemku
4. beru na vědomí, že v případě, nebude-li moje žádost na předepsaném formuláři vyplněna úplně, včetně úředně ověřeného podpisu a doložena požadovanými doklady dle přílohy, bude řízení ve věci zastaveno
5. beru na vědomí, že bude-li řízení ve věci nájmu pozemku zastaveno se doložené doklady žadatelé nevracejí vzhledem k jejich archivaci spolu s formulářem žádosti o pronájem pozemku jako jeho nedílná součást
6. při pronajímání pozemků bude postupováno v souladu se Zásadami pro pronajímání pozemků svěřených městské části Praha 10 a stanovení výše nájemného, schválenými radou m.č. Praha 10
7. nebude-li žádost žadatelem aktualizována nejpozději do 30 dnů po ukončení jednoho roku od podání žádosti, bude automaticky ze seznamu vyřazena
8. jsem si vědom právních následků v případě úmyslného uvedení nepravdivých údajů v žádosti.

Úředně ověřený(é) podpis(y) žadatele(ů):

Podle ověřovací knihy ÚMČ Praha 10
poř. č. legalizace 4A/1543/2016
vlastnoručně podepsal/a

jméno, příjmení, datum a místo narození žadatele

adresa místa trvalého pobytu

Občanský průkaz

druh a číslo dokladu
V Praze 10 dne 18.5.2016 Legalizaci provedl/a
Hana Vávrová



Příloha:

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 10 HLAVNÍ PODATELNA	
Dobro dne:	18-05-2016
Přílohy:	<i>1x smůlka</i>

MÚ-praha 10
Odbor majetkoprávní
/p.Stehlíková

Věc: Žádost o přidělení zahrady/mimo výběrové řízení/

Věšení, před lety mě byl na žádost přidělen pozem/zahrádka/
k zahrádkářskému účelu. Pozemek byl prázdný a neupravený,
Pod Bohdalem II/13a 176. Začala jsem jej upravovat. Cca po
půl roce, jsem zakoupila starou odepsanou stavební buňku
za 3000 Kč a nechala převést na zahradku jako bouda na
nářadí. V té době se stavěly 2 benzínové pumpy u křižovetky.
kopáči se často dostali na pozemek a do boudy, ukradli co
se dalo/zahradní kolečko, žebřík a nářadí a občas si udělali
na boudě mejdan a zničili co se dalo. Ponižili oplocení z
pletiva. V té době jsem pracovala u DP-Praha, jako zaměstnanci
jsem dostala slevu na převoz boudy autogeřebem/13000,-,
bouda je z železného rámu pokrytého slabiny deskami o
v likosti 3x5 metrů. Dále jsem od podniky dostala vyřazené
dřevěné regály, které jsem použila na současný plot,
koupila jsem velké vrata/6000,- Kč. Bouda je podložena
cihlami na jedné straně kvůli vyrovnání roviny pozemku.
bez jakéhokoliv betonování a pod..

V té době jsem se stěhovala a přišlo o sklep a komoru.
V malém bytě nemá prostor a tak jsem něco uložila na
boudu na půdičku. např. pracovala jsem 20 let, jako archivářka,
i v domácnosti jsem uložila současně doklady domá, ale staršího
data jsem dala na boudu ~~v nějaké~~.
vzhledem ke stáří střechy začala protékat voda a plno věcí se za
zničilo/ i doklady o zahrádce, oděvy atd. Neměla jsem peníze
na opravu střechy až do teď.

UNC Praha 10
Doručeno: 18.05.2016
P10-053753/2016
listy: 1 of 0 sv. pr.: 1

mp100062590014

-2-

Svépomocí jsem si zavedla vodu do zahrádky/viz.smlouva sPVK,
a dále povolení a smlouva s PRE na zavedení elektriky.
Vše dle platných norem stále také nějaké peníze.
V té době jsem se snažila,že kytičky zatím přetovat nemohu,
vnoučata nebyla a tak jsem oslovila p.Koňna dali jsme si
dohodu a šli na MÚ kvůli převodu,ale bohužel už to nešlo,
prý jenom výběr.řízením.zahrádku jsem platila dále,p.Koňna
mě dal peníze jako odstupné a používal ji on.
Od r.2003 si obsaral smlouva s MÚ.Otom jsem neměla ani peněží.
Z Vašeho dopisu ,jsem se dozvěděla,že smlouva ma končí
7.4.2016.Tma pro mne začínají starosti větší než dosud.
nyní mám dvě vnoučata a ještě se dlouhodobě léčím na
psychiatrii a od ledna 2016 jsem stále nemocná.
Od počátku jsem dala do zahrádky cca 27832 Kč.jen ze základ.
Kvůli nemoci/kdy jsem upoutaná na lůžko,nemohu vyřizovat
dředy atd.Tím se omlouvám za zpoždění reakce na Vaše oznámení.

nyní nastal problém s odpojením vody ,na základě,že nemám dle nov
předpisů smlouvu s MÚ.bez vody je to řílené.Doufám,že už
bude tato záležitost ukončena ,Vaš odber dá pokyn ke
znovu puštění.

Zápor této záležitosti vidím hlavně v doledech o které
jsem né mojí vinnou příčina.doufám,že díky Vaší schůvavosti a
pochopení pro mou situaci se vše vyřídí klidně.

-3-

Klady z mé strany. PO odchodu p. Kočí jsem začala být závislá
na používání zehradky. také hlavně nacházím místo odpočinku,
klidu a prostor volnosti. Těším se na realizaci zehradky.
Jsem na vše sama, bude to trvat déle ale splní se sen.
Je to promne zastávka mezi nemocnicí, bytem a citovou závislostí.
Nevím jak dlouho tu budu, ale snad to vyjde,
Pokud smlouva bude, ještě bych Vás požádala urychlení a vedou.
Když se zapínám, nemám se kde umýt a jezd v MHD celkem špinavé.
Vím, že máte své předpisy, přesto doufám v kladné vyřízení.

Předem Vám děkuji za vaše úsilí a pochopení.



V Praze: 18.5. 2016.

Záznam z jednání (doplňující údaje k žádosti) ze dne 2. 6. 2016

Záznam z jednání s paní [redacted] dne 2.6.2016

Na základě dopisu s výzvou k doplnění údajů do žádosti o pronájem zahrádky se dostavila paní [redacted] a doplňuje údaje:

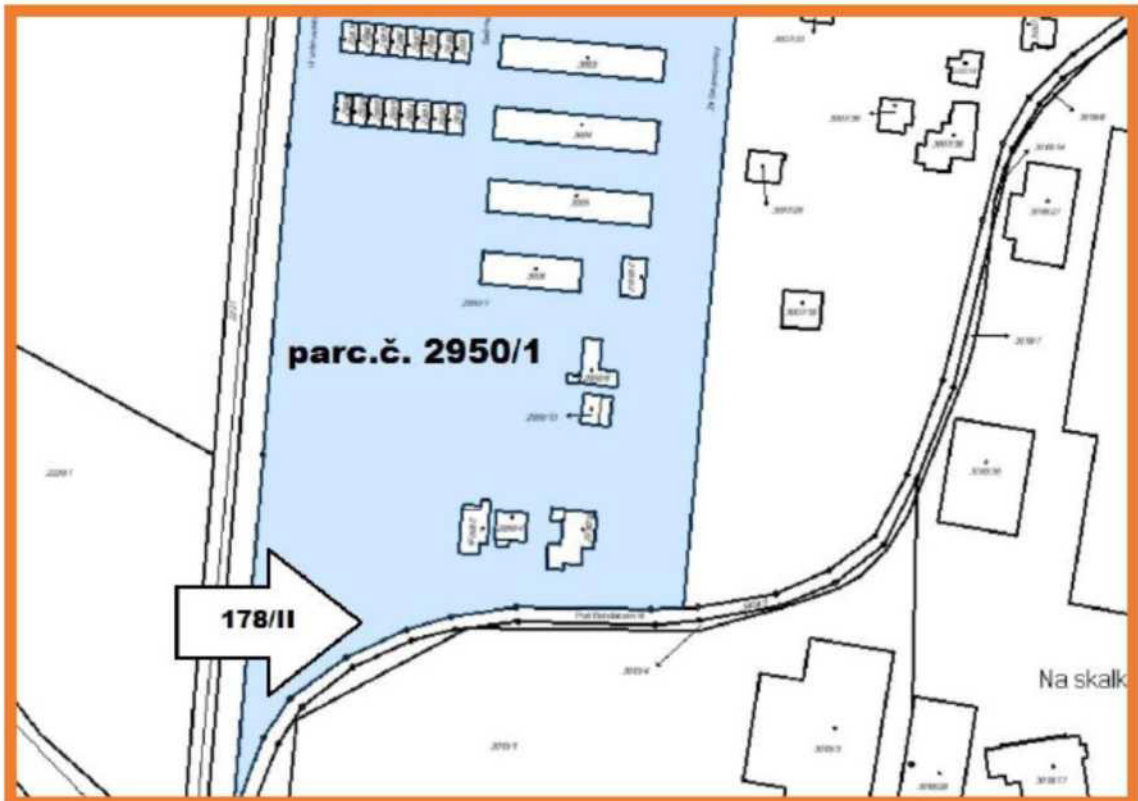
Celková výměra zahrádky je 163 m², z toho je 15 m² pod chatkou ve vlastnictví paní [redacted]. Chatka není kolaudována, v KN není zapsána.

Paní [redacted] nabízí nájemné za zahrádku o výměře 148 m² 25,-Kč/m²/rok.
Paní byla seznámena s cenou za m² zastavěné plochy pod chatkou, která je 85,-Kč/m²/rok.

[redacted]
Jana Aušová



Katastrální mapa se zákresem části požadovaného pozemku



Informace o vlastnictví pozemku

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	2050/1_e
Obec:	Praha 15547811_e
Katastrální území:	Michle 17777501
Číslo LV:	1825
Výměra [m ²]:	23774
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Graficky nebo v digitalizované mapě
Způsob využití:	sportoviště a rekreační plocha
Druh pozemku:	ostatní plocha



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
HLAVNÉ MĚSTO PRAHA, Maránské náměstí 2/2, Staré Město, 11000 Praha 1	
Svěřená správa nemovitostí ve vlastnictví obce	Podíl
Městská část Praha 10, Vršovická 1429/68, Vršovice, 10100 Praha 10	

Způsob ochrany nemovitostí

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Typ
Věcné břemeno (podle listiny)

Jiné zápisy

Typ
Změna výměr obnovou operátu

Řízení, v rámci kterých byl k nemovitosti zapsán cenový údaj

Nemovitost je v územní obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [katastrální úřad pro hlavní město Prahu, Katastrální úřadové Prahy](#).

Zobrazení údajů mají informativní charakter. Platnost k 04.08.2016 11:00:00.

© 2004 - 2014 [Český úřad zeměměřičský a inženýrský](#) - [Úřad územního plánování, Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, Katastrální úřadové Prahy](#)
Podání určené katastrálními úřady a pracovištěm zveřejně přímo na [webové stránce](#).

Verze aplikace: 5.8.2 build 0

Fotodokumentace





Zápis č. 8/2016 z jednání KMN dne 29. 8. 2016 (poř. č. na stůl I, na straně 8)

**ZÁPIS č. 8/2016**

KMN – komise majetková a nebytových prostor
 jednání komise KMN konané dne 29. 8. 2016
 ÚMČ Praha 10, Vršovická 68, v zasedačce 411a)

Přítomní: Ing. Michal Narovec – předseda KMN
 PhDr. Olga Richterová, JUDr. Lubomír Ledl, doc. Ing. Petr David, Ph.D., Mgr. Bohumil Zoufalík a Lukáš Rázl - členové komise KMN

Omluvil se: JUDr. PhDr. Oldřich Choděra

Hosté: Ing. Tomáš Pek, S. E, Romana Šimová, Ing. Helena Nováková CSc., JUDr. Olga Doudová, Bc. Martin Pecánek, Mgr. Petr Janů, Tereza Matoušová

Zapsal: Petr Stejskal

Návrh na Program jednání:

1. Zahájení komise
2. Schválení zápisu č. 7/2016 ze dne 25. 7. 2016
3. Schválení programu
4. Projednání předložených materiálů oddělení koordinačních činností nájemních vztahů a pohledávek
5. Projednání předložených materiálů oddělení
6. Různé
7. Závěr

K projednávaným bodům jednání:

Zasedání KMN zahájil a vedl od 17:05 hod. předseda KMN pan Ing. Michal Narovec. Komise zahájila jednání v počtu 4 členů, od bodu 4/1 již jednala v počtu 6ti členů. Po celou dobu jednání byla usnášení schopná. Jednání se zúčastnil i Ing. Tomáš Pek, S. E, 1. zástupce starosty. O jeho účasti členové hlasovali na začátku jednání. Přítomnost pana 1. zástupce starosty byla všemi členy KMN schválena. V průběhu hlasování někteří členové projevíli zájem, aby jejich jméno bylo u hlasování uvedeno (jméno v závorce). Jednání bylo ukončeno v 18:38.

Poř. č. NA STÚL I.

Projednáni návrhu na pronájem části pozemku označeného nouzovým evidenčním číslem 178 II, parc. č. 2950/1 v k.ú. Michle, za účelem užívání zahrádky, bez výběrového řízení, na dobu neurčitou paní Naděždě Maierové

Komise nedoporučuje bez výběrového řízení pronajmout požadovanou část pozemku. Příslušnou parcelu zařadit v souladu se Zásadami pro pronajímání pozemků svěřených MČ Praha 10 do připravovaného nabídkové řízení na pronájem volných pozemků a zahrádek.

PŘÍTOMNO: 6 poznámka zapisovatele: (Lukáš Rázl se vrátil zpět na jednání)

PRO: 4

PROTI: -

ZDRŽEL SE: 2

Výsledek hlasování: KOMISE NEDOPORUČUJE BEZ VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ PRONAJMOUT POŽADOVANOU ČÁST POZEMKU. PŘÍSLUŠNOU PARCELU ZAŘADIT V SOULADU SE ZÁSADAMI PRO PRONAJÍMÁNÍ POZEMKŮ SVĚŘENÝCH MČ PRAHA 10 DO PŘIPRAVOVANÉHO NABÍDKOVÉ ŘÍZENÍ NA PRONÁJEM VOLNÝCH POZEMKŮ A ZAHRÁDEK.

6. Různé

PhDr. Olga Richterová

Ráda bych se zeptala na dvě věci.

Jako první by mě zajímalo, jakým způsobem jsou zařazovány N.P. do pronájmu, nebo prodeje? Kdo určuje, co se v ten daný moment vloží do nabídky?

Ing. Michal Narovec

Dle mých zkušeností vím, že jednotlivé N.P. na prodej, nebo pronájem se do nabídky dostávají tak, jak je úředníci stačí vyřadit.

doc. Ing. Petr David, Ph.D.

Někdy se upřednostnil prodej N.P. v domě, kde bylo založeno SVJ a MČ P10 zde byla menšinovým vlastníkem. Jinak prodej N.P. je schválený minulými ZMČ P10 a úředníci postupují tak, jak ZMČ P10 schválilo jednotlivé seznamy N.P. na prodej.

PhDr. Olga Richterová

Moje otázka byla spíše myšlena tak, že jsem nemohla najít v prodeji, nebo pronájmu jednotlivých N.P. systém, proto jsem zde na majetkové komisi přednesla tuto otázku s tím, jestli by nebylo dobré před tím, než se odsouhlasí další seznam N.P. určených například do prodeje, zvážit, jaký to bude mít dopad na tu příslušnou lokalitu, jestli je opravdu nutné prodávat N.P. které nám přinášejí dlouhodobý zisk, nebo naopak upřednostnit prodej těch N.P., které jsou dlouhodobě prázdné, vyžadují značné investice apod.