

## Informace o způsobu, jakým došlo k nápravě kontrolou zjištěných nedostatků a k zamezení jejich opakování

Nedostatek spočívající v neuvědomění dotčené osoby o úkonu, který činí, což je nutno, je-li to potřebné k hájení jejích práv a neohroží-li to účel úkonu, a neumožnění dotčené osobě uplatnit její práva a oprávněné zájmy (viz spis č. 4/2016).

Dne 4. 10. 2018 bylo ze strany Rady městské části Praha 10 (viz číslo usnesení 811) schváleno nové vydání vnitřní instrukce QI 42-02-02 *Poskytování informací podle zákona č. 106 1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím* (dále jen „instrukce“). Tato vnitřní normativní instrukce je závazná pro všechny úředníky a zaměstnance zařazené do ÚMČ Praha 10. V rámci jednotlivých pojmů (bod 3.2), se kterými instrukce dále v textu operuje, byl zahrnut institut dotčené osoby, která je vydefinována jako „osoba, již se činnosti správního orgánu (v tomto případě povinného subjektu) v jednotlivém případě dotýká“. Instrukce nově obsahuje i povinnost stanovenou bodem 5.2.19, kde je uvedeno: „V případě, že se předmět žádosti o informace dotýká oprávněných zájmu dotčených osob, informuje zpracovatel tyto dotčené osoby o přijetí žádosti, předpokládaném způsobu jejího vyřízení a o možnosti se k předmětu žádosti, jakož i k osobě žadatele vyjádřit. Lhuta pro možnost vyjádření nesmí být kratší než 5 dnu ode dne doručení výzvy (viz příloha č. 19). Zpracovatel zanesse do spisu seznam dotčených osob v rozsahu jméno, příjmení, datum narození a údaj o místu trvalého pobytu, jde-li o fyzickou osobu“. Do instrukce byl dále přidán standardizovaný vzor výzvy k vyjádření se k podané žádosti o poskytnutí informace, kde jsou veškeré požadované skutečnosti zřetelně uvedeny. ÚMČ Praha 10 zároveň připomíná, že v protokolu o kontrole nebylo v rámci doporučení stanovené žádné opatření, resp. bylo konstatováno, že opatření se nestanovuje. I přes tuto skutečnost ÚMČ Praha 10 konkrétní opatření přijal.

Nedostatek spočívající v nedostatečném prokázání dodržení zákonné 15 denní lhůty pro zveřejnění poskytnuté informace způsobem umožňujícím dálkový přístup (viz spisy č. 4/2016, 86/2016).

V rámci protokolu o kontrole byla uvedená věc pouze konstatována. Jazyková formulace kontrolního zjištění nepoukazuje na skutečnost, že by v jakémkoliv případě byl postup nezákonný. I přes tuto skutečnost došlo k přijetí následujících opatření.

Nově přijatá instrukce obsahuje body 5.7.1 až 5.7.3, které jsou uvedeny níže.

*Bod 5.7.1 Ve smyslu § 5 odst. 3 InfZ ÚMČ Praha 10 do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost tyto informace zveřejní na webových stránkách MČ, pokud je to s ohledem na způsob poskytnutí informace vhodné (viz bod 5.2.17). O informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.*

*Bod 5.7.2 Při zveřejňování poskytnutých informací na žádost na webových stránkách MČ musí být zajištěna pseudonymizace osobních údajů ve smyslu právních předpisů upravujících ochranu osobních údajů, a chráněna osobnostní práva v souladu v příslušnými ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (znečitelnění jména, příjmení, data narození a adresy, případně dalších údajů, které by mohly vést k identifikaci konkrétní fyzické osoby jako určeného nebo určitého subjektu údajů.*

*Bod 5.7.3 OKK odpovídá za pseudonymizaci osobních údajů zveřejňovaných způsobem umožňujícím dálkový přístup, tj. na webových stránkách MČ.*

Nad rámec uvedeného byl ze strany vedoucího odboru kontroly a komunikace vydán dne 29. 10. 2018 interní pokyn, kterým bylo uloženo, aby jednotlivé spisy fyzicky obsahovaly písemné potvrzení osoby odpovědné za zveřejnění poskytnuté informace o datu zveřejnění. V případě nutnosti prokázání této skutečnosti, která není ovlivněna pouhým prohlášením odpovědné osoby, je třeba vyžádat si sjetinu z webových stránek od správce webových stránek.

Nedostatek spočívající v nevyzvání žadatele k upřesnění žádosti pro přílišnou obecnost v žádosti použité formulace (viz spis č. 4/2016).

V rámci protokolu o kontrole nebylo v rámci doporučení stanoveno žádné opatření, resp. bylo konstatováno, že opatření se nestanovuje. I přes tuto skutečnost došlo k přijetí následujícího opatření.

Nově vydaná instrukce stanovuje v rámci bodu 5.2.11 odrážka druhá následující povinnost: *„Zpracovatel posoudí obsah žádosti a v případě, že je žádost nesrozumitelná a není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně, vyzve žadatele ve lhůtě do 7 dnu ode dne podání žádosti, aby žádost upřesnil. Neupřesní-li žadatel žádost do 30 dnu ode dne doručení výzvy, rozhodne zpracovatel o odmítnutí žádosti“*. Instrukce dále obsahuje standardizovaný vzor výzvy k upřesnění žádosti o poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. b) InfZ.

Ze strany vedoucího odboru kontroly a komunikace byl dále vydán pokyn (viz výše), kterým bylo uloženo, aby oddělení stížností a svobodného přístupu k informacím, které zajišťuje v rámci InfZ metodickou a kontrolní činnost se více zaměřilo na tuto oblast, tj. blíže spolupracovalo se zpracovateli žádosti v rámci posouzení co do její srozumitelnosti a formulace.

Nedostatek spočívající v rozhodnutí o odmítnutí žádosti, aniž by pro takové rozhodnutí existovala zákonná opora (viz spis č. 70/2017).

Ve věci předmětné žádosti došlo, s ohledem na respektování názoru kontrolního orgánu, k dodatečnému poskytnutí informací, při kterém nebyl předmět žádosti časově ohraničen (viz přípis ze dne 9.11.2018, č.j.: P10-120435/2018).

V rámci výše zmíněné instrukce byl dále přijat apelační bod 8.6 ve znění: *„Zpracovatelé se v rámci procesu vyřizování obdržených žádostí o informace předně snaží uspokojit žadatelovo právo na informace, berou však na vědomí, že je vždy třeba vyloučit poskytnutí takových informací, u nichž to stanoví právní předpis“*.

Nedostatek spočívající ve vyzvání žadatele k doplnění údajů o své osobě (viz spis č. 103/2017).

Způsob realizace ustanovení § 14 odst. 5 písm. a) InfZ obsahovalo již předešlé vydání dotčené instrukce. Oproti původní podobě došlo k výraznému zpřesnění postupu jednotlivých zpracovatelů žádosti v případě absence údajů o žadateli jakožto náležitostí žádosti o informace ve smyslu § 14 odst. 2 InfZ. Jednotliví zpracovatelé musí v příslušné výzvě k doplnění údajů nově uvádět i zdůvodnění potřeby znalosti požadovaných údajů. Bod 5.2.4 instrukce nově zní: *„Význam absence některého z údajů o žadateli je třeba vždy posuzovat s ohledem na znění ustanovení § 14 odst. 5 písm. a) InfZ, které stanoví povinnost vyzvat žadatele, aby žádost doplnil pouze v případě, kdy nedostatek údajů o žadateli brání*

vyřízení žádosti. V případě, kdy je z obsahu žádosti zřejmé, že lze žádosti v plném rozsahu vyhovět, nebude žadatel vyzván k doplnění údajů". Tuto povinnost dále rozvádí bod 5.2.11 odrážka první instrukce, kde je uvedeno: „Zpracovatel posoudí obsah žádosti a brání-li nedostatek údajů o žadateli postupu vyřízení žádosti, vyzve žadatele ve lhůtě do 7 dnů ode dne podání žádosti, aby žádost doplnil. Ve výzvě zpracovatel zároveň uvede důvod potřeby znalosti chybějících údajů. Nevyhoví-li žadatel této výzvě do 30 dnů ode dne jejího doručení, zpracovatel žádost odloží". Souběžně s těmito změnami byl upraven i standardizovaný vzor výzvy k doplnění žádosti o poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. a) InfZ.

ÚMČ Praha 10 dále konstatuje, že nové vydání instrukce obsahuje úpravu všech dílčích procesů v rámci vyřizování žádosti o informace dle InfZ. Nové vydání pak zároveň reflektuje současný výklad zákonných ustanovení ze strany příslušných soudů.