

P10-019976/2015

Rada MČ Praha 10

3. zasedání
Zastupitelstva MČ Praha 10
dne

Informace
o projednávání přestupků proti zákonu o místním referendu

Důvod předložení:

Usnesení RMČ č. 176 ze dne 10. 3. 2015

Obsah:

- I. Návrh usnesení ZMČ
- II. Důvodová zpráva

Předkládá:

Ing. Martin Slavík, tajemník ÚMČ

Zpracovali:

Mgr. Karin Horníková, OOS, vedoucí odboru

Mgr. Martin Colon, OOS, vedoucí oddělení přestupkového

Městská část Praha 10

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 10

Návrh usnesení

Zastupitelstva městské části Praha 10

číslo

ze dne

k informaci o projednávání přestupků proti zákonu o místním referendu

Zastupitelstvo městské části Praha 10

I. bere na vědomí

informaci o projednávání přestupků proti zákonu o místním referendu dle důvodové zprávy předloženého materiálu

Předkladatel: Ing. Slavík, tajemník ÚMČ

Číslo tisku: P10-019976/2015

Důvodová zpráva

Na druhém zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10, které se konalo dne 26. 1. 2015, byl členy ZMČ vznesen požadavek na informaci o projednávání přestupků proti zákonu o místním referendu. Na základě tohoto požadavku předkládáme „**Informaci o projednávání přestupků proti zákonu o místním referendu**“:

Odbor kontroly a komunikace ÚMČ Praha 10 v souladu s § 12 odst. 1 zákona č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o místním referendu“) posuzoval předložený návrh přípravného výboru na vyhlášení místního referenda včetně podpisových archů. V souvislosti s kontrolou podpisových listin k Návrhu na konání místního referenda na Praze 10 bylo odborem kontroly a komunikace oznámeno přestupkovému oddělení odboru občanskosprávního ÚMČ Praha 10 celkem 611 podezření ze spáchání přestupků **podle § 56 odst. 1, 2 a 3 zákona o místním referendu**. Oznámení se týká pouze osob, které se dopustily možného přestupkového jednání a byly ztotožněny dle základních registrů.

Typy přestupků, ke kterým může při místním referendu dojít, nevymezuje zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“), nýbrž ustanovení § 56 zákona o místním referendu. Přestupkový zákon je pak obecnou právní úpravou pro tyto přestupky a jejich projednání.

Jedná se o následující skutkové podstaty přestupků:

- Podle § 56 odst. 1 zákona o místním referendu se přestupku dopustí: „*oprávněná osoba, která úmyslně podepíše podpisovou listinu k témuž návrhu přípravného výboru více než jednou*“.
- Podle § 56 odst. 2 zákona o místním referendu se přestupku dopustí „*fyzická osoba, která úmyslně podepíše podpisovou listinu k návrhu přípravného výboru, ač není oprávněnou osobou*“. Oprávněnou osobou se rozumí každá osoba, která má právo volit do zastupitelstva obce (§ 4 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů).
- Podle § 56 odst. 3 zákona o místním referendu se přestupku dopustí „*fyzická osoba, která v podpisové listině uvede nepravdivé údaje*“.

Podle § 56 odst. 4 zákona o místním referendu za přestupek podle odstavců 1 až 3 lze uložit pokutu až do výše 3 000 Kč.

Oznamování přestupků je upraveno v ustanovení § 58 odst. 1 přestupkového zákona - státní orgány, orgány Policie ČR a obce oznamují příslušným správním orgánům přestupky, o nichž se dozví, nejsou-li samy příslušné k jejich projednávání. Podle § 67 odst. 1 přestupkového zákona **se přestupky projednávají z úřední povinnosti**, pokud nejde o přestupky, které se projednávají jen na návrh (§ 68 odst. 1). Podáním oznámení či podnětu o přestupku nedochází jeho doručením příslušnému správnímu orgánu automaticky k zahájení řízení. Správní orgán musí nejprve posoudit, zda jsou dány důvody pro zahájení správního řízení nebo nikoli. Zde je třeba dodat, že pokud správní orgán zjistí, že je nezbytné správní řízení zahájit, musí tak učinit, nezávisí tedy na jeho vůli, jestli řízení zahájí či nikoli. Shora uvedené přestupky se projednávají výhradně **z úřední povinnosti**, neboť nespádají do kategorie přestupků projednávaných na návrh postižené osoby podle § 68 odst. 1 přestupkového zákona.

Předložené listiny k návrhu na konání místního referenda, které tvoří součást oznámení přestupku, vymezují území, na němž se referendum navrhuje konat, tj. **Městská část Praha 10**, obsahují přesné znění otázek navržených k rozhodnutí referendem a upozornění pro

podporovatele návrhu, že „*Ten kdo podepíše vícekrát tentýž návrh na konání místního referenda, nebo kdo podepíše podpisovou listinu, ač není oprávněnou osobou podle zákona o místním referendu, nebo kdo v podpisové listině uvede nepravdivé údaje, se dopouští přestupku, za který mu může být uložena pokuta do výše 3000,- Kč*“.

S ohledem na výše uvedené, kdy zjištěné skutečnosti nasvědčují tomu, že mohlo dojít ke spáchání přestupku, **bylo zákonnou povinností správního orgánu** vyzvat dotčené osoby, aby podaly vysvětlení podle § 60 odst. 1 přestupkového zákona k prověření došlého oznámení o přestupku. Ve zde posuzované věci je důležité upozornit, že k naplnění skutkové podstaty přestupku podle § 56 odst. 3 zákona o místním referendu, postačuje **zavinění** z nedbalosti.

Po prověření oznámení o přestupku byl postup správního orgánu následující:

1. **Pokud nebyly v rámci podání vysvětlení zjištěny skutečnosti odůvodňující zahájit řízení o přestupku**, správní orgán věc odložil podle § 66 odst. 3 písm. a) přestupkového zákona (téměř 2/3 všech oznámení o přestupku byly již odloženy).

Mezi odložené věci patří také i oznámení o přestupku, která se týkají občanů, kteří mají trvalý pobyt v městském obvodu Praha 10. Oznámení o přestupku podle § 56 odst. 2 zákona o místním referendu, jichž se měli dopustit občané s trvalým pobytem v městském obvodu **Praha 10**, jehož územní obvod tvoří **Praha 10, Praha 15 (Praha 15, Praha-Dolní Měcholupy, Praha-Štěrboholy, Praha-Petrovice, Praha-Dubeč), Praha 22 (Praha 22, Praha-Královice, Praha-Nedvězí, Praha-Kolovraty, Praha-Benice), Praha 11** (část: **Praha-Křeslice**), byly pro absenci úmyslného jednání odloženy podle § 66 odst. 3 písm. a) přestupkového zákona, aniž by občané byli vyzýváni k podání vysvětlení. Tento odkládací důvod dopadl na cca 220 spisů.

2. **V případech, kde je prokázáno přestupkové jednání**, jsou dotčeným osobám ve zkráceném řízení ukládány blokové pokuty. Takto uložené sankce správní orgán považuje za dostačující ke splnění výchovné a preventivní funkce přestupkového řízení. Z důvodu, že přestupkové řízení je ze zákona neveřejné, není možné poskytovat třetím osobám konkrétní informace z jednotlivých přestupkových spisů. Podotýkáme, že v blokovém řízení lze projednat přestupek, jestliže je spolehlivě zjištěn a obviněný z přestupku je ochoten pokutu zaplatit. **Do současné doby bylo uloženo 201 pokut v blokovém řízení** v celkové částce 33 200 Kč. Jednotlivé pokuty byly ukládány v rozmezí 100 – 300 Kč.

3. Přestupkové řízení bylo zahájeno zatím **pouze ve 3 případech**.

V současné době se na přestupkovém oddělení řeší pouze 12 přestupků proti zákonu o místním referendu.