

ZÁZNAM Z JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

podle § 39 odst. 4 a § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

v zadávacím řízení veřejné zakázky s názvem

**„Zpracování projektové dokumentace komplexní opravy a rekonstrukce objektu
ÚMČ Praha 10“**

Zadavatel

Městská část Praha 10

IČ 000 63 941

Praha 10, Vršovická 1429/68, PSČ 101 00

Zadávací řízení na zadání nadlimitní veřejné zakázky na služby s názvem „**Zpracování projektové dokumentace komplexní opravy a rekonstrukce objektu ÚMČ Praha 10**“ zahájil zadavatel formou užšího řízení podle ust. § 58 odst. 1. zákona. Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo odesláno k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek (dále jen „VVZ“) podle ustanovení § 212 zákona dne 22. 11. 2018, ev. č. veřejné zakázky ve VVZ: Z2018-040562. Dokumentace veřejné zakázky byla uveřejněna dne 22. 11. 2018 na profilu zadavatele na adrese: <https://www.tenderarena.cz/profil/detail.jsf?identifikator=MCPraha10>

Datum a čas: 10. 4. 2019 od 16:15 hod.

Místo: sídlo zadavatele na adrese: ÚMČ Praha 10, Vršovická 1429/68, Praha 10, budova A, 4. patro, jednací místnost 411a

Předmět jednání: Předmětem jednání bylo hodnocení přijatých nabídek a posouzení nabídky, která byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Přítomni: Členové hodnotící komise.

Složení komise:

1. Ing. Ivan Mikoláš
2. Olga Koumarová
3. Filip Humplík
4. Ing. Filip Koucký
5. Bc. Petra Morávková
6. Alena Staňková

Průběh jednání:

1. Zahájení jednání
2. Kontrola složení jistoty
3. Hodnocení nabídek
4. Posouzení ekonomicky nejvýhodnější nabídky
5. Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny v nabídce účastníka ISONOE INVEST , a.s.
6. Další postup
7. Odchylné názory
8. Ukončení jednání

1. Zahájení jednání:

Jednání bylo zahájeno přivítáním komise a konstatováním o dostatečném počtu přítomných osob potřebných k tomu, aby komise byla usnášeníschopná.

Členové hodnotící komise prohlásili, že budou zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozví v souvislosti s účastí v této komisi, a že jsou ve vztahu k veřejné zakázce a k uchazečům nepodjatí, resp. nejsou ve střetu zájmů.

Nabídky, které byly předmětem hodnocení:

Nabídka č. 1

Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):

Obchodní firma nebo název: OBERMEYER HELIKA a.s.

Sídlo: Praha 9 - Letňany, Beranových 65, PSČ 19921

Právní forma: Akciová společnost

IČ: 601 94 294

Celková nabídková cena: 45 900 000,- Kč bez DPH

Rychlost vypracování dokumentace pro stavební povolení a inženýrské činnosti pro získání stavebního povolení v celých kalendářních dnech (limit 180 – 240 dní): 240

Rychlost vypracování dokumentace pro provedení stavby v celých kalendářních dnech (limit 150 – 210 dní): 210

Nabídka č. 2

Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):

Obchodní firma nebo název: LOXIA a.s.

Sídlo: Praha - Praha 2 - Vinohrady, Perucká 2274/26, PSČ 12000

Právní forma: Akciová společnost

IČ: 649 49 516

Celková nabídková cena: 44 800 000,- Kč bez DPH

Rychlost vypracování dokumentace pro stavební povolení a inženýrské činnosti pro získání stavebního povolení v celých kalendářních dnech (limit 180 – 240 dní): 240

Rychlost vypracování dokumentace pro provedení stavby v celých kalendářních dnech (limit 150 – 210 dní): 210

Nabídka č. 3

Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):

Obchodní firma nebo název: ISONOE INVEST , a.s.

Sídlo: Holušická 2221/3, Chodov, 148 00 Praha 4

Právní forma: Akciová společnost

IČ: 289 72 589

Celková nabídková cena: 29 300 000,- Kč bez DPH

Rychlost vypracování dokumentace pro stavební povolení a inženýrské činnosti pro získání stavebního povolení v celých kalendářních dnech (limit 180 – 240 dní): 207
Rychlost vypracování dokumentace pro provedení stavby v celých kalendářních dnech (limit 150 – 210 dní): 178

Nabídka č. 4

Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):

Obchodní firma nebo název: CASUA, spol. s r.o.

Sídlo: Křižíkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8

Právní forma: Společnost s ručením omezeným

IČ: 448 46 908

Celková nabídková cena: 44 100 000,- Kč bez DPH

Rychlost vypracování dokumentace pro stavební povolení a inženýrské činnosti pro získání stavebního povolení v celých kalendářních dnech (limit 180 – 240 dní): 180

Rychlost vypracování dokumentace pro provedení stavby v celých kalendářních dnech (limit 150 – 210 dní): 150

2. Kontrola složení jistoty

Zadavatel požadoval v článku 5 zadávací dokumentace, aby účastník k zajištění plnění svých povinností vyplývajících z účasti v zadávacím řízení poskytl jistotu ve výši 500.000,- Kč (slovy: pět set tisíc korun českých), a to formou bankovní záruky nebo formou pojištění záruky nebo složením peněžní částky na účet zadavatele.

Účastníci prokázali splnění poskytnutí jistoty následovně:

Jistota	Účastník č. 1	Účastník č. 2	Účastník č. 3
Požadavek na poskytnutí jistoty dle článku 5 zadávací dokumentace	- Bankovní záruka č. 06376-02-0086071 vystavena UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. ze dne 02. 04. 2019	- Složení částky na příslušný účet zadavatele z účtu 846115004/2700 dne 05. 04. 2019	- Složení částky na příslušný účet zadavatele z účtu 275192742/0300 dne 04. 04. 2019
Poskytnutí jistoty prokázal/neprokázal	Prokázal	Prokázal	Prokázal
Účastník č. 4			
- Složení částky na příslušný účet zadavatele z účtu 1019249011/0100 dne 05. 04. 2019			
Prokázal			

Všichni účastníci zadávacího řízení prokázali složení jistoty dle požadavků zadavatele.

3. Hodnocení nabídek:

Hodnotící komise se usnesla, že v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona provede nejprve hodnocení nabídek.

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla ekonomická výhodnost. V rámci ekonomické výhodnosti zadavatel hodnotil nejnižší nabídkovou cenu bez DPH a kritéria kvality dle § 116 zákona:

	<i>Dílčí kritérium</i>	<i>Váha</i>
A.	Nabídková cena bez DPH	80%
B.	Rychlost vypracování dokumentace pro stavební povolení a inženýrské činnosti pro získání stavebního povolení v celých kalendářních dnech (v limitu 180-240 dní)	10%
C.	Rychlost vypracování dokumentace pro provedení stavby v celých kalendářních dnech (v limitu 150-210 dní)	10%

Způsob hodnocení

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise následující bodovací metodou:

Pro hodnocení nabídek použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Nejlepší nabídka byla ohodnocena 100 body. Jednotlivé nabídky získají bodovou hodnotu tak, že poměr jejich hodnoty k hodnotě nejlepší nabídky bude vynásoben 100.

Celkové hodnocení podle bodovací metody provedla hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobila příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanovila pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější stanovila nabídku, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

Jednotlivá dílčí hodnotící kritéria

A. Nabídková cena bez DPH

Hodnocení nabídek v rámci dílčího kritéria „Nabídková cena bez DPH“ provedla hodnotící komise takto:

- i) v souladu s § 113 zákona posoudila, zda jsou nabídkové ceny bez DPH ve vztahu k předmětu veřejné zakázky přiměřené a zároveň zda některá z nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu;
- ii) stanovila pořadí nabídek podle výše celkové nabídkové ceny bez DPH;
- iii) nabídce s nejnižší celkovou nabídkovou cenou bez DPH přidělila 100 bodů; dalším nabídkám pak přidělila počet bodů odpovídající poměru celkové nabídkové ceny nabídky nevhodnější a celkové nabídkové ceny příslušné další nabídky vynásobenému 100.

Cenové nabídky účastníků:

OBERMEYER HELIKA a.s..... 45 900 000,- Kč bez DPH
LOXIA a. s..... 44 800 000,- Kč bez DPH

ISONOE INVEST , a.s.....	29 300 000,- Kč bez DPH
CASUA, spol. s r.o.....	44 100 000,- Kč bez DPH

Pořadí nabídek dle ceny:

ISONOE INVEST , a.s.....	29 300 000,- Kč bez DPH
CASUA, spol. s r.o.....	44 100 000,- Kč bez DPH
LOXIA a. s.....	44 800 000,- Kč bez DPH
OBERMEYER HELIKA a.s.....	45 900 000,- Kč bez DPH

Bodové hodnocení:

ISONOE INVEST , a.s	100 b. x 0,80 = 80 b.
CASUA, spol. s r.o.....	66,44 b. x 0,80 = 53,15 b.
LOXIA a. s.....	65,40 b. x 0,80 = 52,32 b.
OBERMEYER HELIKA a.s.....	63,83 b. x 0,80 = 51,06 b.

B. Rychlost vypracování dokumentace pro stavební povolení a inženýrské činnosti pro získání stavebního povolení v celých kalendářních dnech

Hodnocení v rámci dílčího kritéria „Rychlost vypracování dokumentace pro stavební povolení a inženýrské činnosti pro získání stavebního povolení v celých kalendářních dnech“ provedla hodnotící komise takto:

- i) posoudila dodržení zadavatelem stanoveného rozmezí lhůty provedení díla v celých kalendářních dnech (viz níže);
- ii) stanovila pořadí nabídek podle doby provedení díla v celých kalendářních dnech;
- iii) nabídce s nejnižší dobou provedení díla v celých kalendářních dnech přidělila 100 bodů; dalším nabídkám pak přidělila počet bodů odpovídající poměru nejnižší doby provedení díla k době provedení díla další nabídky vynásobené 100.

Zadavatel z technických a ekonomických důvodů omezil minimální a maximální Rychlost vypracování dokumentace pro stavební povolení a inženýrské činnosti pro získání stavebního povolení v celých kalendářních dnech. Účastníci nemohli nabídnout kratší dobu provedení díla než 180 kalendářních dnů a delší dobu provedení díla než 240 kalendářních dnů.

Rychlost vypracování dokumentace pro stavební povolení a inženýrské činnosti pro získání stavebního povolení v celých kalendářních dnech:

OBERMEYER HELIKA a.s.....	240 dnů
LOXIA a. s.....	240 dnů
ISONOE INVEST , a.s.....	207 dnů
CASUA, spol. s r.o.....	180 dnů

Pořadí nabídek dle uvedeného počtu celých kalendářních dnů:

CASUA, spol. s r.o.....	180 dnů
ISONOE INVEST , a.s.....	207 dnů
OBERMEYER HELIKA a.s.....	240 dnů
LOXIA a. s.....	240 dnů

Bodové hodnocení:

CASUA, spol. s r.o.....	100 b. x 0,10 = 10 b.
ISONOE INVEST , a.s.....	86,96 b. x 0,10 = 8,7 b.
OBERMEYER HELIKA a.s.....	75 b. x 0,10 = 7,5 b.
ISONOE INVEST , a.s.....	75 b. x 0,10 = 7,5 b.

C. Rychlost vypracování dokumentace pro provedení stavby v celých kalendářních dnech

Hodnocení v rámci dílčího kritéria „Rychlost vypracování dokumentace pro provedení stavby v celých kalendářních dnech“ provedla hodnotící komise takto:

- i) posoudila dodržení zadavatelem stanoveného rozmezí lhůty provedení díla v celých kalendářních dnech (viz níže);
- ii) stanovila pořadí nabídek podle doby provedení díla v celých kalendářních dnech;
- iii) nabídce s nejnižší dobou provedení díla v celých kalendářních dnech přidělila 100 bodů; dalším nabídkám pak přidělila počet bodů odpovídající poměru nejnižší doby provedení díla k době provedení díla další nabídky vynásobené 100.

Zadavatel z technických a ekonomických důvodů omezil minimální a maximální Rychlost vypracování dokumentace pro provedení stavby v celých kalendářních dnech. Účastníci nemohli nabídnout kratší dobu provedení díla než 150 kalendářních dnů a delší dobu provedení díla než 210 kalendářních dnů.

Rychlost vypracování dokumentace pro provedení stavby v celých kalendářních dnech:

OBERMEYER HELIKA a.s.....	210 dnů
LOXIA a. s.....	210 dnů
ISONOE INVEST , a.s.....	178 dnů
CASUA, spol. s r.o.....	150 dnů

Pořadí nabídek dle uvedeného počtu celých kalendářních dnů:

CASUA, spol. s r.o.....	150 dnů
ISONOE INVEST , a.s.....	178 dnů
OBERMEYER HELIKA a.s.....	210 dnů
LOXIA a. s.....	210 dnů

Bodové hodnocení:

CASUA, spol. s r.o.....	100 b. x 0,10 = 10 b.
ISONOE INVEST , a.s.....	84,27 b. x 0,10 = 8,42 b.
OBERMEYER HELIKA a.s.....	71,43 b. x 0,10 = 7,14 b.
LOXIA a. s.	71,43 b. x 0,10 = 7,14 b.

BODY CELKEM

1. ISONOE INVEST , a.s.....	80 + 8,7 + 8,42 = 97,12 b.
2. CASUA, spol. s r.o.....	53,15 + 10 + 10 = 73,15 b.
3. LOXIA a. s.....	52,32 + 7,5 + 7,14 = 66,96 b.
4. OBERMEYER HELIKA a.s.....	51,06 + 7,5 + 7,14 = 65,7 b.

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka účastníka č. 3, **ISONOE INVEST , a.s.**, se sídlem Holušícká 2221/3, Chodov, 148 00 Praha 4, IČ: 289 72 589.

4. Posouzení nabídek:

Komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u účastníka č. 4 (postup dle § 39 odst. 4 ZZVZ). Komise konstatuje, že nabídka podaná účastníkem č. 3 splňuje podmínky pro účast v zadávacím řízení.

Tato nabídka splňuje veškeré požadavky dle zákona a rovněž požadavky uvedené v kvalifikační a zadávací dokumentaci.

5. Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny v nabídce účastníka ISONOE INVEST , a.s.

Komise konstatuje, že nabídka účastníka č. 3: ISONOE INVEST, a.s. obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu (dále jen „MNNC“). Komise konstatovala, že tento účastník bude vyzván k objasnění MNNC; k tomu mu byla poskytnuta lhůta v délce 7 pracovních dní.

Komise své hodnocení MNNC založila na následujících skutečnostech:

Zadavatel určil celkovou předpokládanou hodnotu na 41 550 000,- Kč bez DPH. Cenová nabídka účastníka č. 3 dosahuje pouze 70,5 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Taktéž v porovnání s průměrnou nabídkovou cenou předloženou účastníky v rámci zadávacího řízení, která činí 41 025 000,- Kč bez DPH, je nabídková cena účastníka č. 3 o 28,59 % nižší. Komise konstatuje existenci důvodné obavy, že za tuto stanovenou cenu není možné daný předmět plnění veřejné zakázky splnit.

Nabídnutou cenu účastníkem č. 3 hodnotící komise považuje za mimořádně nízkou též z dalších níže uvedených důvodů:

a) Předmětem plnění jsou dle čl. 2.1 návrhu smlouvy:

- Přípravné práce a průzkumy;
- Projektové práce a inženýrská činnost pro získání stavebního povolení;
- Projektové práce a inženýrská činnost pro získání stavebního povolení – zajišťování podkladů v rámci stavebního řízení (tj. činnosti směřující k nabytí právní moci stavebního povolení);
- Dokumentace pro provedení stavby;
- Autorský dozor

Z žádosti o účast a z Vaší nabídky vyplývá, že tyto činnosti má v úmyslu ISONOE INVEST, a.s. realizovat částečně prostřednictvím vlastních pracovníků a částečně ve spolupráci s poddodavatelem, společností T I Centrum, a.s, sídlem: Slovanská alej 2182/30, IČO: 4979123.

V rámci žádosti o účast a zároveň jako příloha č. 4 návrhu smlouvy byl předložen tento popis realizačního týmu ISONOE INVEST, a.s.:

- Vedoucí projektu – hlavní inženýr projektu: Ing. Martin Vaško, autorizovaný inženýr pro obor pozemní stavby; ČKAIT 201734;
- Zpracovatel části projektu elektrotechnická zařízení staveb – projektant: Ing. Ivan Menhard, autorizovaný inženýr v oboru technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení; ČKAIT 0401525;
- Statik: Ing. David Chmelík, autorizovaný inženýr v oboru statika a dynamika staveb; ČKAIT 0200224;
- Specialista na vytápění a vzduchotechniku: Ing. Tomáš Knapp, autorizovaný inženýr v oboru technika prostředí staveb, specializace technická zařízení; ČKAIT 0200224
- Požárně bezpečnostní specialista: Ing. Petr Boháč, autorizovaný inženýr v oboru požární bezpečnost staveb, ČKAIT 0008178

Zároveň jako Příloha č. 5 návrhu smlouvy byl uveden poddodavatel T I Centrum, a.s, sídlem: Slovanská alej 2182/30, IČO: 4979123, který bude čerpat 47% hodnoty celkových finančních nákladů zadavatele na plnění veřejné zakázky.

V rámci nabídky účastníka č. 3 byly vedle nabídkové ceny uvedeny následující hodnoty hodnotících kritérií:

Rychlost vypracování dokumentace pro stavební povolení a inženýrské činnosti pro získání stavebního povolení v celých kalendářních dnech: 207 dní;

Rychlost vypracování dokumentace pro provedení stavby v celých kalendářních dnech: 178 dní.

Dle čl. 2.3 návrhu smlouvy platí, že autorský dozor bude zhotovitelem poskytován v předpokládaném rozsahu 16 hodin týdně.

Dle čl. 8.2 návrhu smlouvy o dílo platí, že „Zhotovitel svolá po dohodě s Objednatelem v průběhu projektových prací každé 2 týdny Výrobní výbor, kde bude informovat o postupu projektových prací a zkonzultuje s Objednatelem další postup projektového návrhu.“ Dle čl. 8.3 tohoto návrhu dále platí, že Výrobního výboru se účastní zástupci zhotovitele.

Vzhledem k rozsahu předmětu plnění veřejné zakázky, nabídnutém časovém harmonogramu plnění a nutnosti zajistit osobní přítomnost zástupců dodavatele při výše specifikovaných činnostech existují dle názoru hodnotící komise pochybnosti o tom, zda účastník č. 3 může zajistit splnění celého předmětu veřejné zakázky za uváděnou cenu 29.300.000,- Kč bez DPH.

Hodnotící komise je názoru, že s přihlédnutím k výše uvedeným skutečnostem Vámi nabídnutá cena vzbuzuje pochybnosti o realizovatelnosti zadavatelem poptávaného plnění. Hodnotící komise v této souvislosti uvádí, že smyslem institutu mimořádně nízké nabídkové ceny a jejího zdůvodňování je právě ochrana zadavatele před rizikem nekvalitního provedení předmětu veřejné zakázky nebo před rizikem jeho nedokončení.

S ohledem na výše uvedené komise v souladu s § 113 odst. 4 zákona žádá o zdůvodnění mimořádně nízké ceny, tj. celkové nabídkové ceny ve výši 29.300.000,- Kč bez DPH, a to ve lhůtě 7 pracovních dní od doručení výzvy účastníkovi č. 3 .

Hodnotící komise konkrétně účastníka č. 3 vyzývá k

- doložení podrobného postupu, pomocí kterého jste vykalkulovali cenu tak, jak je uvedena ve Vámi podané nabídce (příloha č. 6 návrhu smlouvy),
- doložení podrobné kalkulace nákladů, vynaložených na konkrétní členy pracovního týmu, včetně zohlednění nabídnutého časového harmonogramu plnění veřejné zakázky, zohlednění povinností dodavatele vyplývajících z čl. 7 Zadávací studie (viz Příloha č. 1 návrhu smlouvy o dílo),
- doložení konkrétního způsobu realizace smluvní povinnosti zajistit přítomnost dostatečného počtu členů pracovního týmu v rámci autorského dozoru a v rámci Výrobních výborů tak, aby bylo zajištěno plnění předmětu veřejné zakázky v požadovaném rozsahu.

Komise dále v souladu s § 113 odst. 4 zákona vyzývá účastníka č. 3 k potvrzení skutečností, že:

- při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky,
- neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

V této souvislosti komise doporučuje, aby každé tvrzení (ekonomický argument o realizovatelnosti veřejné zakázky za nabídnutou cenu) obsažené ve zdůvodnění MNNC bylo, je-li to možné, osvědčeno příslušnými listinami, doklady či kalkulacemi.

6. Další postup:

Účastník č. 3 bude vyzván k objasnění MNNC v souladu s argumentací dle čl. 5 tohoto protokolu, a to postupem dle § 46 odst. 1 ZZVZ. Lhůta pro objasnění MNNC byla stanovena na 14 dní od doručení výzvy. Následně komise posoudí obdržené vysvětlení.

7. Odchylné názory:

Žádné.

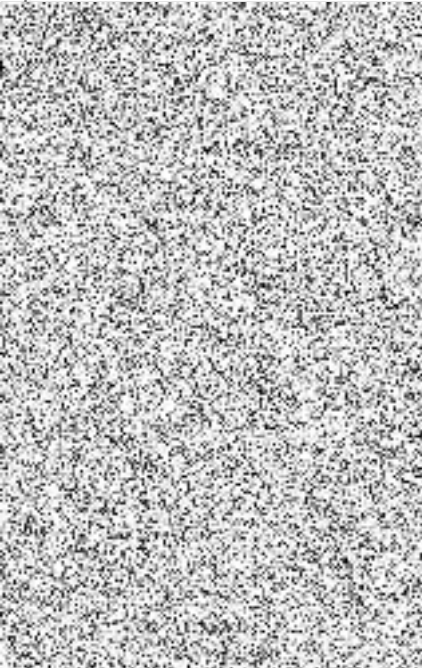
8. Ukončení jednání:

Jednání bylo ukončeno dne 10. 04. 2019 v 16:45 hod.

PREZENČNÍ LISTINA

z jednání hodnotící komise v zadávacím řízení veřejné zakázky

„Zpracování projektové dokumentace komplexní opravy a rekonstrukce objektu ÚMČ Praha 10“

Jméno a příjmení	Důvod účasti (např. člen komise, účastník)	Podpis
Ing. Ivan Mikoláš	člen komise	
Olga Koumarová	člen komise	
Filip Humplík	člen komise	
Ing. Filip Koucký	člen komise	
Bc. Petra Morávková	člen komise	
Alena Staňková	zástupce občanů	
Mgr. Martin Krahulík	právní poradce	

V Praze dne 10. 04. 2019 od 16:15 do 16:45 hod.