

PROTOKOL Z JEDNÁNÍ KOMISE PRO POSUZOVÁNÍ KVALIFIKACE

podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

v zadávacím řízení veřejné zakázky

„Zpracování projektové dokumentace komplexní opravy a rekonstrukce objektu ÚMČ Praha 10“

Zadavatel

Městská část Praha 10

IČO 000 63 941

Vršovická 68, Praha – Vršovice, PSČ 101 38

Zadávací řízení na zadání veřejné zakázky s názvem „**Zpracování projektové dokumentace komplexní opravy a rekonstrukce objektu ÚMČ Praha 10**“ zahájil zadavatel dne 19. 11. 2018 formou odeslání oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění dle ust. § 58 zákona.

Zadávací dokumentace je uveřejněna na profilu zadavatele:

<https://www.tenderarena.cz/profil/detail.jsf?identifikator=MCPraha10>.

Datum: 3. ledna 2019, 10:00 hod.

Místo: Úřad MČ Praha 4, Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4.

Předmět jednání: Předmětem jednání bylo posouzení kvalifikace účastníků zadávacího řízení.

Přítomni: Členové komise, zástupce zadavatele v zadávacím řízení. Prezenční listina je přílohou protokolu o posouzení kvalifikace.

Složení komise:

1. Ing. Ivan Mikoláš
2. Olga Koumarová
3. Michal Kočí
4. Ing. Filip Koucký
5. Bc. Petra Morávková
6. Alena Staňková

Průběh jednání:

7. Zahájení jednání
8. Posouzení kvalifikace účastníků
9. Výsledek posouzení kvalifikace a postup dle § 46 odst. 1 zákona
10. Další postup
11. Odchylné názory
12. Ukončení jednání

1. Zahájení jednání:

Jednání komise bylo zahájeno konstatováním o dostatečném počtu přítomných potřebných k tomu, aby komise byla usnášeníschopná.

Členové komise prohlásili, že na jednání byli pozváni řádně a včas v souladu se zákonem. Členové podepsali prohlášení o mlčenlivosti a nepodjatosti.

2. Posouzení kvalifikace účastníků:

Účastník č. 1

Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):

Obchodní firma nebo název: **OBERMEYER HELIKA a.s.**

Sídlo: Praha 9 - Letňany, Beranových 65, PSČ 19921

Právní forma: Akciová společnost

IČO: 601 94 294

Účastník č. 2

Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):

Obchodní firma nebo název: **ISONOE INVEST, a.s.**

Sídlo: Holušická 2221/3, Chodov, 148 00 Praha 4

Právní forma: Akciová společnost

IČO: 289 72 589

Účastník č. 3

Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):

Obchodní firma nebo název: **LOXIA a.s.**

Sídlo: Praha - Praha 2 - Vinohrady, Perucká 2274/26, PSČ 12000

Právní forma: Akciová společnost

IČO: 649 49 516

Účastník č. 4

Identifikační údaje účastníka (právnícká osoba):

Obchodní firma nebo název: **CASUA, spol. s r.o.**

Sídlo: Křižíkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8

Právní forma: Společnost s ručením omezeným

IČO: 448 46 908

A – Základní způsobilost

Zadavatel požadoval, aby účastníci prokázali splnění základní způsobilosti dle § 74 s tím, že zadavatel vyloučil možnost nahrazení kvalifikačních dokladů čestným prohlášením (vyjma těch, které i ze zákona se prokazují čestným prohlášením).

Základní způsobilost	Účastník č. 1	Účastník č. 2	Účastník č. 3	Účastník č. 4
Dle čl. 4.1 kvalifikační dokumentace	Prokázal	Prokázal	Prokázal	Neprokal
Způsobilost prokázal/neprokal	Prokázal	Prokázal	Prokázal	Neprokal

Účastník č. 4

Zadavatel v kvalifikační dokumentaci uvedl, že v případě, kdy bude dodavatel prokazovat splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prostřednictvím poddodavatele, je povinen předložit doklady prokazující splnění základní způsobilosti poddodavatele dle ust. § 74 odst. 1 zákona a profesní způsobilosti poddodavatele dle ust. § 77 odst. 1 zákona. Účastník č. 4 v rámci své žádosti o účast prokazoval splnění kvalifikace pomocí následujících poddodavatelů: AZ elektroprojekce s.r.o., Němec Polák s.r.o., RŮPIK s.r.o., Ing. František Chuděk, BOMART s.r.o., Čeněk a Ježek a.s. K žádnému z těchto poddodavatelů však dodavatel nedoložil výše požadované doklady k prokázání základní způsobilosti těchto poddodavatelů.

B – Profesní způsobilost

Zadavatel dle § 77 zákona požadoval k prokázání splnění profesní způsobilosti předložení následujících dokladů:

- a) výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje, tento výpis musí prokazovat splnění profesní způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení,
- b) doklad o oprávnění k podnikání – doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, tj.
projektová činnost ve výstavbě
- c) doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje - osvědčení o autorizaci ve smyslu zák. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 360/1992 Sb., v platném znění"), a to v následujících oborech dle jeho ust. § 5 odst. 3 a § 6:

- autorizovaný architekt s autorizací v oboru architektura či autorizovaný architekt se všeobecnou působností nebo autorizovaný inženýr pro obor pozemní stavby;
- autorizovaný inženýr v oboru technologická zařízení staveb;
- autorizovaný inženýr v oboru technika prostředí staveb, specializace vytápění a vzduchotechnika;
- autorizovaný inženýr v oboru technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení;
- autorizovaný inženýr v oboru vodohospodářství nebo stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství;
- autorizovaný inženýr v oboru geotechnika;

- autorizovaný inženýr v oboru statika a dynamika staveb;
- autorizovaný inženýr v oboru požární bezpečnost staveb.

Profesní způsobilost	Účastník č. 1	Účastník č. 2	Účastník č. 3	Účastník č. 4
Dle čl. 4.2 kvalifikační dokumentace	Prokázal	Prokázal	Prokázal	Neprokázal
Způsobilost prokázal/neprokázal	Prokázal	Prokázal	Prokázal	Neprokázal

Účastník č. 4

Zadavatel v kvalifikační dokumentaci uvedl, že v případě, kdy bude dodavatel prokazovat splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prostřednictvím poddodavatele, je povinen předložit doklady prokazující splnění základní způsobilosti poddodavatele dle ust. § 74 odst. 1 zákona a profesní způsobilosti poddodavatele dle ust. § 77 odst. 1 zákona. Účastník č. 4 v rámci své žádosti o účast prokazoval splnění kvalifikace pomocí následujících poddodavatelů: AZ elektroprojekce s.r.o., Němec Polák s.r.o., RŮPIK s.r.o., Ing. František Chuděk, BOMART s.r.o., Čeněk a Ježek a.s. K žádnému z těchto poddodavatelů však dodavatel nedoložil výše požadované doklady k prokázání profesní způsobilosti těchto poddodavatelů.

C – Technické kvalifikační předpoklady

Technické kvalifikační předpoklady splňuje účastník, který:

(a) Dle ust. § 79 odst. 2 písm. a) zákona v posledních 3 letech (ke dni podání nabídky) realizoval následující významné služby:

- i. alespoň 1 významnou službu spočívající v provedení projekčních a inženýrských činností v celkovém finančním objemu 13 milionů Kč;
- ii. alespoň 1 významnou službu spočívající v provedení projekčních a inženýrských činností ve vztahu k objektu občanské vybavenosti (ve smyslu §6 vyhl. č. 398/2009 Sb.) s celkovou hrubou podlažní plochou alespoň 7.000 m², jejíž finanční objem činil alespoň 7 mil. Kč bez DPH;
- iii. alespoň 1 významnou službu spočívající v provedení projekčních a inženýrských činností ve vztahu k administrativní budově s celkovou hrubou podlažní plochou alespoň 7.000 m², jejíž finanční objem činil alespoň 7 mil. Kč bez DPH; Blíže viz kvalifikační dokumentaci.

Splnění kvalifikačních předpokladů je možné prokazovat významnými službami, které byly dokončeny alespoň v požadovaném rozsahu a příslušná projektová dokumentace byla zpracována alespoň ve stupni pro stavební povolení.

Kvalifikační předpoklady	Účastník č. 1	Účastník č. 2	Účastník č. 3	Účastník č. 4
Technické dle čl. 4.3 kvalifikační dokumentace	Prokázal	Prokázal	Prokázal	Neprokázal
Kvalifikaci prokázal/neprokázal	Prokázal	Prokázal	Prokázal	Neprokázal

Účastník č. 4

V žádosti o účast účastníka č. 4 je v seznamu významných služeb uvedeno, že společnost CASUA s.r.o. poskytovala 4 referenční zakázky. U všech těchto zakázek je uvedeno, že jsou poskytovány „dosud.“ Není jasné, zda předložené referenční zakázky splňují požadavek zadavatele: „dokončení alespoň v požadovaném rozsahu a příslušná projektová dokumentace byla zpracována alespoň ve stupni pro stavební povolení.“ Tato skutečnost není z předloženého popisu referenčních zakázek zřejmá.

Popis referenčních zakázek rovněž neobsahuje údaj o velikosti hrubé podlažní plochy. Tento údaj je přitom nezbytný z hlediska splnění požadavku zadavatele uvedeného u služeb ad. ii. a ad. iii. výše (požadavek zadavatele na velikost hrubé podlažní plochy min. 7.000 m²).

(b) dle ust. § 79 odst. 2 písm. c) a písm. d) zákona má pro plnění předmětu veřejné zakázky k dispozici minimálně (požadavky na realizační tým):

i. Vedoucí projektu – hlavní inženýr projektu

- autorizovaný architekt s autorizací v oboru architektura či autorizovaný architekt se všeobecnou působností nebo autorizovaný inženýr pro obor pozemní stavby;
- minimálně 10 let praxe v oboru projekčních prací;
- zkušenosti s realizací nejméně 2 (dvou) zakázek, jejichž předmětem bylo provedení projekčních a inženýrských činností ve vztahu k objektu občanské vybavenosti (ve smyslu §6 vyhl. č. 398/2009 Sb.) s celkovou hrubou podlažní plochou alespoň 7.000 m², jejíž finanční objem činil alespoň 7 mil. Kč bez DPH za posledních 10 let, a to na pozici vedoucího projektu či obdobné;

ii. Zpracovatel části projektu elektrotechnická zařízení staveb – projektant elektroinstalace

- autorizovaný inženýr v oboru technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení;
- minimálně 10 let praxe v oboru;
- zkušenosti s realizací nejméně 2 (dvou) zakázek, jejichž předmětem bylo provedení projekčních a inženýrských činností ve vztahu k objektu s celkovou hrubou podlažní plochou alespoň 7.000 m², jejíž finanční objem činil alespoň 7 mil. Kč bez DPH za celý projekt;

iii. Statik

- autorizovaný inženýr v oboru statika a dynamika staveb - minimálně 10 let praxe v oboru;
- zkušenosti s realizací nejméně 1 (jedné) zakázky, jejichž předmětem bylo provedení projekčních a inženýrských činností ve vztahu k objektu s celkovou hrubou podlažní plochou alespoň 7.000 m², jejíž finanční objem činil alespoň 7 mil. Kč bez DPH za celý projekt;

iv. Specialista na vytápění a vzduchotechniku

- autorizovaný inženýr v oboru technika prostředí staveb, specializace vytápění a vzduchotechnika,
- minimálně 10 let praxe v oboru;
- zkušenosti s realizací nejméně 2 (dvou) zakázek, jejichž předmětem bylo provedení projekčních a inženýrských činností ve vztahu k objektu s celkovou hrubou podlažní plochou alespoň 7.000 m², jejíž finanční objem činil alespoň 7 mil. Kč bez DPH za celý projekt;

v. Požárně bezpečnostní specialista

- autorizovaný inženýr v oboru požární bezpečnost staveb;
- minimálně 10 let praxe v oboru;
- zkušenosti s realizací nejméně 2 (dvou) zakázek, jejichž předmětem bylo provedení projekčních a inženýrských činností ve vztahu k objektu s celkovou hrubou podlažní plochou alespoň 7.000 m², jejíž finanční objem činil alespoň 7 mil. Kč bez DPH.

Zároveň dle kvalifikační dokumentace platí, že v profesním životopise musí být uvedeny alespoň následující údaje: jméno a příjmení, údaj o vztahu k dodavateli, dosažené vzdělání a odbornost ve vztahu k veřejné zakázce, označení pozice na plnění veřejné zakázky, délka praxe a k prokázání relevantní zkušenosti uvedeny konkrétní projekty, kterých se tyto osoby účastnily a na jaké pozici, včetně uvedení subjektů, pro které byly služby poskytovány, přesného vymezení předmětu projektu a doby poskytování služby a uvedení kontaktních údajů objednatele projektu (jméno odpovědné osoby, e-mail, tel. č.).

Kvalifikační předpoklady	Účastník č. 1	Účastník č. 2	Účastník č. 3	Účastník č. 4
Technické dle čl. 4.3 kvalifikační dokumentace	Prokázal	Prokázal	Neprokázal	Neprokázal
Kvalifikaci prokázal/neprokázal	Prokázal	Prokázal	Neprokázal	Neprokázal

Účastník č. 3

V rámci profesního životopisu Projektanta elektroinstalace (Ing. Alois Získal) chybí u dvou referenčních zakázek, které splňují požadavky zadavatele (tj. reference: „Komerční banka Václavské nám. a reference „Admin. budova DECO – Praha Pankrác) uvedení kontaktů příslušných kontaktních osob objednatele (tel. nebo e-mail). Tyto referenční zakázky rovněž obsahují chybu v psaní ohledně data jejich zahájení.

V rámci profesního životopisu Specialisty na vytápění a vzduchotechniku (████████████████████) chybí u všech referenčních zakázek kontaktní osoby a kontakty na ně.

Účastník č. 4

Zadavatel požadoval, aby Vedoucí projektu – hlavní inženýr projektu (████████████████████) měl zkušenost s realizací nejméně dvou zakázek, jejichž předmětem bylo provedení projekčních a inženýrských činností ve vztahu k objektu občanské vybavenosti (ve smyslu §6 vyhl. č. 398/2009 Sb.) s celkovou hrubou podlažní plochou alespoň 7.000 m², jejíž finanční objem činil alespoň 7 mil. Kč bez DPH za posledních 10 let, a to na pozici vedoucího projektu či obdobné.

Z předloženého životopisu Vedoucího projektu však vyplývají pouze celkové investiční náklady a nikoliv náklady za provedení projekčních a inženýrských činností. Zadavatel tak nemá možnost posoudit, zda byl splněn požadavek na minimální finanční objem referenční zakázky ve výši 7 mil. Kč, a to ve spojení s podlažní plochou alespoň 7.000 m².

V rámci profesního životopisu Projektanta elektroinstalace (████████████████████) chybí u všech referenčních zakázek kontaktní osoby a kontakty na ně a dále chybí informace, zda tyto referenční zakázky splňují minimální požadavky na cenu projekčních a inženýrských činností 7

mil. Kč za každou zakázku a zda se jednalo o objekty s celkovou hrubou podlažní plochou min. 7.000 m². Zadavatel tak nemá možnost posoudit splnění těchto požadavků.

V rámci profesního životopisu Statika (Ing. Ivan Němec) chybí u všech referenčních zakázek informace o tom, zda se jednalo o objekty s celkovou hrubou podlažní plochou min. 7.000 m². Zadavatel tak nemá možnost posoudit splnění tohoto požadavku.

Z profesního životopisu osoby na pozici Specialista na vytápění a vzduchotechniku (Ing. Daniel Rück) nevyplývá, jaké byly finanční náklady na projekční a inženýrské práce a zda byl naplněn požadavek, aby tyto referenční zakázky dosahovaly finančního objemu min. 7 mil. Kč. V rámci profesního životopisu jsou uvedeny pouze celkové investiční náklady. Dále v životopisu chybí kontaktní údaje kontaktních osob objednatelů jednotlivých referenčních zakázek.

Z profesního životopisu osoby na pozici požárně bezpečnostní specialista (Ing. František Chuděj) nevyplývá, jaké byly finanční náklady na projekční a inženýrské práce a zda byl naplněn požadavek, aby tyto referenční zakázky dosahovaly finančního objemu min. 7 mil. Kč. V rámci profesního životopisu jsou uvedeny pouze celkové investiční náklady.

3. Výsledek posouzení kvalifikace:

Komise se usnesla, že účastníci č. 1 a 2 prokázali splnění kvalifikace v plném rozsahu, neboť doložili všechny zadavatelem požadované doklady.

Komise se rovněž usnesla, že účastníci č. 3 a 4 splnění kvalifikace neprokázali v plném rozsahu. Komise se s ohledem na zásadu transparentnosti jednomyslně usnesla o postupu dle § 46 odst. 1 zákona, tzn. o vznesení výzvy k objasnění předložených dokladů a informací a poskytnutí zájemcům lhůtu 14 pracovních dnů ode dne převzetí výzvy s tím, že jsou oprávněni požádat o prodloužení této lhůty.

4. Další postup

Komise pro posuzování kvalifikace se usnesla, že na dalším jednání projedná vysvětlení nejasností kvalifikačních dokladů, resp. posoudí nově doložené kvalifikační doklady.

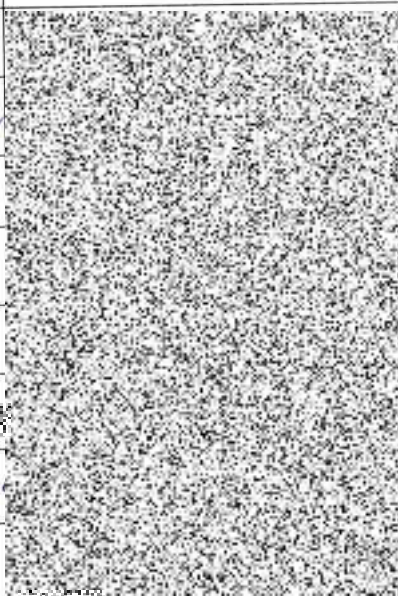
5. Odchylné názory:

Žádné.

6. Ukončení jednání:

Dne 3. ledna 2019 v 10:30 hod.

PREZENČNÍ LISTINA
z jednání komise pro posuzování kvalifikace v rámci veřejné zakázky
„Zpracování projektové dokumentace komplexní opravy a rekonstrukce objektu
ÚMČ Praha 10“

<i>Jméno a příjmení</i>	<i>Důvod účasti (např. člen komise, účastník)</i>	<i>Podpis</i>
Ing. Ivan Mikoláš	Člen komise	
Olga Koumarová	Člen komise	
Michal Kočí	Člen komise	
Ing. Filip Koucký	Člen komise	
Bc. Petra Morávková	Člen komise	
Alena Staňková	Zástupce občanů	
PhDr. Mgr. Martin Krahulík	Právní poradce	
<i>Ing. Petr Beneš</i>	<i>Hodl</i>	

V Praze, dne 3. ledna 2019 v 10:30 hod.