

Rada m.č. Praha 10

P10-089611/2016
12. zasedání
Zastupitelstva m.č. Praha 10
dne 8 .9. 2016

Návrh

na zrušení zadání veřejné zakázky „Rámcová smlouva na stavební práce spočívající v realizaci výstavby, oprav a rekonstrukcí bytového fondu, školských, sociálních, administrativních a zdravotních objektů městské části Praha 10“

Důvod předložení:

§ 94 odst. 3 zákona 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, v platném znění
usnesení ZMČ Praha 10 č. 5/11/2015 ze dne 21. 9. 2015

Obsah:

- I. Návrh usnesení ZMČ
- II. Důvodová zpráva
- III. Přílohy: č. 1 - usnesení ZMČ Praha 10 č. 5/11/2015 ze dne 21. 9. 2015
č. 2 – ECPA - posouzení aktuálního stavu užšího řízení
č. 3 – vyjádření AK Brož&Sedlatý

Stanoviska:

- I. Výborů ZMČ: -
- II. Komise RMČ: -
- III. Odborů ÚMČ: -

Předkládá:

Ing. Tomáš Pek, S.E., 1. zástupce starosty

Zpracoval:

Mgr. Petr Janů, OMP

Městská část Praha 10

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 10

Návrh usnesení
Zastupitelstva městské části Praha 10
číslo
ze dne 8.9.2016

k návrhu na zrušení zadání veřejné zakázky „Rámcová smlouva na stavební práce spočívající v realizaci výstavby, oprav a rekonstrukcí bytového fondu, školských, sociálních, administrativních a zdravotních objektů městské části Praha 10“

Zastupitelstvo městské části Praha 10

I. schvaluje

- a) zrušení zadání veřejné zakázky „Rámcová smlouva na stavební práce spočívající v realizaci výstavby, oprav a rekonstrukcí bytového fondu, školských, sociálních, administrativních a zdravotních objektů městské části Praha 10“, schválené usnesením ZMČ Praha 10 č. 5/11/2015 ze dne 21. 9. 2015
- b) zrušení části usnesení ZMČ Praha 10 č. 5/11/2015 ze dne 21. 9. 2015 k návrhu na zadání veřejné zakázky „Rámcová smlouva na stavební práce spočívající v realizaci výstavby, oprav a rekonstrukcí bytového fondu, školských, sociálních, administrativních a zdravotních objektů městské části Praha 10“ v bodě II. a III.

II. ukládá

1. Radě m.č. Praha 10

- 1.1. zajistit realizaci všech úkonů nezbytných pro zrušení užšího řízení na veřejnou zakázku „Rámcová smlouva na stavební práce spočívající v realizaci výstavby, oprav a rekonstrukcí bytového fondu, školských, sociálních, administrativních a zdravotních objektů městské části Praha 10“ v souladu s bodem I. tohoto usnesení

Termín: 30.9.2016

Předkladatel: Ing. Tomáš Pek, S.E., 1. zástupce starosty
Číslo tisku: P10-089611/2016

Důvodová zpráva

Usnesením ZMČ Praha 10 č. 5/11/2015 ze dne 21. 9. 2015 bylo schváleno zadání veřejné zakázky „Rámcová smlouva na stavební práce spočívající v realizaci výstavby, oprav a rekonstrukcí bytového fondu, školských, sociálních, administrativních a zdravotních objektů městské části Praha 10“ formou užšího řízení dle § 28 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákon), včetně odůvodnění veřejné zakázky.

Zadávání zakázek na základě Rámcové smlouvy bylo ukončeno ihned po schválení předmětného usnesení ZMČ.

Na základě usnesení RMČ Praha 10 č. 1063 ze dne 1. 12. 2015 bylo dne 4. 12. 2015 vyhlášeno užší řízení na veřejnou zakázku „Rámcová smlouva na stavební práce spočívající v realizaci výstavby, oprav a rekonstrukcí bytového fondu, školských, sociálních, administrativních a zdravotnických objektů městské části Praha 10“. V průběhu lhůty pro podání žádosti m.č. Praha 10 obdržela řadu dotazů zájemců a rovněž dvoje námítky proti kvalifikační dokumentaci. Lhůta po podání přihlášek byla několikrát prodloužena do 30. 9. 2016. Na základě námitek uchazečů byla provedena revize kvalifikační dokumentace a RMČ svým usnesením č. 89 ze dne 23. 2. 2016 změnu kvalifikační dokumentace schválila.

Původně předpokládaný termín zahájení účinnosti Rámcové smlouvy k 1. 7. 2016 tedy nebylo možno z výše uvedených důvodů dodržet. Proto proběhlo právní posouzení aktuálního stavu užšího řízení z hlediska souladu s usnesením ZMČ Praha 10 č. 5/11/2015 ze dne 21. 9. 2015 a odůvodnění veřejné zakázky, jež bylo tímto usnesením schváleno. Posouzení bylo zpracováno administrátorem veřejné zakázky společností ECPA – Evropské centrum pro veřejnou správu, s.r.o. Zpracovatel uvádí, že aktuální stav užšího řízení není z hlediska schválených časových termínů v souladu s výše uvedeným usnesením Zastupitelstva Městské části Praha 10, když termín pro zadání veřejné zakázky byl zastupitelstvem stanoven na 30. 6. 2016, a rovněž není v souladu s odůvodněním veřejné zakázky, jež bylo schváleno výše uvedeným usnesením Zastupitelstva Městské části Praha 10 jakožto nezbytný předpoklad pro zahájení předmětného užšího řízení na tuto významnou veřejnou zakázku dle § 156 odst. 4) zákona o veřejných zakázkách, neboť odůvodnění veřejné zakázky uvádí, že rámcová smlouva bude uzavřena na dobu 3 let s účinností od 1. 7. 2016.

K časovému hledisku je nutno doplnit, že v ZMČ Praha 10 schválená délka účinnosti Rámcové smlouvy byla nakonec stanovena na dobu 3 let, tak aby víceméně korespondovala s délkou volebního období. Plynulé pokračování užšího řízení, jež ale nelze zaručit, by znamenalo uzavření Rámcové smlouvy nejdříve v únoru či březnu 2017, a její účinnost by tak značně zasáhla do nového volebního období.

Dále zpracovatel doporučil posoudit, zda v mezidobí (zejména s ohledem na značný posun v předpokládaném termínu zahájení zadávání dílčích zakázek a jejich následnou realizaci) neodpadla potřeba provedení některých z prací a činností, které měly být předmětem veřejné zakázky (je totiž zřejmé, že nejdříve bude možné konkrétní dílčí zakázky zadávané na základě rámcové smlouvy zadávat až začátkem druhého čtvrtletí 2017, ačkoli původně bylo předpokládáno, že budou realizovány již ve 3. čtvrtletí 2016), a zda je zadavatel schopen naplnit předpokládaný objem veřejné zakázky ve výši 600 mil. Kč. Zde považujeme za nezbytné uvést, že věcné vymezení plnění dle Rámcové smlouvy zůstává nezměněno, neboť se jedná o typy stavebních prací, jež se na vymezených objektech (bytový fond, školské, sociální, administrativní a zdravotnické objekty)

provádějí běžně. Nicméně u některých z investičních akcí, jejichž zadání prostřednictvím Rámcové smlouvy bylo při přípravě zadávací dokumentace zvažováno, se následně ukázalo, že bude vhodnější jejich zadání jinými způsoby dle zákona o VZ, např. kvůli podmínkám dotačních programů, výslovným vyjmutím z působnosti Rámcové smlouvy apod. Dále nově zvolená Rada schválila své programové prohlášení, jež mj. definuje některé priority i oblasti investic. Realizace těchto prioritních investic bude alokovat velkou část výdajů m.č. Praha 10 v následujících letech. Lze tedy důvodně očekávat, že m.č. Praha 10 by nebyla schopna zadat na základě Rámcové smlouvy veřejné zakázky na stavební práce v předpokládaném objemu 600 mil. Kč bez DPH a tím tedy naplnit jeden z předpokladů zadávací dokumentace veřejné zakázky.

Dalším novou skutečností, již je nutno při posuzování aktuálního stavu užšího řízení zohlednit, je přijetí zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákon o ZVZ), jež nově komplexně upravuje proces zadávání veřejných zakázek. Tento nový zákon o ZVZ nabývá účinnosti k 1.10.2016, ale stávající užší řízení i následné zadávání dílčích zakázek na základě Rámcové smlouvy by se stále řídilo stávajícím zákonem o VZ, a m.č. Praha 10 by tak uměle prodloužila jeho účinnost o více než tři roky. Tato skutečnost by při realizaci dílčích zakázek mohla přivodit řadu interpretačních problémů.

Závěrem zpracovatel doporučuje zvážit, zda ve smyslu ustanovení § 84 odst. 2) písm. d) nebo e) zákona o VZ neodpadly důvody pro pokračování v zadávacím řízení v důsledku podstatné změny okolností, které nastaly v době od zahájení zadávacího řízení a které zadavatel s přihlédnutím ke všem okolnostem nemohl předvídat a ani je nezpůsobil, resp. v průběhu zadávacího řízení se nevyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které neleže na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Kompletní posouzení je přílohou č. 2 materiálu.

Toto posouzení bylo následně postoupeno k vyjádření AK Brož&Sedlatý, jež se specializuje na právo veřejných zakázek, k ověření uváděných závěrů. Vyjádření AK je přílohou č. 3 materiálu. AK potvrzuje závěry předloženého posouzení a rovněž doporučují zvážit, zda předmět veřejné zakázky popř. jiné zadávací podmínky stále odpovídají potřebám zadavatele, neboť byly připraveny již před rokem. Pokud by tomu tak nebylo, bylo by možné toto považovat za "podstatné změny okolností" ve smyslu ustanovení § 84 odst. 2 písm. d) ZVZ a zadávací řízení v souladu s tímto ustanovením zrušit. Vyjádření je dále doplněno o porovnání stávající právní úpravy dle zákona o VZ a nové právní úpravy dle zákona o ZVZ.

Na základě výše uvedených skutečností a v souladu s vyjádřeními AK Brož&Sedlatý a ECPA – Evropské centrum pro veřejnou správu, s.r.o., tímto navrhuje RMČ a ZMČ, aby zrušilo zadání veřejné zakázky „Rámcová smlouva na stavební práce spočívající v realizaci výstavby, oprav a rekonstrukcí bytového fondu, školských, sociálních, administrativních a zdravotních objektů městské části Praha 10“, schváleným usnesením ZMČ Praha 10 č. 5/11/2015 ze dne 21. 9. 2015 dle § 84 odst. 2 písm. d) a e) zákona o VZ, neboť dle našeho názoru odpadly důvody pro pokračování v zadávacím řízení v důsledku podstatné změny okolností, které nastaly v době od zahájení zadávacího řízení a které zadavatel s přihlédnutím ke všem okolnostem nemohl předvídat a ani je nezpůsobil, resp. v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Těmito skutečnostmi jsou především nemožnost dodržet předpokládanou hodnotu veřejné zakázky ve výši 600 mil. Kč bez DPH a časové parametry zahájení a trvání účinnosti Rámcové smlouvy, schválené usnesením ZMČ Praha 10 č. 5/11/2015 ze dne 21. 9. 2015 a odůvodněním veřejné

zakázky. Nelze vyloučit, že některý možných zájemců vznese proti případnému zrušení užšího řízení námitky dle § 110 zákona o VZ. Případné námitky budou vyřízeny způsobem dle § 111 zákona o VZ.

V současné době, kdy běží lhůta pro podání přihlášek a žádné přihlášky ještě nebyly podány, nevznikly možným zájemcům žádné významné výdaje související s účastí v užším řízení. **Případné zrušení užšího řízení v této fázi nebude zakládat možným zájemcům právo na náhradu škody, neboť jim žádná škoda nevznikla a ani vzniknout nemohla.** Materiál byl projednán na zasedání Rady m.č. Praha 10 dne 31.8.2016, usnesení č. 658



Městská část Praha 10

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 10

Usnesení

Zastupitelstva městské části Praha 10
číslo 5/11/2015
ze dne 21. 9. 2015

k návrhu na zadání veřejné zakázky „Rámcová smlouva na stavební práce spočívající v realizaci výstavby, oprav a rekonstrukcí bytového fondu, školských, sociálních, administrativních a zdravotních objektů městské části Praha 10“

Zastupitelstvo městské části Praha 10

I. schvaluje

ukončení zadávání veřejných zakázek na stavební práce na základě Rámcové smlouvy na stavební práce spočívající v realizaci oprav a rekonstrukcí bytového fondu, školských, sociálních a zdravotních zařízení městské části Praha 10 ze dne 20. 8. 2012 ke dni 31. 12. 2015

II. schvaluje

zadání veřejné zakázky „Rámcová smlouva na stavební práce spočívající v realizaci výstavby, oprav a rekonstrukcí bytového fondu, školských, sociálních, administrativních a zdravotních objektů městské části Praha 10“ formou užšího řízení dle § 28 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, včetně odůvodnění veřejné zakázky dle přílohy č. 1 předloženého materiálu, za podmínek stanovených dle upravené důvodové zprávy předloženého materiálu

III. ukládá

1. Radě MČ Praha 10

- 1.1. organizačně zajistit zadání veřejné zakázky schválené dle bodu I. tohoto usnesení, včetně výběru nejvhodnější nabídky a uzavření smlouvy na realizaci veřejné zakázky

Termín: 30. 6. 2016

- 1.2. informovat ZMČ Praha 10 o průběhu zadání a realizace veřejné zakázky schválené dle bodu I. tohoto usnesení

Termín: 30. 6. 2016

- 1.3. ukončit zadávání veřejných zakázek na stavební práce na základě Rámcové smlouvy na stavební práce spočívající v realizaci oprav a rekonstrukcí bytového fondu, školských, sociálních a zdravotních zařízení městské části Praha 10 ze dne 20. 8. 2012 ke dni 31. 12. 2015

Termín: 31. 12. 2015

JUDr. Radmila K l e s l o v á
starostka

Ing. Vladimír N o v á k
1. zástupce starostky

Předkladatel: doc. Ing. Petr David, Ph.D., zástupce starostky
Číslo tisku: P10-095835/2015
P10-088740/2015

ECPA – Evropské centrum pro veřejnou správu, s.r.o.
Španělská 2, 120 00 Praha 2
IČO: 27089801

Městská část Praha 10
Mgr. Petr Janů
Vršovická 68
101 38 Praha 10

V Praze dne 29. srpna 2016

Věc: Posouzení aktuálního stavu užšího řízení na veřejnou zakázku „Rámcová smlouva na stavební práce spočívající v realizaci výstavby, oprav a rekonstrukcí bytového fondu, školských, sociálních, administrativních a zdravotnických objektů městské části Praha 10“

Ve věci Vašeho dotazu na aktuální stav užšího řízení na veřejnou zakázku „Rámcová smlouva na stavební práce spočívající v realizaci výstavby, oprav a rekonstrukcí bytového fondu, školských, sociálních, administrativních a zdravotnických objektů městské části Praha 10“ evidenční číslo 524149 (dále jen „**veřejná zakázka**“), vyhlášenou dne 4.12.2015 v souladu se zákonem číslo 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „**zákon**“), Vám sdělujeme následující.

Zadání veřejné zakázky bylo schváleno Zastupitelstvem Městské části Praha 10 dne 21.9.2015 usnesením číslo 5/11/2015, přičemž termín pro zadání veřejné zakázky schválené dle bodu I. tohoto usnesení, včetně výběru nejvhodnější nabídky a uzavření smlouvy na realizaci veřejné zakázky byl zastupitelstvem stanoven nejpozději do 30.6.2016.

Jak je výše uvedeno, veřejná zakázka byla vyhlášena dne 4.12.2015, a to poté, co bylo řádně uveřejněno dne 9.10.2015 tzv. předběžné oznámení, tj. záměr zadání veřejné zakázky a základní předběžné informace týkající se této veřejné zakázky.

Veřejná zakázka je zadávána formou užšího řízení, tzn., nejprve jednotliví uchazeči v rámci jimi podaných žádostí o účast prokazují splnění zadavatelem stanovených kvalifikačních předpokladů, až poté ti z uchazečů, kteří takové kvalifikační předpoklady splní, podávají nabídku na realizaci veřejné zakázky. Lhůta pro doručení žádostí o účast byla původně stanovena na 2.2.2016.

Po vyhlášení veřejné zakázky však ze strany jednotlivých uchazečů byla podána celá řada dotazů ke kvalifikační dokumentaci a následně i námitek proti vymezení kvalifikačních předpokladů. Některým z těchto námitek bylo vyhověno a došlo ke změnám některých z kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem. Mimo jiné i z těchto důvodů docházelo k opakovanému prodlužování lhůty pro doručení žádostí o účast, přičemž aktuálně je lhůta pro doručení žádostí o účast stanovena do 30.9.2016.

Pokud by nedošlo k dalšímu prodlužování lhůty pro podání žádostí o účast, lze předpokládat, že při standardním průběhu zadávacího řízení by k výběru nejvhodnější nabídky a zadání veřejné zakázky došlo nejdříve v únoru 2017 (cca do konce října 2016 - posouzení splnění kvalifikačních předpokladů, cca do poloviny prosince 2016 lhůta pro podání nabídek, cca do konce ledna 2017 – posouzení a hodnocení nabídek).

S ohledem na tyto skutečnosti je zřejmé, že **aktuální stav není z hlediska schválených časových termínů v souladu s výše uvedeným usnesením Zastupitelstva Městské části Praha 10**, když termín pro zadání veřejné zakázky byl zastupitelstvem stanoven na 30.6.2016, tzn., že bude zřejmě překročen nejméně o 7 měsíců, a rovněž **není v souladu s odůvodněním veřejné zakázky, jež bylo schváleno výše uvedeným usnesením Zastupitelstva Městské části Praha 10 jakožto nezbytný předpoklad pro zahájení předmětného užšího řízení na tuto významnou veřejnou zakázku dle § 156 odst. 4) zákona, neboť**

odůvodnění veřejné zakázky uvádí, že rámcová smlouva bude uzavřena na dobu 3 let s účinností od 1.7.2016.


V této souvislosti upozorňujeme rovněž na skutečnost, že dne 1.10.2016 (tj., den po skončení lhůty pro podání žádostí o účast) nabude účinnosti zákon číslo 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, který zcela nově upravuje problematiku a postup při zadávání veřejných zakázek. Přechodná ustanovení tohoto zákona stanoví, že zadávací řízení zahájená před 1.10.2016 se dokončí podle stávajících právních předpisů, a to včetně zadávacích řízení dle rámcové smlouvy, která byla (resp. případně bude) uzavřena podle stávajícího zákona. Tento **nový zákon však významně rozšiřuje oprávnění zadavatele požadovat po jednotlivých uchazečích prokázání kvalifikace a způsobilosti** realizovat veřejnou zakázku (např. oproti stávající právní úpravě lze požadovat prokázání i ekonomické kvalifikace apod.)

Současně je zřejmé, že dokončení zahájeného zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky je v rozporu s usnesením zastupitelstva Městské části Praha 10 z důvodu nedodržení termínu. Rovněž doporučujeme posoudit, zda v mezidobí (zejména s ohledem na značný posun v předpokládaném termínu zahájení zadávání dílčích zakázek a jejich následnou realizaci) neodpadla potřeba provedení některých z prací a činností, které měly být předmětem veřejné zakázky (je totiž zřejmé, že nejdříve bude možné konkrétní dílčí zakázky zadávané na základě rámcové smlouvy zadávat až začátkem druhého čtvrtletí 2017, ačkoli původně bylo předpokládáno, že budou realizovány již ve 3. čtvrtletí 2016), a zda je zadavatel schopen naplnit předpokládaný objem veřejné zakázky ve výši 600 mil. Kč bez DPH.

Obecně tedy lze shrnout, že **zadávací řízení zahájené podle stávajícího zákona sice bude možné dokončit i za účinnosti nového zákona o zadávání veřejných zakázek, nicméně zejména ve vztahu k oprávnění zadavatele na požadavky na prokázání kvalifikace bude takové řízení pro zadavatele ve výsledku méně výhodné.** Dále pak upozorňujeme i na to, že veškeré dílčí zakázky zadávané dle rámcové smlouvy (tj. příští 3 roky) **by se rovněž musely řídit stávajícím zákonem**, a nikoli novým zákonem o zadávání veřejných zakázek (tzn., došlo by tak de facto k prodloužení platnosti zrušeného a „překonaného“ právního předpisu), což může v praxi přivodit řadu interpretačních problémů při realizaci dílčích zakázek.

Na základě výše uvedeného tedy doporučujeme zvážit, zda ve smyslu ustanovení § 84 odst. 2) písm. d) nebo e) zákona neodpadly důvody pro pokračování v zadávacím řízení v důsledku podstatné změny okolností, které nastaly v době od zahájení zadávacího řízení a které zadavatel s přihlédnutím ke všem okolnostem nemohl předvídat a ani je nezpůsobil, resp. v průběhu zadávacího řízení se nevyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které neleže na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. A to zejména s přihlédnutím k tomu, že Zastupitelstvo Městské části Praha 10 svým výše uvedeným usnesením stanovilo termín pro zadání předmětné veřejné zakázky (včetně uzavření smlouvy), který je aktuálně překročen, mimo jiné i z důvodu zásadních personálních změn v Radě m.č. Praha 10, do jejíž kompetence dle zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, spadá i zadávání veřejných zakázek m.č. Praha 10, a zda z tohoto důvodu tedy neodpadla potřeba zadání předmětné veřejné zakázky.

S úctou

 ECPA - Evropské centrum
pro veřejnou správu, s.r.o.
Španělska 2
120 00 Praha 2
IČ: 27699601
DIČ: CZ088801

ECPA – Evropské centrum pro veřejnou správu, s.r.o.
Mgr. Vlastislav Andrš, jednatel

Právní stanovisko

Předmět: Předmětem tohoto stanoviska je vyjádření k Posouzení stavu veřejné zakázky nazvané „Rámcová smlouva na stavební práce spočívající v realizaci výstavby, oprav a rekonstrukcí bytového fondu, školských, sociálních, administrativních a zdravotnických objektů městské části Praha 10“ (dále jen „**veřejná zakázka**“) jehož autorem je společnost ECPA – Evropské centrum pro veřejnou správu, s.r.o. (dále jen „**Posouzení**“)

Pro: Městská část Praha 10 (dále též jako „**Klient**“)

Od: Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o. (dále též jako „**Zpracovatel**“)

Datum: 30. srpna 2016

A. Předmět stanoviska

Toto právní stanovisko (dále jen „**Stanovisko**“) si klade za cíl poskytnout Klientovi vyjádření Zpracovatele k Posouzení, jehož autorem je společnost ECPA – Evropské centrum pro veřejnou správu, s.r.o.

B. Analýza

Zpracovateli bylo dne 29.8.2016 předloženo ze strany Klienta Posouzení, a to s žádostí o případnou revizi či jeho doplnění. Obsahem Posouzení je shrnutí stavu veřejné zakázky s doporučeními dalšího postupu Klientovi.

Jak vyplývá ze zasláního Posouzení, byla veřejná zakázka vyhlášená dne 4.12.2015 s tím, že lhůta pro podání žádosti o účast je stanovena do 30.9.2016. Zadání veřejné zakázky bylo schváleno Zastupitelstvem Městské části Praha 10 dne 21.9.2015 usnesením číslo 5/11/2015, tedy již téměř před rokem. Ukončení zadávacího řízení k veřejné zakázce lze tak očekávat (pokud nebudou podány námitky a zahájeno řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže) nejdříve začátkem roku 2017.

S ohledem na výše uvedené a dále s ohledem na blížící se termín účinnosti zákona zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen "ZZVZ" - ZZVZ nabývá účinnosti dnem 1.10.2016), je zapotřebí zvážit, zda zadávací podmínky odpovídají současným potřebám Klienta a zda pokračovat v současném zadávacím řízení nebo zadávací řízení zrušit a vyhlásit veřejnou zakázku po 1.10.2016 - tedy za účinnosti ZZVZ. Úprava zadávání veřejných zakázek je v ZVZ a ZZVZ značně odlišná, proto Vám pod níže v tomto Stanovisku pod písmenem C. zasíláme přehled hlavních rozdílů v úpravě ZVZ oproti ZZVZ. Hlavní výhody ZZVZ pro zadavatele lze spatřovat zejména v mnohem menším formalismu, než na kterém byl založen zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen "ZVZ") a dále ve zkrácení nesmyslně dlouhých lhůt pro podání nabídek (podrobnosti viz. pod písmenem C. níže). S ohledem na dvě výše zmíněné změny lze uzavřít, že nově vyhlášené zadávací řízení podle ZZVZ by mohlo být ukončeno dříve, než zadávací řízení na vyhlášenou veřejnou zakázku.

Zpracovatel považuje za nutné upozornit, že zadavatel může zrušit zadávací řízení pouze v souladu s ustanovením § 84 ZVZ. Pokud tedy zadavatel hodlá zrušit zadávací řízení, musí tak učinit z některého z důvodů uvedených v § 84 ZVZ. Vzhledem k tomu, že zadávací řízení na veřejnou zakázku bylo zahájeno téměř před rokem, je možné, že zadávací podmínky již nemusejí odpovídat potřebám Klienta. V této souvislosti je zapotřebí, aby Klient zvážil, zda předmět veřejné zakázky popř. jiné zadávací podmínky stále odpovídají potřebám Klienta. Pokud by tomu tak nebylo, bylo by možné toto považovat za "podstatné změny okolností" ve smyslu ustanovení § 84 odst. 2 písm. d) ZVZ a zadávací řízení v souladu s tímto ustanovením zrušit. Z posouzení lze například dovodit, že zadávací podmínky k veřejné zakázce nejsou v současné době aktuální ani co do termínů uzavření smlouvy.

Z posouzení dále vyplývá, že veškeré dílčí zakázky zadávané dle rámcové smlouvy (tj. příští 3 roky) by se musely řídit ZVZ, a nikoli ZZVZ, což samozřejmě může v praxi přivodit řadu interpretačních problémů při realizaci dílčích zakázek, a to zejména s ohledem na případnou právní jistotu Klienta.

S jednotlivými závěry uvedenými v posouzení se tak lze ztotožnit a je na zvážení Klienta, zda přezkoumá zadávací podmínky a rozhodne se zadávací řízení zrušit a vyhlásit nové.

C. Změny v ZZVZ oproti ZVZ

1. Zásadní koncepční změnou, kterou ZZVZ přináší, je ve srovnání se ZVZ mnohem menší formalismus, neboť ZZVZ obsahuje podstatně méně kazuistických pravidel a umožňuje tak daleko větší flexibilitu zadavatele.
2. Jedním z projevů této flexibility je na příklad skutečnost, že dle § 42 ZZVZ je zadavatel povinen ustanovit hodnotící komisi pouze u veřejných zakázek s předpokládanou hodnotou přesahující 300.000.000,- Kč. U zakázek s menší předpokládanou hodnotou

je ustanovení komise pouze možností zadavatele a zadavatel tak komisi ustanoví pouze v případě, že to považuje za vhodné. V takovém případě je přítom na zadavateli, jakým způsobem bude činnost komise regulována a organizována. Nebude tak již nutné zasílat členům komise pozvánky na jednání komise v zákonem stanovené lhůtě, ani vyhotovovat o jednání komise protokoly.

3. Další velkou administrativní výhodou pro zadavatele představuje ustanovení § 39 odst. 4 ZZVZ, dle kterého může zadavatel provést posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení (tedy i posouzení splnění kvalifikace) až po hodnocení nabídek. Za současné právní úpravy má zadavatel povinnost nejprve posoudit nabídky všech uchazečů z hlediska splnění kvalifikačních předpokladů a zadávacích podmínek a následně všechny nabídky vyhodnotit. Tento proces je často poměrně náročný a zdoluhavý a tak možnost provést hodnocení nabídek a až následně posoudit splnění podmínek účasti pouze u vítězné nabídky představuje pro zadavatele významné zjednodušení.
4. Co se týče prokazování kvalifikace, zásadní změnou je zavedení samostatného kritéria ekonomické kvalifikace. Za účinnosti dosavadní právní úpravy je zadavatel oprávněn po uchazečích požadovat pouze čestné prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku. Dle ustanovení § 78 ZZVZ bude zadavatel oprávněn požadovat po uchazečích doložení obrátu za poslední 3 účetní období. Výši obrátu bude uchazeč prokazovat předložením výkazu zisku a ztrát.
5. V oblasti hodnocení nabídek ZZVZ v ustanovení § 116 odst. 4 dále zakotvuje možnost zadavatele stanovit pevnou cenu a hodnotit pouze kvalitu nabízeného plnění.
6. Účinností ZZVZ dojde ke změně i v oblasti lhůt. Na příklad lhůta pro podání nabídek v otevřeném řízení bude nově činit pouze 30 dnů od zahájení zadávacího řízení. Za účinností ZZVZ přitom tato lhůta činí 52 dnů, zadávací řízení tak bude možné zkrátit.
7. Usnadněním pro zadavatele je také vypuštění institutu povinného předběžného oznámení. Pokud zadavatel předběžné oznámení přesto za podmínek uvedených v § 57 odst. 2 písm. a) ZZVZ uveřejní, umožní mu to zkrátit v otevřeném řízení výše uvedenou lhůtu pro podání nabídek až na 15 dnů. Zadavatel dále nebude povinen zpracovávat a uveřejňovat odůvodnění veřejné zakázky a názvy subdodavatelů vybraného uchazeče, kterým bylo uhrazeno více než 10 procent ceny zakázky.
8. Závěrem je třeba zmínit změnu týkající se možností zadavatele vyloučit uchazeče ze zadávacího řízení. Zadavatel bude dle § 48 odst. 5 písm. d) ZZVZ oprávněn uchazeče vyloučit mimo jiné i v případě, kdy se uchazeč dopustil v posledních 3 letech od zahájení zadávacího řízení závažných nebo dlouhodobých pochybení při plnění

dřívějšího smluvního vztahu se zadavatelem zadávané veřejné zakázky, nebo s jiným veřejným zadavatelem, která vedla k vzniku škody, předčasnému ukončení smluvního vztahu nebo jiným srovnatelným sankcím.

D. Závěr

Jak vyplývá z výše uvedeného, je zapotřebí nejprve zvážit, zda předmět veřejné zakázky popř. jiné zadávací podmínky stále odpovídají potřebám Klienta. Pokud by tomu tak nebylo, bylo by možné toto považovat za "podstatné změny okolností" ve smyslu ustanovení § 84 odst. 2 písm. d) ZVZ a zadávací řízení v souladu s tímto ustanovením zrušit.

E. Podmínky, předpoklady a výhrady

1. Zaměření stanoviska

Stanovisko je zaměřeno výlučně na právní posouzení problematiky uvedené v odstavci č. A.0 výše, přičemž takto vymezený předmět Stanoviska není možné dále rozšiřovat nad stanovený rámec, ať již cestou extenzivního výkladu či jiným způsobem.

Zpracovatel upozorňuje na skutečnost, že předmět posouzení je do značné míry pouze subjektivním právním názorem Zpracovatele a není tak vyloučeno, že jiným subjektem může být předmětná problematika posuzována na základě stejných informací a právních předpisů odlišně od právního názoru Zpracovatele.

2. Rozhodné právo

Stanovisko je vypracováno výlučně na základě českých právních předpisů, které na daný případ dopadají ke dni 30.8.2016.

Zpracovatel není povinen informovat Klienta o následných změnách právních předpisů oproti stavu uvedenému v předchozím odstavci, které by mohly ovlivnit závěry ve Stanovisku uvedené. To se vztahuje rovněž na právní závěry, které by mohly být na základě uvedených změn učiněny.

3. Adresáti Stanoviska

Závěry a doporučení ve Stanovisku uvedené mohou být použity výlučně Klientem.

Zpracovatel neodpovídá Klientovi ani jiné osobě za škodu způsobenou v důsledku použití závěrů a doporučení ve Stanovisku jinými osobami nežli osobami uvedenými v předchozím odstavci.

4. Vztah Stanoviska a související komunikace

Pokud v průběhu zpracovávání Stanoviska Zpracovatel poskytl Klientovi jakékoliv pracovní návrhy Stanoviska či jiné předběžné komentáře nebo právní názory, ať již v písemné nebo ústní podobě, jsou tyto pracovní návrhy, předběžné komentáře a právní názory k okamžiku předání tohoto Stanoviska Klientovi nahrazeny tímto Stanoviskem a Zpracovatel není za informace obsažené v uvedené komunikaci odpovědný.

5. Mlčenlivost

Informace a závěry obsažené ve Stanovisku jsou důvěrné a nesmí být sdělovány jiným osobám nežli Klientovi.

6. Limitace náhrady škody

Aniž by tím byly dotčeny shora uvedené podmínky, předpoklady a výhrady, odpovídá Zpracovatel Klientovi či jiné osobě za škodu způsobenou v souvislosti s tímto Stanoviskem do maximální výše 1.000.000,- Kč.



JUDr. Jiří Brož
advokát a společník
Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.