

Stenografický záznam

zasedání **22.** Zastupitelstva městské části Praha 10, konaného dne **24. března 2014** v zasedací místnosti Úřadu městské části Praha 10.

(Jednání svoláno na 13.00 hodin.)

Starosta městské části Praha 10 Mgr. Bohumil Zoufalík
(dále jen předsedající): Krásný, hezký den, dámy a pánové,
zahajují 22. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 10.

V tuto chvíli je přítomno 28 zastupitelů, což je počet,
který nám umožňuje projednat program dnešního zasedání.

Konstatuji tudíž, že zastupitelstvo je schopno se usnášet,
nicméně při zahájení každého jednání zastupitelstva musím
přečíst následující text:

„Upozorňuji přítomné, že toto jednání je vysíláno v přímém
přenosu na webu městské části, z průběhu jednání je pořizován
stenografický záznam včetně záznamových údajů o osobách, které
zde vystupují, a o jejich příspěvcích.

Tyto záznamy jsou zpracovávány a archivovány v oddělení
Rady zastupitelstva Úřadu městské části Praha 10 a jejich
elektronická podoba slouží ke zveřejňování na webových
stránkách. Bude upravena tak, aby podle zákona číslo 101/2000
Sb., zákona o ochraně osobních údajů nedošlo k zásahům do
soukromých a fyzických osob.

O způsobu zpracování záznamů lze zde na místě podat
námitku.“

Opakuji, že tento text by měl vždy zaznít na začátku
jednání zastupitelstva.

Dámy a pánové,

*Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti 2
rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o
ochraně osobních údajů.*

přistoupíme ke schválení programu dnešního zasedání.

Program dnešního jednání by měl být co do počtu projednávaných bodů velice jednoduchý, protože v tuto chvíli máme na programu jednání jediný bod, a to „Volbu zástupce starosty, člena Rady Městské části Praha 10“.

Otevírám diskusi k tomuto bodu, tzn. ke schválení programu jednání zastupitelstva.

V tuto chvíli jsou přihlášení dva občané, a to

- pan Miroslav Kos a
- paní Renata Chmelová.

Prosím pana Kosa, aby se ujal slova.

Pan Kos: Dobré odpoledne, vážené zastupitelstvo! Jmenuji se Miroslav Kos a nechci, aby moje jméno bylo v záznamu anonymizováno.

Jak jistě někteří z vás vědí, zabývám se mimo jiné rámcovou smlouvou na stavební práce za 1,6 miliardy korun, pomocí níž jsou městskou částí prováděny nadlimitní opravy a rekonstrukce městského majetku.

Tato smlouva je poplatná době, ve které vznikla, tj. v letech 2011 a 2012. Je postavena na ceníku stavebních prací
... ..

Předsedající: Pane Kosi, velice se omlouvám,

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti 3 rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Pan Kos: To je důvod k bodu, který chci navrhnout a aby si ho někdo osvojil. Zdůvodním to.

Je postavena na ceníku stavebních prací ÚHOS Praha (?). Ceny většiny těchto stavebních prací byly a jsou reálně o 20, 30 i více procent

Předsedající: Pojdme k programu.

Pan Kos: Ano, samozřejmě, já se k tomu dostanu.

Ceny stavebních prací podle tohoto ceníku jsou předraženy minimálně o 30 %, což vám řekne každý rozpočtář.

Do dnešního dne přišel rozpočet městské části v důsledku tohoto předražení o cca 100 milionů korun. Proto navrhuji rozšíření programu o bod, a už jsem u toho, „Zastavení zadání stavebních prací rámcovou smlouvou na provádění stavebních prací číslo 2012/ONP/1966 s okamžitou platností, a to až do konce její platnosti, případně ukončení platnosti této smlouvy, je-li to možné“.

Další zakázky na stavební opravy by se poté odehrávaly standardní formou výběrového řízení.

Předsedající: Pane Kosi, děkuji. Navrhl jste

Pan Kos: Promiňte, ještě jsem neskončil.

Věřím, že tento návrh podpoří i zastupitelé ČSSD a ANO, ...

...

Předsedající: Pane Kosi, prosím vás, rozumím tomu, že chcete kandidovat za váš subjekt a že si tady děláte svou předvolební agitku, ale v této chvíli překračujete

Pan Kos: Prosím někoho ze zastupitelů, aby si tento bod osvojil, a to i z řad koaličních poslanců, například paní Čunátovou, pane Vinše nebo pana Richtera, kteří jsou do toho určitě zasvěceni. Děkuji za pozornost.

Předsedající: Pane Kosi, děkujeme za to, že jste nám tady udělal opět estrádu a prosím, aby se slova ujala paní Chmelová.

Paní Chmelová: Dobrý den! Chtěla bych navrhnout následující bod, a to „Projednání řešení sídla radnice Městské části Praha 10“.

Odůvodnění je takové, že po celou dobu nebyly zveřejněny vůbec žádné podklady k vašemu rozhodnutí. Jediné, co se objevilo na webu, je důvodová zpráva, podle které jste rozhodli, že radnice bude stát zatím neznámo kde.

Navrhuji, aby se tento bod projednal a navrhuji také jednoduché konkrétní usnesení.

Předsedající: Prosím, abychom v tuto chvíli zůstali i návrhu s tím, že si někdo tento bod osvojí a následně bychom pokračovali.

Pan Chmelová: Běžná praxe je, že se navrhuje bod včetně usnesení a doufám, že mi dáte za pravdu. Je to tak? Vidím pana Weinerta

Ráda bych proto přečetla, jaké usnesení navrhuji, abyste věděli, jaký bod navrhuji projednat.

„Zastupitelstvo pověřuje místostarostku Mgr. Ivanu Cabrnochovou, předsedkyni komise pro řešení sídla radnice, aby na webu zveřejnila veškeré podklady, které komise shromáždila za celou dobu své práce.“ Děkuji.

Předsedající: Také děkuji. Konstatuji, že byly předloženy dva návrhy z řad občanů. Prosím proto někoho ze zastupitelů o vyjádření, zda se ujmou těchto návrhů.

O slovo se hlásí pan Narovec. Prosím.

Pan Narovec: Osvojuji si návrh paní Chmelové.

Předsedající: Dobře. Je zde někdo, kdo si osvojuje návrh pana Kosa?

O slovo se hlásí paní Čunátová. Prosím.

(Výkřik někoho z přítomných občanů, zřejmě pana Kosa.)
Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti 6 rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Paní Čunátová: Informovala jsem pana Kosa o tom, že tento problém je řešen a že čekám na dopracování směrnice nebo postupu v souvislosti s rámcovou smlouvou.

Dokud toto dopracováno nebude, není potřeba k tomu přijímat nějaké další usnesení.

Předsedající: Děkuji. Pochopil jsem to tudíž tak, že v tuto chvíli budeme hlasovat o zařazení bodu, který navrhla paní Chmelová a který si osvojil pan Narovec, takže o tomto návrhu dávám hlasovat.

Kdo souhlasí s tím, aby tento bod byl zařazen na jednání dnešního zastupitelstva?

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- PRO se vysloвило 6 zastupitelů,
- proti byli 2,
- 18 se hlasování zdrželo. Děkuji.

Tento návrh nebyl přijat.

Dávám proto hlasovat o programu tak, jak byl navržen, tzn. o bodu, který se týká volby místostarosty - člena Rady městské části Praha 10.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů. 7

- PRO se vysloвило 25 zastupitelů,
- proti byl 1,
- 3 se hlasování zdrželi. Děkuji.

Mohu konstatovat, že program dnešního zasedání byl schválen.

Nezbývá mi nyní než požádat pana Aleše Poslaneckého a paní Jiřinu Vondrákovou, aby se stali ověřovateli zápisu z dnešního jednání.

(Oba jmenovaní jsou přítomni a s návrhem souhlasí.)

Přistoupíme proto k projednávání navrhovaného bodu schváleného programu, kterým je

Volba zástupce starosty - člena Rady městské části Praha 10.

V souladu s Volebním řádem navrhuji uskutečnění volby.

Došlo k předběžné dohodě všech koaličních stran, a proto navrhuji veřejné hlasování, které bylo odsouhlaseno na čtvrtěčném jednání koalice.

Vzhledem k tomu, že tento návrh musí být zastupitelstvem odsouhlasen, dávám hlasovat o tom, zde zastupitelstvo souhlasí s tím, abychom hlasovali veřejně.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů. 8

- PRO se vysloвило 24 zastupitelů,
- proti byl 1,
- 4 se hlasování zdrželi. Děkuji.

Návrh byl schválen.

K tomuto bodu nyní otevírám diskusi.

O slovo se hlásí pan ***** a paní Renata Chmelová z řad občanů. Prosím pana *****, aby se ujal slova.

Pan ***:** Dobré odpoledne, dámy a pánové!

Je to absurdita této situace, protože jako obvykle neznáme usnesení, nemáme podklady, takže já jako občan sice mám právo vystoupit v diskusi a Praha 10 může získávat ceny za „otevřenou radnici“, za všechny ISO normy, ale neznám podklady o hodnocení radnice, nevím, o čem se bude hlasovat.

Proto pouze pro stenozáznam pro budoucí generace shrnu, že máme Radu městské části Praha 10, ve které je v tuto chvíli 8 členů ze 6 politických klubů, z nichž dva nebyly do tohoto zastupitelstva zvoleny a vznikly až v průběhu funkčního období, a dále mám neformální dotaz na pana místostarostu Nováka, protože by mě zajímal komentář k tomu, co si nejsilnější politická strana z těchto klubů myslí o této situaci.

Překvapilo mě totiž, že na minulém zastupitelstvu bez hnutí brvy prošel „přestup roku“ paní Kleslové. Děkuji.
(Potlesk.)

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti 9 rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Předsedající: Také děkuji. Prosím, aby se slova dále ujala paní Chmelová.

Paní Chmelová: Jmenuji se Renata Chmelová a souhlasím s tím, aby mé jméno bylo zveřejněno ve stenozáznamu.

Chci se zeptat. Nechcete nám nejdříve říct, o čem se tady bude hlasovat, abychom se k tomu mohli vyjádřit? Já vlastně teď nevím, co mám říkat. (Šum v sále.)

Já nevím, o čem budete hlasovat. (Hlasy: o volbě místostarosty, zesílený šum v jednacím sále.)

A může k tomu tady proběhnout nějaká diskuse?

Předsedající: Právě jsme ji otevřeli a nejprve mají slovo občané.

Paní Chmelová: Dobře, takže teď jsme si tady sehráli jakousi scénku o tom, jak absurdní Jednací řád jste v průběhu tohoto volebního období změnili a odsouhlasili.

Odsouhlasili jste totiž, že aniž by občané věděli, o čem budete diskutovat a hlasovat, mají se k něčemu vyjadřovat.

Chtěla jsem třeba poblahopřát, ale nemám šanci, protože pak už nebudu mít žádný prostor.

Řekla bych proto jenom to, že mám dojem, že běžným standardem v politických stranách, pokud se hlasuje o programu

Předsedající: Chci se zeptat. Jako občanka nám říkáte, jaké jsou standardy ve stranách?

Paní Chmelová: Ne, já tady mám své tři minuty. Děkuji.

Jenom se chci vyjádřit k tajné volbě. Pokud vím, běžným standardem v politických stranách je, že když se hlasuje o programu, je jasné, že musím vědět, že spolustraník vedle mě je nebo třeba není pro kamerové systémy za 90 milionů. To chápu, ale pokud jde o personálie, hlasuje se tajně.

Já tady tudíž mohou vyslovit jenom nějakou svou úvahu, proč nechcete hlasovat tajně, ale veřejně. To je tak asi to jediné, co mě k tomu nyní napadá, co mohu říct, protože vlastně nevím, co tady nyní bude probíhat. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji. O slovo se hlásí pan Richter. Prosím.

Pan Richter: Děkuji. Dovolil bych si k tomu říct několik slov.

Náš Jednací řád je naprosto stejný jako Jednací řád Magistrátu hlavního města Prahy. (Výkřik z jednacího sálu.)

Nepokřikujte tady na mě, prosím vás, já teď hovořím, takže děkuji.

Myslím si, že pokud je ambice s tím něco udělat, pak samozřejmě platformou pro tuto diskusi je Magistrát hlavního města Prahy.

Dále. Proč i já jsem byl PRO, aby se hlasovalo veřejně?

Právě proto, aby tady ne hlídací psi demokracie, protože to, co tady občané předvádějí, není o demokracii, ale hlídací psi Prahy 10 věděli, kdo jak hlasuje. Já se totiž za to nestydím, já chci veřejně dokumentovat svůj názor a pokud se někomu bude líbit, může mě samozřejmě pochválit, pokud se někomu líbit nebude, pak ať na mě klidně křičí.

K tomu, že tady někdo chce někomu předem pográtulovat, je nesmysl, a gratulace pro případného nově zvoleného zástupce starosty bude následovat po projednání tohoto bodu a já předpokládám, že mu pográtulují všichni. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji. O slovo se hlásí pan první místostarosta Ing. Novák. Prosím.

Pan Novák: Děkuji za slovo. Děkuji také panu *****, že se mě zeptal.

Tento dotaz jsem čekal už na minulém zastupitelstvu, nedočkal jsem se, ale pokusím se na něj odpovědět.

Pane *****, čemu máme dát přednost? Zájům politických stran nebo zájmům občanů? To je otázka, kterou ČSSD řešila.
Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti 12 rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

(Poznámka stenografa: následující text je převeden doslovně, protože jsem nechtěl do jeho skladby jakkoliv zasahovat, abych se nedopustil necitlivé úpravy.)

Vy tady sledujete jednání tohoto zastupitelstva, sledujete politický vývoj. Já, jestli si dobře pamatuji, hnutí ANO dostalo při parlamentních volbách na městské části Praha 10 16 procent a jenom tím, že zákony jsou nastaveny tak, že 4 roky jednotliví zastupitelé drží svůj mandát, skutečně nevidím důvod, když někdo jako kolegyně Radmila Kleslová, kterou si vážím za její práci místostarostky na zastupitelstvu, za její práci jako místostarostky, do té doby, když prokázala svoje kvality, nevidím vůbec důvod, aby, jestliže vznikne nějaké nové hnutí, které reprezentuje 16 % hlasů našich voličů na naší městské části, já se chci jen zeptat, kolik procent hlasů reprezentuje Společně pro desítku, necháme ten dotaz bez odpovědi, takže já skutečně nevidím proto důvod, aby my jako strana, ze které pochází nebo kde začínala svoji politickou kariéru paní Radmila Kleslová, je to po dohodě a jestliže tyto subjekty spolupracují na vládní úrovni, nevím, proč bysme nemohli spolupracovat tady u nás na naší městské části. Děkuji. (Potlesk.)

Předsedající: Děkuji za odpověď a za vysvětlení. Nevidím nikoho dalšího, kdo by chtěl ještě diskutovat, a proto diskusi uzavírám.

Nyní žádám vás, členy zastupitelstva, o vyjádření, zda máte nějaký další návrh. (Nikdo se nehlásí.)

Mou povinností tudíž je tlumočit dohodu všech koaličních stran pro pana Ing. Vinše na uvolněnou funkci místostarosty Městské části Praha 10.

Opakuji, že je to návrh koaličních partnerů, kteří se ve čtvrtek sešli a o tomto tématu několik hodin diskutovali.

Dávám proto o tomto návrhu hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- PRO se vysloвило 23 zastupitelů,
- proti byli 2,
- 5 se hlasování zdrželo. Děkuji. (Potlesk.)

Chtěl bych poblahopřát panu Ing. Ivanu Vinšovi a žádám ho, aby zaujal místo u předsednického stolu. (Děje se.)

Jednání o tomto bodu tím nekončí, protože získání funkce zástupce starosty je jednou částí věci, druhou částí věci je získání kompetencí, které tato funkce obnáší, a proto prosím předsedu návrhového výboru, aby přečetl náplň činnosti související s touto funkcí, aby z toho jasně vyplynula kompetenčnost.

S technickou poznámkou se však hlásí pan Vinš. Prosím.

Pan Vinš: Děkuji. Nejprve bych chtěl poděkovat, vážím si toho.

Dále bych chtěl v souladu se zákonem o hlavním městě Praze v tuto chvíli rezignovat na své působení ve finančním výboru a ve výboru kontrolním. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji a nyní prosím pana předsedu kontrolního výboru o předložení návrhu usnesení k tomuto bodu programu.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k odstoupení člena finančního výboru Zastupitelstva městské části Praha 10 a kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 10 v tomto znění:

„Bere na vědomí odstoupení pana Ivana Vinše z funkce člena finančního výboru Zastupitelstva městské části Praha 10 a kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 10.“

Předsedající: Děkuji, ale mám pocit, že by tento návrh měl být ještě doplněn, protože tímto návrhem nebylo vyjádřeno vše, co se tohoto bodu týká.

Tímto návrhem jsme se dostali k rezignaci na funkce ve dvou výborech, ale nejprve bychom se měli zabývat kompetencemi.

Prosím pana předsedu návrhového výboru o doplnění.

Pan Hošek: Vrátime se zpět a budeme hlasovat o návrhu usnesení, který se týká uvedených kompetencí, tzn. k návrhu na změnu usnesení Zastupitelstva městské části Praha 10 číslo *Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti 15 rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.*

11/8/2012 ze dne 25. 6. 2012 ve znění usnesení Zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 17/7/2013 ze dne 5. 6. 2013 ve znění usnesení Zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 21/5/2014 ze dne 24. 2. 2014 k návrhu na rozdělení úkolů v samostatné působnosti Městské části Praha 10, jejíž zabezpečování může Zastupitelstvo městské části Praha 10 svěřit členům Rady městské části Praha 10 podle zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze v platném znění (kompetence členů Rady Městské části Praha 10):

I. Zrušuje

usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 21/5/2014 ze dne 24. 2. 2014;

II. svěřuje

v souladu s ustanovením § 74 odstavce 2 zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze v platném znění zástupci starosty pro volební období 2010 - 2014 zabezpečování úkolů v samostatné působnosti v následujících oblastech (svěření kompetencí zástupce starosty Městské části Praha 10):

zástupce starosty - přidělené kompetence:

- správa majetku včetně obchodních společností městské části,
- bytová politika,
- investice a
- školství.

S výjimkou změn schválených tímto usnesením zůstávají kompetence zástupců starosty a členů Rady Městské části Praha 10 zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti 16 rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

10, schválené usnesením Zastupitelstva Městské části Praha 10 číslo 11/8/2012 ze dne 25. 6. 2012 ve znění usnesení Zastupitelstva Městské části Praha 10 číslo 17/7/2013 ze dne 5. 6. 2013 beze změn.“

Tolik návrhový výbor.

Předsedající: Děkuji vám. V této chvíli můžeme hlasovat o předloženém návrhu kompetencí. O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- PRO se vysloвило 25 zastupitelů,
- proti byl 1,
- 4 se hlasování zdrželi. Děkuji.

Nezbývá mi nic jiného než v této chvíli požádat ještě pana předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení týkajícího se rezignace, protože o tom bude další jednání tohoto zastupitelstva. Prosím.

Pan Hošek: Nyní bychom postoupili o krok kupředu a budeme hlasovat o návrhu usnesení k odstoupení člena finančního výboru Zastupitelstva městské části Praha 10 a kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 10 v tomto znění:

„Zastupitelstvo Městské části Praha 10

bere na vědomí

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti 17 rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

odstoupení Ing. Ivana Vinše z funkce člena finančního výboru Zastupitelstva městské části Praha 10 a kontrolního výboru Zastupitelstva Městské části Praha 10.“

Předsedající: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- PRO se vysloвило 27 zastupitelů,
- proti nebyli nikdo,
- 3 se hlasování zdrželi. Děkuji.

Z logiky věci navrhuji zařazení dalšího bodu jednání, a to volbu člena kontrolního výboru a člena finančního výboru Zastupitelstva Městské části Praha 10.

O slovo se hlásí pan Ing. Novák. Prosím.

Pan Novák: Děkuji za slovo. Dívám se na hlasovací tabuli a zdá se mi, že pan Uhlíř nehlasoval. Nevím, jestli tomu tak skutečně je, protože na jeho místo nevidím, ale je přítomen? (Není.)

Toto hlasování by se tudíž mělo vyjádřit modrou barvou.

(Poznámka z pléna, že se to rozlišuje.)

Dobře děkuji.

Předsedající: Děkuji za technickou poznámku.

O slovo se hlásí paní dr. Jirásková. Prosím.

Paní Jirásková: Dobré odpoledne! Za klub ODS navrhuji za člena kontrolního výboru pana Ing. Milana Richtera.

Předsedající: Děkuji. Má někdo nějaký další návrh? (Hlásí se pan Vinš.) Prosím.

Pan Vinš: Děkuji za slovo, pane starosto.

Za klub nezávislých navrhuji za člena finančního výboru kolegu Lipovského. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji. Otevírám diskusi. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a dávám hlasovat o návrhu na doplnění finančního výboru Zastupitelstva Městské části Praha 10.

Kdo souhlasí s tím, aby kolega Lipovský byl členem finančního výboru Zastupitelstva městské části za klub nezávislých.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- PRO se vysloвило 27 zastupitelů,
Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti 19 rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

- proti byl 1,
- 2 se hlasování zdrželi. Děkuji.

Tento návrh byl přijat.

Za člena kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 10 byl navržen pan kolega Richter. O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- PRO se vysloвило 25 zastupitelů,
- proti byli 3,
- 2 se hlasování zdrželi. Děkuji.

Také tento návrh byl přijat.

Dále přistoupíme k

Dotazům členů zastupitelstva.

Kdo z členů zastupitelstva se hlásí o slovo? (Nikdo.)

Přistoupíme tudíž k bodu

Podání členů Zastupitelstva Městské části Praha 10.

Členům Zastupitelstva Městské části Praha 10 byl rozdán dopis pana Jaroslava Vlasáka týkající se rozdělení dotací Městské části Praha 10 a koupě stadionu v Ďolíčku. Dopis byl předán k vyřízení panu Mgr. Vozobulemu.

Přistoupíme k dalšímu bodu, kterým je

Různé.

O slovo v tomto bodě se jako první hlásí pan *****.
Prosím ho, aby se ujal slova.

Pan ***:** Ještě jednou dobré odpoledne! Nechci reagovat na to, co jste říkal, ale chci informovat o tom, že minulý čtvrtek jsme pořádali další diskusi v Domě čtení, na kterou zveme všechny úředníky a zastupitele a kde zaznívají velmi kritické názory.

Škoda, že nikdo z vás se nikdy nedostaví, protože je to přesně ta platforma, kde bychom mohli o těchto věcech otevřeně diskutovat.

S tím, co říkáte, naprosto souhlasím, ale vnímám jeden problém.

Ve svých uskupeních máme členy a voliče sociální demokracie, kteří se ptají: je sice hezké, že ANO je silný subjekt, koneckonců to bude moci dokázat na podzim, ale paní Kleslová byla zvolena za ČSSD a voliči ČSSD jí dali důvěru, takže já vidím hlavní problém v tomto ohledu, nicméně je to samozřejmě věc názoru.

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti 21 rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Vracím se k tomu, že jste mluvil o procentech, které získalo hnutí ANO.

Kdybychom se podívali na to, kolik ve sněmovních volbách získalo hnutí Hlavu vzhůru nebo ODS, pak opravdu nevím, jestli by tito zastupitelé měli rezignovat nebo zmizet.

Předsedající: Pane *****, vy byste tady potom vůbec neměl být (potlesk), protože vy jste v žádných volbách nikdy nedostal ani procento.

Pan ***:** Já jsem, prosím pěkně, občan a já tady také netvrdím, že jsem získal nějaké procento.

Předsedající: Pak nám tady ale potom „nemistrujte“ své myšlenky, které jsou navíc ke všemu naivní. Já bych vám, pane *****, přál

Pan ***:** Mluvím já, pane starosto, vy nemáte právo mi vstupovat do toho, co říkám. (Dobře.)

Teď tyto věci ponechme stranou. Nevím, jestli jsme schopni se přes to přenést, ale chtěl bych vás informovat o tom, že v sobotu pořádáme s podporou městské části dobrovolnický úklid, kdy budeme sbírat odpadky, takže snad v tomto ohledu se dokážeme oprostít od politiky a dokážeme pro naše děti a rodiny udělat na Praze 10 pořádek.

Jsem rád, že například Strana zelených nebo TOP 09 se do toho chtějí zapojit.

Obeslali jsme opět všechny zastupitele, ale reakce je v tuto chvíli nulová, takže nevím, jestli averze, která je tu zřejmá, je tak vysoká, že i tuto akci budeme (zřejmě „budete“) bojkotovat.

Přesto vás všechny zvů, protože tuto akci budeme dělat, ať už budeme z Marsu, jak by řekl pan Paroubek, nebo budeme občany nebo v politických klubech, takže v sobotu, koho to zajímá, je to uvedeno jak na webu městské části, tak na webu Společně pro desítku, budeme dopoledne, v Trojmezí odpoledne uklízet asi sedm lokací na Praze 10.

Děkuji Úřadu městské části za to, že nás logisticky a pomůckami při tomto úklidu podpoří. Je to akce, na které bychom se snad dokázali shodnout.

Děkuji a těším se, že se tam potkáme. (Potlesk.)

Předsedající: O slovo se dále hlásí paní Lucie Sedmihradská. Prosím.

Paní Sedmihradská: Dobrý den! Vážený pane starosto, vážení zastupitelé!

Jmenuji se Lucie Sedmihradská a nesouhlasím s tím, aby moje jméno bylo ve stenozáznamu z tohoto jednání anonymizováno.

O diskusích, které pořádá iniciativa Společně pro desítku spolu s Domem čtení už tady byla řeč minule, předminule, dnes, a proto bych vás především ráda pozvala na náš další diskusní večer, který bude 10. dubna v 18 hodin opět v Městské knihovně.

Tyto diskuse se týkají aktuálních témat. Zatím jsme hovořili

- o budoucnosti vily Karla Čapka,
- o rozpočtu městské části a
- naposledy minulý čtvrtek o ideální radnici.

Myslím si, že je veliká škoda, že z vedení radnice nebo z Úřadu, s výjimkou první diskuse, kde byl Úřad zastoupen panem Mgr. Křivohlávkem, nikdo nepřišel.

Tyto diskuse jsou velmi věcné, k dispozici jsou záznamy, takže se můžete podívat, jak probíhají.

Opakuji, že je veliká škoda, že nepřichází nikdo z vedení radnice, protože skutečně zůstávají nezodpovězené otázky, které samozřejmě budí dohady a svým způsobem omezují důvěru ve vedení Úřadu. Proč nepřijdete a neřeknete nám, jak se na danou věc díváte?

Uvedla jsem, že další diskuse bude 10. dubna, tématem bude „Jak zajistit místa ve školkách a v družinách pro každé dítě“. Tato otázka je nesmírně aktuální.

Minulý týden proběhly zápisy do mateřských škol a je zřejmé, že všechny děti se umístit nepodaří.

Ano, jsme rádi, že od září snad bude v provozu dalších 200 míst, ale bohužel to asi stačit nebude, takže ve vzduchu visí otázka, na kterou může odpovědět skutečně jenom zástupce vedení městské části nebo Úřadu. Možná by mohl přijít nový radní pan Ing. Vinš, který má v kompetenci školství, a vyjádřit se k tomu, proč tak bohatá městská část, jakou je Praha 10, nedokázala včas zareagovat na problémy s místy v mateřských školách. Je to otázka, která trápí všechny rodiče předškolních dětí.

Jak bude vypadat situace ve školách za pár let, až tyto děti do nich přijdou? Je v nich ještě kapacita, nebo se budou učit po 35?

Budu proto ráda, pokud přijdete. Myslím si, že je důležité ukázat, že se zajímáte o názory občanů, že vás nezajímají jenom hlasovací lístky, které vhodíme v říjnu do volebních urn.

Děkuji za pozornost a věřím, že se s mnohými z vás setkáme 10. dubna v 18 hodin na Ruské. Děkuji. (Potlesk.)

Předsedající: Já také děkuji. Slovo má dále paní Renata Chmelová. Prosím.

Paní Chmelová: Ještě jednou pro záznam. Jmenuji se Renata Chmelová a souhlasím s tím, aby mé jméno zůstalo ve stenozáznamu.

Už asi potřetí jsem měla připravený pozitivní bod do „Různého“, ale opět ho nemůžu říct. Musím totiž reagovat na

vystoupení pana Richtera, protože s ním nesouhlasím v tom, jak je sestaven Jednací řád.

Ano, Jednací řád máme stejný jako magistrát, ale magistrát zveřejňuje veškeré podklady předem, takže nemám problém najít si třeba bod číslo 25 a k němu všechny důvodové zprávy, a pak diskutovat jako první. A v tom je ten zásadní rozdíl.

Chci říct, že magistrát nic nezmění. Jediný, kdo to může změnit tak, aby se občané zde mohli důstojně vyjadřovat, jste vy, zastupitelé. Proto vás vyzývám, abyste začali zveřejňovat veškeré podklady, které vám zákon o osobní ochraně informací umožní. To je moje první poznámka.

Druhá, která mě napadá, je v souvislosti s tím, co říkal pan Richter, a to, že si můžu kontrolovat, jak hlasuje.

Pane Richtře, nemůžu. Pokud jsem v tomto sále, rychle vyběhnu a vyfotím si tuto obrazovku, tak to budu vědět, nicméně vy jste si pořídili drahé hlasovací zařízení, ale dodnes nejste schopni zveřejnit na webu městské části jmenovitě u všech hlasování, jak kdo hlasuje.

Zde bych vás opět vyzvala, abyste si vzali příklad z magistrátu, kde je ke každému hlasování jmenovitě zveřejněno, jak kdo hlasoval, takže si mohu najít zastupitele, kterého jsem volila, a mohu si najít všechny body a zjistit si, jak o nich hlasoval. Je to jednoduchá aplikace na webu a všechno se dozvím.

Tady je prostě problém v tom, že pokud tyto informace nemáme, pak nám automaticky „naskakuje“, proč je asi nemáme.

Řešení bude jednoduché. Zveřejněte to a pak si myslím, že eliminujete většinu vystoupení na tomto zastupitelstvu, protože budeme šťastni, že budeme zavaleni informacemi na webu a bude to v pořádku.

Poslední věc, na kterou bych chtěla zareagovat.

Přijde mi jako totální absurdita, že jste odhlasovali pana Lipovského za člena finančního výboru. Toho, který odstoupil jako osobně zodpovědný za kauzu Key Investments.

Teď se mi prostě trochu zvedá voličský adrenalin a mám pocit, že si zřejmě z voličů děláte legraci. Děkuji.

Předsedající: Také vám děkuji. O slovo se dále přihlásila paní Ivana Mádrová. Prosím.

Paní Mádrová: Dobrý den! Jmenuji se Ivana Mádrová a nepřeji si, aby mé jméno bylo anonymizováno ve stenozáznamu z tohoto zastupitelstva.

Moje první poznámka se týká žádosti o informace a velmi bych si přála, aby dostala písemnou odpověď.

V roce 2010 se městský úřad přihlásil k programu „Strategie pro veřejné prostory“ a k Mezinárodní chartě chůze, takže bych ráda věděla, jaká opatření byla v této souvislosti přijata a jak jsou plněna. Nikde jsem to nedohledala.

Děkuji za písemnou odpověď.

Druhá moje poznámka víceméně navazuje na to, co říkala paní Chmelová.

Nevidím jediný důvod, proč by výsledky hlasování nemohly být zveřejněny. Pokud vím, existují ve formě PDF a není nic jednoduššího, než to vyvěsit na stránky, aby lidé měli informace a nemuseli se o ně doprošovat.

Třetí moje poznámka souvisí s minulým i dnešním zastupitelstvem.

Myslím si, že hlavním úkolem zastupitele by měla být zodpovědná práce, ale když jsem viděla, s jakou lehkostí jste tady odsouhlasili variantu tři pro radnici, aniž by tady padl jeden jediný dotaz nebo vstup od kohokoliv ze zastupitelů, s výjimkou opozičních zastupitelů a občanů, zřejmě víte naprosto přesně, co jste udělali a docela obdivuji váš klid, se kterým jste zvedali ruce.

Stejně tak „obdivuji“ vaše dnešní hlasování, když jste členem finančního výboru ustavili člověka, který odstoupil ze své funkce kvůli pochybení právě ve finanční oblasti. Je mi z toho smutno. Myslím si, že byste v příštím bodě měli schválit, aby se Praha 10 jmenovala buď Zvonokosy nebo Kocourkov, protože nic jiného to není. Děkuji. (Potlesk.)

Předsedající: Děkuji za váš vtipný příspěvek. Jako poslední je v tomto bodě přihlášen do rozpravy kdo jiný než pan Kos. Prosím.

Pan Kos: Dobré odpoledne dnes naposled.

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti 28 rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Chtěl bych poblahopřát panu Ing. Vinšovi ke zvolení do Rady, ale chci říci, že opět se do Rady dostává člověk, který má sice trvalé bydliště na Praze 10, ale na Praze 10 nebydlí.

Bohužel takových zastupitelů je obecně v našem zastupitelstvu poměrně dost, takže si myslím, že do příštích komunálek by si to měli rozmyslet a kandidovat tam, kde opravdu žijí a ne tam, kde mají trvalé bydliště.

Děkuji za pozornost. (Několik tleskajících.)

Předsedající: Děkuji vám. O slovo se hlásí pan Martin Slavík, tajemník Úřadu.

Pan Slavík: Děkuji, pane starosto, budu stručně reagovat asi na tři poznámky, které tady zazněly.

První z nich byla, že úředníci nikam nechodí. Budu mluvit za úředníky, protože jsem úředník, ne politik.

Úředníci ani nikam chodit nebudou, pane *****, úředníci jsou tady od práce, ne od toho, abych chodili na nějaké diskusní kroužky a tam debatovali. Od toho jsou politici. (Potlesk.)

Děkuji, že se mnou souhlasíte.

Dále jste tady říkal, že vám starosta nemá právo zasahovat do vašeho vystoupení.

V tom máte asi pravdu, ale když tak ctíte právo, pak ctěte také právo předsedajícího této schůze, kterým většinou bývá *Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti 29 rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.*

starosta, když vám vytkne, pokud nemluvíte k věci. Pak to ctěte a nepokračujte dál ve svém vystoupení, protože se dožadujete něčeho, co sám neplníte.

Poslední reakce.

S paní Chmelovou jsme kdysi dávno komunikovali a jeden z důvodů toho, aspoň z mé strany, proč už tomu není tak často, je prostě to, že vy tady neříkáte pravdu.

Vy přece máte k dispozici všechny podklady o tom, jak kdo hlasoval, protože si je vyžadujete prostřednictvím „stošestek“. Vyžaduje si je pan Kalfus a zveřejňujete je na svých webových stránkách. Nevidím proto jediný důvod, proč tady tvrdíte, že nevíte, jak kdo hlasoval, že musíte vybíhat ven a tam si to fotit. To přece není žádná pravda.

Vy zákon číslo 106/1999 Sb., využíváte. Tento zákon mám ukládá tyto informace vám dávat a já dlouhodobě tvrdím, že máte pomalu lepší informace než někteří členové zastupitelstva, protože dostáváte podrobné kompletní informace. Pracují na tom lidé, kteří se nevěnují své práci a jejich práce spočívá pouze v tom, že vyplňují a „odepisují“ na stošestky.

Nevidím v tom žádný problém, ale pak bychom si možná mohli odpustit podobné sarkasmy toho typu, že dostáváme ceny a neposkytujeme informace. Leží vám tolik v žaludku, že tyto ceny dostáváme?

Myslím že by se vám zřejmě více líbilo, kdybychom je nedostávali, ale v tom máte smůlu. Dělán to 12 let a myslím, že to děláme dobře.

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti 30 rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Poznámka týkající se toho, že některá data neposkytujeme předem, není na místě, protože dobře víte, proč tomu tak je, několikrát jsme to spolu řešili. My bohužel musíme všechno anonymizovat, protože tady jdou proti sobě dva zákony, a to

- zákon na ochranu osobních údajů a
- zákon o poskytování informací.

Toto zákonodárci příliš nedomysleli, protože pokud máme zveřejňovat byť materiály ze zastupitelstva, pak je musíme anonymizovat a věřte mi, že s tím máme opravdu hodně práce, ale není to žádná schválnost nebo snaha postavit se proti, nicméně je to teď technicky velice složité.

Jestliže ale pošlete 106, dobře víte, že na naprostou většinu „stošestek“ vám odpovíme v termínu, takže nevidím důvod dělat z tohoto Úřadu nějaký palác černokněžníka, který žádné informace nevydává. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji. Dalším přihlášeným je pan první místostarosta Ing. Vladimír Novák. Prosím.

Pan Novák: Děkuji za slovo, pane starosto. Zkusme tady hledat nějaké vstřícné body naší společné budoucnosti.

Opět děkuji, dnes už podruhé, panu *****, protože já tu naši nekonfliktní budoucnosti vidím v tom, co zde například říkal o úklidu.

Já mu můžu za Úřad slíbit, že Úřad tuto akci všemožně a všemi prostředky podpoří. Už jsem tento pokyn vydal, znovu budu jednat s šéfem životního prostředí a buďte ubezpečeni, že *Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti 31 rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.*

takovéto akce z naší strany všemožně a všemi prostředky podpoříme. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji. Dalším přihlášeným do rozpravy je pan Ing. Ivan Vinš. Prosím.

Pan Vinš: Dobrý den! Původně jsem chtěl reagovat na něco úplně jiného, ale musím reagovat na osobní invektivy pana Kosa.

Já prostě z pana Kosa začínám mít hrozný osobní strach a strach o svou rodinu, protože nechápu, jak může říct, že já nebydlím na území Prahy 10. Znamená to dvě možnosti:

- že nesleduje mě, ale sleduje mou ženu a mé dítě, se kterými už minimálně rok nežijí, protože žijí na Kubánském náměstí,
- mimo jiné vím přesně, že pan Kos dochází až k nám domů a hází mé ženě a mému malému dítěti něco do kaslíku.

Pane Kosi, přestaňte si s tím zahrávat, mohl byste špatně dopadnout.

Pokud budete chtít, můžeme nyní jít okamžitě spolu ke mně domů, kde vám v odpadkovém koši ukáži, co jsem měl ráno ke snídani, ukáži vám ještě teplou postel (šum v jednacím sále), nebo co byste chtěl vidět nebo vědět, abyste mi uvěřil, že chodím každý dne ráno do práce a odpoledne z práce pěšky na Kubánské náměstí?

Co to tady se mnou hrajete, co to tady se mnou zkoušíte?

Říkám vám: přestaňte sledovat mou rodinu! (Potlesk.)

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti 32 rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Předsedající: O slovo se dále hlásí pan Milan Richter. Prosím.

Pan Richter: Děkuji. Musím říct, že se mi to posledně také moc nelíbilo, a to, že pan Kos sleduje členy rodin některých členů zastupitelstva, je prostě pravda. Svě o tom vědí i členové mého klubu z ODS, které pan Kos odchyťává přímo na ulici, a to ne členy zastupitelstva, ale jejich ženy. Při vší úctě to jsou osoby, které ani já bych na ulici nepoznal, byť jsou to manželky mých spolustraníků.

Těž se připojuji. Pan Kosi, uvidím vás jednou jedinkrát v blízkosti mé rodiny a mého dítěte a nepřejte si vědět, co opravdu udělám. Prosím, nedělejte to, od toho tady nejsme. Svě názory můžeme vyjádřit tady, ale netahejte je do rodin.

Pokud jde o několik vznesených dotazů, za sebe mohu říct, že jsem byl pozván na různé diskusní kluby, které organizuje místní občanské sdružení, které tady říká, že hovoří za lidi a že oni jsou ti povolání. V souvislosti se zmiňovanými mateřskými školami a místy v nich bych jenom řekl vysvětlil, proč tam nepůjdu.

Na zdejší radnici jsme s tímto sdružením, které „hovoří za všechny občany“, zahájili debaty, protože jsme si mysleli, že skutečně hovoří za všechny. Přitáhli jsme jejich členy k práci a oni se v jednotlivých komisích se zaměstnanci, úředníky i s volenými zástupci podíleli na řešení různých problematik.

To, že tady poté někdo vystoupí a říká, že něco je nedostatečné, zvláště to, co se týká školek, je přesně ukázka toho, že všechno je jinak.

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti 33 rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Vy jste se jenom chtěli dostat k informacím, abyste tady nevyypadali úplně hloupě, a pak chcete jenom kritizovat. Prosím, „stáhněte“ si, jak jsou na tom ostatní městské části z hlediska řešení kapacit v mateřských školkách a zjistíte, že jsme hodně napřed.

Veškeré materiály, analýzy jsme měli dlouho předem a pokud jde o demografickou křivku, s tou se samozřejmě počítalo.

Vytvořili jsme skutečně za rok, za dva 600 míst. Ono vám připadá, že je to jednoduché, ale ono se na tom pracuje několik let. Jsme daleko napřed, ale prosím, dívejte se na to v kontextu hlavního města Prahy a nekritizujte to, za čím stojí velká práce. Vy to samozřejmě víte, ale vidět to nechcete.

Pokud jde o Jednací řád našeho zastupitelstva, paní Chmelová, řekl bych, že jsme si

(Časový limit.)

Spojuji dva příspěvky. Děkuji.

My jsme si úplně nerozuměli. Jestliže jde o „dovolbu“ člena rady, potom není možnost, jak materiál na Zastupitelstvu hlavního města Prahy a všude jinde napsat, protože nevíte, kdo bude zvolen. Vy totiž ani nemůžete vědět, kdo bude navržen z pléna, takže točit se na tom je opět jenom ukázka snahy naprosto bez rozmyslu kopat, kopat a zase kopat.

Kopete sami sebe, takže mi to přijde marné, a víte proč? A mě to mrzí. Protože místo toho, abyste kolikrát měli opravdu pozitivní návrh a předložili něco konkrétního, kopete naprosto

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti 34 rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

do všeho, a to i do pozitivních a úplně normálních věcí. Tak se stane, že vás za chvíli nebude vůbec nikdo poslouchat. Ono totiž to, co tady „melete“, nebude nikoho zajímat, protože si každý řekne, že to je blbost, a jenom málo lidí o tom bude přemýšlet.

Já se o tom snažím vždycky přemýšlet, ale někdy je to opravdu složité.

Chtěl bych tady v tuto chvíli vystoupit jako občan. Jsem občan Prahy 10 a chtěl bych se na něco zeptat dalších občanů Prahy 10, kteří hovoří, jak říkají, za všechny občany, tzn. vás, z občanských aktivistů nebo iniciativ, nevím, jak to mám vyjádřit.

Vy jste nás jako volené zástupce před nějakou dobou vyzvali, abychom přispěli na Ukrajinu, abychom dali peníze člověku v tísní.

Chci říct, že jsme to udělali, ale ne z veřejných rozpočtů, jak jste nás vyzývali, ale každý z nás ze své vlastní kapsy, a vybrali jsme docela dost peněz. Možná, že se to někomu bude zdát málo, možná hodně, já jsem dal 5 tisíc, a v té souvislosti bych se chtěl zeptat, kolik dalo „Zaostřeno na Prahu 10“, které nás k tomu vyzvalo, případně jeho členové.

Nevím, jestli tato informace může zaznít, ale případně mi to můžete sdělit písemně, nicméně mě by to zajímalo už jenom z toho důvodu, že nejenom že říkáte, že hovoříte za lidi, takže bych chtěl vědět, jestli náhodou nepijete víno místo vody, jak kážete, a jestli náhodou třeba tyto peníze, pokud jste vůbec nějaké poslali, nebyly z nadačních prostředků Otakara Motejla, ze kterých jste financováni, což je veřejná

sbírka a mě jako občana to skutečně zajímá, protože v této nadaci jsou i moje finanční prostředky.

Zajímalo by mě proto, jestli nějaké takovéto věci byly, ale nechme si to klidně napříště, protože vím, že náš Jednací řád to neumožňuje. Buď mě tuto informaci o tom, kolik jste přispěli, pošlete, nebo mi ji sdělte osobně, protože mě to zajímá. Děkuji. (Potlesk.)

Předsedající: Děkuji. Nikdo další se nehlásí, takže si dovolím přednést závěrečné slovo starosty.

Zapřísahal jsem se, že na takovéto výpady nebudu reagovat, ale dnes to udělám, a to naposled.

Přátelé, má tady někdo snahu vytvářet atmosféru, že my jsme ti, kteří nechtějí naslouchat, že jsme ti, které nezajímají názory občanů?

Osm let zde sedím, ale nikdy jsem nezažil, že by se nám tady střídalo osm lidí, kteří představují 110 tisíc občanů na Praze 10, a ještě bych dodal, že se mě velice dotklo to, že k mému domu chodí pan Kos, vkládá nám tam anonymy a vytváří pocit strachu. Máme se asi bát.

To není pro mě partner, se kterým bych chtěl

(Křik z pléna, zřejmě pana Kosa: važte slova, pane Zoufalíku, važte slova.)

Mám vás natočeného na své kameře.

Pane Kosi, vy a vaši přátelé z vaší organizace se tady tváříte jako lidumilové, na druhou stranu vytváříte tlak na nás, na naše rodiny a děláte přesně to, co se tady dělo před 30 lety, co tady vytvářeli „estébáci“. Strach, strach, pocit strachu.

(Pan Kos z pléna: to děláte vy.)

A říkám vám, že toto vám nemůže projít, protože pane Kosi, kdo takto funguje, nemůže dojít daleko.

Pane Kosi, já vás mám natočeného na kameře, jak mi do schránky házíte dopis a já ten dopis mám. Já jsem ke všemu viděl svou jedenáctiletou dceru, která se prostě bála, protože nezlobte se, ale vypadáte divně.

Pane Kosi, takto se nevede dialog. A jestli si myslíte, že budu za vámi chodit a budu se tvářit, že jsme přátelé, nejsme, protože přátelé si sednou k jednomu stolu, vyříkají si věci, přitom nemusí mít stejné názory na určité záležitosti, věcně, nezatahují do toho rodiny, nevytvářejí takovýto tlak a takové obstrukce. Tak totiž vypadá práce.

Za minulý víkend jsem se potkal s 500 lidmi z Prahy 10, kteří mi říkali, co je trápí, co je zajímá, z čeho jsou šťastní, z čeho šťastní nejsou, a představte si ten pocit zmaru, který vytváříte v tomto sále, protože ve chvíli, kdy se mám orientovat, pane Kosi, v tom, co tady povídáte, mám pocit, že je všechno špatně.

Pane Kosi, chcete říct pravdu? Všechno je špatně? Neení. Máme mnoho věcí, které bychom chtěli a doufám, že se nám to ještě povede, napravovat, nicméně mnoho věcí se povedlo, a lidé, za které, jak říkáte, mluvíte, to vidí.

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti 37 rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Tito lidé za mnou chodili, děkovali mi za to, že vedeme městskou část dobře a opakuji, že několik set lidí jsem měl tu čest pozdravit a bylo to fajn a nebylo to tak jako tady, kde se střídá osm stejných lidí, kteří říkají: všechno je špatně, všechno je špatně, všechno je špatně, a když to nefunguje, chodíte za našimi rodinami a dáváte jim hloupé dopisy s podpisem Fantomase a myslíte si, že vytvoříte v našich rodinách pocit děsu. Tak takhle to není.

Přátelé, vzhledem k tomu, že se nikdo další o slovo nehlásí, končím diskusi v bodu „Různé“ a přeji vám, abyste si prožili krásné jarní období, protože jaro je nejkrásnější období roku, a předpokládám, že další setkání bude koncem dubna či začátkem května.

Děkuji mnohokrát. (Potlesk.)

(Jednání ukončeno ve 14.08 hodin.)