

Stenografický záznam

jednání **12.** zasedání zastupitelstva městské části Praha 10,
konaného dne **24. září 2012** v zasedací místnosti Úřadu
městské části Praha 10.

(Jednání svoláno na 13.00 hodin.)

Starosta městské části Praha 10 Ing. Milan Richter (dále jen předsedající): Dámy a pánové, dnešní program je náročný, takže nás čeká spousta práce.

Přítomno je nás 31, 3 jsou omluveni, takže je nás nadpoloviční většina a můžu jednání dnešního zastupitelstva městské části Praha 10 zahájit.

Prosím, všichni se přihlaste svými kartami. (Děje se.)
Děkuji.

Do vašich mailových schránek vám byl organizačním odborem distribuován dnešní program.

V tuto chvíli si dovolím navrhnout tři úpravy programu dnešního zasedání:

- 1) navrhuji bod číslo 17 - Informace o průběhu rekonstrukce staré vršovické radnice v Praze 10 zařadit jako bod číslo dvě,
- 2) bod číslo 22 - Návrh na uvolnění finančních prostředků na finanční spoluúčast (10 % uznatelných nákladů) městské části Praha 10 na financování revitalizace vnitrobloku Voděradská - Kolovratská v městské části Praha 10 v případě získání grantu v rámci Operačního programu Praha - konkurenceschopnost s vzhledem na to, že zde chtějí vystoupit občané a myslím si, že by jim měl být dán prostor, aby vystoupit mohli, navrhuji zařadit jako první bod dnešního jednání,

- 3) od kolegy Vozobuleho přišel návrh na rozšíření programu „Vyjádření městské části Praha 10 k Návštěvnímu řádu stadionu Bohemians v Ďolíčku. Jedná se o provozní řád Bohemians 1905.

Jde o formální tisk, který by mohl být v případě, že zařazení bude schváleno, zařazen jako poslední bod dnešního jednání.

Má někdo nějaký další návrh na doplnění dnešního programu?

O slovo se hlásí pan kolega Narovec. Prosím.

Pan Narovec: Dobrý den, pane starosto, vážená rado, vážení zastupitelé!

Nevím, jestli jsem se přihlásil ve vhodnou dobu, ale chtěl jsem nahlásit změnu zastupitelů v našem klubu TOP 09. Podle Jednacího řádu to zřejmě ohlásit mám, takže konstatuji, že nový klub je stejný jak starý, pouze kolega Martin Uhlíř už u nás není.

Předsedající: Děkuji, takže si přežete, aby kolega Uhlíř byl v zastupitelstvu přesazen, nebo zůstane zasedací pořádek při starém?

Pan Narovec: Dnes ho ještě mezi sebou necháme. (Oživení.)

Předsedající: Děkuji, takže na základě doporučení předsedy TOP 09 pan kolega Uhlíř zatím zůstává na své místě, následně se s panem předsedou Narovcem dohodneme, jak to bude dál.

Do diskuse se hlásí kolega Uhlíř. Prosím.

Pan Uhlíř: Nemám problém s tím zůstat na svém místě a nečinit žádné problémy s přesazováním.

Předsedající: Nemáte tudíž problém zůstat na svém místě, nicméně chápu, že máte problém zůstat v TOP 09. (Oživení.)

O slovo se hlásí pan kolega Narovec. Prosím.

Pan Narovec: Teď už bych předložil další návrhy na dva body programu.

Za prvé je to návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 11/120 ze dne 25. 6. 2012. Byl to návrh na uzavření smlouvy o převodu vlastnictví nebytové jednotky číslo 73/31, budova číslo popisné 73, ulice Starostrašnická 60, Praha 10 s oprávněným nájemcem Janova, s.r.o.

Důvodem změny usnesení, kterou navrhujeme, je, že většinovým vlastníkem společnosti Janova je naše kolegyně Ing. Jana Čunátová, která jako dlouholeté členka zastupitelstva, která navíc v posledních dvou letech je i ve funkci uvolněné předsedkyně kontrolního výboru, má nadstandardní přístup k informacím a mám podezření, že tyto informace mohla zneužít ve svém podnikání.

V tomto konkrétním případě máme podezření, že v rozporu s již uzavřenými nájemními smlouvami o nájmu mezi městskou částí Praha 10 a společností Janova, tyto prostory dále pronajímá, a to bez odsouhlasení podnájemních smluv městskou částí.

Za druhé, což s tím částečně souvisí, dáváme návrh na odvolání paní Ing. Jany Čunátové z funkce uvolněné předsedkyně kontrolního výboru a je k tomu v podstatě podobné zdůvodnění.

Předsedající: Děkuji. Má někdo nějaký další návrh do diskuse? (Nikdo.)

Diskusi proto uzavírám a formálně se vrátím k návrhům, které byly předloženy na úpravu programu dnešního zasedání. O všech těchto návrzích budeme hlasovat.

Pokud jde o poslední předložený návrh, byl nám předložen pouze návrh usnesení, ale žádný materiál, u kterého by byla důvodová zpráva, což by asi nebyl problém, takže o zařazení těchto bodů hlasovat můžeme, ale je zde pouze usnesení, takže je potřeba přesně specifikovat název bodů.

(Dostává podklad.)

Ano, děkuji, takže máme konkrétní návrh, jak bude tento bod znít.

Pokud jde o tuto problematiku jsem přesvědčen, že zastupitelstvo o tom již jednalo, paní Čunátová nahlásila střet zájmů a pro tento bod nehlasovala.

Chápu to jako politickou záležitost, nicméně budeme o tom hlasovat.

S technickou poznámkou se hlásí pan Narovec. Prosím.

Pan Narovec: Já si nejsem vědom toho, že by paní kolegyně Čunátová ohlásila zaujatost, pouze se při minulém zastupitelstvu „zdekovala jak pára nad hrncem“ a když bylo po hlasování, vrátila se zpět.

Já nevím, já jsem ji neslyšel.

Předsedající: Takže nehlasovala?

Pan Narovec: Nehlasovala o tom, že by nahlásila zaujatost.

Předsedající: To není technická poznámka. Děkuji. Nehlasovala, a to je zásadní.

Budeme postupovat po jednotlivých návrzích, a to od konce, jak přicházely, abychom se nedohadovali, jestli něco protinávrh je nebo není, protože v tuto chvíli o protinávrh nejde.

Návrh na odvolání Ing. Jany Čunátové z funkce uvolněné předsedkyně kontrolního výboru.

O návrhu na zařazení tohoto bodu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro návrh bylo 9,
- proti 9,
- zdrželo se 5 zastupitelů.

Tento bod nebude do programu dnešního jednání zařazen.

Dále byl předložen návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 11/120/2012 ze dne 25. 6. 2012 k návrhu na uzavření smlouvy o převodu vlastnictví nebytové jednotky číslo 72/31, budova číslo popisné 72, ulice Starostrašnická, číslo orientační 60, Praha 10, katastrální území Strašnice, s oprávněným nájemcem Janova, s.r.o.

Dávám hlasovat o zařazení tohoto bodu na program dnešního jednání zastupitelstva.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 13,
- proti 4,
- zdrželo se 12 zastupitelů.

Tento bod nebyl do programu zařazen.

Dále Mgr. Vozobule předkládá návrh vyjádření městské části Praha 10 k Návštěvnímu řádu stadionu Bohemians v Dolíčku.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 28,
- nikdo nebyl proti,
- zdrželi se 2 zastupitelé.

Tento bod bude zařazen jako poslední bod jednání dnešního zastupitelstva.

V tuto chvíli vás formálně žádám, abychom uvedené dva body, tj. bod číslo 17 a 22, předsunuli v pořadí

- bod číslo 22 jako první a
- bod číslo 1 jako druhý bod programu jednání.

O předřazení uvedených dvou bodů dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel.

Konstatuji, že tyto dva body byly předřazeny.

V tuto chvíli prosím o hlasování o programu jednání jako o celku.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 27 zastupitelů,
- proti 2,
- zdrželi se 2.

Konstatuji, že program byl schválen.

Dále musíme zvolit ověřovatele zápisu.

Prosím pana kolegu Narovce a pana Svobodu, aby ověřili zápis z dnešního jednání.

(Oba jsou přítomni a s návrhem souhlasí.)

Má někdo nějaký další návrh na ověřovatele zápisu?
(Nikdo.)

O předloženém návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 1 se hlasování zdržel.

Konstatuji, že ověřovatelé zápisu byli zvoleni.

Přistoupíme proto k projednávání schváleného programu, a to bodu pořadové číslo

22.

9

**Návrh na uvolnění finančních prostředků na finanční spoluúčast
(10 % uznatelných nákladů) městské části Praha 10 na
financování projektu revitalizace vnitrobloku Voděradská -
Kolovratská v městské části Praha 10 v případě získání grantu
v rámci Operačního programu Praha - konkurenceschopnost.**

Předkladatelem je pan Ing. Slavík, tajemník Úřadu, kterému předávám slovo.

Pan Slavík: Děkuji, pane starosto.

Dobrý den, dámy a pánové! Tento materiál v podstatě vychází z koncepce a z příručky Magistrátu hlavního města Prahy „Uvolňování finančních prostředků v rámci evropských fondů“, tzn. že dříve, než zažádáme o jakoukoliv investiční dotaci v rámci projektů OPPK (?), což je konkurenceschopnost, zastupitelstvo hlavního města Prahy od nás jako od zastupitelstva chce záruku městské části Praha 10, že v případě, že budeme úspěšní a dotaci obdržíme, městská část ze svého rozpočtu uvolní spoluúčast ve výši 10 %. Takto je tento materiál koncipován.

To nám v podstatě umožňuje připravit si tuto částku do rozpočtu pro příští rok a v případě, že budeme úspěšní, jedná se maximálně o částku 270 tisíc korun, protože je nastaven přibližně na částku 2,7 milionů korun.

Předsedající: Děkuji. Tolik do úvodního slova.

O slovo se hlásí pan první místostarosta Novák. Prosím.

Pan Novák: Dobrý den! Děkuji za slovo. O tomto problému vím, jednal jsem se zástupci občanů v dané lokalitě.

Problém je zřejmý, ale je jednostranný v tom, že se jedná o rekonstrukci vnitrobloku a my musíme velice pečlivě a zodpovědně zvažovat zájmy občanů, kteří bezprostředně u tohoto vnitrobloku bydlí, to znamená, že určité úpravy budou probíhat pod jejich okny, na druhé straně zájmy ostatních občanů naší městské části, kteří tam přímo nebydlí, takže mají zájem na tom, aby se rekonstrukce prováděly, aby naše městská část vzkvétala. Musíme tam tudíž velice pečlivě rozlišovat, kdo diskutuje, kdo se k tomu vyjadřuje.

Chci říct, že to není stejný případ, jako když třeba rekonstruuje nějaké náměstí nebo veřejný prostor. Tady bych chtěl zdůraznit, že se jedná o vnitroblok. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji. Kdo se dále hlásí do diskuse? (Nikdo.)

Prosím proto, aby se slova ujal pan ***** z řad občanů.

Pan ***:** Dobrý den, vážení zastupitelé, vážená rado, pane starosto!

Jmenuji se *****a budu zde vystupovat jako člen samosprávy Bytového družstva Krupská. Je to ten největší dům, který uzavírá tento vnitroblok. Jedná se o šestipodlažní dům s 80 bytovými jednotkami, dále je tam ještě několik menších domů, které dotvářejí tamní „účko“.

Je tam například restaurace „U Kašpárka“, která má do tohoto vnitrobloku otevřenou terasu. Je to nedaleko nového, moderního kostela, který tvoří pyramidu.

My vůbec nejsme proti úpravě zeleně, snad nikdo dnes není proti ničemu, co se zelená, ale bojíme se toho, že předložený projekt v této úpravě nám přinese jenom problémy, a to ve zhoršení životního prostředí, hluku, určitém nárůstu kriminality, protože zahradní prvky, jako jsou lavičky, altánek bohužel přitahují klientelu, kterou tam prostě nechceme. Jsou to noční návštěvníci, lidé, kterým je dnes jedno, jestli si tam dopoledne nebo odpoledne ubalí nějakého džontíka, někam si tam položí nějakou krabici.

My jsme to tam zažili už před 10 lety, možná ještě dříve, kdy tam bylo torzo laviček. Ono opravdu není nic příjemného, když vám tam ve dvě hodiny v noci někdo diskutuje. On tam nemusí dělat žádné táboráky a technoparty, ale když si tam sedne pět lidí a dvě hodiny v noci se tam baví, není to nic příjemného.

Já sám jsem tam osobně několikrát mezi ně v noci šel a požádal jsem je, aby se přemístili někam k metru. Musím říct, že vždycky odešli, jsem tady, nic se mi nestalo, ale toto nelze takto řešit do nekonečna. A ono je to opravdu protivný.

Tam jsou všechny ložnice situované právě do tohoto dvoru, protože z něj předpokládáte klid. Z druhé strany, kde je Kolovratská, jezdí auta, autobusy, je rachot. A když se má toto ozývat v ložnicích, není o co stát.

Poněkud jiná situace je v Malinové v Zahradním Městě, kde nejsou přilehlé domy, kde je opravdu možná čtyřikrát větší

otevřená planina, je to nádherně prosvícené sluníčkem, zeleň tam opravdu vyniká, zatímco u nás je to oproti tomu takový ponurý dvůr.

Náš dům má šest pater a ten sám o sobě zastíní polovinu tohoto dvoru. Zbytek dokonají vzrostlé kaštany do výše 10, 12 metrů. My na tyto stromy nechceme nechat sáhnout, zaplatí pánbůh, že tam jsou, ale je tam stále taková polotma, kterou vytváří právě tento azyl a toto prostředí pro lidi, kterých se obáváme.

Musím objektivně říct, to je pravda, že v zamýšleném projektu je plot, jsou tam dvě vstupní branky, altánek a asi 12 laviček, dále úprava jakési štěrkové cesty nebo něco podobného.

Domnívám se však, že tak krásná tráva, jako je na minigolfu u Starostrašnické tam nikdy nevyroste, protože světelné podmínky jsou tam takové, jaké jsou, takže tam zůstane spadané listí, jakási tráva

(Upozornění na časový limit.)

Po odstranění laviček je tam relativní klid a my bychom si přáli, aby to zůstalo zachováno tak, jak to prostě je až dosud.

Ve středu minulého týdne jsme měli setkání se zástupci životního prostředí a bylo nám sděleno, že toto bude dnes na programu tohoto zasedání, a proto jsme narychlo připravili petici. Nemá asi tu potřebnou štábní kulturu, jakou by mít měla, ale snad mi to neshodíte se stolu.

Je tady skoro na sto podpisů lidí, kteří s tímto záměrem nesouhlasí, ale není to jednoznačné. Máme tam několik mladých rodin, které to samozřejmě vidí jinak a které si řeknou: ono se to zlepší, děti si tady budou moci hrát, nicméně tamní podmínky, světlo, sluníčko tam chybí. Teď byste si tam například sednout nešli, protože je tam zima. Je tam věčně stín a polotma.

To, co tady tvrdím, není tudíž stoprocentní názor, je to vyjádřeno v petici. Je tam i několik rodin, které si řeknou: my si prostě myslíme, že by to bylo hezčí, ale ony nezažily to, co my před lety. Děkuji.

Předsedající: Děkuji vám. Časový limit byl vyčerpán.

Poprosil bych předkladatele pana tajemníka Slavíka, aby se k tomu ještě vyjádřil.

Pan Slavík: Mně jako představiteli Úřadu asi nepřísluší vyjadřovat se k názoru samosprávy, nicméně sám za sebe můžu říct, že pokud jsou tam skutečnosti, které jsou v současné době otevřené, já také vím o názoru, který se týkal výstavby, protože jsem obdržel dopis, takže za sebe můžu říct, že tento materiál můžu dnes stáhnout, protože z časového hlediska pro mě tato výzva končí 29. listopadu. Je proto jedno, pokud se rozhodneme, že v tomto projektu budeme pokračovat. Pokud ne, mně stačí, pane starosto, rozhodnutí dalšího zastupitelstva.

Sám za sebe můžu říct, že jsem připraven, pokud bude zájem, tento materiál dnes stáhnout. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji. O slovo se hlásí pan kolega Novák. Prosím.

Pan Novák: Ještě bych chtěl dodat, že mě velice překvapilo, že pan ***** během velice krátké doby, protože jsme spolu jednali před čtyřmi dny, získal téměř sto podpisů. To má velice významnou vypovídací schopnost.

Chtěl bych tady, na tomto zastupitelstvu, demonstrovat, že vnímáme podněty našich občanů, že nejsme hluchí.

Znovu zopakuji, že před čtyřmi dny jsme jednali s panem *****, byla vyslovena určitá výtka, určitý nesouhlas a já ve vazbě na to chci pana tajemníka jako předkladatele poprosit, aby tento návrh stáhl.

Předsedající: Děkuji. Nebudu nic demonstrovat, nicméně tato problematika je možná komplikovanější.

Hovoříme tady o projektu, o který budeme žádat v rámci jiných finančních zdrojů, než jsou zdroje vlastního rozpočtu a radě městské části přišlo dobré revitalizovat tento vnitroblok, přišlo nám zajímavé a správné vytvářet našim obyvatelům takový životní prostor, aby se tam cítili komfortně, a navíc nezatěžovat rozpočet městské části.

S ohledem na to, že jsou tady významné hlasy z řad obyvatel, kteří tam přímo bydlí a kterých se to velmi bezprostředně týká, a tyto hlasy jsou negativní, jsem přesvědčen, že je nutno vést tuto debatu dál, takže se také kloním k tomu, abychom tento materiál stáhli a zároveň možná vedli nějakou diskusi v lokalitě, kde by to mělo vzniknout tak, abychom se na příštím zasedání zastupitelstva mohli

kvalifikovaně rozhodnout, jestli to tamní obyvatelé skutečně chtějí nebo nechtějí, protože nemá smysl kohokoliv do čehokoliv nutit.

V tuto chvíli mohu proto říci, že tento materiál je stažen.

Děkuji panu tajemníkovi, děkuji obyvatelům a počítejme s tím, že na příštím zasedání zastupitelstva by tento materiál byl opět projednán.

Nevím, jak je to s termíny, ale v případě, že by se neslučovaly se zasedáním zastupitelstva, rada může samozřejmě rozhodnout o pozastavení tohoto projektu.

Pro jednoduchost našeho jednání, abychom se v tom všichni správně orientovali, budu uvádět jednotlivé materiály tak, jak jsou očíslovány, aby to bylo co nejjednodušší, takže přistoupíme k projednávání dalšího bodu schváleného programu, kterým je původní bod číslo 2, a to bodu číslo

17.

Informace o průběhu rekonstrukce staré Vršovické radnice.

Předávám slovo kolegovi Zoufalíkovi.

Pan Zoufalík: Za uvedený návrh děkuji, protože pokud bychom měli přečíslovávat projednávání jednotlivých materiálů, opravdu bychom se v tom ztratili.

16

Při projednávání dalších bodů se budu řídit pořadovými čísly, která jsou vytištěna na jednotlivých materiálech.

Předkládám tudíž pravidelnou informaci o průběhu rekonstrukce Vršovické radnice.

Nejprve několik základních údajů.

V letním období bohužel nemohly pokračovat základní stavební práce, které jsme naplánovali jako součást rekonstrukce Vršovické radnice.

Důvodem byl dodatečný požadavek památkářů, který vznesli na začátku léta, na zachování korunní římsy objektu z důvodu její výjimečnosti. Podotýkám, že tento požadavek nebyl při jednání s památkáři v minulosti nikdy vznesen.

Tento požadavek si vyžádal nutnost nově vyprojektované konstrukce ztužující okraj věnce. Tato projektová změna a zároveň další vyjádření památkářů a stavebního úřadu trvalo celkem 4 měsíce, po které byla stavba částečně pozastavena.

V současné době došlo k odblokování těchto problémů a rekonstrukce Vršovické radnice se rozběhla tak, jak jsme plánovali již na začátku léta.

Jak už bylo zastupitelstvo městské části na minulém jednání zastupitelstva informováno, rozhodla rada městské části na základě doporučení komise územního rozvoje o změně využití tzv. jižního předpolí Zámečku. Tato změna je v současné době vyprojektována a navazuje na budoucí rekonstrukci Moskevské ulice.

Dovolil jsem si k tomuto materiálu připojit i 4 varianty obřadní síně a byl bych rád, aby vás s nimi seznámil pan ***** , který je jejich autorem, a chtěl bych vás požádat, abychom rozhodli o jedné z nich tak, abychom měli tuto síň, která je a bude výkladní skříní naší městské části, do budoucna zpracovanou a mohli jsme i zde v průběhu zimních a podzimních měsíců spustit rekonstrukci této budovy.

Pane architektke, prosím, máte slovo.

Pan ***:** Dobrý den, dámy a pánové!

Jmenuji se ***** , a to pro ty, se kterými jsem se ještě neviděl, a jsem zde dnes jako zástupce projektanta akce vršovického Zámečku a následně můžu ještě pomoci doplnit nebo „dovysvětlit“ i další dotazy, pokud byste je k dané akci měli.

Pokud jde o interiér Zámečku, odprezentuji to já s kolegou, který zpracovával interiér.

Zpracovali jsme původní návrh ještě z našeho pohledu pro původního investora před lety a pan Zoufalík byl iniciátorem snahy, aby městská část měla lepší kontrolu na tím, jak bude skutečně hlavní reprezentativní sál Zámečku vypadat. Požádal nás proto o zpracování celé řady variant, což během léta probíhalo pod jeho vedením a za konzultace komise, ve které byli zúčastněni i dámy a pánové z rady.

Věříme, že z naší strany byla poskytnuta relativně velká škála návrhů a bude prostor i pro vás, abyste se k tomu vyjádřili, a věříme, že budete spokojeni.

Pro začátek vás ale krátce seznámím s daným prostorem, abyste si mohli udělat obrázek, a následně by vám kolega ***** řekl o jednotlivých variantách.

Vlastní svatební sál je umístěn na ose Zámečku přímo pod věžičkou, a to v přízemí. K tomu účelu bylo předpolí Zámečku, taková ta terasa, která je dnes relativně úzká tak, jak ji znáte, kdysi tam byla fontána a schody, významně rozšířeno. Je tam proveden přejezd s obratištěm pro auta a i nárazové parkování právě pro účely svateb, a celá tato terasa je řádově snížena o tři čtvrtě metru tak, abychom získali i uvnitř objektu větší světlou výšku a aby sál, který tam vzniká, byl pohodlnější a příjemnější pro své využití.

Sál je dimenzován pro 150 stojících lidí, ale pokud si ho chceme představit rozměrově, představme si ho jako trochu větší tento sál pro sedící lidi, který je řádově o tři metry širší, takže si sami můžete udělat představu o 60 - 70 osobách.

Stavební tvar tohoto sálu je dán vrchním patrem, ve kterém jsou už umístěny ubytovací jednotky, a vlastními konstrukcemi historického objektu, které se nám podařilo ve střední části vyčistit natolik, že jsme dokázali vytvořit tento osový a čtvercový prostor.

Z levé i pravé strany v předním traktu, tj. to, co je dole, navazují prostory pro svatebčany, na levé i pravé straně prostory v podstatě představuje několik salonků seřazených za sebou, ve středním traktu na to potom navazují sociálky určené a dimenzované právě pro svatebčany.

Na vaší pravé straně vidíte i prostor pro případné pohoštění pro svatebčany, je tam možnost pro pokračování

svatby i nějakým drobnějším zázemím. Neumožňuje nám to nějakou velkou hostinu, ale myslíme si, že pro tento účel je to dostatečné.

Na levé straně je potom vidět vazba na vstup do Domova seniorů, který je dnes projektován, a opět jednotlivé salonky, které vzhledově navazují na charakter sálu a mohou sloužit jako rozšíření vlastního provozu.

Provoz svatebního sálu se dá uzavřít, oddělit od provozu Domova pro seniory tak, aby se to vzájemně nerušilo, proto je tam mimo jiné zadní chodba, a zároveň by tento svatební sál neměl být jenom svatebním sálem, ale měl by to být i sál univerzální sloužící pro výstavy, koncerty a další příležitosti.

Jeho stavební prostor je dnes ve středu vysoký ke čtyřem metrům a na ochozech, kde vidíte „účkové“ schodiště, je vysoký 3,2 metrů. Záleží na tom, jestli bereme v úvahu trámy nebo plochu mezi trámy. Na dalším obrázku je to podrobnější.

Schodiště tam nejsou samoúčelná, ale jsou tam umístěna jednak kvůli zakládání a navazujícím konstrukcím historické budovy, jednak jsou pod nimi umístěny rozvody pro větrání a vyhřívání sálu.

To je zhruba pro prostorovou část všechno, můžete mě i přerušovat a ptát se, abychom nezapomínali.

Část vlastního vybavení členíme na tři základní prvky:

- prostorová je už dnes v podstatě prostavěná, takže můžeme navazovat součástmi tzv.
- pevného a

- volného interiéru.

Pevný interiér je to, co od stavby nemůžeme oddělit, tzn. povrchy, dveře, podlahy.

Volný interiér je nábytek, nějaké textilie a osvětlení, což je to, o čem vám bude vykládat kolega.

Byla zpracována celá řada variant a kolega by vám odprezentoval ony čtyři, které se z toho vyloupily. Mají k sobě relativně blízko a myslíme si, že zejména první z nich je velmi příhodná a dokonce se slučuje i s naším názorem na Zámeček.

Už jenom drobně bych doplnil, že venku je umístěn altánek, který potom umožňuje i oddávání v exteriérech, a svatební sál má přímou vazbu na terén, takže ať už je to pro přístup zvenku nebo následně pro fotografování, má to i přímou vazbu do exteriéru s výhledem do údolí.

Pokud mohu, předal bych nyní slovo kolegovi, který vás provede vizualizacemi a vysvětlí konkrétní řešení.

Pan Zoufalík: Omlouvám se, ale trochu bych do toho vstoupil.

Dovolil jsem si ukázat vám maketu. U dvou z těchto provedení se nám povedlo to, že v prostoru za oddávajícím by byla skleněná zástavba 3,2 metrů, která by plnila svou úlohu právě tím, že kvalitním osvětlením by se dosáhlo určitého efektu, který by se násobil ještě tím, že bychom mohli nabídnout nejen výběr písní, hudby, ale i světla, tzn. že někdo by měl fialové, jiný zelené, někdo modré, zlaté.

Myslím, že by to bylo unikátní nejenom v Praze, ale i v celé České republice. Proto jsem si dovolil vám tuto maketu ukázat.

Pan ***:** Ještě jednou bych se představil. Moje jméno je *****. Děkuji.

Řekl bych něco k vlastním variantám, které před sebou vidíte.

Je to už v podstatě výběr z asi 12 - 15 variant, kterými jsme si prošli, když jsme hledali tu správnou podobu sálu.

Sál má být multifunkční. Prvotní funkcí je samozřejmě svatební sál, ale snažili jsme se ho vytvořit tak, aby mohl změnou osvětlení, barevných nálad sloužit i pro jiné účely, které bude městská část potřebovat.

Tady vidíte **první verzi**, respektive verzi, která je označena 2a, což vyplynulo z oněch X variant, které jsme zpracovávali.

Tato varianta je založena právě na skleněných doplncích, jak už zmiňoval pan Zoufalík. Základem toho je tato skleněná kompozice v čele sálu.

Spolupracujeme s výtvarníkem panem *****, který zpracoval jak tento prototyp, tak by případně mohl spolupracovat dál na dořešení oné kompozice.

Pomáhá nám to, my si tím zároveň vykrýváme vzduchotechniku, která je schovaná za čelem.

Kromě těchto skleněných prvků je sklo v této variantě obsaženo i v dalších částech, a to ve skleněných lustrech a skleněných vázách.

Ostatní části interiéru jsou velmi světlé. Problémem tohoto sálu je a vždycky bylo, vychází to z historie tohoto prostoru, že je osvícen pouze z jedné strany a máme ho, jak zmiňoval kolega *****, dostatečně nízký.

Naším cílem tudíž bylo opticky tento sál pomocí světla zvětšit a maximálně ho prohloubit. Toho jsme dosáhli díky ochozu, který vidíte v čele. Zároveň jsme se snažili maximálně světlým způsobem řešit i strop.

Materiály zde použité jsou materiály, které jinak používáme především v přízemí Zámečku jako celku, kde k němu přistupujeme jako k prostorám reprezentativním.

K tomuto sálu budou patřit ještě salonky pro svatebčany i zázemí, jako je malý restaurační sál.

Všechny tyto prostory jsou řešeny velmi podobně, tzn. že jak tato varianta, tak následující, kterou uvidíte, vychází z určité koncepce jednotného řešení tohoto prostoru, ať už je to v podobě dveří, zde dřevěných s dřevěnými obložkami, tak v případě řešení světlých stěn a stropů.

Tady si všimněte rozmístění židlí. Jak říkal kolega, vejde se tam daleko více lidí, pokud se bude využívat i ochoz. Toto berte jenom informativně. Například takto může být tento sál využit.

Ke **druhému verzi**, k variantě 2.

Tato varianta je v podstatě variantou, která vychází z klasické koncepce dřevem obloženého stropu a sloupů.

Tyto sloupy jsou už dnes součástí stavební konstrukce. Lemují tento sál, nicméně pokud by se obložily třeba tímto dřevem, vycházejí pro tento prostor relativně subtilní a příjemné.

V tomto případě jsme vynechali skleněnou mozaiku. Existovala a samozřejmě stále ještě existuje možnost sklo nepoužít.

Domníváme se, že toto sklo, ať už ve variantě velkého průčelí doplněného o skleněné lampy nebo jenom nějaké skleněné plastiky, je pro tento prostor to nejideálnější.

Pokud jde o vlastní barevnost, v tuto chvíli máte před sebou 4 varianty. Já vám ukazuji dvě, protože jsou základní:

- jedna vychází z varianty světlé plochy - skla,
- druhá z varianty světlé plochy, například broušené omítky, lesklé podlahy a světlého dřeva.

Subvarianty 1 a 2, které tam vidíte, se potom liší často jenom v použití závěsů, barevnosti.

Berte to tak, že stále je to pro nás ještě jakoby záležitost rozpracovaná, umíme si představit, že budeme ještě dále zapracovávat vaše požadavky a poznámky k tomu, kam můžeme zasáhnout. Jsou to především povrchy, způsob rozsvícení tohoto sálu, a s tím také teď pracujeme.

Promítl bych ještě průčelí. Zde byly použity například kovové vázy a vzadu místo skla používáme kovové ozdobné mřížoví, v kovovém povrchu by byl státní znak.

To, co na těchto vizualizacích ještě chybí, je znak městské části Praha 10, ale máme domluveno, že by byl umístěn na řečnickém pultíku, který je vidět na obrázku vlevo.

To je zatím vše. Děkuji.

Pan Zoufalík: Děkuji za pozornost a vám za pěkný výklad.

Dámy a pánové, otevírám diskusi k tomuto bodu programu.
(Nikdo se nehlásí.)

Žádám proto předsedu návrhového výboru o přednesení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu číslo 17 v předloženém znění beze změny.

Pan Zoufalík: Děkuji. Nechám hlasovat, ale pojďme se domluvit, že budeme hlasovat o jednotlivých variantách tak, že ve chvíli, kdy některá z variant získá nadpoloviční většinu, bychom ukončili hlasování.

Věřím, že se nám tady dnes podaří dohodnout o variantě, která vás zaujala, a že to bude většinový názor.

Dámy a pánové, dávám proto v této chvíli hlasovat o variantě číslo 1.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro návrh bylo 17 zastupitelů,
- zdrželi se 2,
- omluveni jsou 3.

(Pozn.stenografa: Výsledek hlasování byl vyhlášen nezřetelně, zmatečně.)

Konstatuji, že varianta číslo 1 nebyla přijata.

Prosím ty, kteří jsou mimo sál a měli by hlasovat, aby se dostavili do jednacího sálu. (Děje se.)

Předsedající: Viděli jste prezentaci, jsou předloženy 4 varianty.

Jak si, pane kolego, o těchto variantách přejete hlasovat?

Pan Zoufalík: Pane starosto, vzhledem k tomu, že jste nebyl přítomen, navrhl jsem hlasování o jednotlivých variantách. Máme za sebou hlasování o variantě číslo 1, které neprošlo.

Předsedající: Dobře. Přistoupíme k hlasování o variantě číslo 2, což je jediná možnost.

Pan Zoufalík: Dávám hlasovat o variantě číslo 2.

(Probíhá hlasování.)

Předsedající: Děkuji.

Výsledek hlasování:

- pro návrh bylo 8,
- proti 4,
- zdrželo se 9 zastupitelů.

Tento návrh nebyl přijat.

Budeme hlasovat o variantě číslo 3.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro návrh bylo 5 zastupitelů,
- proti 5,
- 11 zastupitelů se hlasování zdrželo.

Také tento návrh nebyl přijat.

Budeme hlasovat o variantě číslo 4.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro návrh bylo 5,

- proti 4,
- zdrželo se 16 zastupitelů.

Návrh nebyl schválen.

V tuto chvíli navrhuji přerušit jednání na 10 minut a žádám předsedy jednotlivých klubů, abychom se sešli.

S ohledem na to, že Zámeček je nutné dokončit a obřadní síň je stěžejní věc, která má přispět k naplnění této nemovitosti tak, aby se tam mohly konat svatby, protože dnes se svatby konají v provizorních prostorách, musíme si říci, jak postupovat dál, jestli má kolega Zoufalík nechat zpracovat další varianty, případně se shodneme na nějakém konsensuálním návrhu a řešení.

Chápu, že hlasovat o variantách „líbí - nelíbí“ je složité, ale byl bych nerad, abychom dopadli stejně jako u loga městské části, kde jsme se také neshodli, takže je nutno si říct jak dál a jaké konkrétní úkoly ze zastupitelstva dostane kolega Zoufalík k případnému předložení dalších variant.

S technickou poznámkou se hlásí paní místostarostka Kleslová. Prosím.

Paní Kleslová: Byli jsme mimo sál jenom proto, abyste při prezentaci přes nás viděli, a nevěděli jsme, že se hlasuje.

Navrhuji proto, jestli by se mohlo hlasovat o variantě číslo 1 znovu.

Předsedající: Ne, děkuji.

Vyhlašuji desetiminutovou přestávku a prosím pana kolegu Narovce, Vozobuleho, Cabrnochovou, Nováka a Zoufalíka, abychom se sešli ve vedlejší místnosti a dohodli se na dalším postupu. Děkuji.

x x x

Předsedající: Je 14.10 hodin, naše přestávka končí, vracíme se k bodu jednání číslo 17.

Předsedové jednotlivých politických stran, protože je nutné pokračovat v diskusi o finální podobě oddací síně na Zámečku, situaci vyřešili tak, že konstatují, že v tuto chvíli selektivní metodou podle počtu obdržených hlasů zůstávají ve hře dvě varianty, a to

- varianta číslo 1 a
- varianta číslo 2,

a to z toho důvodu, že varianta číslo 1 dostala 17 hlasů a druhý největší počet hlasů, který byl dosažen při schvalování jednotlivých variant, získala varianta číslo 2, pro kterou hlasovalo 8 zastupitelů.

Do finálového rozstřelu tudíž jde varianta číslo 1 a varianta číslo 2 v tomto pořadí. V okamžiku, kdy některá z těchto variant získá nadpoloviční většinu hlasů, bude to ta, která bude realizována.

Kolegyně a kolegové, prosím vás, abychom v tuto chvíli hlasovali o variantě číslo 1.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro návrh bylo 30 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel.

Konstatuji, že varianta číslo 1 byla schválena a pan kolega Zoufalík může zahájit činnost na realizaci této varianty.

Dalším bodem schváleného programu je bod, který je označen jako bod číslo

1.

**Zpráva o činnosti rady městské části Praha 10 od 10. 1. 2012
do 30. 6. 2012.**

Je to standardní tisk, který je předkládán zastupitelstvu pravidelně.

Je zde uveden soupis jednotlivých hlasování a podání radě, nicméně z hlediska další diskuse o tomto materiálu má každý možnost si z internetu stáhnout konkrétní usnesení a body jednání rady městské části.

Otevírám diskusi k tomuto bodu programu. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a žádám předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 1 v předloženém znění beze změny.

Předsedající: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat. Jenom připomínám, že tento materiál bereme na vědomí.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 29 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Dalším bodem schváleného programu dnešního zasedání je bod pořadové číslo

2.

Návrh na přidělení účelové dotace - grantu městské části Praha 10 na podporu financování sociálních služeb na úrovni městských částí hlavního města Prahy v roce 2012.

Dne 21. 6. tohoto roku byla zastupitelstvem hlavního města Prahy schválena dotace městské části Praha 10 ve výši 702 100,- korun na podporu financování sociálních služeb v rámci jednotlivých městských částí z programu J5.

V tomto programu je rozdělení finanční částky vázáno na poskytovatele sociálních služeb formou grantového řízení a rada městské části na pokyn magistrátu vypsala grantové řízení na podporu těchto sociálních služeb.

Tato podpora se týká financování pečovatelské služby poskytované obyvatelům městské části Praha 10 s tím, že do grantového řízení byly podány dvě žádosti, které splňovaly podmínky:

- jedna se týká Centra sociálně ošetrovatelské pomoci, což je příspěvková organizace městské části Praha 10,
- druhá se týká Diakonie, střediska křesťanské pomoci v Praze. Opět je to žádost o grant na pečovatelskou službu.

Toto rozdělení finančních prostředků vidíte v tabulce v příloze číslo 1 s tím, aby 702 100,- korun bylo rozděleno tak, že se tyto dvě organizace o tyto finanční prostředky dělí. Návrh vychází z návrhu grantové komise.

Rada tento návrh projednala a v tuto chvíli je záležitostí zastupitelstva, zda tento materiál bude nebo nebude schválen.

Otevírám diskusi k tomuto materiálu. (Nikdo se nehlásí.)

Prosím proto předsedu návrhového výbor o předložení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu číslo 2 v předloženém znění beze změny.

Předsedající: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším bodem schváleného programu dnešního zasedání je bod pořadové číslo

3.

**Návrh na schválení aktualizace Zásad, žádosti programu III a
tématického zaměření programu III pro grantové řízení v roce
2013 a následující roky.**

Členové grantové komise navrhli zrušení původního programu mezinárodní spolupráce v oblasti vzdělávání.

Jedná se o stanovený limit pro podání žádostí a dodržení stanoveného finančního limitu pro jeden právní subjekt, tzn. že jeden právní subjekt může žádat o maximálně 200 tisíc

33

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

korun, sice na více pořádaných akcí, ale těchto 200 tisíc je fakticky horní limit.

Komise pro granty a strukturální fondy, jak jsem již říkal, tuto změnu navrhuje, rada se k ní přiklonila a v tuto chvíli je tento materiál předkládán zastupitelstvu k diskusi a případně ke schválení nebo neschválení.

Otevírám diskusi k tomuto materiálu. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a prosím předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu číslo 3 v předloženém znění beze změny.

Předsedající: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro návrh bylo 31 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál bych schválil.

Dalším bodem schváleného programu dnešního zasedání je bod pořadové číslo

4.

**Návrh na úpravu závazných limitů stanovených LDN Vršovice,
p.o., v rozpočtu pro rok 2012.**

Tento materiál předkládá první zástupce starosty. Prosím.

Pan Novák: Děkuji za slovo.

Tento materiál souvisí s optimalizací počtu zaměstnanců v léčebně dlouhodobě nemocných. Je potřeba ho odsouhlasit, protože je to povinnost ze zákona.

Otevírám diskusi k tomuto materiálu. (Nikdo se nehlásí.)

Prosím proto předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 4 v předloženém znění.

Pan Novák: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel.

Tento materiál bych schválén.

Předsedající: Děkuji. Dalším bodem schváleného programu dnešního zasedání je bod pořadové číslo

5.

Návrh na úpravu závazných ukazatelů stanovených Centru sociálně ošetrovatelské péče v Praze 10, p.o., v rozpočtu pro rok 2012.

Tento materiál předkládá kolega Zoufalík. Prosím.

Pan Zoufalík: V průběhu letošního roku došlo k uzavření Domova pro seniory v Gercenově ulici, zároveň byly Azylový dům pro matky s dětmi a Studentský dům v Záběhlické ulici převedeny pod CSOP.

Konečným výsledkem je snížení počtu pracovních míst v CSOP a tím i snížení objemu finančních prostředků na mzdové limity. To znamená, že jsme tím ušetřili 2 miliony korun.

Otevírám diskusi k tomuto materiálu. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a prosím předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu číslo 5 v předloženém znění.

Pan Zoufalík: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším bodem schváleného programu dnešního zasedání je bod pořadové číslo

6.

Návrh na uzavření smluv o poskytování finančního příspěvku na studium se studenty zařazenými do projektu „Studentský dům Záběhlická“.

Asi víte, že městská část Praha 10 již od roku 2008 tento projekt podporuje. Jedná se o podporu studentů z dětských domovů. V letošním roce se hlásí 6 studentů.

Pro tento kalendářní rok vyčleňujeme na každého studenta částku 25 tisíc korun na semestr a zároveň vyčleňujeme 4 tisíce korun na nákup školních pomůcek. Celková částka činí 174 tisíc korun.

Otevírám diskusi k tomuto materiálu.

O slovo se hlásí pan kolega Lojík. Prosím.

Pan Lojík: Dobrý den! Chci se zeptat, proč podporujeme jenom Vysokou školu finanční a správní, proč tito studenti musí studovat jenom tuto vysokou školu, proč třeba nemůžou studovat někde jinde.

Pan Zoufalík: Na minulém jednání rady jsme se dohodli, že dostanu za úkol oslovit další vysoké školy na Praze 10 a byl bych rád, kdybych tento projekt převedl i na další vysoké školy. Nemám s tím problém.

Byl to pilotní projekt, začínali jsme na Vysoké škole finanční a správní, která o to měla v minulosti eminentní zájem, tato spolupráce se potvrdila a váš názor, že bychom měli tento projekt rozšířit i na další školy, v tuto chvíli rada podporuje.

Na dalším jednání zastupitelstva podám informaci, jak se mi povedlo oslovit školy další.

Stačí tato odpověď?

Pan Lojík: Nebylo by vhodnější, kdybychom tyto peníze dali uchazečům, aby si vybrali vlastní školu? Nevím, proč bychom měli podporovat podnikatelské subjekty, i když je to škola, jenom na Praze 10.

Proč by ten student nemohl studovat třeba v Brně nebo kdekoliv jinde v Praze?

Nejsem a priori proti tomu, je to chvályhodné, že tito studenti budou podporováni, to je samozřejmě velice pozitivní, ale podporovat jenom jednu školu a podmiňovat to tím se mi zdá být trochu zvláštní.

Pan Zoufalík: O slovo se hlásí pan starosta. Prosím.

Předsedající: Děkuji. Jedná se samozřejmě o celkový systém. Vy vytrhujete jednu část této problematiky, ale mozaika je složitější.

Ve chvíli, kdy máme dítě z Prahy 10, které se díky osudu dostane do situace, že je v dětském domově, nemá rodiče, je naším občanem, přece chceme, aby se uchytilo nejenom na trhu práce, ale i v životě.

System je založen na tom, že mu nabízíme a dáváme možnost ubytování na Praze 10, protože dětské domovy nejsou na Praze 10, většinou jsou mimo Prahu 10, odkud ho v 18 letech pošlou světem a takový člověk fakticky nemá nárok na zajištění bydlení, je to pro něj komplikované a pak bohužel díky všem těmto vlivům se může dostat na šikmou plochu, takže je to pro něj složité.

Proto se tento systém skládá ze čtyř pilířů:

- první z nich je ubytování. My těmto lidem nabízíme ubytování ve chvíli, kdy projeví zájem studovat, kdy se chtějí zapojit do společnosti, chtějí být přínosem, takže mají možnost získat bydlení v průběhu studia;

- dále jim dáváme možnost studovat na Praze 10, což je přece dobře. A víte proč?

Můžou studovat v Brně, ale Brno jim asi žádnou bytovou jednotku nepřidělí. Že by dojížděli z Prahy, kde jim zajišťujeme bydlení, do Brna, je nesmysl;

- ve chvíli, kdy řádně studují a stipendijní program funguje, po dostudování dostanou nabídku z Úřadu městské části Praha 10, aby sem šli pracovat, tzn. že jim zajistíme, pokud chtějí, práci. Když si najdou něco jiného, samozřejmě můžou jít kamkoliv jinam;
- v neposlední řadě, jestliže osvědčí svou chuť se zapojit, znalosti, zkušenosti, které nabyli, jsme schopni jim přidělit i sociální bydlení napevno, tzn. aby ve Studentském domu nezabírali místo dalším studentům, odcházejí do bytu ve vlastnictví městské části s regulovaným nájmem s tím, že tento byt je opět na Praze 10.

Celá tato problematika našich obyvatel se tudíž vztahuje k místu, k Praze 10 a já se domnívám, že to je správné.

S tím, jak o tom hovoříte, což jste zřejmě slyšel od kolegy Zoufalíka, se ztotožňujeme, ale problém je v tom, že opět jsme v republice jediní, kdo to takto řeší. Tuto zodpovědnost by měly přijmout buď kraje nebo stát, tzn. ministerstva, protože tato problematika je vlastně rozprostřena po celé České republice, protože když existuje rodina, která bydlí na Praze 10 a je zde přihlášena k trvalému pobytu, teď to řeknu velmi brutálně, obnaženě, omlouvám se za to, ve chvíli, kdy při autonehodě zemřou rodiče, děti se stěhují mimo Prahu, ať už je to 100 nebo i více kilometrů za

Prahu, kdy stát je vytrhne z prostředí a umístí do nějakého dětského domova, nicméně hlášeny jsou stále tady.

My přece chceme, aby příslušnost k městské části, určitý patriotismus tady byly.

Budeme se však snažit oslovit další vysoké školy, protože v začátku této spolupráce jiné vysoké školy nechtěly do tohoto systému jít, takže budeme hledat další školy.

Upřímně se nedomnívám, že je správné, aby tyto peníze dostaly peníze do rukou

(Upozornění na časový limit.)

... .. a studovaly někde mimo Prahu 10. I tím, jak je tento program nastaven, kdy finanční prostředky jsou vypláceny po ukončení semestru, studia, jednoho roku, kdy vidíme, že skutečně studují, že navštěvují školu, že se tomu věnují, pak je to správný systém.

Je to nicméně pochopitelně věc názoru, ale jenom říkám, že jsem přesvědčen o tom, že vazba na Prahu 10 by tady měla být, protože se jedná o děti, které si svůj osud nevybraly. Děkuji.

Pan Zoufalík: Hlásí se ještě někdo další do diskuse? (Ne.)

Prosím proto předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 6 tak, jak je předložen, včetně toho, že v bodu

I. schvalujeme seznam lidí, kteří tento příspěvek dostanou, který je uveden v příloze.

Pan Zoufalík: Děkuji. O tomto návrhu usnesení dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 31 zastupitelů,
- proti byl 1,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Následuje blok materiálů pod pořadovým číslem 7, a to 7/1 až 7/21, ve kterých projednáváme změny usnesení v bodech, ve kterých byl v minulosti schválen prodej bytů v rámci privatizace bytového fondu.

Změny usnesení, jak byly dnes předloženy, zahrnují

- zákonný přechod nájmu bytů,
- převzetí výpovědí z nájmu bytů,
- neplatnost výpovědi z nájmu bytu,
- nápravu administrativních chyb v prohlášení vlastníka,
- uzavření nájemní smlouvy na základě výměny bytu z domu se šesti a méně byty,
- anebo se jedná o vítěze výběrového řízení na první nájem.

Otevírám diskusi k těmto bodům. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a prosím předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení k prvnímu z těchto materiálů, a to k bodu číslo

7/1.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 11/104/2012 ze dne 25. 6. 2012 k návrhu záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 776, katastrální území Vršovice, ulice Vršovická, číslo orientační 41, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domech ze stavebnětechnického celku, tj. domu číslo popisné 776, katastrální území Vršovice, ulice Minská, číslo orientační 2, Vršovická, číslo orientační 39 a Vršovická, číslo orientační 41, rozdělených na jednotky.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 7/1 v předloženém znění beze změny.

Pan Zoufalík: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 29 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se zdržel hlasování. Děkuji.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

7/2.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 11/81/2012 ze dne 25. 6. 2012 k návrhu záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 366, katastrální území Vršovice, ulice Moskevská, číslo orientační 23, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

Budeme hlasovat o návrhu usnesení k tomuto bodu. Děkuji.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 26 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

7/3.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 11/76/2012 ze dne 25. 6. 2012 k návrhu na uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci domu číslo popisné 733, katastrální území Vršovice, ulice Minská, číslo orientační 8, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

44

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 29 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

7/4.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 11/70/2012 ze dne 25. 6. 2012 k návrhu záměru na prodej bytových jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 61, katastrální území Vršovice, ulice Kodaňská, číslo orientační 43, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem, tj. domu číslo popisné 61, katastrální území Vršovice, ulice Kodaňská, číslo orientační 45 a 43, rozděleného na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,

- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

7/5.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 11/59/2012 ze dne 25. 6. 2012 k návrhu záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 584, katastrální území Vršovice, ulice Bělocerkevská, číslo orientační 25, Praha 10, ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 583 a 584, katastrální území Vršovice, ulice 28. pluku, číslo orientační 47, a ulice Bělocerkevská, číslo orientační 25, rozdělených na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

7/6.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 11/51/2012 ze dne 25. 6. 2012 k návrhu záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 391, katastrální území Strašnice, ulice Voděradská, číslo orientační 9, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem ze stavebnětechnického celku, tj. domu číslo popisné 390 a 391, katastrální území Strašnice, ulice Voděradská, číslo orientační 11 a 9, rozdělených na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

7/7.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 11/40/2012 ze dne 25. 6. 2012 k návrhu záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 444, katastrální území Strašnice, ulice Nad Primaskou, číslo orientační 49, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 382 a 444, katastrální území Strašnice, ulice

**Saratovská, číslo orientační 25, ulice Nad Primaskou, číslo
orientační 49, rozdělených na jednotky.**

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

7/8.

**Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10
číslo 11/30/2012 ze dne 25. 6. 2012 k návrhu na uzavření smluv
o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci domu číslo
popisné 92, katastrální území Michle, ulice Elektrárenská,
číslo orientační 10, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a
pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na
jednotky.**

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

7/9.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 10/54/2012 ze dne 4. 5 2012 k návrhu na uzavření smluv o převodu vlastnictví bytových jednotek budovy číslo popisné 1414, katastrální území Vršovice, ulice Taškentská, číslo orientační 6, Praha 10, s oprávněnými nájemci.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

7/10.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 10/49/2012 ze dne 4. 5 2012 k návrhu na uzavření

49

smluv o převodu vlastnictví bytových jednotek s oprávněnými nájemci domu číslo popisné 1193, katastrální území Vršovice, ulice Bajkalská, číslo orientační 20, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětnými domy ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 1191, 1192, 1193 a 1194, katastrální území Vršovice, ulice Bajkalská, číslo orientační 16, 18, 20 a 22, Praha 10, rozdělených na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

7/11.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 10/48/2012 ze dne 4. 5 2012 k návrhu na uzavření smluv o převodu vlastnictví bytových jednotek s oprávněnými nájemci domu číslo popisné 1193, katastrální území Vršovice, ulice Jerevanská, číslo orientační 16, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětnými domy ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 1161, 1159, 1160 a 1158, katastrální území Vršovice, ulice Bajkalská, číslo orientační 6, Jerevanská, číslo orientační 14

50

a 16, a Vršovická, číslo orientační 75, Praha 10, rozdělených
na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

7/12.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 10/47/2012 ze dne 4. 5 2012 k návrhu na uzavření smluv o převodu vlastnictví bytových jednotek s oprávněnými nájemci domu číslo popisné 1159, katastrální území Vršovice, ulice Jerevanská, číslo orientační 14, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětnými domy ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 1161, 1159, 1160 a 1158, katastrální území Vršovice, ulice Bajkalská, číslo orientační 6, Praha 10, Jerevanská, číslo orientační 14 a 16, a Vršovická, číslo orientační 75, Praha 10, rozdělených na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

7/13.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 10/45/2012 ze dne 4. 5 2012 k návrhu na uzavření smluv o převodu vlastnictví bytových jednotek s oprávněnými nájemci domu číslo popisné 1065, katastrální území Vršovice, ulice Jerevanská, číslo orientační 5, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětnými domy ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 1064, 1065, 1066 a 1067, katastrální území Vršovice, ulice Jerevanská, číslo orientační 7, 5, 3 a 1, Praha 10, rozdělených na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

7/14.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 9/12/2012 ze dne 6. 2. 2012 k návrhu na uzavření smluv o převodu vlastnictví bytových jednotek domu číslo popisné 1413, katastrální území Vršovice, ulice Taškentská, číslo orientační 8, Praha 10, s oprávněnými nájemci.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

7/15.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 8/38/2011 ze dne 12. 12. 2011 k návrhu na uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci domu číslo popisné 1287, katastrální území Vršovice, ulice Vršovická, číslo orientační 90, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětnými domy ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 1286, 1287 a

53

1288, katastrální území Vršovice, ulice Vršovická, číslo orientační 88, 90 a 92, Praha 10, rozdělených na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

7/16.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 8/15/2011 ze dne 12. 12. 2011 k návrhu na uzavření smluv o převodu vlastnictví bytových jednotek budovy číslo popisné 1182, katastrální území Vršovice, ulice Sámova, číslo orientační 21, Praha 10, s oprávněnými nájemci.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,

- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

7/17.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 10/8/20112 ze dne 12. 12 2011 k návrhu na uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci domu číslo popisné 1800, katastrální území Strašnice, ulice Průběžná, číslo orientační 47, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem, rozděleným na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

7/18.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 8/43/2011 ze dne 12. 12. 2012 k návrhu na uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci domu

55

číslo popisné 1270, katastrální území Vršovice, Kubánské náměstí, číslo orientační 7, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětnými domy ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 1270, 1269, a 1268, katastrální území Vršovice, Kubánské náměstí, číslo orientační 7, 8 a 9, Praha 10, rozdělených na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

7/19.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 5/30/2011 ze dne 29. 6. 2011 k návrhu na uzavření smluv o převodu vlastnictví bytových jednotek budovy číslo popisné 1028, katastrální území Vršovice, ulice Bělocerkevská, číslo orientační 13, Praha 10, s oprávněnými nájemci.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

7/20.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 5/67/2007 ze dne 6. 12. 2007 k návrhu na uzavření smluv o převodu bytových jednotek budovy číslo popisné 1190, katastrální území Vršovice, ulice Volyňská, číslo orientační 3, Praha 10, s oprávněnými nájemci.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

7/21.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 4/53/2007 ze dne 25. 9. 2007 k návrhu na uzavření smluv o převodu bytových jednotek budovy číslo popisné 1240, katastrální území Vršovice, ulice Ruská, číslo orientační 176, Praha 10, s oprávněnými nájemci.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

V materiálech pod body pořadové číslo 8/1 - 8/29 projednáváme na dnešním jednání zastupitelstva

- prodej části domovního fondu,
- záměr na rozdělení na jednotky a
- prodej těchto bytů,

který byl schválen již na prosincovém jednání zastupitelstva městské části Praha 10.

Tímto prosincovým usnesením byl odsouhlasen záměr prodeje 139 domů, ve kterých se nachází 2060 bytů, což představuje 40 procent našeho bytového fondu.

Na červnovém zastupitelstvu jsme předkládali podobné materiály. Ke schválení jsme předložili 85 domů s 995 byty v celkové hodnotě 770 milionů korun.

Na jednání dnešního zastupitelstva předkládáme 29 domů se 408 byty v hodnotě 337 milionů korun.

Domy, které nám zbývají odsouhlasit k privatizaci v záměru odsouhlaseném prosincovým zastupitelstvem, předložíme na jednání příštího zastupitelstva.

Prvním z těchto materiálů je materiál vedený pod bodem pořadové číslo

8/1.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 1302, katastrální území Vršovice, ulice Bělocerkevská, číslo orientační 28, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 1302, 1303, 1304, katastrální území Vršovice, ulice Bělocerkevská, číslo orientační 28, 30 a 32, rozdělených na jednotky.

Otevírám diskusi k tomuto materiálu. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a prosím předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 8/1 v předloženém znění.

Pan Zoufalík: O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším materiálem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/2.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 1303, katastrální území Vršovice, ulice Bělocerkevská, číslo orientační 30, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 1302, 1303 a 1304, katastrální území Vršovice, ulice Bělocerkevská, číslo orientační 28, 30 a 32, rozdělených na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/3.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 1304, katastrální území Vršovice, ulice Bělocerkevská, číslo orientační 32, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 1302, 1303 a 1304, katastrální území Vršovice, ulice Bělocerkevská, číslo orientační 28, 30 a 32, rozdělených na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/4.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 1304, katastrální území Vršovice, ulice Bělocerkevská, číslo orientační 32, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 1302, 1303 a 1304, katastrální území Vršovice, ulice Bělocerkevská, číslo orientační 28, 30 a 32, Praha 10, rozdělených na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/5.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 881, katastrální území Vršovice, ulice 28. pluku, číslo orientační 362, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 880 a 881, katastrální území Vršovice, ulice 28. pluku, číslo orientační 34 a 36, Praha 10, rozdělených na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/6.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 880, katastrální území Vršovice, ulice 28. pluku, číslo orientační 34, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 880 a 881, katastrální území Vršovice,

**ulice 28. pluku, číslo orientační 34 a 36, Praha 10,
rozdělených na jednotky.**

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 29 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/7.

**Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu
bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné
1050, katastrální území Vršovice, ulice Holandská, číslo
orientační 48, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků
souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.**

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/8.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 775, katastrální území Vršovice, ulice Holandská, číslo orientační 19, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/9.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 1056, katastrální území Vršovice, ulice Konopištská, číslo orientační 9, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/10.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 1291, katastrální území Vršovice, Kubánské náměstí, číslo orientační 25, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 1291, 1292, 1294 a 1293, katastrální území Vršovice, Kubánské náměstí, číslo orientační 25 a 24,

**ulice Vladivostocká, číslo orientační 17 a 19, Praha 10,
rozdělených na jednotky.**

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 29 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/11.

**Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu
bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné
775, katastrální území Vršovice, ulice Minská, číslo
orientační 4, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků
souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.**

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 29 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/12.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 696, katastrální území Vršovice, ulice Moskevská, číslo orientační 70, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/13.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 95, katastrální území Vršovice, ulice Moskevská, číslo orientační 45, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 29 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/14.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 1309, katastrální území Vršovice, ulice Na louži, číslo orientační 25, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 1309, 1308, 1307 a 1306, katastrální území Vršovice, ulice Na louži, číslo orientační 25, 23, 21 a 19, Praha 10, rozdělených na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování zdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/15.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 1308, katastrální území Vršovice, ulice Na louži, číslo orientační 23, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 1309, 1308, 1307 a 1306, katastrální území Vršovice, ulice Na louži, číslo orientační 25, 23, 21 a 19, Praha 10, rozdělených na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/16.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 1027, katastrální území Vršovice, ulice Na louži, číslo orientační 12, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/17.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 568, katastrální území Vršovice, ulice Ruská, číslo orientační 34, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 29 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování zdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/18.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 460, katastrální území Vršovice, ulice Ruská, číslo orientační 18, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/19.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 337, katastrální území Vršovice, ulice Sevastopolská, číslo orientační 11, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 29 zastupitelů,
- 2 byli proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/20.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 1309, katastrální území Vršovice, ulice Na louži, číslo orientační 25, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 1309, 1308, 1307 a 1306, katastrální území Vršovice, ulice Na louži, číslo orientační 25, 23, 21 a 19, Praha 10, rozdělených na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 29 zastupitelů,
- 2 byli proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/21.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné

74

1293, katastrální území Vršovice, ulice Vladivostocká, číslo orientační 19, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 1291, 1292, 1294 a 1293, katastrální území Vršovice, Kubánské náměstí, číslo orientační 25 a 24, ulice Vladivostocká, číslo orientační 17 a 19, rozdělených na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/22.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 1294, katastrální území Vršovice, ulice Vladivostocká, číslo orientační 17, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 1291, 1292, 1294 a 1293, katastrální území Vršovice, Kubánské náměstí, číslo orientační 25 a 24,

ulice Vladivostocká, číslo orientační 17 a 19, rozdělených na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/23.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 740, katastrální území Vršovice, ulice Vladivostocká, číslo orientační 3, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 740, 727, 723, 702 a 699, katastrální území Vršovice, ulice Vladivostocká, číslo orientační 3, ulice Jerevanská, číslo orientační 4, 6 a 8, ulice Vršovická, číslo orientační 74, rozdělených na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/24.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 699, katastrální území Vršovice, ulice Vršovská, číslo orientační 74, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 740, 727, 723, 702 a 699, katastrální území Vršovice, ulice Vladivostocká, číslo orientační 3, ulice Jerevanská, číslo orientační 4, 6 a 8, rozdělených na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- 1 byl proti,

- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/25.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 781, katastrální území Vršovice, ulice Žitomířská, číslo orientační 48, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/26.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 918, katastrální území Strašnice, ulice Černokostelecká, číslo orientační 16, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/27.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 2462, katastrální území Vinohrady, ulice Nad olšínami, číslo orientační 11, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 2461 a 2462, katastrální území Vinohrady, ulice Mrštíkova, číslo orientační 5, ulice Nad olšínami, číslo orientační 11, rozdělených na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- 2 byli proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/28.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 706, katastrální území Vinohrady, ulice Rybalkova, číslo orientační 5, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

8/29.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 1915, katastrální území Záběhlice, ulice Záběhlická, číslo orientační 16, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dámy a pánové, děkuji za trpělivost při projednávání těchto bodů a přecházíme k bodům uvedeným pod pořadovým číslem 9, přičemž v bodech 9/1 až 9/8 budeme projednávat návrh prodeje tzv. domů s šesti a méně byty.

V tomto bloku prodeje budou domy, které jsou prodávány nájemníkům, kteří představují nejméně 50 % původního

osazenstva těchto domů. Dle Zásad je umožněno oprávněným nájemcům podílet se na koupi těchto domů celkem ve 20 domech. Všichni nájemníci musí založit právnickou osobu, která musí akceptovat cenu.

Výše uvedené podmínky byly do dnešního dne splněny v případě 8 domů, které v tuto chvíli předkládáme. Příjem budoucího prodeje pro městskou část bude u těchto osmi domů činit 81,537 milionů korun.

Otevírám diskusi k bodům číslo 9/1 - 9/8. (Nikdo se nehlásí.)

Prvním z těchto materiálů je materiál uvedený pod bodem pořadové číslo

9/1.

Návrh na prodej domu číslo popisné 2218 s jeho příslušenstvím a pozemků parcelní číslo 3973, 3983/2 a 3983/3, katastrální území Vinohrady, ulice Šrobárova 2218/46 a 44, bytovému Družstvu Šrobárka.

Prosím předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení k tomuto materiálu.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 9/1 v předloženém znění beze změny.

Pan Zoufalík: Děkuji. Dávám hlasovat o bodu pořadové číslo 9/1.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším materiálem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

9/2.

Návrh na prodej domu číslo popisné 1834 s jeho příslušenstvím a pozemků parcelní číslo 3474 a 3475, katastrální území Vinohrady, ulice Šrobárova 1834/28, Družstvu Pod platany.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším materiálem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

9/3.

Návrh na prodej domu číslo popisné 2215 s jeho příslušenstvím a pozemků parcelní číslo 3976 a 3983/7, katastrální území Vinohrady, ulice U zdravotního ústavu 2215/12, Ing. Jiřímu Brzobohatému a manželům MUDr. Eddě a Petru Vávrovým.

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 29 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším materiálem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

9/4.

Návrh na prodej domu číslo popisné 62 s jeho příslušenstvím a pozemku parcelní číslo 147, katastrální území Strašnice, ulice Dubečská 62/2, manželům Monice a Vladimíru Strašíkovým.

O návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším materiálem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

9/5.

**Návrh na prodej domu číslo popisné 599 s jeho příslušenstvím a
pozemků parcelní číslo 1441 a 1442, katastrální území
Strašnice, ulice Na Třebešíně 599/24, společnosti Na Třebešíně
24, s.r.o.**

S technickou připomínkou se hlásí pan kolega Weinert.
Prosím.

Pan Weinert: Omlouvám se, ale k tomuto bodu ohlašuji střet
zájmů, takže nebudu hlasovat. Děkuji.

Pan Zoufalík: Také děkuji. O předloženém návrhu dávám
hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším materiálem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

9/6.

**Návrh na prodej domu číslo popisné 785 s jeho příslušenstvím a
pozemku parcelní číslo 1063, katastrální území Strašnice,
ulice Nad Primaskou 785/24, Bytovému družstvu Nad Primaskou
24/7858.**

O návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 29 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším materiálem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

9/7.

Návrh na prodej domu číslo popisné 90 s jeho příslušenstvím a pozemků parcelní číslo 553 a 554/1, katastrální území Strašnice, ulice Pod altánem 90/95, Družstvu Altán Strašnice.

O návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším materiálem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

9/8.

Návrh na prodej domu číslo popisné 1026 s jeho příslušenstvím a pozemků parcelní číslo 1397 a 1398, katastrální území Strašice, ulice Pod kapličkou 1026/8, Bytovému družstvu Pod kapličkou.

O návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

87

Výsledky hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Materiály pod body pořadové číslo 10/1 až 10/9 se budou též týkat prodeje domů s méně než šesti byty. V těchto materiálech budeme řešit prodej těchto domů formou elektronické aukce.

V září 2011 schválilo zastupitelstvo městské části Praha 10 prodej domů formou elektronické aukce a k dnešnímu dni byla vyhlášena výběrová řízení na prodej 19 domů.

Formou elektronické aukce se bude prodávat celkem 23 domů. Prodej 4 domů byl schválen zastupitelstvem městské části již na předchozím zasedání, návrh na prodej 6 domů je předkládán na dnešním zasedání zastupitelstva.

Příjem z prodeje těchto domů bude činit 87 813 560,- korun.

V průběhu aukcí došlo při prodeji těchto šesti domů k navýšení příjmů o 30 milionů korun, což je 35 %.

Chci připomenout, že v případě tří domů, které předkládáme, došlo k tomu, že se přihlásil pouze jediný zájemce. Jedná se o domy

- Kozácká 17,
- Lopatecká 5 a
- Záběhlická 59.

V rámci výběrového řízení byla podána jediná nabídka.

Rada městské části Praha 10 doporučuje tuto výběrová řízení zrušit, avšak konečné rozhodnutí je na vás, zastupitelích. U těchto tří domů máme připravenou dvojí možnost hlasování, a to

- variantu A - návrh na prodej a
- variantu B - návrh na zrušení výběrového řízení.

Celková výše příjmů z těchto tří domů v případě, že bychom odsouhlasili prodej, je 22,895 milionů korun.

Vzhledem k tomu, že za chvíli otevřu diskusi k tomuto materiálu, bych chtěl požádat o jedinou věc.

Ve chvíli, kdy budeme hlasovat o každém z těchto domů, požádal bych vás o strpení, protože nechci dělat souhrnný sumář informací k tomu,

- jak probíhala jednotlivá hlasování,
- za kolik bylo prodáno atd.,

takže bych vždy uvedl několik údajů ke každému z těchto domů před jednotlivými hlasováními.

Otevírám diskusi k projednávání materiálů pod body pořadové číslo 10/1 - 10/9.

(Nikdo se nehlásí.)

Prvním z těchto bodů je materiál uvedeným pod pořadovým číslem

10/1.

Návrh na vyhodnocení výběrového řízení s elektronickou aukcí na prodej nemovitosti - domu číslo popisné 1826 s jeho příslušenstvím a pozemků parcelní číslo 3246 a 3247, katastrální území Vinohrady, ulice Hradešínská 1826/38.

Prosím předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení k tomuto materiálu.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 10/1 v předloženém znění.

Pan Zoufalík: Děkuji. Dříve než dám hlasovat, bych chtěl podat krátkou informaci, jak jsem se o tom před chvílí zmiňoval:

- prohlídky se zúčastnilo 37 lidí,
- zájemci byli 4,
- 10 příhozů,
- cena, za kterou tento dům prodáváme, je 10,5 milionů korun,
- odhad byl 9,24 milionů korun.

Dávám hlasovat o tomto materiálu.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 29 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Dalším materiálem je materiál uvedený pod bodem pořadové číslo

10/2.

Návrh na vyhodnocení výběrového řízení s elektronickou aukcí na prodej nemovitosti - domu číslo popisné 1484 s jeho příslušenstvím a pozemků parcelní číslo 3163 a 3164, katastrální území Vinohrady, ulice Slovenská 1484/31.

Úvodem bych též sdělil základní informace:

- uskutečnilo se 30 prohlídek,
- bylo 6 zájemců,
- 33 příhozů,
- cena 19,5 milionů korun,
- odhad 14,309 milionů korun.

Dávám hlasovat o tomto materiálu.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 29 zastupitelů,

- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Na pořad jednání přichází první dům, který jsme měli zájem prodat v elektronické aukci, ale objevila se jenom jedna nabídka.

- Uskutečnilo se 17 prohlídek,
- 1 zájemce,
- 1 příhoz,
- cena je 6,547 milionů korun.

Připomínám, že Rada městské části doporučuje toto výběrové řízení zrušit.

Předsedající: Mám jako řídící schůze technickou poznámku.

Před sebou máte dvě varianty usnesení:

- jednu, že to schvalujeme,
- druhou, že to zamítáme a posíláme do nové elektronické aukce.

Pokud to tudíž zamítneme, půjde to znovu do aukce.

Jaké jsou výhody a nevýhody jednotlivých variant?

Když to schválíme a pustíme dál, uvědomme si, že byl jenom jeden zájemce, jeden příhoz, takže elektronická aukce svým způsobem přestává mít smysl.

Jestliže to zamítneme, musíme se připravit na to, že se nepřihlásí nikdo a tento dům nám zůstane. A nebude to první případ. V tuto chvíli je neprodaných asi 6 domů, které prošly už několika koly, a před námi bude určitě v nějakém čase stát rozhodnutí co s těmito nemovitostmi, protože pro mne osobně bude velmi složité dávat slevy z odhadů, respektive soutěžit to třeba s nějakou nižší cenou, než je odhad.

To budeme tudíž řešit následně, ale u těchto domů máme vždy jednoho uchazeče a musíme se rozhodnout, zda půjdeme do rizika nové elektronické aukce, anebo to fakticky prodáme za odhad.

Rada městské části jednomyslně doporučuje, abychom to poslali znovu do aukce. V tuto chvíli je na každém jednotlivém zastupiteli zvlášť, jak se rozhodne.

Připojuji se k tomu, že rada doporučila, abychom hlasovali o variantě B, tzn. o nové elektronické aukci, tzn. neprodávat a poslat do další elektronické aukce.

Jestliže by toto usnesení neprošlo, budeme hlasovat o schválení tohoto materiálu.

Pan Zoufalík: Děkuji panu starostovi. O slovo se hlásí kolega Novák. Prosím.

Pan Novák : Je to těžké rozhodování, vážené přítelkyně, vážení přátelé. Musíme zvážit, jak říkal pan starosta, dvě varianty, a to

- riskovat, že se nemovitost neprodá, anebo

- prodávat za odhad.

Domnívám se, že v této záležitosti, a to je asi to nejdůležitější, co by nám mohlo při tomto rozhodování pomoci, je fakt, že byl pouze a toliko jeden zájemce, takže já za klub ČSSD budu hlasovat pro variantu „neschvaluje prodej“.

Pan Zoufalík: Děkuji. Dávám hlasovat o variantě B - neschvaluje prodej.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro návrh hlasovalo 26 zastupitelů,
- proti byl 1,
- 2 se hlasování zdrželi.

Přistoupíme k dalšímu materiálu pod pořadovým číslem

10/4.

**Návrh na vyhodnocení výběrového řízení s elektronickou aukcí
na prodej nemovitosti - domu číslo popisné 848 s jeho
příslušenstvím a pozemků parcelní číslo 2074, 2075/1 a 2075/2,
katastrální území Strašnice, ulice Pod strašnickou vinicí
848/44.**

Zde bylo

- 13 prohlídek,

- 4 zájemci,
- 22 příhozů,
- cena 11,2 milionů korun,
- odhad 9,785 milionů korun.

O návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším materiálem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

10/5.

**Návrh na vyhodnocení výběrového řízení s elektronickou aukcí
na prodej nemovitosti - domu číslo popisné 1860 s jeho
příslušenstvím a pozemků parcelní číslo 821/2, katastrální
území Strašnice, ulice Průběžná 1860/7.**

Zde bylo

- 17 prohlídek,
- 2 zájemci,
- 15 příhozů,
- cena 12 975 580,- korun,

- odhad 9,786 milionů korun.

O návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším materiálem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

10/6.

**Návrh na vyhodnocení výběrového řízení s elektronickou aukcí
na prodej nemovitosti - domu číslo popisné 673 s jeho
příslušenstvím a pozemků parcelní číslo 2352 a 2353,
katastrální území Strašnice, ulice Tismická 673/5.**

Zde bylo

- 27 prohlídek,
- 54 zájemců,
- 29 příhozů,
- cena 11 111 110,- korun,
- odhad 6,211 milionů korun.

O návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším materiálem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

10/7.

**Návrh na vyhodnocení výběrového řízení s elektronickou aukcí
na prodej nemovitosti - domu číslo popisné 244 s jeho
příslušenstvím a pozemků parcelní číslo 310, katastrální území
Vršovice, ulice Kozácká 244/17.**

Zde je opět pouze jeden zájemce, takže stejně jako jsme se dohodli při prvním hlasování, dávám hlasovat o variantě B - zrušit výběrové řízení.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 2 se hlasování zdrželi.

Návrh byl přijat.

Dalším materiálem je materiál uvedený pod bodem pořadové číslo

10/8.

Návrh na vyhodnocení výběrového řízení s elektronickou aukcí na prodej nemovitosti - domu číslo popisné 1022 s jeho příslušenstvím a pozemků parcelní číslo 1604 a 1605, katastrální území Vršovice, ulice Omská 1022/49.

Zde bylo

- 13 prohlídek,
- 3 zájemci,
- 4 příhozy,
- cena 8,315 milionů korun,
- odhad 7,827 milionů korun.

O návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 29 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším materiálem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

10/9.

**Návrh na vyhodnocení výběrového řízení s elektronickou aukcí
na prodej nemovitosti - domu číslo popisné 180 s jeho
příslušenstvím a pozemků parcelní číslo 315, 316/1, 316/3
316/9, katastrální území Záběhllice, ulice Záběhlická 180/59.**

Také zde máme pouze jednoho zájemce, a proto dávám hlasovat o variantě B - zrušit výběrové řízení.

(Probíhá hlasování)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 27 zastupitelů,
- proti byli 2,
- 1 se zdržel hlasování.

Tento návrh byl přijat a já děkuji za hlasování v této sadě materiálů.

Přistoupíme k projednávání dalšího materiálu, který je uveden pod pořadovým číslem

11.

Návrh na prodloužení termínu dle bodu 3.2.4 Zásad pro prodej domů se šesti a méně byty, ve kterých je nejméně polovina bytů

99

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

užívána jejich oprávněnými nájemci, oprávněným nájemcům
v domech Nad Vodovodem 295/23, Věšínova 222/9, Mirošovická
260/4 a 261/6, Mirošovická 268/12 a 286/14, Šrobárova 2217/42.

U pěti domů se šesti a méně byty, které byly schváleny
zastupitelstvem městské části Praha 10 k prodeji oprávněným
nájemcům za odhadní cenu, dosud tito nájemci nesplnili
všechny stanovené podmínky, nicméně požádali nás proto o
prodloužení termínu a dali jim tak možnost tyto podmínky
splnit.

Předkládáme proto lhůtu prodloužení do 15. 10. 2012.

Otevírám diskusi k tomuto materiálu.

Nevidím nikoho z řad zastupitelů, ale o slovo se hlásí
paní *****. Prosím, máte slovo.

Paní ***:** Dobrý den, dámy a pánové!

Děkuji za vstřícnost a ochotu městské části vyhovět
rodinám, které byly schopny splnit podmínky a bylo jim tak
umožněno zůstat ve svých domovech. Děkujeme.

Pan Zoufalík: Také děkuji za vaše vystoupení.

Dávám proto v tuto chvíli hlasovat o materiálu pod bodem
číslo 11.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 26 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem schváleného programu dnešního zasedání je bod pořadové číslo

12.

Návrh na vyhodnocení veřejné výzvy na podání žádosti o odkup volných nebytových jednotek se stanovením minimální ceny a na jejich prodej.

V tomto materiálu předkládám zastupitelstvu návrh prodeje tří volných nebytových prostor v domech, které byly již zprivatizovány.

Prodej je realizován na základě výběrového řízení, příjem pro městskou část z této transakce bude činit 10,751 milionů korun.

Otevírám diskusi. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a prosím předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 12 tak, jak je předloženo.

Pan Zoufalík: O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 31 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl přijat.

Přistoupíme k projednávání materiálů uvedených pod body pořadové číslo 13/1 - 13/7.

V těchto materiálech budeme projednávat prodej zastavěných a souvisejících pozemků dle platných Zásad družstvům, která vznikla v minulosti formou privatizace bytového fondu v městské části Praha 10.

Jedná se o prodej pozemků družstvům a vlastníkům bytových jednotek, kdy příjem pro městskou část v případě realizace tohoto prodeje bude činit 7 263 210,- korun.

Připomínám návrhovému výboru, že v bodě 13/2 je změna usnesení. Děkuji.

Prvním z těchto bodů je bod pořadové číslo

13/1.

**Návrh na prodej pozemků dle vymezeného celku číslo 241
v katastrálním území Strašnice družstvu „Družstvo Dubečská“,
IČ 25073508.**

Otevírám diskusi. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a prosím předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení k tomuto bodu programu.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 13/1 tak, jak je předloženo.

Pan Zoufalík: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 29 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl přijat.

Dalším materiálem je materiál uvedený pod bodem pořadové číslo

13/2.

**Návrh na prodej pozemků dle vymezeného celku číslo 240
v katastrálním území Strašnice družstvu „Bytové družstvo
občanů se sídlem Dubečská 1767/14, Praha 10“, IČ 62410849.**

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 28 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl přijat.

Dalším materiálem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

13/3.

**Návrh na prodej pozemků dle vymezeného celku číslo 189
v katastrálním území Strašnice vlastníkům jednotek zapsaných
na LV číslo 3119, vedeném pro katastrální území Strašnice.**

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

104

- pro hlasovalo 30 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl přijat.

Dalším materiálem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

13/4.

**Návrh na prodej pozemků dle vymezeného celku číslo 106
v katastrálním území Malešice družstvu „Družstvo nájemců KA
141618, družstvo“, IČ 25650238.**

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 27 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl přijat.

Dalším materiálem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

13/5.

**Návrh na prodej pozemků dle vymezeného celku číslo 78a
v katastrálním území Vršovice vlastníkům jednotek zapsaných na
LV číslo 5588, vedeném pro katastrální území Vršovice.**

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 29 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl přijat.

Dalším materiálem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

13/6.

**Návrh na prodej pozemků dle vymezeného celku číslo 78c
v katastrálním území Vršovice vlastníkům jednotek zapsaných na
LV číslo 5590, vedeném pro katastrální území Vršovice.**

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 28 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl přijat.

Dalším materiálem je materiál uvedený pod pořadovým číslem

13/7.

**Návrh na prodej pozemku dle vymezeného celku číslo 55
v katastrálním území Vršovice družstvu „Bytové družstvo 28.
pluku 32“, IČ 25689835.**

O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 30 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl přijat.

Přistoupíme k projednávání dalšího bodu programu pořadové
číslo

14.

Návrh na odkoupení pozemku parcelní číslo 192/60 o výměře 140 m², katastrální území Strašnice, na kterém se nachází Lanové centrum v Areálu volného času Gutova, městskou částí Praha 10 od Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, IČ 70994234, se sídlem Nové Město, Dlážděná 1003/7.

V tomto materiálu řešíme problém se 140metrovým pozemkem nacházejícím se v areálu Gutova.

Pozemek byl už v minulosti zčásti zastavěn Lanovým centem, jehož vlastníkem je Správa železniční a silniční cesty, je integrovanou součástí areálu a současný vlastník má zájem nám tento pozemek prodat za cenu znaleckého posudku, která je ve výši 420 tisíc korun.

Proto navrhujeme tento pozemek odkoupit tak, abychom scelili vlastnictví těchto pozemků v Areálu volného času Gutova.

Otevírám diskusi k tomuto materiálu. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a prosím předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 14 v předloženém znění.

Pan Zoufalík: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 30 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Přistoupíme k projednávání dalšího bodu schváleného programu, kterým je bod pořadové číslo

15.

Návrh na bezúplatný převod pozemků parcelní číslo 3055/1, 3053/3, 3052/2, 3050 a 4246, vše v katastrálním území Vinohrady, městské části Praha 10, Vršovická 68, od společnosti Convenio, uzavřený investiční fond, a.s., IČ 24751448, se sídlem v Praze 8, Ke Štvanici 656/3, PSČ 186 00.

Jedná se o bezúplatný převod pozemků, na kterých byl v souladu s požadavky městské části Praha 10 v minulosti vybudován propojovací chodník, veřejná zeleň. Je to součástí rezidence Korunní.

Celá tato plocha je z větší části již dnes vlastněna městskou částí Praha 10 a Praha 10 se v současné době o tyto pozemky stará.

Proto tento bezúplatný převod pozemků doporučujeme.

Otevírám diskusi k tomuto materiálu. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a prosím předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 15 tak, jak je předložen, beze změny.

Pan Zoufalík: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 29 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Přistoupíme k projednávání dalšího bodu schváleného programu, kterým je bod pořadové číslo

16.

**Informace o řešení důsledků smluvního vztahu se společností
Key Investments, a.s., na základě smlouvy o obhospodařování
investičních nástrojů.**

Tento materiál se už stává pravidelným bodem, který se objevuje na každém jednání zastupitelstva městské části Praha 10.

110

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Prosím pana Mgr. Eksteina, vedoucího našeho právního odboru, aby se ujal slova, protože v současné době se jedná především o právní stanoviska a pan magistr se účastnil tvorby základní kostry dění v této záležitosti v posledních měsících.

Pane magistře, máte slovo.

Pan Ekstein: Dobrý den! Pokusil bych se ve stručnosti informovat zastupitelstvo víceméně o průběhu vymáhání našich pohledávek vůči společnosti Key Investments.

K dnešnímu dni podala městská část na společnost Key Investments trestní oznámení pro podezření ze spáchání

- trestného činu podvodu,
- trestného činu porušení povinností při správě cizího majetku a
- trestného činu poškození věřitele.

Dne 29. 6. podala Key Investments insolvenční návrh důvodu úpadku této společnosti.

V insolventním návrhu nebyla městská část Praha 10 označena jako známý věřitel a musela tak svou pohledávku přihlásit ze své vlastní iniciativy. Tuto pohledávku jsme přihlásili v plné výši, tzn. ve výši 216 625 605,- korun.

V důvodové zprávě je dále popsán navrhovaný postup městské části v rámci insolventního řízení, který je nezbytný proto, abychom vyloučili možnost sankce, která by městské části mohla hrozit v případě, že by naše pohledávka nebyla v plném rozsahu soudem uznána.

Vzhledem k tomu, že nyní probíhá insolventní řízení, nelze nárok vůči společnosti uplatnit žalobou o náhradu škody, a proto navrhuje zrušit část usnesení, kterým bylo uloženo tuto žalobu na náhradu škody vůči společnosti Key Investments podat. Tuto škodu uplatňujeme v rámci insolventního řízení.

Možnost žalovat fyzické osoby, které stály v čele Key Investments nebo ovlivňovaly její činnost, trvá samozřejmě nadále, navíc je nyní splněna i jedna z podmínek pro uplatnění nároku vůči těmto osobám, totiž že společnost je v platební neschopnosti.

S ohledem na probíhající insolventní a i trestní řízení, které mají přímé dopady na přípravu uvedených žalob, zejména s ohledem na identifikaci osob, které ovlivňovaly činnost Key Investments, navrhuje prodloužení kontrolního termínu pro přípravu těchto žalob do konce října. Tolik ke Key Investments.

Zastupitelstvo bylo zároveň na své minulé schůzi informováno o tom, že jsme obdrželi jenom polovinu částky výnosů od společnosti E Side. Proto byla podána žaloba na zaplacení této dlužné částky.

E Side dlužnou částku ve výši 2 673 450,- korun dne 3. 8. uhradil. Z tohoto důvodu byla tudíž částečně tato žaloba vzata zpět, a to co do nároku na zaplacení této částky, ale nadále uplatňujeme vůči společnosti E Side nárok na zaplacení zákonného úroku z prodlení a nákladů řízení, takže žalovaná částka nyní činí 205 411,- korun.

Stejně tak bylo na minulém zasedání zastupitelstvo informováno, že dle dostupných informací se E Side nachází v úpadkové situaci.

Následně bylo na návrh jednoho z věřitelů zahájeno proti společnosti E Side insolventní řízení. Toto insolventní řízení bylo soudem pravomocně zastaveno a splatné pohledávky všech držitelů dluhopisů byly dle našich informací společností E Side uhrazeny.

Městská část tudíž nemá v této chvíli vůči společnosti E Side žádnou nespornou splatnou pohledávku a insolventní návrh bychom v tuto chvíli podat nemohli, tudíž jsme pouze E Side požádali o poskytnutí informace o změnách ve společnosti, její aktuální hospodářské a finanční situaci a předpokladu dalšího vývoje.

O dalším vývoji této problematiky budeme samozřejmě zastupitelstvo informovat i nadále.

Ještě bych upozornil na to, že v usnesení je překlep, takže bych požádal o provedení změny v návrhu usnesení s ohledem na změnu termínu v rámci úkolu týkajícího se žalob proti fyzickým osobám, které řídily anebo měly přímý vliv na chod společnosti Key Investments. Děkuji.

Pan Zoufalík: Otevírám diskusi k tomuto bodu programu.
(Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a prosím předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení.

(Předseda návrhového výboru a pan Mgr. Ekstein upřesňují text návrhu usnesení.)

Předsedající: V průběhu upřesňování chci upozornit zastupitele, že se bude jednat o změnu v rámci usnesení. Vloudila se tam chyba, a to v bodě IV. ukládá radě 1.1 zajistit přípravu a podání žalob schválených dle bodu I. b) a c), správně by mělo být uvedeno II. b) a c), aby to bylo technicky správně, aby čísla odpovídala.

To je jediná věc, kterou si nyní pan Mgr. Ekstein vyjasňuje s návrhovým výborem, aby to bylo správně přečteno.

Myslím, že to není tak složité, kolegové, protože v návrhu usnesení se v bodě IV. 1.1 mění číslice 1 na číslici 2.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 16 s tím, že dochází ke změně v bodu IV. radě městské části Praha 10 se ukládá 1.1 dle bodu II. b).

Pan Zoufalík: Děkuji. Dávám o tomto návrhu usnesení hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 29 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Dalším bodem schváleného programu dnešního zasedání je bod pořadové číslo

18.

Návrh na schválení poskytnutí veřejné finanční podpory náboženské obci Církve československé husitské v Praze 10 - Vršovicích z Programu regenerace památkových rezervací a zón.

Tento materiál předkládá paní kolegyně Cabrnchová. Prosím.

Paní Cabrnchová: Děkuji, pane starosto.

Hezké odpoledne, vážené kolegyně, vážení kolegové, předkládám vám materiál, ve kterém bychom měli schválit příspěvek Církvi československé husitské na opravu divadla v Husově sboru na Moskevské.

Příspěvek činí 100 tisíc korun a celková částka, za kterou by se mělo divadlo rekonstruovat, její opona a výkryty na jevišti, je zhruba 150 tisíc korun. Zbytek by hradila církev ze svých prostředků jako spoluúčast.

Předsedající: Otevírám diskusi k tomuto materiálu.

O slovo se hlásí pan kolega Svoboda. Prosím.

Pan Svoboda: Děkuji za slovo, pane starosto.

Jenom se chci zeptat, jestli máme informaci o tom, kolik tato náboženská obec Církve československé husitské v Praze 10 má asi oveček.

Pan Cabrnchová: To opravdu netuším, tuto informaci nemám, ale divadlo, které se tam rekonstruuje, je jedním z historicky nejstarších kamenných divadel na území městské části a zajišťuje kulturní činnost pro poměrně velkou část obyvatel Prahy 10.

Toto divadlo je v současné době hojně navštěvováno, má velmi kvalitní program a velmi dobrou produkci. Zabývá se i akcemi pro školy, akcemi, které podporují děti, otevírá nízkoprahové centrum a veškeré aktivity v této sociální oblasti.

Předsedající: V tuto chvíli jsem do diskuse přihlášen já.

Domnívám se, že to je pravděpodobně krok správným směrem. Možná jste si všimli, že to neprojednával výbor, ale materiál byl předložen paní kolegyní Cabrnchovou při jednání rady, takže si myslím, že garance ze strany paní kolegyně týkající se daru městské části do tohoto církevního objektu, který má kulturní podtext, je stoprocentní a díky tomu můžeme bez problému o tomto návrhu hlasovat.

O slovo se dále hlásí kolega Novák. Prosím.

Pan Novák: Jsem překvapen tím, co říkal pan starosta, že výbor to neprojednával. To je pro mě nová informace, ale nezbývá než věřit paní kolegyni, že je tak dobře s tímto divadlem seznámena, že ví, kam tyto peníze jdou a že budou účelně vynaloženy, takže to také podporuji.

Paní Cabrnchová: Mohu to doplnit? (Ano.)

Výbor tento materiál neprojednával z technických důvodů. Na minulém zastupitelstvu jsem odstoupila z předsednické funkce, následně se výbor sešel, ale bohužel nebyl usnášeníschopný, takže chyba byla na straně městské části, proto tento materiál nemohl být ve výboru projednán.

Pokud bychom chtěli toto projednat, žž bychom se dostali do časové tísně, protože bychom nestihli Církvi československé husitské tyto peníze poskytnout v dostatečném předstihu, aby byla schopna tuto částku profinancovat a ještě nám vše vykázat.

V tomto směru byla chyba na naší straně a neměli bychom proto trestat další subjekt.

Předsedající: Děkuji. Hlásí se ještě někdo další do diskuse? (Nikdo.)

Prosím proto předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 18 v předloženém textu.

Předsedající: Děkuji. O předloženém návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 24 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 3 se hlasování zdrželi. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším bodem schváleného programu dnešního zasedání je bod pořadové číslo

19.

Návrh na změnu rozpočtu pro rok 2012 a převod finančních prostředků na hlavní město Prahu pro technickou správu komunikací na rekonstrukce chodníků.

Tento materiál předkládá paní zástupkyně starosty Cabrnochová. Prosím.

Paní Cabrnochová: Děkuji. V tomto materiálu se budou převádět peníze pro TSK na opravu chodníků. Je to vlastně pokračování našeho chodníkového programu.

V současné době se jedná o převod 30 milionů korun pro TSK, která opraví chodníky v městské části, aby i občané, kteří nejsou úplně mobilní, po nich mohli chodit.

Předsedající: Děkuji. Otevírám diskusi.

O slovo se hlásí kolega Svoboda. Prosím.

Pan Svoboda: Děkuji za slovo, pane starosto.

Přiznám se, že tento materiál vidím v tuto chvíli poprvé. Na jednání klubu jsem dostal trochu jiné informace, takže jsem překvapen uvedenou částkou. Překvapuje mě to ze dvou důvodů:

- 1) protože finanční výbor o tomto přesunu nevěděl,
- 2) protože tento přesun nebyl uveden v řádném rozpočtu, jak tomu bylo v minulých letech.

Dále se chci zeptat, protože to nevím přesně.

Rada má zmocnění a díky tomu se to nyní dává na zastupitelstvo, nicméně mě trochu mrzí, že finanční výbor, do jehož gesce takovéto projednání zcela určitě patří, s tím nebyl seznámen a že to nebylo projednáno.

Zdržím se proto hlasování. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji. Hlásí se ještě někdo další do rozpravy? (Nikdo.)

Dovolím si proto panu kolegovi Svobodovi odpovědět.

Do finančního výboru to nebylo předloženo, pane předsedo výboru, protože jste ho prostě nesvolal a nesvoláváte. Až ho svoláte, tento nebo jakýkoliv další materiál může být projednán. Finanční výbor by se měl scházet pravidelně. Děkuji.

Diskuse je ukončena, a proto žádám předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu číslo 19 v předloženém znění beze změny.

Předsedající: Děkuji. O předloženém návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 25 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 2 se hlasování zdrželi. Děkuji.

Tento návrh byl přijat.

Dalším bodem schváleného programu dnešního zasedání je bod pořadové číslo

20.

120

Návrh na poskytnutí výhry v soutěži „Zásobník projektů - město na míru“.

Materiál předkládá pan tajemník Slavík. Prosím.

Pan Slavík: Děkuji. Vzhledem k tomu, že už proběhlo schválení tohoto materiálu jak radou, tak zejména komisí, která byla složena ze zástupců všech politických stran, je předkládán do zastupitelstva zejména proto, že se jedná o finanční dar, který musí schválit zastupitelstvo městské části.

V příloze důvodové zprávy máte informaci o tom, že bylo vybráno cca 6 projektů v celkové výši 230 tisíc korun. V rozpočtu na to peníze jsou, je tam i popis těchto projektů, takže tímto předkládám tento materiál ke schválení. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji. Otevírám diskusi. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a prosím předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu číslo 20 v předloženém znění beze změny.

Předsedající: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 29 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl přijat.

Přistoupíme k projednávání dalšího bodu schváleného programu, kterým je bod pořadové číslo

21.

Návrh na uvolnění finančních prostředků na finanční spoluúčast (10 % uznatelných nákladů) městské části Praha 10 na financování projektu „Revitalizace parku U vršovického nádraží v městské části Praha 10“ v případě získání grantu v rámci operačního projektu Praha - konkurenceschopnost.

Tento materiál opět uvede pan tajemník.

Pan Slavík: Děkuji, pane starosto.

Jedná se o stejný materiál jako v bodu číslo 22, který jsme předřadili, s výjimkou toho, že s tímto projektem nejsou žádné problémy, žádné protesty ani petice. V podstatě se jedná o revitalizaci parku U vršovického nádraží.

Spoluúčast je opět 10 %, což bude částka cca 1,4 milionu korun, protože projekt je za 14 milionů korun. Děkuji.

122

Předsedající: Také děkuji a otevírám diskusi k tomuto materiálu. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a prosím předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu číslo 21 tak, jak je předložen, beze změny.

Předsedající: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 27 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 2 se hlasování zdrželi. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Dalším bodem schváleného programu dnešního zasedání je bod pořadové číslo

23.

**Návrh plánu kontrolní činnosti kontrolního výboru
zastupitelstva městské části na druhé pololetí roku 2012.**

Tento materiál předkládá paní Ing. Jana Čunátová, předsedkyně kontrolního výboru. Prosím.

Paní Čunátová: Vážené kolegyně, vážení kolegové, vážená rado, za kontrolní výbor předkládám plán práce na druhé pololetí, který byl sestaven víceméně jak z podnětu zastupitelů, tak rady a nakonec i členů kontrolního výboru.

Samozřejmě není to materiál, který by byl konečný, můžeme ho chápat jako otevřený dokument, který bude podle potřeby ještě doplňován.

Předsedající: Děkuji. Otevírám diskusi.

O slovo se hlásí pan kolega Novák. Prosím.

Pan Novák: Tento plán kontrolního výboru jsem si velice pečlivě přečetl, měl jsem k němu řadu dotazů, připomínek, s paní předsedkyní jsme o tom několikrát jednali. Já tento materiál považuji za kvalitní a domnívám se, že naše hlasování v úvodu tohoto jednání zastupitelstva bylo tudíž správné.

Děkuji za pozornost.

Předsedající: Také děkuji. Kdo se dále hlásí do diskuse? (Nikdo ze zastupitelů.)

Do diskuse je přihlášen pan *****. Prosím, máte slovo.

Pan ***:** Pěkné odpoledne všem přítomným! Jmenuji se ***** a jsem od narození občanem Prahy 10.

Slyšeli jsme plán kontrolního výboru na druhé pololetí 2012.

Kontrolní výbor pracuje pod vedením paní Ing. Jany Čunátové. Soudružka Čunátová je zastupitelkou za KSČM. Je uvolněná, rozuměj placená zastupitelka.

Vykonává tuto nejdůležitější kontrolní funkci, přestože není z nejsilnější opoziční strany, jak by tomu mělo být. A navíc je spolumajitelkou firmy Janova, s.r.o., která si kupuje a pronajímá nebytové jednotky, rozuměj obchody, od městské části Praha 10. Potud se jedná pouze o neetické jednání, ale nikoliv o jednání protiprávní.

Jenže firma Janova na základě mých opakovaných osobních návštěv tří pronajatých nebytových jednotek tyto dále podnají třetím osobám, a to bez souhlasu městské části Praha 10, což je v rozporu se smlouvou o pronájmu. Mám to potvrzeno odpovědí na info žádost z 5. 9. 2012.

Jenže kdo má za úkol kontrolovat kontrolory? Zajímalo by mě, kdo má v popisu práce kontrolovat oprávněnost využívání pronajatých nebytových jednotek. Kdo má v popisu práce kontrolovat, zda je kontrolována oprávněnost využívání pronajatých nebytových jednotek?

Dále by mě zajímalo, jak chce paní Čunátová voličům vysvětlit, že může vykonávat funkci nezaujatého, nezávislého kontrolního orgánu a současně být v majetkoprávních vztazích s městskou částí.

Též bych se rád zeptal, od kdy dané nebytové jednotky podnají a proč o této skutečnosti neuzavřela smlouvu s majitelem objektů, tedy městskou částí.

Závěrem bych se rád otázel,

- kdy bude firmě Janova ukončena nájemní smlouva dané nebytové jednotky kvůli porušení smlouvy,
- odstoupení z uvolněné funkce předsedkyně kontrolního výboru,
- okamžité ukončení všech smluv na pronájem nebytových jednotek Starostrašnická, Průběžná a Černokostelecká a
- zrušení smlouvy o prodeji nebytové jednotky Starostrašnická, což by bylo přinejmenším jistou satisfakcí za toto neetické a zčásti též protiprávní jednání.

Prosím o písemné vyjádření všech zainteresovaných pracovníků k výše uvedeným skutečnostem.

Děkuji za pozornost.

Předsedající: Děkuji vám. Bude písemně odpovězeno.

Vzhledem k tomu, že se nikdo další o slovo nehlásí, prosím návrhový výbor o předložení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 23 beze změny.

Předsedající: Děkuji. O návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 26 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 2 se hlasování zdrželi. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Dalším bodem schváleného programu dnešního zasedání je bod pořadové číslo

24.

**Návrh vyjádření městské části Praha 10 Praha 10 k Návštěvnímu
řádu stadionu Bohemians v Ďolíčku (Provoznímu řádu) pro
Bohemians 1905, a.s.**

Materiál předkládá kolega radní Vozobule. Máte slovo, pane kolego.

Pan Vozobule: Dobrý den, dámy a pánové, děkuji za slovo.

Dopisem se na nás obrátil fotbalový klub Bohemians 1905 se žádostí o projednání Návštěvního řádu stadionu v Ďolíčku.

Je třeba zmínit, že tyto požadavky na projednání tohoto Návštěvního řádu vycházejí z interních předpisů fotbalové asociace a městská část není žádným způsobem povinna tento

127

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

materiál projednávat, schvalovat či dokonce do tohoto Návštěvního řádu nějakým způsobem zasahovat. To je samozřejmě věcí pořadatele utkání nebo vlastníka stadionu, ale tímto naším vyjádřením víceméně vyjdeme formálně vstříc fotbalovému klubu a potvrdíme mu jeho Návštěvní řád, který potřebuje jako doklad o bezpečnosti a způsobilosti stadionu pro Gambrinus nebo druhou ligu.

Chtěl bych vás proto poprosit o podporu tohoto materiálu, kdy vlastně pouze formálně vycházíme vstříc žádosti tohoto fotbalového klubu. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji a otevírám diskusi k tomuto materiálu. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a prosím předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 24 v předloženém znění.

Předsedající: Děkuji. O návrhu dávám hlasovat.

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro hlasovalo 23 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 7 se hlasování zdrželo. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Dalším bodem schváleného programu dnešního zasedání je bod pořadové číslo

25.

Podání zastupitelstvu městské části Praha 10.

Dostali jste je do svých materiálů a budou samozřejmě distribuována ke kompetentním zástupcům starosty, případně starostovi k dalšímu vyřízení.

Otevírám diskusi k tomuto bodu programu. (Nikdo ze zastupitelů se nehlásí.)

Do rozpravy je přihlášen občan Prahy 10, a to pan *****. Prosím, máte slovo.

Pan ***:**

text je s ohledem na osobní data anonymizován

Předsedající: Děkujeme. Tento podnět bude předán panu zástupci starosty Zoufalíkovi, aby byl předložen radě a zastupitelstvu, abychom přesně precizovali konkrétní jednotku a konkrétní žádost, takže bychom se touto žádostí zabývali na příštím jednání zastupitelstva.

Do diskuse k tomuto bodu programu není nikdo další přihlášen, takže rozpravu končím.

129

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Přistupujeme k poslednímu bodu schváleného programu tohoto zasedání, kterým je bod pořadové číslo

26.

Různé.

Otevírám diskusi v tomto bodu.

O slovo se hlásí paní JUDr. Kleslová. Prosím, máte slovo.

Paní Kleslová: Mám na srdci milou informaci. Chtěla bych všem zastupitelům připomenout, že ve dnech 1. až 10. října proběhnou „Dny Prahy 10“.

Paní asistentka vám předá program a ráda vás tam všechny uvidím. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji. O slovo se dále hlásí kolega Uhlíř. Prosím.

Pan Uhlíř: Děkuji. Vážený pane starosto, žádám vás o informaci k jedné, dle mého názoru velmi nestandardní události.

Ptám se takto veřejně, protože v této věci nemám co skrývat, mám čisté svědomí. Nejdříve mi dovolte, abych pro ostatní krátce na vysvětlenou uvedl pár faktů.

130

Loni na jaře jsem měl v Jánských Lázních konflikt s jedním nejmenovaným člověkem, který mě poté, co jsem si na jeho jednání stěžoval, křivě nařkl ze spáchání přestupku.

Oproti absurdnímu obvinění jsem se na policii ohradil a tím jsem považoval celou věc za ukončenou.

K mému překvapení mi ovšem po několika měsících předseda zastupitelského klubu TOP 09 zde přítomný Michal Narovec sdělil, že mu pan starosta při osobním setkání předložil nějaké dokumenty s nabídkou, že to nechá smést se stolu.

Michal Narovec toto okamžitě odmítl, za což mu ještě jednou děkuji, protože to v dané chvíli bylo to nejlepší a jediné správné rozhodnutí.

Zvažoval jsem tehdy, jak danou věc řešit a rozhodl jsem se, že tak učiním, jakmile bych měl pocit, že ono vylhané obvinění bylo proti mé osobě nějakým způsobem zneužito.

Tak se stalo letos 27. června, kdy jsem byl hostem pořadu Hide Park, kde mě v přímém přenosu s informacemi z neuzavřeného případu konfrontoval tajemný volající.

Předesílám, že důkaz, že za tímto pokusem o dehonestaci mé osoby stojí nějaká třetí osoba v souvislosti s výkonem mé pozice nemám, nicméně mám svědectví, že jste byl o dané pseudo kauze ve stadiu řešení někým informován, a mě zajímá, kdo to byl, protože tato osoba se dle mého názoru mohla dopustit trestného činu.

Chci věřit, že vaše nabídka panu Narovcovi byla motivována jako projev dobré vůle.

Ještě poznamenávám, že tady nejde o Martina Uhlíře, ale sám nemůžu vyloučit variantu, že jde o nějaký běžný postup daného člověka a že se může týkat více lidí. Z tohoto důvodu to nechci nechat být a také chci podotknout, že toto není důvod mé rezignace na členství v TOP 09. Tím je můj osobní distanc od excesu prvního místopředsedy Miroslava Kalouska v tomto létě.

Pane starosto, žádám vás, abyste vysvětlil, jak se do vašich rukou dostaly ony dokumenty za předpokladu, že se jednalo o jednorázový exces daného člověka a nikoliv o nastavený proces. Věřím, že si na danou záležitost vzpomenete.

Prosím o vyjádření písemnou formou. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji. Můžu vám odpovědět hned a jestli budete chtít, můžu vám poslat stenozáznam.

Vůbec vám nerozumím, nevím, o čem hovoříte, a to je tak asi všechno. Jestli jste něco udělal, musíte to vědět vy sám, já o tom skutečně nic nevím. Jestli ví něco kolega Narovec, necht' to řekne. Děkuji.

O slovo se hlásí kolegyně Cabrnchová. Prosím.

Paní Cabrnchová: Vážené kolegyně, vážení kolegové, chtěla bych navázat na svou kolegyni Radku Kleslovou, protože mám pro vás také milé pozvání, a to přímo na zítřejší večer.

V rámci „Dnů evropského dědictví se na území městské části Praha 10 koná v Kostele svatého Václava na Čechově náměstí

v úterý v 19 hodin závěrečný koncert Dnů evropského dědictví a tímto jste všichni srdečně zváni.

Na stůl jste dostali program s pozváním a budu ráda, když se v těchto hezkých prostorách společně potkáme.

Předsedající: Děkuji. O slovo se dále hlásí kolega Svoboda. Prosím.

Pan Svoboda: Děkuji. Pane starosto, chci reagovat na slova, která jste řekl v jednom z předcházejících bodů, kdy jsme se bavili o chodníkovém programu, protože není pravdou, že se finanční výbor neschází.

Finanční výbor se za prvé schází především podle potřeby anebo dle příslušného zákona, ze kterého mu vyplývají povinnosti.

Za druhé vás chci upozornit na to, že díky tomu, že jste mě dvakrát záměrně nepustil do diskuse, porušil zákon o obecních zastupitelstvech. Žádám vás proto, abyste ho neporušoval.

Děkuji za pozornost.

Předsedající: Také děkuji. Jednalo se o zákon o hlavním městě Praze, který jsem neporušil, protože diskuse byla uzavřena.

Hlásí se ještě někdo další ze zastupitelů do diskuse?
(Nikdo.)

Chci proto konstatovat, že jsou zde přítomni zástupci „Sdružení občanských sdružení společně pro desítku“ a jsou přihlášení do diskuse.

Část radních měla možnost se s vizí těchto občanských sdružení seznámit a dohodli jsme se na tom, že dnes tady v tomto bodě vystoupí a budou mít svou prezentaci ohledně svých představ v rámci Prahy 10.

Dovolil bych si vás proto požádat, abychom si je poslechli a tuto prezentaci shlédli, protože aspoň z mého pohledu je to velmi zajímavé.

Spolupráce, která je možná v tuto chvíli v začátku, už ale přinesla své ovoce, protože díky tomu, že jsme se vzájemně poznali, se nám minulý čtvrtek na zastupitelstvu hlavního města Prahy podařilo společnými silami zabránit změně územního plánu, kterou předkládal pan první náměstek primátora Hudeček, kdy se mělo rozšířit a „zvícekapacitnit“ kontejnerové překladiště, tzn. terminál, v Malešicích, což by mělo obrovský dopad do naší městské části, především do Malešic.

Terminál je vlastně o tom, že tam přijedou vlaky, ze kterých se překládá zboží na automobily T.I.R. nebo na nákladní auta, která potom odjíždějí přes Malešice a Prahu 10, takže zátěž je skutečně obrovská.

Díky tomu, že jsme společně na tomto zastupitelstvu byli a vystupovali, podařilo se nám dosáhnout toho, že tato změna byla přesunuta do zamítnutých, tzn. že bychom se k ní už nikdy neměli vracet.

Předpokládám, že i v rámci této kauzy budeme pokračovat dál a budeme se snažit naopak o utlumení celého provozu v rámci kontejnerového překladiště v Malešicích a právě proto, že tato spolupráce velmi dobře zafungovala, myslím si, že můžeme společně udělat další dobré věci.

Přečetl bych přihlášená jména do diskuse a jak jsem pochopil, chcete vystupovat v konkrétním pořadí. Bohužel u paní *****konkrétné pořadí nemám, takže nevím, kdy má vystoupit.

Mám zde uvedeno, že jako první chce vystupovat pan *****

Paní ***:** Já budu vystupovat zvlášť.

Předsedající: Dobře. Můžu tudíž poprosit občanské sdružení, jestli může dát přednost paní ***** . (Ano.)

Nevěděl jsem, že je to takto, ale abychom ponechali ucelený blok pro občanské sdružení, bude to tak lepší. Navíc paní ***** byla na seznamu přihlášena jako první. Děkuji.

Jako první tudíž vystoupí paní ***** . Máte slovo.

Paní ***:** Dobrý den! Velice se omlouvám, že jsem do jednání vstoupila tímto způsobem, ale to, co jsem tady dnes slyšela, mě opravdu poněkud překvapilo.

Přišla jsem na jednání zastupitelstva jako občanka, jako ***** , která 54 let bydlí na Praze 10.

Už delší dobu se tady dějí různé věci, které se mi opravdu nelíbí. Jestliže se na takovémto zastupitelstvu dohodne, že paní Mgr. Cabrnchová pošle 30 milionů TSK na opravu chodníků, byla bych jako občanka ráda, abych věděla na jaké chodníky, v jakém rozsahu, a chtěla bych to písemně. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji. Musím se zastat paní kolegyně Cabrnchové, protože tuto informaci samozřejmě dostanete. Je totiž obsažena v materiálu, je tam přiložena i smlouva s TSK a přesná specifikace lokalit.

Týká se to především Vršovic, protože v souvislosti s tím, jak se má v příštím roce rekonstruovat Moskevská ulice, chceme dát do pořádku i návazné ulice. Myslím, že jsou tam takové ulice, jako je Bulharská a další, kde je tato situace skutečně katastrofální.

(Paní ***** reaguje mimo mikrofon.)

Zopakoval bych to, co jste říkala, na mikrofon.

Požádala jste mě o

- vyjádření k revitalizaci Moskevské,
- že vám odpověděla paní kolegyně Cabrnchová a
- že chcete odpověď ode mě.

Mohu vám na to odpovědět.

Řekl bych, že snad ani není v silách starosty a ani to není účelné, aby odpovídal na všechny podněty, které přicházejí na jeho adresu.

Jakékoliv zastupitelstvo, tzn. i magistrát, kraj i vláda, fungují na bázi rozdělení kompetencí. Proto zde máme zástupce starosty s jasnými kompetencemi, takže každému jednotlivému zástupci starosty, který má danou kompetenci, je jakýkoliv podnět předán a on jménem svým, ale i jménem mým na tyto podněty odpovídá.

Stojím tudíž za tím, co poslala paní kolegyně Cabrnchová, protože moje odpověď by byla naprosto stejná. Jinak to vlastně ani nejde. Děkuji.

(Paní ***** chce ještě dále reagovat.)

Omlouvám se, ale my tady nemůžeme vést debatu. Pokud máte nějaké další připomínky, obraťte se v této věci opět, tentokrát přímo, na paní kolegyni Cabrnchovou, a pojďme k dalším přihlášeným do rozpravy.

Vzhledem k tomu, že zde bude následovat prezentace, prosím pana Ing. Brauna, aby ji připravil. (Děje se.) Děkuji.

Jako další vystoupí pan *****, který je přihlášen jako první. Prosím, máte slovo.

Pan ***:** Dobrý den, dámy a pánové!

Vážený pane starosto, členové rady, dovoluji mi, abych se představil.

Moje jméno je *****, pocházím z Prahy 10, konkrétně ze starých Malešic, kde také žiji.

Nějakou dobu se již na Praze 10 občansky angažují a působím ve sdružení „Malešice pro lepší život“ a též ve sdružení „Zaostřeno na desítku“.

Přijali jsme pozvání a přišli jsme sem se svými kolegy, abychom vám představili nově vzniklou iniciativu. Zde si dovolím opravit pana starostu, protože nejsme „Sdružení sdružení“, ale jsme neformální iniciativou občanských sdružení na Praze 10, kterou jsme nazvali „Společně pro desítku“.

Tato iniciativa vyjadřuje snahu nás, zdejších obyvatel, aktivně se podílet na životě naší městské části. Jednoduše řešeno máme desítku rádi a chtěli bychom, aby se na desítce naším přispěním lépe žilo.

Myslíme si, že mnohdy stačí málo, je to hodně o komunikaci, je to o tom problémy včas identifikovat a následně nacházet společná řešení a společně s radnicí je převádět do reality, do praxe.

Myslím si, že naprostou většinu sdružení na desítce, o kterých budu dále mluvit, a kolegové se zde představí, znáte a již léta s nimi spolupracujete, nicméně dospěli jsme k názoru, že k tomu, aby komunikace a řešení veřejného prostoru na desítce byly efektivní, je potřeba spojit síly.

Proto jsme se počátkem letošního roku začali neformálně scházet, postupně jsme se více poznávali a zjišťovali jsme, že máme řadu společných jmenovatelů, takže tato spolupráce postupně přerostla v tom, že jsme si uvědomili, že bude dobré založit něco podobné, jako je toto „Společně pro desítku“, a pravidelně fungovat v nějaké shodě.

Jak již pan starosta zmínil, ani jsem nečekal, že tak rychle poznáme, jak koordinace a partnerství občanských sdružení s radnicí mohou být užitečná a efektivní. Nebudu to znovu opakovat, ale už minulý týden jsme si na magistrátu na příkladu překladiště Malešice vyzkoušeli, že i když jsou určité oblasti, ve kterých spolu nebudeme stoprocentně souhlasit, jsme schopni nalézt shodu a efektivně spolupracovat a spojit síly.

Zde je obrázek, abyste viděli, že jsme skutečně začali budovat naše sdružení, naši iniciativu zdola.

Toto je vršovická proluka, kde jste si možná tuto sobotu někdo užil zažít Vršovice jinak. Toto je fotografie z května, kdy jsme tam s kolegy takto na zemi začali postupně navzájem představovat své aktivity a poznávat se.

Kromě toho, že tady dnes prezentujeme výsledek těchto aktivit, poznali jsme spoustu zajímavých lidí a přátel na desítce.

Za mnou nyní vidíte sdružení, která se přidala k naší iniciativě. Mluvím sice o sdruženích, ale toto naše „Společně pro desítku“ již podpořila i řada aktivních jednotlivců.

Nebudu je zde vyjmenovávat, ale s potěšením můžu konstatovat, že se nám podařilo dát dohromady naprostou většinu občanských sdružení

(Upozornění na časový limit.)

... .. působících na Praze 10 a desítku tak pokrýváme jak geograficky, tzn. že tam máme sdružení z Vršovice, Strašnic, Malešic atd., tak co se týče obsahu.

Některá sdružení se zabývají sociálními otázkami, rodinou, dětmi, jiné se týká životního prostředí nebo například kultury, watch dogové (?) aktivity atd.

Tím chci říci, že budeme velmi rádi, když budete naše sdružení vnímat jako relevantního a kompetentního partnera, do budoucna budeme schopni úzce spolupracovat, navzájem se informovat, a abychom nepřišli takto s prázdnou, během našich debat a setkání jsme dospěli k tomu, že by bylo dobré vytvořit a něco vám prezentovat, a proto vám tady dnes kromě naší iniciativy prezentujeme také tzv. „pět přání pro desítku“.

Je to jakýsi stručný přehled našich představ o tom, co občany desítky nejvíce pálí, snažili jsme se tam nastítnit i naše představy, jak by se tyto problémy daly řešit.

Pevně doufám, tak jsme byli aspoň domluveni, že byste všichni těchto pět přání pro desítku měli mít ve svých složkách. Jsou vám k dispozici a naleznete je i na našem webu.

V tuto chvíli vám poděkuji za pozornost a předám slovo kolegům, kteří tato jednotlivá přání představí.

Prosím proto ***** z Občanského sdružení Trojmezí, aby mě vystřídala. Děkuji.

Paní ***:** Dobrý den! Jsem *****a jak už ***** říkal, s řadou z vás se asi znám, protože již více než sedm let se snažím o to, aby největší chráněná zelená plocha na Praze 10, zvaná Trojmezí, zůstala zachována k rekreaci místních, „desítkových“ lidí, kteří tady žijí.

Důvod, proč jsem se zapojila do platformy „Společně pro desítku“, je ten, že po celou dobu své práce pro Trojmezí se prakticky denně potkávám se svými sousedy, spoluobčany, kteří se mě stále ptají, jestli náhodou nevím, co se u nich právě děje.

Proto bych vám ráda představila naše první přání, které podporuje i 16 tisíc lidí, kteří si přejí zeleň v Trojmezí, a to, že si přejeme vědět, co se tady u nás na desítce děje.

Navzdory nepochybné snaze radnice informovat občany je podle nás obecné povědomí o dění na desítce neúplné. Informace bývají roztříštěné a často převládají propagační nežli věcná.

Radniční média, představovaná hlavně Novinami Prahy 10, jsou přeplněná reklamou, postrádají koncepci, která by reflektovala specifika tak velké městské části, kterou Praha 10 je.

Máme zkušenost, že radniční média téměř neinformují o aktivním občanském životě, reprezentovaném řadou občanských sdružení, a neposkytují dostatečný prostor pro vyjádření jednotlivých zdejších občanů.

Moje zkušenost je shodou okolností z minulého týdne, kdy stovka dobrovolníků připravovala sousedskou slavnost „Zažít Prahu 10 jinak“, kterou navštívilo odhadem opravdu několik tisíc našich sousedů, ale mohlo jich být i více, protože informace o této skvělé akci se na webu radnice objevila pouhých 24 hodin před konáním akce. To jenom na dokreslení.

Naše přání vidět, co se tady u nás děje, jsme shrnuli do šesti bodů. Přejeme si

- 1) centrální a srozumitelné informace pro občany, nikoliv roztráštěné informace na fórech, na nepřehledné úřední desce a na několika dalších webech radnice a případně face booku;
- 2) kvalitní radniční média, která vyváženě informují o tom, co se děje v jednotlivých částech naší desátky, a to uplatňováním principu vesnic ve městě;

(Upozornění na časový limit.)

- 3) aby radnice inspirovala při vytváření struktury a obsahu radničních novin v městských částech, kde se to daří, například v Praze 4-Libuši;
- 4) zřídit přehledný kalendář lhůt stavebních a územních řízení, nejlépe na samostatné záložce webu;
- 5) včas informovat o klíčových rozhodnutích i plánech ve všech radničních médiích;
- 6) zveřejňovat důležité informace pro občany, jako jsou termíny a program jednání zastupitelstva atd.

Dále si přejeme usnadnit nám vyhledávání informací o dění na desítce roztríděním informací podle jednotlivých témat.

Závěrem bych chtěla uvést, co děláme my pro informování občanů na Praze 10:

- spustili jsme nový web praha10.cz, který sjednocuje informace o dění na desítce a má za cíl zlepšit informovanost občanů a umožnit jim vzájemnou spolupráci mezi jednotlivými občanskými iniciativami,
- je tam kalendář akcí, který seskupuje informace různých zdrojů, například našeho webu, o Trojmezí, Start Vršovice, desítka.cz - zaostřeno, Malešice EU atd.

Tím jsem v krátkosti představila naše první přání, tzn. vědět, co se na desítce děje, a ráda bych předala slovo svému kolegovi panu *****, který představí druhé přání.

Pan ***:** Děkuji. Dobrý den, dámy a pánové!

Moje jméno je ***** a žiji v Malešicích. Kromě své práce se věnuji současnosti a historii Malešic, takže jsem členem iniciativy „Moje Malešice - naše Malešice“, jejímž cílem je zpřístupnit všem obyvatelům historii této původní obce, na kterou pak navázalo sídliště, aby mohli zesílit svůj vztah k místu, kde žijí.

Dále jsem členem občanského sdružení „Kaple lektorská“, které má za cíl iniciovat diskusi s Církví československou evangelickou, aby chátrající Milíčova modlitebna v Malešicích mohla být používána pro veřejné účely.

Vybral jsem si téma „Živý a kulturní veřejný prostor“ a začala bych trochu obecně.

Praha 10 je urbanisticky zajímavý městský celek. Nacházejí se v ní

- výstavní čtvrti z konce 19. století, jako jsou Vršovice a část Vinohrad,
- původní rostlé obce, někdy se středověkým původem, jako jsou Malešice, Záběhlice i nejstarší část Strašnic,
- mezi tím vším se nachází sídliště z body socialismu,
- individuální výstavba rodinných domů,
- průmyslové areály,
- ale také veřejná zeleň a

- nemalé plochy v podstatě původního přírodního krajinného rázu.

Naším cílem je v rámci tohoto bodu podporovat vztah k místu, tzn. onen legendární genius loci. Je to vztah obyvatel k místu, kde žijí.

Jedním z témat této snahy je posílit pojem „domov“. Pojem domov je v České republice majoritně vnímán jako „Můj dům - můj hrad“.

Podíváme-li se za hranice, můžeme zjistit, že toto vnímání pojmu domov lze rozšířit ve prospěch místa, společenství, kde žijí, v podstatě místa, kde prožijí svůj život.

Na Praze 10 použijí jeden příklad.

Je mnoho zajímavých míst, která v podstatě v myslích obyvatel úplně zanikla. U nás v Malešicích je malešický zámek. Je barokní a je vystavěn na místě původní tvrze.

V rámci našich aktivit jsme dělali několik anket, kterých se zúčastnili jak starousedlíci, tak ti, kteří se přistěhovali do Malešic nově, stejně jako já.

Nikdo například neví, že v Malešicích je zámek, přestože stojí na původním místě, stavebně je téměř nezměněn, pouze je díky svému průmyslovému využití absolutně degradován.

Takováto místa chceme vyhledávat

(Upozornění na časový limit.)

... .. a oživit je. Proto potřebujeme i vaši spolupráci, vaši pomoc.

Přání, která vidíte na slajdu za mnou, představuje dlouhodobé, promyšlené plánování nebo naplňování vize „Společně měníme Prahu 10“.

V rámci programu „Společně měníme Prahu 10“ bylo jistě mnoho podnětů, o kterých je možné diskutovat a nějakým způsobem je naplňovat.

Rádi bychom, aby významné akce, jako je třeba v Malešicích Malešický park, měly projektové manažery, abychom věděli, na koho se můžeme obrátit v případě, že stavba způsobuje například určité komplikace anebo v případě potřeby jiných informací.

Více míst pro setkávání.

To právě souvisí s tím, že významná místa, zajímavá pro bydlení, nejsou jenom velké stavby, jako je Malešický park, ale mnohdy jsou to i drobná zákoutí, ke kterým mají lidé citový vztah nebo vzpomínky z mládí. A v tomto můžeme naopak napomoci my, protože máme silný kontakt s místními lidmi.

Co pro to děláme my?

- Organizujeme kulturní akce, které oživují veřejné prostory. Před dvěma dny jste mohli zažít festival „Zažít město jinak“. Tam byla zóna Vršovice, Strašnice a Záběhllice;
- organizujeme naučné vycházky. Pro nás bylo velkým překvapením, že například procházku Malešicemi navštívilo 250 účastníků;

- připravujeme naučené stezky. Je to naučná stezka Svatého Josefa v Malešicích anebo naučná stezka „Zahrada ve městě“;
- usilujeme o využití zajímavých staveb pro komunitní účely, což je právě ona zmiňovaná Milíčova modlitebna, a
- realizujeme i drobné stavby jako například hřiště na petang (?) ve Strašnicích.

Doufám, že vás tento krátký výčet zaujal a děkuji za vaši pozornost.

Předal bych slovo *****.

Pan ***:** Ještě jednou dobrý den, dámy a pánové!

Mám tu čest představit vám naše přání číslo 3, které se týká zeleně, a které jsme nazvali „Těšit se ze zdejší zeleně“.

Praha 10 určitě nemá zeleně málo, ale možná, že se všichni shodneme, že bychom si v rámci možností přáli mít tuto zeleň v co nejlepším stavu.

Jak už tady zmiňoval předřečník, nejedná se pouze o velké prostory, ale též o drobná zákoutí, kterých je právě na desítky možná neuvěřitelně velké množství. Bohužel mnohá z nich jsou jakýmsi územím nikoho. Jedná se o znečištěná zákoutí Prahy.

Víme o tom, že desítka a radnice se s tím snaží bojovat, ale myslíme si, že prostor na zlepšení tu je, a to i ve spolupráci s námi.

Znovu opakuji, že ve stručnosti máte naše přání ve svých složkách.

Zelené přání jsem představil ve čtyřech bodech:

- jedním z nich je, jak vidíte na prezentaci, koncepční přístup k rozvoji zeleně a péče o ni,
- je to o tom přemýšlet dlouhodobě a zamýšlet se nad městskou částí i jejím okolím jako nad celkem a zkrátka a dobře pracovat s nějakým plánem, ne tu vysázet kytičky a pak naopak některá území Prahy 10 vůbec neřešit.

Myslíme si, že zeleň je nedílnou součástí veřejného prostoru, je to důležité místo pro trávení volného času, pro setkávání. Tudíž jste asi poznali, že byť jsme tato přání rozdělili, jednotlivá přání se prolínají. Nelze vyčlenit veřejný prostor, rodiny s dětmi a zeleň. Všechno to spolu souvisí.

Jsme přesvědčeni o tom, že v současnosti, a je to takový trend snad už i v České republice, je doba na to přejít od velkorysých řešení k malým, dostupným realizacím, ke zlepšením právě oněch zákoutí, menších ploch.

Samozřejmě velké plochy, parky atd. musíme udržovat, kultivovat, ale opravdu to není pouze o tom. Lidé na desítce se pohybují pěšky, na kole, někdy je poměrně obtížné se do těch krásně zrenovovaných parků vůbec dostat, pokud nechcete jet autem a pokud se vám tam někde v blízkosti podaří zaparkovat.

Čtvrtý bod, který jsem zmínil, jsem nazval „Ve své čtvrti chceme mít čisto a uklizeno“.

Tady si myslím, že je to přesně bod, kde bychom se měli pokusit spojit síly. Já sám osobně se v České republice podílím na organizování dobrovolnických čištění.

Tento pátek, i když to byla konkurence, jsme například čistili Rokytku se sdružením Tereza, což je Praha 9. Víme o tom, že takovéto akce se na desítky dějí.

Nechceme zde uklízet na někoho jiného, ale myslím si, že to patří k tomu, že se lidé musí zapojit. Všichni víme, že asi nikdo z nás není tím, kdo by vzal pračku a vyvezl ji mezi Malešice a Vacku (?), kde se zhruba každý měsíc jedna objeví. Jednou to bylo přímo u předvolebního billboardu pana starosty.

To nás samozřejmě asi trápí všechny, ale myslíme si, že je to i o osvětě, že třeba i v radničním tisku by se v tomto ohledu mělo více burcovat, apelovat

(Upozornění na časový limit."

... .. a poukazovat na tyto problémy.

Stejně jako kolega bych zde rád zmínil, že i v oblasti zeleně jsou naše sdružení aktivní. Například

- občanské sdružení Trojmezí se stará o tamní lokalitu, pořádá tam právě dobrovolnické čištění atd.,
- všichni jistě znáte zájem Útulných Strašnic o park v blízkosti Gutovky, víte o tom, že se starají o kaštiny atd.,
- v Malešicích máme ochrance přírody Natura quo vadis a dětský oddíl Dingo, kteří rovněž pořádají dobrovolnická čištění, dětské dny atd., jeden se konal před týdnem v Malešickém lesíku,

- a mohl bych jmenovat další a další aktivity.

Toto bylo zelené přání, takže bych poděkoval za pozornost a předal bych slovo paní *****, která vám představí přání číslo 4.

Paní *** (?):** Dobrý den! Na desítce

- žije spousta mladých rodin i seniorů,
- rodiče na desítce velmi pálí nedostatek míst v mateřských školkách,
- teenagerům a seniorům chybí více míst k aktivnímu trávení volného času
- a celkově si přejeme, aby desítka nestárla a
- aby lidé cítili podporu pro zakládání rodin.

Proto si přejeme finančně podporovat místní mateřská centra a vznik nových, protože hranice mezi zdravou, funkční rodinou a rodinou disfunkční je velmi křehká a jakákoliv negativní událost v životě může velmi snadno z rodiny funkční udělat rodinu sociálně ohroženou.

Rodičovská, mateřská a komunitní centra jsou těmi místy, kde tyto problémy můžou být zachyceny včas a kde tito lidé najdou svou bezpečnou sociální síť tak, aby se takový problém nerozrostl do nějakých patologických rozměrů.

Přejeme si zajistit místa v mateřských školkách pro všechny děti starší tří let. Je pro nás nepřijatelné, aby tříleté děti nebyly přijaty do mateřských škol. Taková situace vytváří sociální napětí mezi obyvateli, kdy jedni platí školkovné v řádu stokorun, druzí v řádu desetitisíců měsíčně.

Tato situace se dá opět vyřešit spoluprací s jinými subjekty, které zřizují školky, nebo finanční podporou rodičů. Taková řešení jsou možná a chtěli bychom se podílet na vytváření řešení tohoto problému.

Také bychom si přáli větší osvětu rovných příležitostí. I takové příklady se dají najít. Například na radnici v Počernicích, kde radní či zastupitelé aktivně oslovují firmy, zaměstnavatele a nabádají je k tomu, aby zaváděli flexibilní úvazky, aby rodiče zaměstnávali na sdílené úvazky atd.

Máme spoustu nápadů, jak se dá v této oblasti motivovat například formou určitých soutěží, ocenění, společenských akcí, zvýhodněné propagace atd.

Chtěli bychom tedy více prostoru pro aktivní trávení volného času teenagerů a seniorů jako prevenci jejich sociální izolace a v neposlední řadě také prostor pro zapojení mládeže do občanského života, například

- zřídit zastupitelstvo mládeže,
- aktivně spolupracovat se školami, ale i s nevládními organizacemi,
- zjišťovat potřeby, zájmy a názory mladých, a to nejenom formálně, ale spíše i neformálně, aby se skutečně nebáli vyjádřit.

Mnozí také asi znáte klub K2, který jsem založila a který zastupuji.

Tento klub poskytuje

(Upozornění na časový limit.)

... .. jak odbornou, tak psychickou podporu rodičům a stále více mám potvrzuje, že je důležitější podpora lidská než ta odborná.

Po každém projektu zjišťujeme, že ženy k nám chodí na rekvalifikaci prostě proto, aby našly nějaký prostor, kam můžou patřit a kde můžou sdílet své životní zkušenosti.

Proto si myslíme, že je lepší a že je důležité podporovat takováto komunitní centra, která těmto lidem poskytnou podporu.

Předala bych nyní slovo našemu poslednímu přání, které vám představí *****.

Paní ***:** Děkuji, *****.

Velmi vás zdravím, dobrý den, dámy a pánové!

Páté přání, které budu představovat, bych ráda uvedla i tím, jaká je vlastně má osobní motivace, proč jsem se rozhodla zapojit se do iniciativy Společně pro desítku a pomáhat svými silami a svým volným časem.

Při pobytech v zahraničí jsem si mnohokrát uvědomila, oč jinak se žije tam, kde lidé berou svou radnici za svou, kde jsou skutečně spjati s místem, kde žijí, berou ho jako domov se vším všudy včetně samosprávy, a viděla jsem, že je k tomu potřeba, aby své radnici rozuměli, aby její kroky chápali.

K tomu bychom rádi přispěli my všichni, kteří jsme se sdružili ve sdružení „Společně pro desítku“.

Všimli jsme si, že je k tomu potřeba jeden předpoklad, a to jasné postupy, a to jasné postupy nejenom pro občany, ale i pro úředníky, postupy, jak nápady předkládat, tak projednávat a následně realizovat.

A právě proto jsme tady a říkáme: vtáhněte nás do hry, využijte potenciál, který občané mají, protože kdo jiný se skutečně zajímá o místo, kde žije, než ten, kdo tam tráví tolik času?

Rádi bychom zdůraznili multidisciplinární přístup, to, že nelze oddělovat jednu věc od druhé. A je to vidět právě na propojení našich pěti přání, přání rozumět krokům své radnice, což víceméně souvisí se vším tím, co bylo prezentováno v předchozích bodech.

Když se na něj podíváme blíže, ráda bych vyzdvihla druhý bod na slajdu, že by nás potěšilo zveřejňování plánů činnosti, různých rozhodnutí a především pak termínů,

- kdy zasedá rada, ale také
- kdy se konají jednání různých komisí a výborů.

O tom se už trochu hovořilo na červnovém zastupitelstvu, bylo to poměrně vágně přislíbeno, ale byli bychom rádi, kdyby se takovéto věci podařilo dotáhnout, protože je to maličkost. Lidé najdou, že tehdy a tehdy se schází ten a ten výbor, ale prospěje to tomu, aby věděli, o čem se jedná, že se jedná, budou se spíš cítit součástí. A o to jde, aby se občané cítili součástí své městské části.

O to jde i ve schválené strategii „Společně měníme Prahu 10“.

Už tady byl zmíněn pojem „vesnice ve městě“. To všechno by mohlo usnadnit vznik právě takových komunit, vesnic ve městě.

Příkladem toho je i tento plakátek „Zažijte Vršovice jinak“. Takto se právě uváděla občanská iniciativa Start Vršovice, kde se v sobotu vystřídalo snad tisíc lidí, ve večerních hodinách bylo v jejich zóně „Zažít město jinak“ neuvěřitelně plno a bylo vidět, že ty desítky až stovky dobrovolníků, kteří se tuto sobotu zapojili, tisíce lidí, kteří prošli jenom v tuto sobotu ve třech zónách na Praze 10 těmito akcemi, jsou jenom zlomkem toho, co se už vlastně tady

(Upozornění na časový limit.)

... .. pro sousedy v rámci sousedské práce udělalo na bázi občanských sdružení, občanských a neformálních iniciativ. Za ty roky, co tady různá sdružení působí, to jsou skutečně obrovská čísla.

Ještě jedna věc je důležitá. Tohle všechno, jako například „Zažít město jinak“ apod., lidé samozřejmě dělají zadarmo a rádi, dělají to proto, že tady chtějí být se svými sousedy, chtějí tady žít, dělají to pro hezčí desítku, ale potřebují s tím trochu pomoci.

A právě proto, že v minulosti třeba toto jednání nebylo vždy úplně efektivní, rozhodli jsme se teď nabídnout podanou ruku tím, že jsme jednotní, máme platformu Společně pro desítku a budeme schopni lépe komunikovat.

Podářilo se, abychom pokrývali celou městskou část, a to nejenom regionálně, nejenom všechny „podčtvrťi“ městské části

Praha 10, ale i tématicky. Pokrýváme jak sdružení zaměřená sociálně, na ochranu životního prostředí, tak i ta, která se věnují právě komunikaci s radnicí, zjišťování informací.

Také víme, že to všechno bude chtít hodně dobré vůle věci měnit a přinese to spoustu nových úkolů, nicméně doufáme, že to společně zvládneme, že nám to společně půjde, a neváhejte, prosím, nás dále kontaktovat.

Čekáme, že v průběhu příštího měsíce budeme kontaktováni s tím, čeho se máme účastnit, jak se máme zapojit.

Jsou tu na nás uvedeny kontakty, budeme zprostředkovávat pozvání dál v rámci naší platformy a věříme, že to povede k lepší komunikaci radnice a občanů.

Těšíme se, že nás vtáhnete do hry a že všichni společně tady budeme nejenom bydlet, ale i žít. Děkujeme. (Potlesk.)

Předsedající: Také děkujeme a myslím, že zastupitelé dostali jasný přehled o této platformě.

Budeme samozřejmě jednat dále, ale poprosím o jediné. Myslím, že tato komunikace musí být interaktivní, tzn. že se budeme kontaktovat vzájemně, že nejenom čekáte, že vám něco napíšeme a následně budeme mluvit, ale máme určité schůzky a témata, která jsou zásadní, takže budeme pokračovat ve spolupráci, která byla započata.

To je k tomuto bodu asi vše.

Přistoupíme k poslednímu bodu schváleného programu, kterým je bod pořadové číslo

27.

Dotazy a informace členů zastupitelstva.

Myslím, že diskuse už téměř proběhla, nicméně se ptám, kdo se hlásí o slovo.

Pan kolega Sandner. Prosím, máte slovo.

Pan Sandner: Chtěl bych se zeptat, i když můj dotaz směřuje spíše na kolegu Zoufalíka, který tu není.

Na zasedání zastupitelstva před letními prázdninami jsme schvalovali možnost nákupu pozemků u Mateřské školy Bajkalská a chtěl bych se zeptat, jestli v tom bylo pokročeno, jestli se to podařilo realizovat.

Předsedající: Přiznám se, že tuto informaci nemám, ale zeptám se kolegy Eksteina, jak tato kauza vypadá v rámci majetkoprávního odboru.

Pan Ekstein: Ještě jednou dobrý den! Tato koupě byla realizována a v současné době se zpracovává projekt na výstavbu mateřské školky na tomto pozemku.

Předsedající: Děkuji. Hlásí se někdo další o slovo?
(Nikdo.)

Ukončuji proto tento bod a tím jsme se dostali k závěru jednání tohoto zastupitelstva.

Nezbývá mi, než vám poděkovat za to, že jsme tolik bodů zvládli v relativně rekordním čase, a těším se na další zasedání zastupitelstva. Děkuji.

(Jednání ukončeno v 16.30 hodin.)