

## **Stenografický záznam**

29. zasedání zastupitelstva městské části Praha 10  
konaného dne 11. dubna 2022  
v sále KD Barikádníků, Saratovská 20, Praha 10

(Jednání zahájeno v 13.03 hodin.)

Zasedání zahájila a řídila Starostka MČ Praha 10 Renata Chmelová

**Starostka Renata Chmelová:** Milé kolegyně, milí kolegové, srdečně vás zdravím a prosím, abyste se přihlásili. Určitě je nás víc, než vidím na monitoru. Ještě vidím někoho nepřihlášeného, začnu vyvolávat: paní zastupitelka Škochová se prosím přihlásí, Šimová, Koumarová, pan zastupitel Lojda, pan zastupitel Novák. Poprosila bych oddělení rady a zastupitelstva, jestli můžu dostat prezenci, abychom mohli zahájit. Chci se zeptat, jestli TOP 09 ví o panu zastupiteli Šnajdrovi, mám ho neomluveného. Předpokládám, že je na cestě, jestli na mě někdo může pokývat. A paní zastupitelka Cabrnachová. To asi nemáme kde ověřit. Pan Lojda se omlouvá, pan zastupitel Šnajdr je omluven z celého zastupitelstva. Musím si to spočítat. Začneme.

Vážené kolegyně, vážení kolegové, prosím, abyste zaujali svá místa. Chtěla bych říct, že v sále je přítomno 37 zastupitelů, z nichž máme 7 omluvených, a na celé dnešní jednání se omlouvá pan zastupitel Humplík, pan zastupitel Lojda, pan zastupitel Vlček, paní zastupitelka Kleslová, pan zastupitel Šnajdr. Později se k nám připojí paní zastupitelka Freitas a pan zastupitel Bulíček. O paní zastupitelce Cabrnachové nemáme zprávy. Už je tady paní zastupitelka Cabrnachová, ta se rychle přihlásí. Děkuji.

V tuto chvíli bych tedy konstatovala, že v sále je 38 zastupitelů a zbývajících 7 je omluveno. Zastupitelstvo je usnášení schopné. Dnes se distančně neúčastní žádný zastupitel.

Dovolte, abych nejprve upozornila přítomné, že toto jednání je vysíláno v přímém přenosu na webu městské části. Kromě toho je z průběhu jednání pořizován audiovizuální záznam a stenozáznam, včetně zaznamenávání údajů o osobách, které vystupují, a o jejich příspěvcích. Tyto záznamy jsou zpracovávány a archivovány v oddělení Rady a Zastupitelstva úřadu MČ Praha 10 a jejich elektronická podoba slouží ke zveřejňování na webových stránkách, bude upravena tak, aby podle předpisů, upravujících ochranu osobních údajů, nedošlo k zásahu do práva na ochranu osobních údajů, osobnosti a soukromí fyzických osob. Audiovizuální záznam z jednání bude zveřejněn na webových stránkách městské části Praha 10 po dobu volebního období tohoto zastupitelstva.

### **Určení ověřovatelů zápisu**

Ráda bych teď určila ověřovatele dnešního zápisu. Nestihla jsem se domluvit. Chce někdo z řad opozice ověřovat? Nevidím. Jestli můžu poprosit o ověření pana zastupitele Maršálka. Koho ještě, koukněte se někdo na mě. Pan zastupitel Ivan Mikoláš. Už byl mockrát. Dobře. Pan zastupitel Pobuda se hlásí, já mu tímto děkuji. Máme určeny ověřovatele, kterými jsou zastupitelé Mikoláš Pobuda a pan zastupitel Milan Maršálek.

Po uplynutí lhůty po podání přihlášek k bodům Vystoupení občanů a dotazy a informace členů ZMČ, tedy kolem půl páté dostanete, kolegové, informaci, zda je potřeba vylosovat pořadí vystupujících občanů a členů zastupitelstva.

### Ověření zápisu

Nyní bychom šli k ověření zápisu z minulého jednání, kdy ověřoval pan zastupitel Radek Lojda a pan zastupitel Mikuláš Pobuda. Zápis z 28. zasedání zastupitelstva byl ověřen bez námitek. Písemné námítky na oddělené rady a zastupitelstva doručeny nebyly. Ptám se tedy v souladu s § 13 odst. č písm. e) jednacího řádu, zda byly podány nějaké další písemné námítky návrhovému výboru. Předseda návrhového výboru na mě kyne, že nebyly. Tím pádem konstatuji, že zápis z 28. zasedání zastupitelstva MČ Praha 10 je schválen.

### Schválení programu

Dále bychom přistoupili k schválení programu dnešního jednání. Všichni jste obdrželi návrh. Ptám se, zda má někdo z přítomných nějaké další návrhy. Nevidím, že by se někdo hlásil. V tuto chvíli předávám slovo předsedovi návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

**Pan Satke:** Děkuji, paní starostko. Budeme tedy hlasovat o návrhu programu zastupitelstva, tak jak byl předložen.

**Starostka Renata Chmelová:** Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 34, proti 0, zdrželo se 0. Máme schválen dnešní program.

Můžeme přistoupit k bodu 1., který předkládá pan radní Michal Kočí. Prosím, máte slovo. Mám avízo, že chcete spojit diskuzi i předklad k bodu 1., 2. a 3. Prosím, máte slovo, pane radní.

#### 1.

**Návrh na poskytnutí motivační odměny zaměstnancům hl. m. Prahy zařazeným do orgánu  
Městské policie hl. m. Prahy, Obvodní ředitelství Praha 10**

#### 2.

**Návrh na poskytnutí věcného daru Policii České republiky, Obvodní ředitelství Praha IV**

#### 3.

## Návrh na poskytnutí věcného daru hasičskému záchrannému sboru hl. m. Prahy, hasičská stanice č. 5

**Pan Kočí:** Děkuji za slovo. Děkuji za možnost sloučení předkladu k bodům 1. – 3., jelikož tyto body jsou svou povahou dosti podobné, ne-li body 2. a 3. totožné, a tedy že se jedná o podporu integrovaného záchranného systému z rozpočtu MČ Praha 10, což je taková hezká desítková tradice, kdy podporujeme Městskou policii částkou 400 tisíc na motivační odměny zaměstnancům Městské policie a věcnými dary Policii ČR IV. Obvodní ředitelství a Hasičský záchranný sbor, který sídlí na našem území, stanice číslo 5.

Materiál byl ve všech třech případech projednán komisí bezpečnostní na březnovém zasedání. Stanovisko z jednání máte přílohou všech tří materiálů. Stejně tak v případě bodů 2. a 3. jsou specifikovány věcné dary pro českou policii státní. Je to v příloze materiálu. Jedná o čelovky, taktické rukavice, vyprošťovací páčidla do částky 300 tisíc Kč včetně DPH. A v případě hasičského záchranného sboru se jedná o vysoušecí stanic a saunu pro zachování kondice hasičů po a před zásahem.

Obecně za gesci, kterou mám svěřenou, gesci bezpečnosti mohu říct, že spolupráce se všemi třemi složkami je velice promptní, kvalitní a naslouchající ze strany všech tří institucí, což se projevilo jak třeba v případě nouzového stavu, tak když jsme byli v úzkém kontaktu, tak v případě strážníků a policistů jsme řešili situaci třeba v oblasti ubytoven nebo přistavování očkobusu. Strážníci Městské policie jsou s námi, když se konají nějaké větší akce např. na farmářských trzích a s oběma policiemi řešíme i otázku graffiti, kdy se čáranice objevují na obecních i soukromých fasádách a majetku, a mohu říct, že velmi často odkazujeme na za mě praktickou aplikaci Městské policie Najdi si svého strážníka, kdy občané podle zadání svého bydliště nebo potřebné adresy si dohledají kontakt na příslušného pracovníka Městské policie.

Co se týče hasičů, od podzimu nám tady poměrně ve střední Evropě a v Praze fouká, takže od říjnového orkánu Ignác jsme řešili s hasiči případy zlomených větví nebo polomů, a musím říct, že tato součinnost je kvalitní, teď se nám bohužel vyskytoval tady na území Prahy 10 žhář, který našel zálibu v zapalování porostů, kdy nám vyrostlo číslo zásahů hasičů při řešení žhářských ataků docela výrazně ze 100 na 147 výjezdů z předloňských 92. Dál nám pomáhají při otevírání bytů, aby se mohli záchranáři dostat do bytů.

Nechci zabíhat do podrobností, za mě vás zdvořile prosím o schválení všech tří materiálů a jsem připraven pro případné dotazy k zodpovězení. Děkuji za pozornost.

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji a než otevřu rozpravu, dostála bych jednacímú řádu a spustila bych procedurální hlasování o sloučení diskuze. Jestli můžeme poprosit.

Kdo je pro, že sloučíme diskuzi k těmto třem bodům?

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 37, proti 0, zdrželo se 0.

Otevírám tímto diskuzi k bodům 1., 2., 3. Do diskuze se nikdo nehlásí, takže diskuzi zavírám a prosím předsedu návrhového výboru, ať nás provede hlasováním.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o návrzích ve třech bodech. Poprvé budeme hlasovat o návrhu usnesení podkladového materiálu pod bodem 1. Text usnesení je na straně 2 podkladového materiálu.

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 38, proti 0, zdrželo se 0. Schváleno. Prosím další hlasování.

**Pan Satke:** Dále budeme hlasovat o usnesení v bodě číslo 2. Text usnesení je na straně číslo 2 podkladového materiálu.

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 38, proti 0, zdrželo se 0. Schváleno. Prosím další hlasování.

**Pan Satke:** Dále budeme hlasovat o usnesení v bodě 3. Text usnesení je na straně číslo 2 podkladového materiálu k tomuto bodu.

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 37, proti 0, zdrželo se 0. Schváleno.

Můžeme otevřít bod

#### 4.

### **Návrh na poskytnutí individuální dotace z rozpočtu městské části Praha 10 spolku YMCA Praha na zajištění provozu nízkoprahového zařízení pro děti a mládež v Praze 10**

Předkládá pan radní Michal Kočí. Prosím, máte slovo, pane radní.

**Pan Kočí:** Opětovně děkuji za slovo, paní starostko. Předkládaný materiál se týká podpory naší nové terénní a rezidenční sociální služby pro děti a mládež, který provozuje od loňského roku organizace YMCA Praha v naší nově postavené budově na adrese U Seřadiště 1. Možná si někteří z vás vybaví vystoupení pana ředitele na našem zastupitelstvu loni, kdy tuto službu představoval. V písemné formě velmi stručné představení služby naleznete v příloze materiálu, já si dovolím jenom stručně vás tímto podkladem provést od strany 7, jestli máte před sebou.

Jedná se tedy o službu pro klienty ve věku od 6 do 19 let, kteří se nacházejí v rozličných náročných životních situacích, ať už z hlediska rodiny, školy, partnerských vztahů, zdraví, hledání práce, a jsou třeba ohroženi nežádoucím životním vývojem sociálně patologickým. Služba, jak jsem zmínil před chvílí, se poskytuje formou ambulantní i terénní. Tady bych předeslal následující bod, kdy YMCA Praha z mého pohledu velmi optimálně spolupracuje s další terénní sociální službou Beztíže, která bude představena v dalším bodu.

Z mého pohledu se jedná o velice potřebnou službu. Byli jsme jedna, ne-li úplně poslední velká městská část, která tuto službu nízkoprahového zařízení klubu pro děti a mládež laicky řečeno neměla, a shrnutí za první rok působení vám následně představí pan ředitel Bruna se svým kolegou panem Kulhánkem.

Tímto materiálem vás zdvořile žádám o podporu této služby ve výši 2,5 mil. Kč na další rok jejího působení, fungování. Na stránce 12 naleznete, co všechno se od toho posledního představení na zastupitelstvu v rámci služby podařilo, jaké aktivity byly v klubu vyvíjeny včetně organizační struktury, která je na straně 11, to jsem se předběhl. Dodatečně vám byl do podkladů vložen list k rozpočtu, tedy na stránce 14. Náklady jsou rozebrány na straně 15. Asi nejlepší bude si poslechnout přímo od zdroje, jak služba probíhá. Poprosí pana Brunu s panem kolegou, jestli by sem k nám mohli přijít a o mikrofon pro ně, a techniku poprosím o prezentace.

**Pan Petr Bruna:** Dobrý den, jsem Petr Bruna, ředitel YMCA Praha, a kolega je Jakub Kulhánek, koordinátor sociálních služeb. Nízkoprahových klubů máme víc, a proto je potřeba koordinovat. Sociálních služeb máme víc. Minulý rok jsme začali se sociální službou a myslím, že se nám ji podařilo rozjet velmi dobře. Máte k tomu nějaké podklady.

Kdybych ten rok shrnul, tak se nám jakoby hlavní cíle, hlavní věci podařily. Rozjeli jsme registrovanou sociální službu, provozujeme ji v dané provozní době, kterou jsme přislíbili. Provozujeme ji podle standardů sociálních služeb. Máme velmi kvalitní kvalifikovaný tým čtyř lidí, částečně jsme využili naše „kádry“, kdy ještě z jiného klubu přišli dva pracovníci a dnes tam vlastně pracují čtyři pracovníci, kde pouze jeden člověk má menší praxi než 8 let, což je na tuto sociální službu opravdu unikátní.

Z toho základního bych zmínil ještě to, že jsme se sami podíleli na té sociální službě i finančně, vlastně celé to vybavení, co v klubu je, tak je pořízeno jakoby z našich prostředků. Pečujeme o zahradu a hřiště ať z vlastních kapacit, tak skrze nasmlouvané služby. Možná

někdy jdete kolem, tak můžete nakouknout, nebo můžete vidět přes plot, že opravdu o zahradu a pozemek je postaráno.

Pak velmi důležitá informace jak pro vás, tak pro měšec Prahy 10, tak i pro ty, kteří budou zařazeni do sítě, tak jsou na dobré cestě, byl jsem předminulý týden na jednání na Magistrátu se správci sítě, a bylo nám, přestože jenom ústně, přislíbeno, že od ledna 2023 by tato služba byla zařazena do sítě poskytovatelů sociálních služeb, což by znamenalo i to, že stát převezme financování této služby. Samozřejmě bylo to ústně přislíbeno, ale myslím si, že je to opravdu na dobré cestě.

Ještě bych předal slovo kolegovi, aby vám řekl možná něco víc o spolupráci v rámci komunity v rámci Prahy 10 a o klientské práci.

**Pan Jakub Kulhánek:** Dobrý den, zdravím vás srdečně. Navážu. My spolupracujeme, jak vidíte na slajdu, s odborem sociálně právní ochrany dětí, se základními školami, středními školami, pedagogicko-psychologickou poradnou, Střediskem výchovné péče a dalšími jinými. Mj. pořádáme i komunitní akce. V září jsme uspořádali akci, kde byla účast 75 osob z řad veřejnosti i dětí, byl to Decifest. Letos ho chystáme opětovně. Mj. kolegové si připravili další čtyři akce menšího rozsahu pro komunitu. Říkají jim „Prevít“. Jsou zaměřené na témata, která rezonují mezi dětmi a rizikovou mládeží. Jsou to témata, jako parkur, graffiti a další jiné, kde se snažíme přemáhat to, jak tyto aktivity, které jsou pro děti atraktivní, tak aby je mohly realizovat, ale bylo to v souladu s veřejným zájmem, bylo to v souladu, a nikoli v rozporu s právním řádem apod.

Ještě bych doplnil, že tak jak jste viděli předchozí slajd, tak za kliku této služby vzali, setkali jsme se v terénu, nebo za kliku naší služby vzalo zatím 142 dětí, dospívajících. Jsou to unikátní jednotliví uživatelé a průměrná návštěvnost je okolo 11 dětí. Je to tak, že my jsme do plného provozu šli až 1. září, plný provoz znamená 3,45 úvazku. Je to vlastně pětičlenný tým, tam bych ještě korigoval pana ředitele. Je to proto, že i já pěti setinami úvazku měsíčně se účastním provozu, tak abych viděl atmosféru na klubu, tj. procesy, jaké máme nastaveny v rámci standardu poskytování služeb, fungují. Kolegové postupují de metodických postupů, tak proto tedy 3,45 na pětičlenný tým.

Zároveň je třeba říct, že jsme od září fungovali v projektu dle žádosti. Jednou týdně máme otevřený klub, jsme tam v nějaké formě odpoledne dostupní, od pondělí do čtvrtka nabízíme i terénní formu spolupráce s dětmi, kdy je oslovujeme v přirozeném prostředí, v parcích, nádražích, stanicích metra, hřištích. Tam kde zkrátka děti jsou.

Ještě k počtu intervencí, to je také zajímavý údaj, který jsem vynechal. K datu 7. dubna, tuším, že to byl čtvrtek, to zatím bylo 1865 hodin přímé práce s klienty, kdy jsme byli v kontaktu a věnovali jim svoji péči a pozornost. Tímto děkuji vám za vaši pozornost a jsme připraveni na dotazy.

**Pan Kočí:** Děkuji oběma pánům za prezentaci a nabídku zodpovězení dotazů. Ještě doplním důležitý údaj, že žádost se vztahuje na období od 1. června letošního roku do 31. 5. roku následujícího, a že materiál byl projednán a schválen na posledním uplynulém jednání výboru sociálního a zdravotního. Usnesení, jak jsem zmínil, je v podkladech. Děkuji za pozornost.

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji za předklad a otevírám tímto diskuzi. Můžete se hlásit. Pan zastupitel Tomáš Pek se hlásí do diskuze. Děkuji. Máte slovo.

**Pan Pek:** Děkuji za slovo. Hezký den přeji všem zastupitelům. Chtěl bych se jenom zeptat na jednu technickou věc, která se netýká ani tak hostů, jako spíš předkladatele nebo rady. Rozpočet, tak jak je stanovený, jak řekl pan předkladatel, od 1. 6. 2022 do 31. 5. 2023, a teď jde o to, že my vydělujeme tuto částku z našeho letošního rozpočtu, ale 5/12 té částky by mělo být realizováno až v roce 2023. Tak se tedy ptám, jestli není lepší přidělit v tomto roce jenom tu adekvátní částku, která odpovídá roku 2022, když je to z rozpočtu na rok 2022. Nebo co s tím pak budeme děla? Pan radní jestli mi na to je schopen odpovědět. Podle mě podíl na letošek by měl činit asi 1 706 tisíc, když to opravdu беру tak, že rozpočet je od 1. 6., tzn. měsíc šestý a další půlrok. Děkuji.

**Pan Kočí:** Rozumím dotazu. My se držíme stejného způsobu, který proběhl již loni, tedy v tuto chvíli čerpá YMCA Praha finance, které jsme schválili na červnovém zasedání zastupitelstva, a myslím si, že z hlediska provozu a termínů dotačních řízení je tento způsob nejen že vyzkoušený, ale i optimální. Asi kdybyste chtěl jít do detailů, možná paní radní pro finance. Ale z hlediska provozu mi přijde, že je to takhle fajn.

**Starostka Renata Chmelová:** Ptám se, jestli má ještě někdo něco do diskuze. Pokud tomu tak není, diskuzi zavírám a prosím předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 4.

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 33, proti 0, zdrželi se 2.



Paní zastupitelka Freitas hlásí, že se ještě nestihla přihlásit, nemohla hlasovat. Přihlásila se. Dobře. Prostě chtěla hlasovat pro, prosím do zápisu. A zároveň by tedy potřebovala pomoci s připojením. Kolega už kýve, že vás připojí, a už by to mělo být v pořádku, paní zastupitelko. Teď to asi nevidíme, až v dalším hlasování, ale kolega z technické podpory potvrzuje, že jste připojena. Budete moci řádně hlasovat v dalším hlasování. Děkuji.

Tímto otevírám bod

## 5.

### **Návrh na poskytnutí individuální dotace z rozpočtu městské části Praha 10 organizaci Dům dětí a mládeže Praha 3 - Ulita za účelem realizace sociální služby terénní program pro děti a mládež v Praze 10**

Předkládá pan radní Michal Kočí. Prosím, máte slovo.

**Pan Kočí:** Opětovně děkuji za slovo, paní starostko. Materiál, který máte nyní před sebou, se zjevil z toho důvodu, že došlo k úpravě dotačních podmínek MČ Praha 10, kdy tedy příspěvkové organizace městské do nich nebyly zahrnuty. Proto forma podpory terénní sociální služby, která na Praze 10 působí téměř 10 let, nebo přesně 10 let od roku 2012 řeší touto formou individuální dotace a je navrhovaná částka, která byla i loni, a to 700 tisíc korun.

Já tu službu velmi vítám, a to nejen proto, že jsem ji pomáhal před deseti lety etablovat, ale protože je jakousi prodlouženou rukou, v uvozovkách neformální prodlouženou rukou odboru sociálního a velice pěkně navazuje na službu, která vám byla představena v předchozím bodě, na YMCA. Jenom pro zajímavost YMCA a Beztíže si rozdělily území Prahy 10 v rámci terénní sociální služby zaměřené na neorganizované děti a mládež ve věku pro lepší specifikaci od 6 do 26 let. YMCA působí na Zahradním Městě, v Záběhlicích, Beztíže spravuje oblast Strašnic a o Vršovice se společně dělí a vzájemně své činnosti koordinují.

Jak přesně služba vypadá, vám přišli říct zástupci organizace, kterým tímto předávám slovo a poprosím také o prezentaci.

**Pan Tomáš Klumpar:** Dobrý de, dámy a pánové, jak už zaznělo, nejsme žádní nováčci v tomto oboru. Tady dneska poprvé obhajujeme po deseti letech náš projekt. Já jsem Tomáš Klumpar, jsem vedoucí oddělení Beztíže DDM Praha 3 – Ulita. Je to vlastně docela specifické v tom, že DDM zároveň poskytuje sociální služby, což je poměrně raritní v celé České republice, ale dává nám to velký smysl proto, že můžeme zasahovat širokou škálu mládeže, a to jak volnočasovými programy zejména na Praze 3, ale právě i tak, že poskytneme sociální a preventivní služby dětem a mládeži, které se ocitají v nějaké obtížné životní situaci, a vlastně často má mnoho lidí představu, že jsou to děti a mládež, které se někde venku poflakují a jsou třeba z chudých poměrů, tak to je část mladých lidí s kterými pracujeme. Ale spousta dovolím si říct mladých lidí, možná našich dětí se také v životě dostává do dalších situací, s kterými si

třeba neví rady. Spousta mladých lidí třeba tráví čas izolovaně doma na internetu, cítí se depresivní, a snažíme se i proto nějakým způsobem reagovat na aktuální tyto výzvy doby, a být tím pádem k dispozici i online a nabízet služby, být atraktivní pro mladé lidi tak, abychom pro ně byli srozumitelným zdrojem informací a podpory. Právě třeba i v době nějakých těžkých rozvodů, selhávání ve škole, to je nějaká část naší práce.

Kromě toho, že pracujeme na Praze 10 už deset let v terénu, v ulicích, v parcích, v nákupním centru Eden, kde se mládež pohybuje, tak pracujeme také na Praze 3 a na Praze 2, kde máme nízkoprahový klub pro děti a mládež a terénní program.

A jak to funguje na Praze 10, vám představí Lucka Hrušková, terénní pracovnice.

**Paní Lucie Hrušková:** Zdravím, jsem Lucie. Už tady bylo hodně řečeno, tak to vezmu ve zkratce. Oslovujeme děti a mládež přímo v ulicích, v jejich přirozeném prostředí. Snažíme se jim nabízet nějakou podporu při řešení jejich nepříznivých sociálních situací. Kdybych okomentovala nějaká specifika práce na Praze 10, tak pro nás je asi specifická práce na ubytovnách. Aktuálně dojíždíme na jednu ubytovnu, tam asi zřejmě můžeme působit jako zmiňovaná prodloužená ruka OSPOD, to bylo vidět na předcházejících fotografiích, práce na ubytovnách.

Potom ještě typická je práce v nákupním centru Eden u nás, kde vlastně děti neumí úplně smysluplně trávit volný čas a tráví ho tak vlastně v tom obchodním centru, kde mají nějaké střety s veřejností, s místní security službou apod. Tady vidíme velkou příležitost v novém NZDM Decima, které může nabízet alternativu trávení volného času právě toho Edenu. Jak bylo zmíněno, my s Decimou pravidelně spolupracujeme, máme nějaké koordinační schůzky, rozdělili jsme si terén, takže si myslím, že práce bude ještě efektivnější, než byla před tím, vzhledem k rozlehlosti Prahy 10. Máme tři otevírací dny v týdnu a dva pracovníky, takže i docela vítáme rozdělení lokality.

Děláme hodně volnočasové a preventivní akce nad rámec služby, abychom navazovali vztah s našimi klienty. Díky těmto akcím, které jsou ještě nad rámec tohoto projektu také za podpory městské části, můžeme hlouběji rozkrývat nepříznivé situace dětí, s kterými se setkáváme, a následně je nějak řešit. A navíc to má nějaký předpreventivní přesah. Tady zrovna vidíte graffiti jam na fotografiích, kde třeba diskutujeme legalitu a nelegalitu graffiti, sprejování apod.

**Pan Tomáš Klumpar:** Možná ještě v čem je rozdíl mezi terénem a nízkoprahovým zařízením, protože to nemusí být vždycky úplně zřejmé. Nízkoprah je ambulantní služba, kam mladí lidé docházejí, je tam pro ně střecha, nějaké volnočasové vyžití, nějaká podpora, intervence sociální, a terén, opravdu pracovníci Lucka se Šimonem opravdu znají Prahu 10 jak své boty, jak se říká, protože znají skutečně různá zákoutí, někdy taky říkáme, že vidíme za oponu, protože máme prochozenou Prahu 10, víme, co se kde děje, kde prostě mládež kouří marihuanu, kde pije alkohol, kde zkouší různě třeba tagovat graffiti, kde se odehrávají různé bitky. Toto vidíme a jsme mladým lidem hodně blízko, protože jdeme do jejich prostředí,

nebojíme se, snažíme se jim nabízet nějakou podporu, informace relevantní, proto aby se v životě mohli vydat i jiným směrem, než jak je třeba předurčuje jejich sociální prostředí. My jsme často ti, kteří nabízejí nové dveře, nějaké nové možnosti, ať už to je formou sociálních intervencí, sociální práce nebo dalších návazných programů, které realizujeme jak díky Praze 10, tak i díky Magistrátu, kde žádáme opakovaně o podporu právě na preventivní aktivity. Takže je to takový balíček věcí, které mladým lidem nabízíme. Chodíme taky samozřejmě do škol představovat naše služby, tak aby se ke všem dostala ta informace, co děláme, jak preventivně působíme, jak můžeme mladým lidem reálně pomoci.

**Pan Kočí:** Děkuji zástupcům Beztíže za báječné pestré shrnutí jejich činnosti. Zmíním, že s Beztíží řešíme skutečně otázku dětí z ubytoven, a to velice vstřícným způsobem, a vítám i tu možnost resocializačních pobytů, to jenom abych trochu odlehčil a pro zpestření. I pro mě bylo někdy neuvěřitelné, že dítě ve třinácti poprvé v životě krájí papriku a zjišťuje, že jezdit na hory v teniskách není úplně nejlepší nápad. Co jinými slovy chci říct, to co nám přijde samozřejmé, tak život je pestrý a tato sociální služba pomáhá mladým lidem vklouznout lépe bezrizikově do života. Proto vás zdvořile prosím o podporu předloženého materiálu.

**Starostka Renata Chmelová:** děkuji za předklad a za zajímavé prezentace a otevírám tímto diskuzi, do které se nikdo nehlásí, takže diskuzi uzavírám a prosím předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 5.

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji. Prosím, spustme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 34, proti 0, zdrželo se 0. Návrh byl přijat.

Otevírám bod

## 6.

### **Návrh na poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu MČ Praha 10 v rámci vyhlášeného dotačního programu pro oblast paliativní péče - žádosti za 4. čtvrtletí 2021**

Předkládá pan radní Michal Kočí. Prosím, máte slovo.

**Pan Kočí:** Ano, děkuji opětovně za předání slova. Materiál, který máte před sebou, ze své podstaty již důvěrně znáte. Jedná se o podporu služby paliativní péče pro občany naší městské části. Tentokrát se materiál týká období 4. čtvrtletí loňského roku, kdy byla služba poskytnuta 31 pacientům, občanům Prahy 10, a to ve formě lůžkového či mobilního hospice. Podpořeny jsou vám také již známé organizace čtyři, které najdete v důvodové zprávě materiálu včetně jednotlivých částek pro jednotlivé subjekty. Materiál byl stejně jako materiály předchozí projednán na výboru sociálním a zdravotním, kde byl rovněž schválen, a já vás zdvořile prosím o jeho schválení zde. Děkuji za pozornost.

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji za předklad a otevírám tímto diskuzi. Nikdo se nehlásí, diskuzi zavírám a pane předsedo návrhového výboru, odkažte nás, co budeme hlasovat.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 6.

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 37, proti 0, zdrželo se 0. Návrh byl přijat.

Otevírám bod

## 7.

### **Návrh na vyhodnocení výběrového řízení na prodej volných bytových jednotek formou elektronické aukce - 36.**

Předkládá pan místostarosta Petr Beneš. Prosím, máte slovo.

**Pan Beneš:** Dobrý den, vážené kolegyně, vážení kolegové, z majetkové sekce dnes máme pouze jeden materiál, a to je návrh na vyhodnocení výběrového řízení na prodej volných bytových jednotek formou elektronické aukce pořadové číslo 36. Když se podíváme do materiálu, máme zde napsáno, že prohlídek se účastnilo 63 účastníků, podáno bylo 25 přihlášek, nakonec se prodaly čtyři volné bytové jednotky za celkovou kupní cenu 22 251 tisíc Kč, což činilo nárůst o 19,62 %.

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji a otevírám tímto diskuzi. Do diskuze se nikdo nehlásí, pane předsedo, odkažte nás na usnesení, které budeme hlasovat, prosím.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 – 3 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 7.

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 33, proti 0, zdrželo se 4. Návrh byl přijat.

Otevírám bod

## 8.

### **Informace o řešených havarijních stavech v budově ÚMČ Praha 10 za 1. čtvrtletí roku 2022**

Předkládá pan místostarosta Martin Sekal. Prosím, máte slovo.

**Pan Sekal:** Děkuji za slovo, všechny vás zdravím. Předkládám oblíbený bod Informace o řešených havarijních stavech v budově ÚMČ Praha 10 za 1. čtvrtletí tentokrát roku 2022. Dovolím si vás požádat o vzetí na vědomí tohoto bodu a přeji vám hezké rozhodování. Děkuji.

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji, otevírám tímto diskuzi, do které se nikdo nehlásí, takže diskuzi zavírám a budeme hlasovat. Pane předsedo návrhového výboru.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 8.

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 27, proti 0, zdrželo se 5. Návrh byl přijat.

Předala bych teď řízení schůze panu místostarostovi Kašparovi.

**Pan Kašpar:** Děkuji, paní starostko. Dobrý den všem, a já otevírám bod 9. a předávám slovo paní starostce.

## 9.

**Návrh na stanovení počtu členů Zastupitelstva městské části Praha 10 na příští volební období**

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji. Vážené kolegyně, vážení kolegové, předkládám návrh na stanovení počtu členů Zastupitelstva městské části Praha 10 na příští volební období. Je vám předložen návrh rady městské části, kde se stanovuje počet zastupitelů nezměněný, tzn. 45 členů pro volební období 2022 – 2026. Myslím, že je to známá materie, o co jde, takže bych jenom odkázala na písemné vyhotovení důvodové zprávy, kterou tady, myslím, není třeba načítat. Děkuji.

**Pan Kašpar:** Děkuji. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, uzavírám diskuzi a prosím vedoucího návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

**Pan Satke:** Budeme tedy hlasovat o usnesení, tak jak je na straně 2 podkladového materiálu v tomto bodě číslo 9.

**Pan Kašpar:** Děkuji. Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 26, proti 7, zdrželi se 2, nehlasovali 4. Návrh byl přijat.

Děkuji a předávám řízení schůze paní starostce.

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji, pane místostarosto, a máme před sebou bod číslo

## 10.

**Podání ZMČ**

Odkazuji se na tři podání, která máte v tuto chvíli k dispozici ve svých materiálech, a otevírám diskuzi, zda někdo chce diskutovat k předloženým materiálům, nebo podáním, abych byla konkrétní. Nikdo o tom nechce diskutovat. Diskuzi uzavírám, žádné usnesení zde nepřijímáme.

Vzhledem k tomu, že dnešní projednávání je velmi rychlé, měla bych pro vás procedurální návrh. My bychom si teď mohli předřadit bod Dotazy členů zastupitelstva na radu. Protože to nebylo domluveno, dívám se do pléna na předsedy klubů nebo na jednotlivé zastupitelky, zastupitele, zda má někdo něco proti tomu, že bychom to teď předřadili,

samozřejmě jestli máte své dotazy odevzdány. Pan předseda klubu TOP 09 zastupitel Tomáš Pek. Prosím, pusťte mu mikrofon.

**Pan Pek:** Děkuji za slovo. Hlásím, že vzhledem k tomu, že přihlášky na jednání můžou být odevzdány až hodně pozdě po tomto termínu, tak bych byl nerad, aby zároveň případným hlasováním došlo k tomu, že už další přihlášky nemůžou platit. Tzn., byl bych velice rád, aby případně byl teď dán čas na to, aby přihlášky mohly být podány, protože před tím nikdo nemohl čekat, že to bude, kdy a takhle předřazeno. To je jedna věc.

A pak samozřejmě nevím, jestli se někdo omlouval jenom na část jednání a měl by ještě přijít, tzn., my bychom ho tímto hlasováním připravovali o jeho práva.

**Starostka Renata Chmelová:** Dobře. K vaší první poznámce, přesně na to jsem tady apelovala pohledem, výzvou do pléna, zda máte všichni odevzdány své přihlášky, což jsem pochopila, že pan zastupitel Pek nemá. Můžeme si dát třicet minut, ale nevím, jak se vypořádáme s tou druhou poznámkou, kdy máme nahlášeného pana zastupitele Bulíčka od 15.00 hodin. Můžeme mu třeba zavolat a zjistit, zda nebude uplatňovat nárok, jestli souhlasíte s tímto postupem, tak to tak může asi předseda klubu ODS učinit a na mikrofon zde sdělit názor pana zastupitele.

A ještě by rád něco technicky dodal pan zastupitel Tomáš Pek. Prosím.

**Pan Pek:** Jenom jsem se chtěl zeptat, jestli tuto problematiku a jakým způsobem řeší jednacím řád. Z hlavy si to takhle rychle nepamatuji.

**Starostka Renata Chmelová:** Jednacím řád tuto situaci neřeší, pane zastupiteli, ale můžeme si ji procedurálně odhlasovat. Situace předřazení tohoto návrhu není řešena v jednacím řádu. Je to na nás, jak si to teď odhlasujeme.

Paní zastupitelka Denisa Řezníčková. Prosím, pusťte technickou.

**Paní Řezníčková:** Dobrý den všem, jenom informaci, že Roman Bulíček, byt dorazí později, nebude mít žádné dotazy, tzn., že to můžete brát za vyřízené.

**Starostka Renata Chmelová:** Dobře, děkuji. Ráda bych hlasovala v souladu s výkladem jednacímho řádu pana zastupitele Peka, takže pane zastupiteli, máte zájem teď o přestávku? Nevidím, že by někdo v plénu hlásil, že by chtěl podat nějaký dotaz. Jestli můžu, paní zastupitelka Ivana Cabrnachová. Prosím, paní zastupitelko.

**Paní Cabrnchová:** Děkuji za slovo. Také bych se ráda přihlásila do interpelací. Děkuji.

**Starostka Renata Chmelová:** Dobře, jste teď jediná, kdo to tady avizuje. Stačí vám 15 minut, paní zastupitelko? Dobře. Dáme teď patnáctiminutovou přestávku, po které budeme hlasovat o procedurálním předřazení bodu Dotazy zastupitelů. Děkuji.

(Jednání přerušeno od 13.58 do 14.17 hodin.)

### Dotazy a informace členů zastupitelstva

**Starostka Renata Chmelová:** Vážené kolegyně, vážení kolegové, jestli mohu poprosit, abyste zaujali místa v sále. Máme zde devět zastupitelů přihlášených v prvním pořadí a dvě v druhém. Chcete přečíst pořadí, nebo můžu rovnou vyvolávat? Asi předsedové mají seznam k dispozici. Jako první je do diskuze přihlášena paní zastupitelka Ivana Cabrnchová. A já to ještě neotevřu, protože jsem vlastně slíbila procedurální hlasování o předřazení tohoto bodu. Teď bych poprosila, jestli bychom mohli procedurálně hlasovat, že předřazujeme bod, který se jmenuje Dotazy a informace členů ZMČ.

Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 36, proti 0, zdrželo se 0. Návrh byl schválen.

Tímto oficiálně otevírám bod Dotazy a informace členů ZMČ, a jako první je přihlášena paní zastupitelka Ivana Cabrnchová. Prosím, máte slovo.

**Paní Cabrnchová:** Hezké odpoledne, vážené kolegyně, vážení kolegové, děkuji za slovo. Měla bych několik dotazů. Původně jsem předpokládala, že zde budeme mít na programu jednání minimálně dva informativní body. Bohužel tomu tak není, a proto se na to musím ptát. Předpokládala jsem, že nám paní starostka předloží informativní materiál, ve kterém bude shrnuta veškerá péče, která se vztahuje k humanitární pomoci ukrajinským uprchlíkům, především jak je ubytováváme, nějaká návaznost ve vztahu ke školní docházce, k docházce do mateřské školy. Doufám, že se nějakou souhrnnou informací tady dozvíme. Myslím si, že by to stálo za to. Také by mě zajímalo, z jakých kapitol rozpočtu městské části se vytvořily rezervy, úspory, z kterých se vlastně financuje tato humanitární pomoc ukrajinským uprchlíkům. Předpokládám, že paní starostka informaci podá.

Dále by mě zajímaly informace ohledně radnice. Také jsem předpokládala, že tady bude informativní bod k rekonstrukci radnice, protože jak jsem zaznamenala v rámci jednání rady městské části, tak nějaké posuny v této oblasti jsou. Mě by zajímalo, jestli jste upravovali harmonogram prací a jestli už víte nějaké návaznější termíny, které se s tímto pojí. Zajímalo by mě, jak třeba na to váže stěhování úřadu, protože jestli jsem si všimla správně, tak zatím platí původní harmonogram, a rozpočet městské části nepočítá s finanční částkou na



stěhování úřadu. Tak to by mě zajímalo. A dále by mě zajímalo, jak si mám vysvětlit jednání rady městské části ve vztahu k rekonstrukci radnice, případné přijaté usnesení ve vztahu k tomu, že se má projekt upravit, zmenšit se, redukovat některé věci. Jak toto máme chápat a jak se to případně bude propisovat dále na financování rekonstrukce radnice, jak to váže k různým výpomocem, které jsme získali ať už od Magistrátu hl. m. Prahy, anebo kdy žádáme o různé dotace, ať už třeba ze Státního fondu životního prostředí apod.

Čekala bych, že tyto informace dostaneme. Bojím se jedné věci, že to s radnicí dopadne stejně, jako to dopadlo se starou školou na Strašnické. Tam se taky téměř celé volební období upravoval projekt, až ve finále vyšlo, že je výrazně zmenšen. Budova nebude využita, tak jak by mohla využita být, a bude ta rekonstrukce stát mnohonásobně více, než byla původní rekonstrukce. A nebudeme moci tuto budovu využívat v brzké době, což mě mrzí. Proto se obávám, že všechny tyto změny, které se ve vztahu k rekonstrukci úřadu dějí, že půjdou podobným směrem, že to báječné heslo, s kterým jste kandidovala, paní starostko, stop miliardové radnici, budeme možná říkat stop dvoumiliardové radnici.

Dále by mě zajímala další oblast, a to je parkování, jak je to s budováním parkovacích domů, jaké jsou tam na to vyčleněny prostředky a v jakém horizontu budou. Děkuji.

**Starostka Renata Chmelová:** Máte ještě slovo, paní zastupitelko, protože máte šest minut na položení interpelace, a nám běží čtyři. Máte ještě dvě minuty.

**Paní Cabrnchová:** Poprosila bych, jestli by nás pan radní mohl seznámit blíže s budováním nebo projektováním dvou parkovišť, za kolik budou, z čeho by se případně financovat měla apod. Děkuji.

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji vám za dotazy. Již z položeného je jasné, že ve čtyřminutovém limitu, který máme na to, vám odpovědět, to bude složitější, ale možná poprosím pana radního pro rekonstrukci radnice a parkování, aby tedy odpověděl, a nechte také pár vteřin na odpověď mně.

**Pan Sekal:** Děkuji za slovo. Domníval jsem se, že paní zastupitelka sleduje radu. Tam jsme zveřejnili již v únoru nový harmonogram, proto z jiných klubů, koukám, k tomu nejsou dotazy, protože s novým harmonogramem se zřejmě všichni seznámili, neboť rada je veřejná a její záznamy bývají zveřejňovány. Jenom bych k tomu chtěl říci, jestli chcete, pošlu vám specificky na váš mail ten harmonogram. Bylo to schváleno v únoru na radě, nový harmonogram. Nový harmonogram v podstatě odpovídá na vaše dotazy. Samozřejmě co jste hovořila o věcech, které se týkají dotací a financování, to už není až tak přímo na mě, protože tím se zabývá kolegyně radní, ale myslím si, že v harmonogramu, že je to z něj patrné. To je k tomuto bodu, tím považuji otázky k harmonogramu za zodpovězené.

Parkovací domy. Ptala jste se v té věci na nějaké rozpočty. Parkovací domy jsou na tom tak, že byla schválena opět ta výstavba radou, prošlo to komisí dopravní, která vybrala varianty, které jsou v podstatě neekonomičtější. Zhruba by měly navýšit kapacitu na Zahradním Městě zhruba o 140 parkovacích míst, a u Strašnické zhruba necelých 200 míst. Samozřejmě se tam počítá i s parkováním elektromobilů a dobíjením elektromobilů a s parkováním pro invalidy. Financovat by se to mělo primárně z výnosů modrých zón a pokut za parkování, tak jak to bylo dohodnuto, ale říkám znovu, financování není v mé gesci, a navíc teď je to v situaci, kdy budeme teprve zadávat projekt. Nemáme zatím hotové studie. Budeme zadávat projekt a vlastní výstavba bude tedy probíhat podle délky stavebního řízení, protože potřebujeme územní rozhodnutí, potřebujeme stavební povolení, a to je v Praze na roky, takže se domnívám, že to nemusí být starostí nejenom tohoto zastupitelstva, ale dokonce ani toho příštího, pokud nedojde k nějaké změně stavebních předpisů. Nicméně děláme všechno proto, aby to bylo co nejrychleji. Ale do té doby, než budou tato stavební povolení a územní rozhodnutí, tak by mělo být dost peněz z výnosů modrých zón a z výnosů za pokuty, abychom to měli z čeho hradit. To je za mě. Děkuji za pozornost.

**Starostka Renata Chmelová:** Také děkuji. Máme minutu. Poprosím paní radní pro finance, aby odpověděla.

**Paní Sedmihradská:** Pokusím se odpovědět na všechno a být stručná. Co se týká financování rekonstrukce radnice, žádost o novou dotaci z Národního plánu obnovy je připravována v návaznosti na upravovaný projekt, tzn., administrátor dotace úzce spolupracuje s projektantem. Co se týká návratné finanční výpomoci, předpokládáme, že redukovaný projekt bude mít položkový rozpočet, který je v souladu s jednou z podmínek návratné finanční výpomoci.

Z hlediska vytvoření dvoumiliardové rezervy 21. března rada MČ schválila mezipoložkové přesuny a vytvořila rezervu ve výši 2 mil. Kč na humanitární pomoc. Materiál je samozřejmě zveřejněn, takže si ho můžete najít. Pokud budou další dotazy, ráda k němu řeknu víc. Co se týká možnosti financování parkovacích domů, po tom, co jsme dnes obdrželi z Magistrátu hl. města konkrétně od radního Zábranského informaci o tom, že hlavní město připravuje novelu statutu, a to takovou, že veškeré příjmy, které městské části budou mít z prodeje nemovitostí, jakkoli souvisejícím s bydlením, budou příjmem Fondu rozvoje dostupného bydlení hl. m. Prahy a městské části budou poskytovány tyto prostředky následně jako dotace pouze na vybudování nového bydlení, tak se obávám, že pokud tato novela statutu bude schválena, tak tato městská část již prakticky nebude schopna investovat, bez ohledu na to, jestli to budou školy, nebo parkovací domy. To je moje reakce na váš dotaz. Pokud tato novela statutu bude schválena, absolutně netuším, jak bude financována městská část. Nejenom Praha 10.

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji. Bohužel už jsme vyčerpali limit, ale já tedy řeknu, jestli není námitka, jednu větu, že bod Ukrajina, zvládnání uprchlické krize na Praze 10 nebyl zařazen po dohodě s předsedou komise pro humanitární pomoc Ukrajině, která tady právě vznikla na základě podnětu zastupitelstva, kde všichni máte své zástupce, i nezařazení, takže to byl ten důvod, proč jsem to sem dnes nedávala. Byla jsem ujištěna, že vám chodí pravidelné zápisy a informace máte.

Dále je do diskuze přihlášen pan zastupitel Martin Kostka. Prosím, máte slovo.

**Pan Kostka:** Děkuji za slovo. Trochu navážu na paní Cabrnochovou. Po bouřlivé diskuzi na minulém zastupitelstvu ohledně pomoci uprchlíkům z Ukrajiny bych čekal, že se dnes dozvíme, jak městská část tuto situaci řeší a jak pomáhá těmto občanům Ukrajiny. Proto se chci zeptat a poprosím o písemné odpovědi. Kolik těchto uprchlíků je k dnešnímu dni na Praze 10? Kam tyto osoby ubytovala městská část? Kolik bytů městské části bylo těmto osobám přiděleno? Kolik dětí z Ukrajiny bylo umístěno do škol a školek? Kolik je ještě volných míst ve školách a školkách na území MČ Praha 10 pro tyto děti? Využila městská část i budovu v ulici Jasmínová, která je po zrušení služby Doprava handicapovaných osob volná? Byl využit Magistrátem i studentský dům v Záběhlicích?

V tisku proběhla zpráva, že Magistrát poskytne městským částem dotaci na pomoc se zvládnáním této situace s uprchlíky z Ukrajiny. Dostala již městská část tuto dotaci, nebo ji má přislíbenou a v jaké výši? Děkuji.

**Starostka Renata Chmelová:** Přejete si výhradně písemné odpovědi, nebo chcete aspoň nějaké krátké reakce? (Krátkou reakci.) Zkusím. Pan zastupitel Pobuda by rád možná zareagoval, ale jsou to dotazy na členy rady, takže bychom porušili jednací řád, kdybyste, pane kolego, odpovídal. Tak já jenom v rychlosti.

Kolik uprchlíků je na Praze 10? Prosím, neberte mě za slovo. Je to přes 5 tisíc, je to zveřejněná informace na webu Ministerstva vnitra, kde přesně uvidíte ty počty, a to přes 5 tisíc, přes 2 tisíce dětí řádově. Kde jsou ubytováni? Víme o šesti větších centrech, kde jsou ubytováni na Praze 10, a právě to jedno z větších center je právě bytový dům Malešice, kde je přes 100 osob. To místo vzniklo na základě pokynu primátora hl. m. Prahy, že bychom měli během 24 hodin vytvořit právě ubytování pro 100 míst, takže tam je to, kde se o ně staráme. Kolik bytů, to teď přesně nevím, ale máme mnoho žádostí, které se postupně vyřizují. Víím, že už se přidělil byt učitelce, a přesný počet nevím. To vám řekne, asi i odpoví pak pan kolega písemně. Kolik dětí, to jsem teď nepochopila. Jasmínová, už provozujeme, Jasmínová je otevřena.

Kolik dětí. Všechny děti, všechna volná místa ve školách jsou již obsazena, je to zhruba 380 míst, která byla volná, která jsme postupně za ten měsíc dle žádostí, tak jak přicházely, tak jsme děti integrovali. V tuto chvíli máme kapacity zcela naplněny a postupně otevíráme adaptační skupiny pro všechny věkové skupiny dětí, a v tuto chvíli ty adaptační skupiny stále ještě nejsou zaplněny. Až budou zaplněny, bude to řádově něco kolem 200 míst. Až to bude

zaplněno, už máme připravené další a reagujeme na to, co nám zákon umožňuje, tzn., provozovat adaptační skupiny do konce srpna. Toto jede. Jasmínka samozřejmě, Jasmínka je právě jedno z míst, kde adaptujeme děti v předškolní výchově. Jsou tam dvě skupiny, 50 dětí. A postupně se to naplňuje, začalo to minulý týden. O využití studentského domu hlavním městem mi není nic známo, neb tento objekt již nespravujeme, a už jsem si víc nezapamatovala.

Dotace možná, to je důležitá informace, řekne paní radní Sedmihradská.

**Paní Sedmihradská:** Z rozpočtu hl. m. Prahy jsme dostali dotaci ve výši asi 8,3 mil. Kč. Zítra projdou radou mezipoložkové přesuny, kdy z těchto střetů budou přivedeny prostředky do kapitoly hospodářské správy, která zajišťovala část výdajů, souvisejících s nouzovým ubytováním v bytovém domě Malešice do odboru bytů a nebytů, rovněž stejný účel do odboru školství. Materiály tam budou, částky vám pak ráda řeknu, nebo budou k dispozici po jednání rady.

**Starostka Renata Chmelová:** Přesto chcete ještě písemnou odpověď na všechno, nebo to takto stačilo, pane zastupiteli? (Poprosím písemně.) Dobře. Jestli můžu interpretovat, pan zastupitel již nežádá odpovědi na dotazy, kromě poskytnutých bytů, takže to bude na kolegu Beneše, který mu jistě odpoví. Děkuji, že jsem si ušetřila práci. Pan zastupitel Kopecký je na řadě.

**Pan Kopecký:** Dobré odpoledne, děkuji. Dneska se asi budeme vzácně shodovat, nicméně na to navážu, na své předřečníky. Také mi tady dneska chyběla zpráva o situaci týkající se uprchlíků. Domnívám se, že je to poměrně závažné a hlavně důležité téma. Jsou důležité i ty informace, které jsou s tím spojené. Bylo zde argumentováno, že je zřízena příslušná komise a že ty informace se k nám dostávají. To je sice samozřejmě pravda, nicméně komise je poradním orgánem rady, a přestože ta komise je zřízena a zástupce tam máme, tak si myslím, že aspoň nějaké stručné seznámení, nějaká stručná zpráva, co se odehrálo, nějaká základní statistika a podobné informace by na tom zastupitelstvu předkládány býti měly, a to i s ohledem na to, že zastupitelstvo sledují občané, a ti se samozřejmě ptají a informace chtějí získávat taky.

No a samozřejmě druhá věc, která mi zde dneska taky chybí, se týká rekonstrukce radnice. Samozřejmě jsem znepokojen tím, jak se celá věc natahuje, protože samozřejmě čím déle budeme čekat, tím dražší celá rekonstrukce bude. Toho si jsou, doufám, všichni vědomi této skutečnosti. Takový je prostě fakt. Samozřejmě že kromě zbytečného předražení se můžeme dostat i do situace, když nebude dostatek materiálu na stavbu, resp. materiál nebude k dispozici hned, a opět se všechno prodraží a opět se to časově posune, což má samozřejmě vliv i na případné náklady, které jsou spojeny s náhradním pronájmem prostor pro úřad městské části, protože čím déle budeme stavět, tím delší dobu budeme platit pronájem.

V této souvislosti by mě tedy zajímalo, v jakém aktuálním stavu jsou veřejné zakázky, které se týkají rekonstrukce radnice, kdy se zhruba plánuje, že by měli být vysoutěženi dodavatelé, a zároveň tedy i veřejné zakázky na pronájem nemovitosti, případně zdali již jsou k dispozici alespoň nějaké prvotní odhady předpokládaných cen, za které bude vysoutěžena pronájem nemovitosti pro úřad městské části, pronájem náhradní nemovitosti, a samozřejmě i samotná rekonstrukce.

Zaznamenal jsem tady nějaké informace o tom, že snad má docházet k nějakým změnám v projektu, k tomu, že se použijí nějaké levnější materiály, že se nějakým způsobem oseká celý projekt. To by samozřejmě bylo také vhodné nějakým bližším způsobem definovat tuto skutečnost, a samozřejmě to dát do kontextu předpokládaného navýšení ceny v důsledku zpoždění celého projektu a předpokládané úspory na těchto změnách. Děkuji.

**Starostka Renata Chmelová:** Také děkuji. Za sebe už jsem vysvětlovala, proč tady zpráva o Ukrajině není. Máte svého zástupce v té komisi. Ale rozumím tomu, že informace v souhrnném stavu by byla vhodná, tak já se domluvím s panem předsedou komise, abychom nějakou takovouto zprávu zkusili vytvořit, nebo ne zkusili, prostě vytvoříme, ty informace samozřejmě máme, a předložíme.

Pan místostarosta Sekal chce reagovat ústně, nebo písemně na položené dotazy?

**Pan Sekal:** Skoro nevím, na co bych měl reagovat. Děkuji za to, že pan zastupitel shrnul obecně známé údaje o zdražování a nedostatku stavebního materiálu a věru nevím, co s tím jako zastupitel prahy mohou činit. Možná kdybychom žili v jiném státě a v jiném zřízení, například v Severní Koreji, tak bych mohl nařídít, že cihla na radnici bude stát třetinu, než stojí volně na trhu. Ale v takové situaci nejsme.

Navíc pan zastupitel použil slovo zpoždění. Podle schváleného harmonogramu v únoru v žádném zpoždění v tuto chvíli nejsme. Jediné co upravujeme na projektu, nebylo vyvoláno našimi požadavky, bylo to vyvoláno požadavkem Magistrátu, který podmínil výpůjčku peněz tím, že odhadovaná cena podle projektu bude splňovat nějaká kritéria. A my se tedy musíme v některých věcech uskrovnit, tak aby nebyla pokud možno narušena plná funkčnost celého domu nebo celé radnice, a musíme zpracovat to, co po nás požaduje de facto Magistrát tou smlouvou. Toto probíhá v tuto chvíli. Mělo by to být, předpokládáme, dokončeno v červnu. Do té doby, dokud nebudeme mít hotovou tuto projektovou dokumentaci, tak abychom splnili magistrátní podmínku, pak samozřejmě nemůžeme vypisovat žádné soutěže, protože my k nim musíme dodat i plnou projektovou dokumentaci, aby bylo podle čeho soutěžit.

Myslím si, že až toto bude doděláno, tzn., předpokládám červen – červenec tohoto roku, zcela v souladu s harmonogramem, a ne se zpožděním, mimochodem byl bych rád, kdybyste ocenili, že my jsme opravdu dokázali územní rozhodnutí a stavební povolení získat na takovouto stavbu za 3,5 roku, a standardní doba u staveb nad miliardu jsou v současné době v Praze 7 – 8 let. To je jenom pro představu, jaké zpoždění a jak špatně to děláme.

Neočekávám, že mě bude opozice chválit, ale přesto bych řekl, že jsme se dostali asi tak na poloviční dobu, než je u takhle velkých staveb zvykem. To jenom k tomu zpožděním.

Myslím si, až toto bude, ta konečná fáze, kterou vyvolal de facto požadavek Magistrátu k výpůjčce, tak pak budete seznámeni, a to myslím formou prezentace, s odborníky, kteří to vytvářejí, kteří na tom pracují, a asi se jich budete moci zeptat, na co budete potřebovat. To je všechno, co k tomu chci říct.

Jinak já opravdu to, k čemu dochází, jenom pro představu bylo teď zveřejněno orientačně, byl jsem na summitu ke stavebnictví, kterého se účastnili dva ministři, dva bývalí guvernéri ČNB, Hlubeček, velcí stavitelé, velcí developeri apod., a říkali, že jenom za posledního půl roku došlo k inflaci ve stavebnictví kolem 11 % a bude to pokračovat dál, protože do toho se ještě neprojevila válka v Ukrajině a zdražení pohonných hmot, a já to asi z tohoto místa opravdu nijak neovlivním. Jestli vám to takhle stačí. Myslím si, že vždycky když ukončíme určitou etapu přípravy, tak poté s tím seznámíme vás zastupitelstvo. Teď vám mohu pouze říct, ano kreslí se, zlevňuje se to, co po nás požaduje Magistrát. Tečka.

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji, pane kolego, za dodržení limitu. Pane zastupiteli, bohužel zde nelze pokládat žádné technické. Pouze jestli chcete upřesnit, co přesně písemně chcete odpovědět, jinak není možné v tomto bodě reagovat. Prosím, zvažte svoje přihlášení, zda na něm trváte. Vidím, že na něm trváte, tak prosím, pusťte technickou panu zastupiteli, ale skutečně jenom k tomu písemnému, prosím.

**Pan Kopecký:** Ano, to jsem přesně chtěl. Poprosil bych vás na zbývající dotazy, které nebyly odpovězeny, aby bylo zodpovězeno písemně. Když se můj přednes přepíše, tak to z toho bude patrné, ty otázky, které tam byly. Byly to otázky zejména k finanční stránce, které zůstaly nezodpovězeny. Děkuji.

**Starostka Renata Chmelová:** Určitě. Ve stenu to bude, pan místostarosta si to jistě načte. Dále je v pořadí pan zastupitel Tomáš Pek. Prosím, máte slovo, pane zastupiteli.

**Pan Pek:** Děkuji za slovo. Mám dva dotazy. Jeden dotaz se týká rekonstrukce staré školy. Zjistil jsem, že jste od doby, kdy v roce 2019 existovalo stavební povolení, tak jste zmenšovali projekt, upravovali projekt, zvětšovali projekt, dělali dohodu o narovnání s projektantem, tak abyste vůbec mohli doprojektovat. A když už jste po třech letech doprojektovali, tak jste vysoutěžili dodavatele, předpoklad za částku 313 mil., což je částka docela zásadně převyšující odhady z roku 2018, 2019. A já se vás chci zeptat, jaký byl tedy účel takhle dlouhé přípravy, když nakonec ten ořezaný projekt nebo realizace ořezaného projektu je dražší, než projekt původní. Proč jste tak dlouho čekali, když jste tím ztratili možnost, aby se v té škole už například letos na podzim učilo.

Další dotaz je, pokud má výstavba trvat, neberte mě za slovo, 26 měsíců, tak mi, prosím vás, řekněte, jestli už je smlouva podepsaná, nebo jestli už došlo k převzetí staveniště, nebo kdy začne ta lhůta běžet, a jak tato lhůta nebo doba výstavby reflektuje nebo zrcadlí možnost, kdy by se ve staré škole mohlo učit, a de facto mi vysvětlete, proč vlastně čtyři roky se něco upravovalo tak, že nakonec je to dražší, a vlastně nevýhodnější pro městskou část, než před čtyřmi roky. Děkuji.

Ještě tedy druhý dotaz k radnici. Úplně jsem nepochopil, že opět za poměrně velkou částku asi 7 mil. nebo kolik to je, redukujete projekt, o kterém jsme už před třemi lety říkali, že vám to prostě nevyjde. Ale co vůbec nechápu, je, proč v rámci tohoto projektu si necháte zpracovávat rozpočet v cenové hladině dva roky nebo dva a půl roku zpátky. K čemu nám to bude? K čemu vám bude kontrolní rozpočet absolutně nereálných cen, v nereálných cenách, k čemu to bude Magistrátu, který žádnou takovouto podmínku nějakých fiktivních nesmyslných cen z jiného roku, než kde jsme, nepožaduje. To v té smlouvě o návratné finanční výpomoci vůbec není. Není to zase jenom hra, jak posunout ten projekt dál, abyste to nemohli stačit v tomto volebním období? Děkuji.

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji. Dívám se, jestli kolegyně paní radní Koumarová. Prosím.

**Paní Koumarová:** Děkuji za slovo. Jenom stručně ke dvěma bodům. Pokud to nebude stačit, zbytek odpovím písemně. Že smlouva není zatím uzavřena, protože je tam určitý termín od vyhlášení výsledků na podávání námitek. A ta doba ještě neuplynula. Po uplynutí samozřejmě dojde k podepsání smlouvy a k předání staveniště atd., jak to je běžné.

Druhá připomínka je k ceně. Rozpočet samozřejmě nejen že se teď enormně zvedají ceny za všechno, za materiály a za práci, ale už covid nastartoval zvyšování cen. To si myslím, že je naprosto pochopitelné. Za mě to je všechno. Jestli chcete víc, tak písemně.

**Starostka Renata Chmelová:** Chce ještě někdo odpovídat ústně? Nevidím. Budeme pokračovat dál v přihlášených, a je to paní zastupitelka Hauffenová. Prosím, máte slovo.

**Paní Hauffenová:** Dobré odpoledne, děkuji za slovo. Ve svém příspěvku bych se chtěla věnovat dvěma věcem. První věc nebo první bod je zápis dětí do prvních tříd základních škol, a druhé téma jsou školní psychologové.

Nevím, jestli všichni víte, že minulý týden proběhly zápisy do prvních tříd základních škol, konkrétně 5. – 6. dubna. Jediným kritériem pro přijetí dítěte je spádovost. Ale vlastně už dnes je jasné, že ne všechny budou moci přijmout spádové děti. Přihlášené spádové děti. A vlastně situace se potom řeší losováním.

Konkrétně bych uvedla ZŠ Břečťanová, kdy pro příští školní rok otevírají dvě třídy, to je 68 dětí. Dnes jsem mluvila s panem ředitelem, protože tam jsem ve školské radě, tak mě to zajímalo. Mají vlastně přihlášky, teď nevím, jestli od 80 nebo 82 spádových dětí, a je jasné, že všechny děti přijmout nemohou. A bude se losovat. Tzn., nedovedu si představit, jak potom se bude rodičům vysvětlovat, i když samozřejmě na stránkách to ty školy mají, že hrozí losování. Nedokážu si představit, jak těm rodičům se potom bude vysvětlovat, že zrovna jejich dítě je nepřijaté a umístěné na jinou školu. Otázka je, na jakou školu, protože ten problém se netýká jenom ZŠ Břečťanová, ale i ostatních škol.

Proto bych se ráda zeptala pana radního Kašpara, jakým způsobem tuto situaci hodláte řešit, protože tato situace vyeskaluje až v losování, se dalo čekat na základě demografických studií, na základě situace v mateřských školkách, nebo počtu dětí v mateřských školkách, a vlastně konkrétně třeba na ZŠ Břečťanové to losování hrozilo i loni, pak se podařilo ty děti nějak, někteří se odstěhovali, takže k losování nedošlo, ale hrozilo to reálně už loni.

Můj dotaz tedy směřuje k vám, jak tuto situaci řešit, protože kapacity na školách nejsou, a navíc už se nechci dotýkat tématu ukrajinských uprchlíků, protože to už tady kolegové zmiňovali, ale bude třeba určitě i od září umístit spoustu těchto ukrajinských dětí. Obdobná situace nastane o 3 – 4 týdny později, kdy bude probíhat zápis do mateřských škol.

A potom druhý bod, nebo ráda bych se ještě zmínila o funkci školních psychologů. Na tom, že školní psychologové jsou nezbytní, jejich role je nezastupitelná, se shodují všichni. Odborníci, Ministerstvo školství a mládeže, pedagogové, všichni. Bohužel na těch základních školách, ale i středních školách je psychologů velký nedostatek, a v současné době je jejich role důležitá. Doba postcovidová, válka, uprchlická krize, takže děti pomoc potřebují.

Minulý týden vlastně Ministerstvo školství a mládeže zveřejnilo zprávu, že od května se chystá nový způsob financování školních psychologů. Do této doby vlastně psychology většinou financovali zřizovatelé nebo v některých případech školy samy. Chci se zeptat pana Kašpara, jestli tuto zprávu nebo tuto změnu, má to být program Jan Amos Komenský, zaregistroval, a jestli tedy naše základní školy, protože i když většina z nich psychology má, tak bych se chtěla jednak zeptat, kdo je financuje, jestli školy samotné, nebo na to zřizovatel přispívá, městská část, a chtěla bych se zeptat, jestli tedy do tohoto projektu, nebo budeme žádat jako městská část o finanční příspěvek na školní psychology.

V současné době je to tak, že Praha na tom není tak špatně. Vychází přibližně 960 dětí na jednoho školního psychologa. Průměr na celou republiku je 2700. Ale i když Praha na tom je relativně dobře, stále ty rezervy jsou. To je všechno. Děkuji za odpovědi.

**Pan Kašpar:** Děkuji za důkladné otázky. Prvně k té spádovosti. První kritérium je spádovost, to máte pravdu. A v okamžiku, kdy se nedostanou žáci do spádové školy, jsme povinni nabízet místa v jiných školách. Tzn., losování je až potom následně v případě, že nemají zájem využít nabídky v jiné škole. Jinak čísla po zápisech jsou samozřejmě takto alarmující, ale to je proto, že rodiče hlásí své děti do vícero škol a jsou tam tzv. duplicity. Ona potom realita, přesně jste to řekla i minule, že vždycky hned po zápisu to vypadá, že převis je dvojnásobný,



ale je to proto, že třeba mnohdy rodiče už dopředu hlásí své děti na více škol, a potom to tedy rasantně opadne. Další třeba se rozhodnou nenastoupit, nebo tak. Tzn., situace není tak drastická, jak ji popisujete, jakkoli těch kapacit se nedostává, to je pravda. Není to úplně ve všech školách, to taky tak není. Například ZŠ V Olšínách bude otevírat a bude navyšovat kapacity, aby právě třeba mohla být jednou ze spádových škol, konkrétně třeba pro Břečťanovou.

Ve střednědobém, chcete-li dlouhodobém horizontu, jedním z řešení – takhle. Problém kapacity je dlouhodobý. To není něco, co se objevilo předloni. To už víme dlouho. Myslím, městská část to ví dlouho. A rozhodně když to chcete udělat systémově, tak to nelze z roku na rok. Tzn., oprava staré školy je samozřejmě jedním z prvních kroků na navýšení kapacit, a následně jsou připravovány projekty na realizaci nástaveb právě v Břečťanové nebo v ZŠ Hostýnské, čímž by se kapacity také měly výrazně navýšit. Jinak dosud to řešíme spíše, že vznikají kmenové třídy, např. z družin, nebo zkrátka školy dělají, co mohou, a nafukují se kapacity, jak se dají, abychom uspěli.

Co se týče přijímání ukrajinských dětí, tak těch 380 míst, o kterých mluvila paní starostka, které se podařilo umístit do základních škol, tak ty neohrožují kapacity, které jsou vymezeny pro přijetí do prvních tříd. To byly skutečně jednotky míst, které se tzv. vyzobaly v jednotlivých třídách, nebo se třeba ve stávajících třídách přidaly kapacity, a takto se těch 380 míst našlo. Tzn., pro přijímací zkoušky nebo zápisy do prvních tříd to kapacity neohrozilo. Přímé zápisy pro ukrajinské děti to bohužel nechci předjímat, ale dopadne to pravděpodobně tak, že městská část bude zkrátka konstatovat, že kapacity pro první třídy nemá pro ukrajinské děti, a bude delegovat problém na kraj. To je jediné řešení. My samozřejmě se snažíme této situaci maximálně předejít, ale tam už váš dotaz nesměřoval, to vám potom když tak můžu říct jinde.

A ještě k těm školním psychologům. Školy mají příspěvky od nás, zřizovatele, na realizaci těchto služeb. Každá škola to řeší individuálně. Někdo najímá na půl úvazek, někdo třeba zaměstnává na plný úvazek. Každopádně i přesto dostaly školy jednorázový příspěvek ve výši 100 tisíc korun na eventuální navýšení těchto služeb v souvislosti právě s krizí na Ukrajině, a samozřejmě v okamžiku, kdy to deklaruje Magistrát, ten dotační program využijeme.

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji, a dále je do diskuze přihlášena paní zastupitelka Bendová. Prosím, máte slovo. Paní zastupitelka Bendová. Nesvítí, nemluví. Ještě že nebudeme hlasovat.

**Paní Bendová:** Děkuji, už mluvím. Děkuji za slovo, paní starostko. Chci se zeptat na malešický areál. V roce 2020 na listopadovém jednání zastupitelstva MČ Praha 10 byl vznesen z pléna zastupitelstva, myslím si, že to byl kolega Pek, na přípravu koncepce využití areálu malešického dvora. Paní starostka na dotaz ohledně koncepce se zastupitelům zaručila, že na nejbližším možném jednání ZMČ nám návrh předloží gesční radní. Uplynulo dost času a na areál se asi zapomnělo. Neočekávám od pana radního pana Kašpara, že nám předloží svou

koncepti, ale očekávám informace o krocích, které Magistrát hlavního města Praha činí, anebo zatím jen plánuje s areálem malešického dvora. Mám na mysli celkový záměr využití tohoto areálu, protože nějaké informace máte, abyste nás jen informovali o tom.

K tomu se váže i druhý dotaz ohledně revitalizace či rozšíření Malešického náměstí jako místa živého setkávání, a v jaké fázi se nacházíme, zda máte představu o rozšíření tohoto náměstí, nějaký časový horizont a plán. Děkuji pěkně.

**Pan Kašpar:** Ano. Mohu reagovat na záměr využití toho areálu. K tomu jsem se dostal zřejmě proto, že jsem byl účasten diskuzí o záměru využití Malešického zámečku, což je budova, která je součástí toho areálu. Areál je v majetku hl. m. Prahy a odbor majetku hl. m. Prahy na základě zadání pana radního Chabra připravil koncept toho areálu. Tzn., on ještě není hotový, já samozřejmě asi mohu nějaké kroky specifikovat, to bych vám poslal do mailu nebo v písemné odpovědi. Nicméně hrubý koncept využití je stále stejný. Budova Malešického zámečku je plánovaná v konceptu jako k využití pro volnočasovou kulturní sousedskou činnost, způsobem, že by se to zřejmě potom vysoutěžilo pro nějakého provozovatele, a dále jsou tam plánované zejména byty v nějaké kombinované struktuře, a poté je tam prostor využívaný pro sociální služby, teď je aktuální stacionář pro bezdomovce. Podrobnější informace, přiznám se, nemám, nicméně v tomto duchu se to vyvíjí. K žádné rasantní změně plánu nedošlo, a město kreslí, město to rýsuje.

K zámečku, k budově zámečku je již připravena dokumentace pro stavební řízení, tzn., k úplně základní elementární opravě, a to je připraveno. Stran toho náměstí, to se přiznám, že to mi nepřísluší, nevím, jestli kolegové budou chtít odpovědět. Ale spíš kolega odpoví.

**Pan Valovič:** Děkuji za slovo. Co se týče aktuálně toho náměstí, my v rámci územního rozvoje aktuálně nic nepřipravujeme, protože samozřejmě čekáme na to, jak dopadne celkově projekt zámečku, a předpokládám, že i součástí vlastního projektu bude parter a přilehlé okolí. Vedeme to v patrnosti, ale čekáme na to, jak to dopadne s projektem. Děkuji.

**Starostka Renata Chmelová:** Myslím, že bylo asi nějak odpovězeno. Děkuji. Dále je na řadě pan zastupitel Zdeněk Vávra. Prosím, máte slovo, pane zastupiteli.

**Pan Vávra:** Dobrý den, děkuji za slovo. Chtěl bych se vyjádřit k tématu neuspokojivé webové stránky našich akciových společností. Na liště holding Praha 10 – Majetková, Praha 10 – Rekreační v obou případech je proklik na stejný organigram. U Praha 10 – Rekreační proklik směřuje rovněž na stejnou stránku, jako Praha 10 – Majetková. U Praha 10 – Rekreační zde není vlastně kromě základního kapitálu a potom v činnostech stručně o Horském hotelu nic konkrétního.

Výroční zprávy, tam jsou poslední výroční zprávy z roku 2019, takže chybí výroční zpráva 2020 na webu, a to pro obě společnosti Praha 10 – Majetková, rovněž pro Praha 10 – Rekreační za rok 2020.

Dále stránky nebyly již dlouho aktualizovány, protože v činnostech na liště oddělení správy budov MČ Praha 10 je prázdno. Pak je otázka, proč tedy je pro to samostatná stránka. Centrum sdílených služeb rovněž prázdno. Proč tedy je zde samostatná stránka? Areál Litevská, pilotní provoz předpokládáme, že bude na jaře 2021. Další doklad, že dlouho s těmito stránkami nebylo pracováno.

Dále jsem se chtěl zeptat, jestli je tady personálně zajištěno předání agendy správních firem. Na liště kariéra nehledáme žádné kolegy do kolektivu. Tady pravděpodobně vše je již personálně zajištěno, ošetřeno a připraveno na 1. července. Teď ani není nutné reagovat, protože na únorovém zastupitelstvu mi paní první místostarostka do 30. dubna přislíbila, že tady bude informováno. Sice tedy zastupitelstvo už nebude do 30. dubna, ale věřím tedy, že obdržím, nebo prosím o písemnou odpověď buď mailem, nebo do datové schránky, a to ohledně tedy činnosti Praha 10 – Majetková, Praha 10 – Rekreační za rok 2021, jak bylo přislíbeno.

Druhé téma se týká veřejných prostranství, tady se nechci vyjadřovat k čistotě, protože v letošním dubnu byl problém všude vzhledem k vysoké rychlosti vzdušného proudění. Odpady jsou všude ve všech městech ve veřejném prostoru. Ale co by šlo ovlivnit, aby Záběhlice, Zahradní Město, Strašnice nepůsobily tak smutně, celkový vzhled veřejných prostranství, stačí porovnat třeba s Prahou 2, Praha 22, menší obce, Mladá Boleslav, Opava, teď myslím aspoň nějakou velikonoční výzdobu, aspoň symbolicky, co užít například pětinu prostředků na vánoční výzdobu, což je malý zlomeček, za který se dají provést velké věci, nebo ani není potřeba investovat, stačí zapojit školy, zaječí rodinka, beránek, před radnicí se uhnízдила slepička. Ozdobené stromy a keře. Ale taky jde třeba vyhlásit soutěž o nejhezčí výzdobu občanů. Pak vlastně jediné náklady budou náklady na hmotné ceny, to mohou být ceny symbolické. V obřadní síni jsou kvanta knih o Praze 10, takže vlastně opět zcela zdarma, a zbytek vykonají občané. V souvislosti s klimatickými změnami a větší frekvencí různých vichřic a orkánů je ale třeba myslet na ukotvení výzdoby ve veřejném prostoru, aby se nám výzdoba neponičila.

Ale já bych vám chtěl popřát, aby se nám zde hezky žilo, popřát vám krásné Velikonoce, radostný příchod jara a načerpání potřebných sil do dalších výzev tohoto roku. Děkuji.

**Paní Komrsková:** Dovolím si zareagovat. Každopádně děkuji, že se pan zastupitel věnuje webovým stránkám akciové společnosti, které nejsou v podstatě podstatné, protože akciová společnost s jediným odběratelem služeb, resp. jediným dodavatelem pro městskou část, je to servisní organizace pro městskou část, samozřejmě to doplníme. Na justici je všechno v pořádku, pane zastupiteli, ohledně těch výročních zpráv. Takže toto je jedna záležitost. Ale řeknu panu řediteli Vlčkovi, aby neprodleně to nějak napravil. To myslím zcela vážně.

Co se týče zajištění personálních kapacit, tam samozřejmě ty kapacity se hledají. Nemusejí se hledat zákonitě přes webový portál akciové společnosti, nýbrž naopak v rámci zkušeností, personálního zajištění správních firem, které nám po léta správu našich bytů a nebytů provádějí.

Co se týče zprávy, kterou jsem tady přislíbila, já vám ji zpracovávám, rozešlu, není v tom žádný problém. Můžeme to potom klidně, pokud tedy bude nějaký větší zájem, zařadit tady krátkou informaci i k 30. 6., kdy je plánováno zastupitelstvo ještě před volbami.

A co se týče veřejného prostranství, ano, mně by se taky líbily všude kytičky a zajišci a všechno možné, ale bohužel na to nemáme finanční prostředky, takže jsem poměrně ráda, když zajistíme základní věci, které městská část má pro své obyvatele zajišťovat, a to je samozřejmě úklid, sekání trávy a úprava veřejného prostoru, tak jak má být. Takže myšlenky dobré, můžu kolegu Kašpara požádat, aby se děti zapojily ze škol, nicméně to není gesce, takže to určitě tady nemůžu slíbit. Ale dětí je dost, myslím si, že určitě něco vymyslíme.

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji, a dále je do diskuze přihlášena paní zastupitelka Šimová. Prosím, máte slovo. Ale počkejte, je už po 50 minutách, které jsme vyčerpali. Ano, kolega říkal, že byly problémy s mikrofonom, tak prosím, paní zastupitelko, ještě přidáme vás.

**Paní Šimová:** Děkuji za slovo, paní starostko. Chtěla bych položit dotaz, ale nevím komu, protože tam nevidím nikoho za majetek. Všichni odešli teď. Ale přesto tedy položím. Týká se to kulturního domu Eden. Já samozřejmě sleduji soutěž, která proběhla, mezinárodní soutěž. Teď jste zveřejnili výsledek, tzn., že ta urbanisticko-architektonická soutěž má svého vítěze.

Chtěla jsem se zmínit o kulturním domu Eden. S velkým zájmem jsem si přečetla všechno, co jste zveřejnili, ale přesto jsem nikde nenašla žádné další informace, které by mě zajímaly. KD Eden byl po celá léta společenským centrem, všichni víme, že byl postaven už v roce 1980, má svoji historii, za dobu svého působení jsem ho mnohokrát prošla, takže přesně vím, jak to tam vypadá.

A teď bych se chtěla zeptat konkrétně k tomu vyhodnocení. Vy píšete na stránkách, že soutěž bude dále pokračovat bez uveřejnění. Bude pokračovat jednání s jednotlivými soutěžícími. Chtěla bych se zeptat, z čeho bude realizace projektu uhrazena. Jestli máme v rozpočtu položky, jestli víme, jaká bude cena té realizace aspoň předběžná nebo rámcová. Zůstane vlastnictví nedotčeno? Dočetla jsem se, že i když tento dům byl vždycky spíše koncipován tak, aby tam docházelo k setkávání, tzn., bylo tam kino, byla tam restaurace, byl tam sál, tak v tomto projektu, který vy jste vysoutěžili, tak jsou byty. Co to bude za byty? Pro koho budou určeny? Pro jakou cenovou skupinu? Je to vůbec vhodné, aby tam ty byty byly vidět? Jaký cíl má ten projekt? Bude to tedy forma setkávání občanů, nebo bude orientován na nějakou skupinu, která tam bude moci získat byt? Pro koho bude určen? Kam bude projekt veden?

S tím souvisí ještě moje krátká poznámka. Je třeba říci, že skutečně do předvolebního boje jste vstupovali s rekonstrukcí radnice. Už to tady nebudu zmiňovat, protože už to bylo zmíněno. Ale víme, že do dnešního dne ještě nezačala. Přišli jsme o krásný dům Bati, který byl odsvěřen. Byl tady pokus o odsvěření Barči, který byl zažehnán. Rekonstrukce, která už tady byla zmíněna, té školy v Olšinách, krásné secesní budovy, která ještě nezačala, mohli jsme opět využít dejme tomu i na výuku ukrajinských dětí, nebo i našich dětí, a tak není realizována. Na majetkové komisi jsem svědkem, jak se prodává jeden nebytový prostor za druhým včetně bytů.

A ještě navážu tedy na informaci od paní docentky, která tady zmiňovala změnu financování. Jestli jsem to dobře pochopila, neměla jsem čas se s tím samozřejmě seznámit, znamená to, že finanční prostředky z privatizace už nebudou tedy volně k potřebě městských částí, aby je mohly investovat, a já se tady celou dobu ptám na to, proč není koncepce. Proč nevíme, co prodáváme, co si ponecháme. Domnívám se, že výnosy z pronájmu městské části při financování zůstanou. Je to tak? Tzn., zpátky se vracím k otázce, jestli byste mi tedy mohli říci, jaké jsou plány. Jaké jsou plány s Edenem zcela konkrétní. Děkuji.

**Pan Valovič:** Děkuji za slovo. Ujal bych se Edenu. Po letech bezradnosti našich předchůdců v tom, co s Edenem udělat, či neudělat, jsme se rozhodli, že tu věc posuneme. Posunuli jsme ji tak, že jsme zvolili cestu architektonické soutěže, otevřené soutěže dle soutěžního řádu České komory architektů naprosto otevřenou transparentní cestou pod kuratelou a dohledem České komory architektů a všech orgánů, soutěžní komise České komory architektů atd. Byl ustanoven administrátor na doporučení České komory architektů, vysoutěžen, byla administrátorem postavena renomovaná porota sedmičlenná, která se skládá ze čtyř vysoce ceněných architektů, jak zahraničních, tak tuzemských, doplněná třemi zastupiteli. V tomto případě radními. Takže přesně podle regulí České komory architektů byla rozhodující většina na odbornících, kteří o soutěži rozhodovali.

Bylo odevzdáno 16 projektů, z toho postoupilo do druhého kola, soutěž byla koncipovaná jako dvoukolová, což je pro tyto účely neoptimálnější řešení. Do druhého kola postoupilo 6 projektů, odevzdáno bylo 5 soutěžních návrhů. Z toho jednoznačně, upozorňuji, jednoznačně byl jasný vítěz. O vítězi jsme byli více méně přesvědčeni už v prvním kole, nicméně druhé kolo to potvrdilo. Byla tam pouze další jednání kolem druhého, třetího, ale o vítězi bylo bez pochyb rozhodnuto. Ten projekt, řekl bych, svojí kvalitou a zpracováním předčil všechny ostatní.

Jedná se o českého autora, je to ateliér ohboi a JIKA-cz, renomovaný tým architektů, kteří třeba v nedávné době vysoutěžili podstatnou zakázku Depozitář Národní galerie. Myslím si, že je to z poloviny architektonická kancelář, z poloviny projekční kancelář, takže si myslím, že jsme v dobrých rukou, a tento projekt by měl být dál zpracováván. Tzn., že jak jste říkala správně, bude v rámci veřejné zakázky postupováno další fází, tzn., budou osloveni autoři v pořadí, jak se účastnili, takže přijde na pořad jednání s prvním, s druhým, se třetím případně, a dojde k podpisu smlouvy. Projekt máme ambici zpracovat minimálně do fáze územního rozhodnutí, tzn., to je první podstatný milník na cestě každého projektu, tak abychom mohli

v mezičase začít vyjednávat o financování toho projektu, tzn., tento projekt už vede v patrnosti hl. m. Praha, jelikož tam jsou byty, opravím vás, není to bytový projekt, je to smíšený projekt, kde na 50 % HPP jsou byty, na zbývajících 50 % HPP projektu jsou společenské prostory, tzn., je tam sál, jsou tam další místnosti pro různé společenské využití, nějaké komunitní využití i komerční využití. Je to smíšená zóna. Je to přesně to, co jsme si od toho slibovali, to je přechod mezi čistě obytnou zónou sídliště Vlasta a čistě komerční zónou nákupního centra Eden.

To je věc, v jakém to je dneska stavu. Poměr byl samozřejmě zvolen s ohledem na participaci, která probíhala dlouhou dobu v území, kdy jednoznačně z ohlasů všech obyvatel přilehlých domů i širšího okolí tento poměr vyšel jako nejlepší, a v podstatě to, že tam mají být byty a komerce dohromady, kde i společenská funkce, samozřejmě je tam parkování, jsou tam podzemní parkoviště dostatečné kapacity, tak to zapadá do celé koncepce rozvoje území. Jsou tam dodrženy veškeré prostupnosti územím, je tam řešená prostupnost a napojení na drážní promenádu, je tam veřejná zeleň, je tam i přilehlé okolí, ulice Vršovická je řešena atd.

Takže si myslím, že už jsme udělali velký kus posunutí v tom projektu a víme už dneska, co s Edenem. A víme, kam se v dalších letech budeme s tím projektem ubírat. Co se týče samozřejmě toho, jak ten projekt dopadl, já jsem věřil, že dopadne tak, jak dopadl, tzn., že zvítězí návrh, který nepočítá s revitalizací, rekonstrukcí staré budovy, protože nový projekt, kdyby se měl rekonstruovat Eden v podobě dneska, by znamenal ohromné finanční náklady v řádech stovek milionů, protože ten dům už dneska neodpovídá všem normám, které vyžadujeme na objekty, které splňují nějaké shromažďovací funkce. Jsou tam nízké světlé výšky v objektech. Znamenalo by to sejmutí všech stropních konstrukcí, zvýšit světlé výšky objektu atd. To je naprosto neúnosné řešení, a také z těch 16 projektů pouze 2 projekty počítaly se zachováním starého Edenu, ale v určité, řekl bych, velice okleštěné podobě. Rozhodně tam nebyl žádný projekt, který by nějakým způsobem pietně přistupoval k rekonstrukci Edenu, protože samozřejmě všem architektům a všem týmům, které na tom pracovaly, jednoznačně vyšlo jako lepší řešení ten objekt sejmut.

To je asi k tomu, co bych řekl k Edenu. Odhad investiční, který tam byl nějakým způsobem v rámci kubatur odhadnut, se pohyboval kolem 700 mil. Kč. Může se to zdát částka vysoká, nicméně si myslím právě tím, že tam jsou byty, tak se to financování na tom nějakým způsobem půjde poskládat. Jak říká Magistrát, dneska už si vede svoji databázi projektů městského nájemního bydlení, a jestli jste ten projekt viděli trošku podrobněji, tak to dispoziční řešení bytů, toho celého obytného vzorového patra je tam velice chytře a velice inovativně řešeno, a myslím si, že ty byty funkci městských nájemních bytů budou skvěle splňovat a stane se to opravdu vyhledávané místo. To je asi za mě k Edenu. Děkuji.

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji vám, pane místostarosto, za zcela vyčerpávající odpověď, a doufám, že mi prominete, že byl delší čas na odpověď, nicméně už jsme nevyčerpávali těch 50 minut a mně to téma přišlo zajímavé, tak aby pan místostarosta o tom mohl aktuálně informovat.

Tímto jsme vyčerpali bod Dotazy a informace členům ZMČ. V tuto chvíli my musíme vyčkat na půl pátou, abychom věděli, jestli se přihlásí občané do diskuze, a podle toho se

rozhodneme, jak budeme pokračovat v jednání dál. Dávám tímto přestávku do půl páté. Sejdeme se tady v půl páté. Děkuji.

(Jednání přerušeno od 15.22 do 16.30 hodin.)

### Vystoupení občanů

**Starostka Renata Chmelová:** Vážené kolegyně, vážení kolegové, poprosila bych, opticky mi přijde, že nás je málo. Můžu poprosit, jestli by se někdo šel podívat ven, jestli tam ještě někdo nepostává? Můžete nás všechny odhlásit? Je nás dost. Pro jistotu bych poprosila odhlásit. Podívám se, abyste úplně všichni byli odhlášeni. Výborně. A teď se, prosím, všichni přihlaste. Už je nás dost. Je nás nadpoloviční většina určitě.

Děkuji. Dovolte, abych po přestávce nyní zahájila bod Vystoupení občanů, jehož začátek je pevně stanoven dle jednacího řádu na 17. hodinu. Máme zde přihlášenou paní doktorku Šenkýřovou, a vzhledem k tomu, že se již nikdo jiný nepřihlásil, s paní doktorkou jsem se domluvila, tak bychom mohli bod otevřít hned. Ale musíme si to odhlasovat. Teď bych prosila, že spustíme procedurální hlasování, že vystoupení občanů bude v 16.30.

Prosím, spustíme hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro 33, proti 0, zdrželo se 0. Bylo odsouhlaseno.

Tímto bych poprosila paní Šenkýřovou, zda by se...

**Paní Bohuslava Šenkýřová:** Vážené zastupitelstvo, vážená paní starostko, dámy a pánové, jmenuji se Šenkýřová, jsem rektorka Vysoké školy finanční a správní a také předsedkyně představenstva Společenství škol, které sdružuje mateřskou a základní školu Montessori, osmileté gymnázium a univerzitu. Na Praze 10 pobýváme od roku 2004. Za celou dobu jsme měli velice korektní vztah s úřadem Prahy 10. Řekla, bych, že až do konce roku 2018, kdy nastoupilo vedení spojená Vlasta a Piráti.

Zastupitelstvo v listopadu roku 2018 pod číslem 980 konstatovalo, že zájem městské části na zachování Vysoké školy finanční a správní jako stabilní vzdělávací instituce, která představuje mimořádnou soustavu soukromých škol se všemi stupni vzdělání a poskytuje kvalitní vzdělávací služby, že si přeje, aby zůstala zachovaná na Praze 10.

Současně ale zastupitelstvo schválilo řešení havarijního stavu původní oken, z nichž mnohá podle znalce jsou stará až 100 let. Vysoká škola finanční a správní ze svých finančních prostředků vyčlenila jako předplatné na nájemném 12 mil. Kč. Místo spolupráce na výměně oken jsme se dočkali o vánočních prázdninách dárku do datové schránky, a to výpovědi z obou budov. Jedna škola se měla vystěhovat do tří měsíců, no a druhá do půl roku. Možná do Heroldových sadů, to nevíme.

Faktem je, že jsme si vzali advokáty a začaly soudy, místo abychom se domluvili. Soud, který se týkal Estonské, potvrdil, že výpověď byla neplatná. Co udělala Praha 10? V poslední den se odvolala. Dneska proběhl soud kolem druhé budovy a vyhlášení rozsudku Kodaňská bude 20. dubna. Dneska už soud neřeší, že by ta výpověď měla být platná. Absolutně ne. Tam se jedná o jeden den z roku 2014, kdy údajně se podepsala smlouva, kterou připravila Praha 10 o den později, než skončil, tedy dodatek začínal o den později, než skončila ta smlouva. Není to naší vinou a věřím, že to dopadne dobře.

Chtěla bych říct, že za ty roky budova chátrá, zatéká do ní a bohužel ty prohrané soudy a veškeré pohrdání kolem stojí Prahu 10 a konec konců i naše školy hodně peněz. Mám jeden posudek, který nechala Praha 10 zpracovat, na téměř 2 mil. Kč. A tak přišla nám faktura za teplo. Okna nejsou spravená, střecha teče, takže přibližně o milion korun víc je srovnatelný poměr s Kodaňskou, kterou máme také pronajatou. Nezdá se vám, vážení, že to je škoda peněz?

A také mám několik otázek, na které bych požádala o odpověď. Za prvé: Postupuje Praha 10 s péčí řádného hospodáře, když výměna oken díky rostoucím nákladům, cenám bude mnohem dražší, než by byla před čtyřmi roky? Druhá otázka: Co je skutečným důvodem prodlužování soudních sporů se školami v této těžké době? A za třetí: Proč vedení Prahy 10 utrácí peníze daňových poplatníků za zbytečné posudky, advokáta, soudní výlohy, jenom za ten první soud, který byl vyhlášen v náš prospěch, 150 tisíc by nám měla Praha 10, a samozřejmě to zdaleka nepokrývá náklady, které s tím máme. Nebyla by zajímavá interpelace, aby někdo vyčíslil, kolik vůbec Prahu 10 dosud tyto soudy stály? Děkuji za pozornost.

**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji a poprosila bych o reakci pana místostarostu Beneše.

**Pan Beneš:** Dobrý den, vážení zastupitelé, rád bych poděkoval za dotaz paní rektorky RSDr. Bohumily Šenkýřové, a nezbývá mi než konstatovat, že jsem rád, že připomněla, že do roku 2018 zde VŠFS měla velice korektní vztah. Já si troufnu říct, že nadstandardní, ne korektní. A to téma my už jsme tu několikrát diskutovali. Smlouva podepsaná jeden den před ustavujícím zastupitelstvem tohoto zastupitelstva, dávno po volbách, nevýhodná pro MČ Praha 10, znalecký posudek nám určil, že v místě a čase obvyklé nájemné pro školské zařízení by bylo čtyřikrát větší. Zároveň nám znalecký posudek určil, že okna v té budově měla zanedbanou běžnou údržbu, kterou má provozovat nájemce. A přebírací protokol z doby, kdy VŠFS začínala v těch budovách, tak neobsahoval žádnou zmínku o vadách na oknech.

Všechny tyto důvody vedly k tomu, že byla ze strany městské části dána výpověď, my se samozřejmě snažíme s péčí řádného hospodáře dojít ke zdárnému cíli, a já věřím, že se nám to povede. Nicméně věřím, že by se dalo ještě jednat a že jsme si na obou stranách vědomi toho, že školství potřebuje kapacity, a to i základní školství, a to musíme mít my jako zřizovatel ze zákona na paměti. Děkuji.



**Starostka Renata Chmelová:** Děkuji. Vzhledem k tomu, že již nemáme přihlášené žádné občany v tomto bodě, tak tento bod uzavírám, a zároveň konstatuji, že jsme vyčerpali program dnešního jednání zastupitelstva, takže se s vámi loučím, přeji hezké odpoledne. Další termín jednání zastupitelstva se předpokládá 30. 6. Na shledanou. A krásné Velikonoce přeji všem.

(Jednání ukončeno v 16.39 hodin.)