



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Plán evaluace projektu

„Místní akční plán rozvoje vzdělávání III na území MČ Praha 10“

PhDr. Jan Hauser

Projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání III na území MČ Praha 10
CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0023069

Městská část Praha 10, Vršovická 1429/68, 101 00 Praha 10, www.praha10.cz



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Úvod

Evaluační plán je navržen pro hodnocení projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání III na území MČ Praha 10, reg. č.: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0023069 (dále jen MAP 10) v rámci Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV).

Hlavním cílem projektu MAP je zlepšit kvalitu vzdělávání v mateřských a základních školách tím, že bude podpořena spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání, to znamená společné informování, vzdělávání a plánování partnerských aktivit pro následné společné řešení místně specifických problémů a potřeb a vyhodnocování přínosů spolupráce.

Hlavním vstupem pro evaluační plán je projektová dokumentace projektu, schválená v rámci výzvy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání, prioritní osy 3 – Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, a dále předchozí výstupy projektů MAP I a MAP II, realizovaných v předchozích letech na území MČ Praha 10.

Tento dokument navazuje především na Postupy MAP III – Metodika tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání, která je přílohou č. 3 výzvy Akční plánování v území OP VVV a na „Metodiku pro vnitřní evaluaci projektů PO3 OP VVV – Místní akční plány rozvoje vzdělávání (MAP a MAP II), Krajské akční plány rozvoje vzdělávání (KAP)“, verzi 3.0 s datem účinnosti 1. 5. 2018, vydanou Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

V aktivitě Evaluace se v rámci projektu MAP III bude provádět evaluace celého procesu místního akčního plánování (MAP) ve vzdělávání, který proběhl v daném území v rámci programového období 2014-2020. To zahrnuje všechny projekty MAP financované z prostředků určených pro toto období, včetně MAP I, MAP II a nyní také MAP III. Hlavním výstupem této aktivity bude Závěrečná evaluační zpráva, která bude odevzdána spolu se závěrečnou zprávou o realizaci projektu MAP III.

Bude provedeno vyhodnocení účinnosti, dopadů a udržitelnosti aktivit MAP. Závěrečná zpráva zodpoví jednak otázky přímo uvedené v dokumentu Příloha č. 2 (Evaluace procesu místního akčního



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



plánování: postup a struktura), jednak další otázky připravené v rámci tohoto evaluačního plánu v návaznosti na specifické potřeby a zájmy MČ Praha 10.

Před zahájením přípravy tohoto plánu evaluátor a členové RT MAP společně zrekapitulovali cíle celého akčního plánování v území MČ Praha 10, určili evaluační otázky, stanovili evaluační design a harmonogram evaluace v souladu s harmonogramem projektu MAP III. Evaluační otázky se týkají především účinnosti a efektivity použitých finančních prostředků, přínosů pro cílové skupiny, dosažených výsledků, dopadů na vzdělávací systém v daném území a dalších relevantních aspektů (viz níže).

Evaluační design dále rozvádí, jakým způsobem budou evaluační otázky zodpovězeny, jaká data k tomu budou potřeba, jak budou tato data sbírána a zpracována a kdo bude zodpovědný za jednotlivé kroky evaluace. Harmonogram evaluace určuje časový plán, kdy budou jednotlivé kroky evaluace prováděny a kdy bude hotová celková evaluační zpráva.

Cílem této aktivity je poskytnout objektivní a kvalitní hodnocení celého procesu místního akčního plánování ve vzdělávání v daném území a přinést doporučení pro efektivní implementaci místního akčního plánování v budoucnu. Hodnocení pomůže identifikovat úspěchy a nedostatky projektů MAP a umožnit vylepšit plánování a provádění budoucích projektů.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Obsah

Úvod	2
Obsah.....	4
Plán evaluace.....	5
1. Cíle evaluace.....	5
2. Výběr způsobu řešení evaluace	6
3. Návrh designu evaluace	7
3.a. Předmět evaluace	7
3.b. Evaluační kritéria	10
3.c. Evaluační otázky.....	13
3.d. Určení klíčových aktérů	18
3.e. Postup při zpracování evaluace – rozsah a nástroje evaluace	20
4. Evaluační matice.....	21
5. Nastavení řízení evaluace	27
6. Časový harmonogram evaluace, klíčové termíny.....	27
7. Diseminace výstupů evaluace	29
Použitá literatura / teoretická východiska	30



Plán evaluace

1. Cíle evaluace

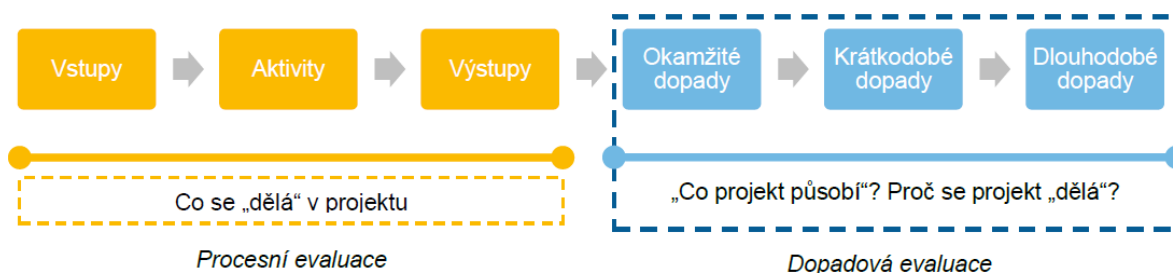
Cílem evaluace je průběžně sledovat a hodnotit celkový průběh a výsledky procesu místního akčního plánování ve vzdělávání na území MČ Praha 10, a to za celé programové období 2014-2020. Toto období zahrnuje celkem 3 projekty: MAP I, MAP II a MAP III.

V průběhu evaluace bude sledována především účelnost, dopady a udržitelnost MAP. Podrobně bude zkoumat úspěšnost projektu, zda projekt dosáhl stanovených cílů a jakým způsobem jich bylo dosaženo. Dále bude hodnocena efektivita projektu a jeho přínos pro cílové skupiny. Procesní stránka projektu bude hodnocena z hlediska řízení projektu, tedy zda byly dodrženy stanovené postupy, časové plány a rozpočet a zda byly dostupné zdroje a kapacity využity efektivně.

Na základě výsledků evaluace budou navržena opatření, která napomohou k lepšímu využití zdrojů a k dosažení lepších výsledků v budoucnu. Tato opatření budou připravena s ohledem na specifické potřeby MAP v daném území a na potřeby cílových skupin.

5

Evaluace bude kombinací dopadové a procesní evaluace v souladu s následujícím schématem:





EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



2. Výběr způsobu řešení evaluace

Evaluace MAP bude řešena na základě schválené projektové žádosti/právního aktu a dle Přílohy č. 3 výzvy Akční plánování v území – Postupy MAP III, Metodika tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání.

Pracovníci realizačního týmu projektu budou pravidelně monitorovat a vyhodnocovat naplňování cílů projektu, akčních plánů a aktivit implementace MAP, zároveň proběhne vyhodnocení celého procesu MAP, který na území MČ Praha 10 probíhal a probíhá v programovém období 2014-2020.

Evaluace projektu bude kombinovat jak dopadovou, tak procesní evaluaci. Realizační tým projektu bude mít za úkol provést sebehodnotící evaluační aktivity, které pomohou posoudit úspěšnost realizace projektu a případné nedostatky v průběhu jeho realizace. Spolupráce s členy řídicího výboru a zástupci realizačního týmu projektu bude klíčová pro určení témat a dílčích cílů evaluací. Provedení evaluace bude zahrnovat účast cílových skupin, které se budou podílet na dílčích evaluačních šetřeních. Realizační tým projektu bude mít na starost výběr vhodných evaluačních nástrojů, které pomohou s vyhodnocením úspěšnosti projektu a identifikací případných problémů. Po provedení šetření budou vyhodnocena a zpracována evaluační doporučení, která napomohou s případnými zlepšeními v průběhu realizace projektu a v procesu MAP v budoucích projektech. Celkově bude evaluace sloužit k posouzení celkového úspěchu projektu a k identifikaci oblastí, které je třeba vylepšit. Realizační tým projektu následně s výsledky šetření seznámí členy pracovních skupin (PS) a řídicího výboru (ŘV) MAP, kteří je během svých setkání projednají.

Výstupem evaluace bude Závěrečná evaluační zpráva, která bude předložena jako součást Závěrečné zprávy o realizaci projektu (ZZoR). V závěrečné zprávě evaluace bude uveden stručný popis situace v území před provedením akčního plánování, včetně cílů, které měly být změněny pomocí plánu a teoretického rámce, který byl použit pro dosažení těchto cílů (tj. teorie změny). Evaluace bude také zahrnovat odpovědi na otázky, které byly stanoveny v plánu evaluace, a popis postupu, kterým byly tyto odpovědi získány a jaká byla jejich omezení. Současně s hodnocením kladných a záporných stránek budou ve zprávách navržena opatření ke zlepšení za jednotlivé oblasti realizace MAP do



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



budoucná. Výsledný text a jeho zjištění a doporučení budou následně diseminována mezi aktéry procesu MAP v území.

3. Návrh designu evaluace

- Předmět evaluace (Co bude hodnoceno?)
- Kritéria hodnocení projektu (Jaká kritéria budou pro hodnocení projektu aplikována?)
- Formulace evaluačních otázek (Pomocí kterých evaluačních otázek bude projekt hodnocen?)
- Určení klíčových aktérů
- Rozsah a nástroje evaluace

3.a. Předmět evaluace

7

Předmětem evaluace je celý proces místního akčního plánování ve vzdělávání v programovém období 2014-2020, tedy za dobu realizace 3 navazujících projektů MAP I, MAP II a MAP III. Byla proto provedena rekapitulace cílů celého místního akčního plánování – tedy čeho a jakým způsobem se mělo a má v daném území prostřednictvím MAP dosáhnout.

Cíle projektů MAP	Hlavním cílem projektů MAP I – III bylo a je podpořit společné plánování a sdílení aktivit v území MČ Praha 10 prostřednictvím intervencí, naplánovaných během MAP I a MAP II. Projekty jsou zaměřeny na zlepšení kvality vzdělávání v mateřských a základních školách prostřednictvím spolupráce zřizovatelů škol, jednotlivých ZŠ a MŠ, nestátních neziskových organizací a ostatních aktérů působících ve vzdělávání na
-------------------	---

Projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání III na území MČ Praha 10
CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0023069



	<p>území MČ, včetně rodičů dětí a žáků a veřejnosti.</p> <p>Programový dokument OP VVV v prioritní ose 3 uvádí jako jeden z očekávaných výsledku následující:</p> <p>„Výsledkem intervencí bude: Zvýšení kompetencí pracovníků veřejné správy, zřizovatelů, ředitelů a pedagogů pro využití monitoringu a hodnocení jako nástrojů pro řízení změn a podporu dalšího rozvoje s cílem zlepšování rovných příležitostí a kvality ve vzdělávání na všech úrovních. Nové kompetence budou užívat přímo v praxi při vytváření, vedení a vyhodnocování krajských a místních akčních plánů rozvoje vzdělávání, plánů aktivit pro rozvoj vzdělávání jednotlivých škol a v kariérním systému.“</p> <p>Na hlavní cíle navazují následující dílčí cíle:</p> <p>Dílčí cíl 1. Systémové zlepšení řízení mateřských a základních škol prostřednictvím začleňování dlouhodobého místního plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol</p> <p>Dílčí cíl 2. Sdílené porozumění cíli: orientace na kvalitní inkluzivní (společné) vzdělávání</p> <p>Dílčí cíl 3. Zavádění řešení pro snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř škol a v území - dostupnost kvalitního vzdělávání pro každé dítě/každého žáka v inkluzivní škole</p> <p>Dílčí cíl 4. Zlepšení spolupráce s rodiči, zřizovateli a veřejností,</p>
--	--



	zlepšení spolupráce v území a využívání místních finančních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků.
Cílové skupiny	<ul style="list-style-type: none">• Děti a žáci• Pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení včetně vedoucích pedagogických pracovníků• Rodiče dětí a žáků• Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působící ve vzdělávací politice• Pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství• Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže• Veřejnost

Předmět evaluace – logický rámec projektu:



Na základě logického rámce projektu jsou posuzovány evaluační otázky a identifikovány ukazatele a data pro hodnocení projektu.

Tato evaluace bude brát v úvahu také výsledky, výstupy a doporučení předchozích sebehodnotících zpráv, které byly zpracovány v rámci projektů MAP I a MAP II. Sebehodnotící činnost a následně jednotlivé zprávy se zabývaly především uspořádáním účastníků v projektu včetně kvality nastavení jednotlivých platforem a odborné kvality jejich obsazení, dále aktivitami projektu včetně kvality



nastavení a způsobu jejich provádění a podpory, kterou poskytoval realizační tým projektu a řídicí orgán (MŠMT), a v neposlední řadě také výstupy, výsledky a udržitelnosti aktivit akčního plánování a kvality komunikace. Celkově je možné shrnout, že účastníci byli s nastavením průběhem a výsledky a výstupy místního akčního plánování na území MČ Praha 10 velmi spokojeni, výstupy a výsledky odpovídaly cílům projektů a jejich rozpočtům a v dotaznících respondenti vnímali celkově velmi pozitivní efekt aktivit MAP na rozvoj vzdělávání v území. Na druhou stranu je třeba uvést, že v rámci dotazníkových šetření byly zmiňovány také překážky v realizaci, především nadměrná administrativa a nedostatek personálních kapacit a dále samozřejmě nepředvídatelné okolnosti jako pandemie covid a uprchlická vlna z Ukrajiny, které mnohé aktivity MAP utlumily a omezily. Za příležitosti a možnosti zlepšení předchozí sebehodnotící zprávy uvádějí formou doporučení především následující:

- Více setkávání učitelů lídrů.
- Pokračování a rozvoj setkávání Ředitelské akademie.
- Pokračování v setkávání a v dosavadních aktivitách.
- Podporu asistentů.
- Rozvoj venkovních areálů škol.
- Podporu digitální gramotnosti a digitalizaci.
- Více společných aktivit pro děti z MŠ.
- Možnost financování stavebních úprav starších objektů.
- Specializovaná školení pro učitele.
- Spolupráce s dalšími institucemi.
- Zaměření na ekologickou výchovu.
- Omezení administrativních nároků nebo podpora s jejich naplňováním.

3.b. Evaluační kritéria

Evaluační kritéria definují, jakým způsobem bude posouzena úspěšnost projektů, jaké standardy budou na projekt aplikovány a jak budou interpretovány.

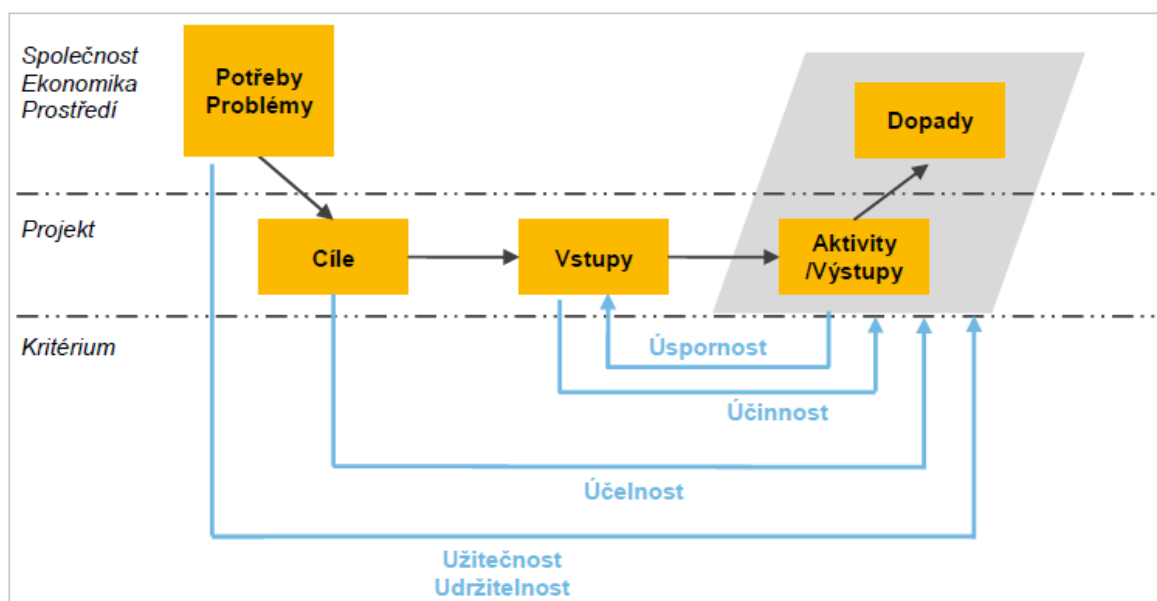
Pojetí a vymezení evaluačních kritérií je pro projekty ESI fondů definováno na úrovni Jednotného metodického prostředí a vymezeno v metodických pokynech Národního orgánu pro koordinaci



Ministerstva pro místní rozvoj (MMR-NOK). V kontextu financování projektů z Evropského sociálního fondu v programovém období 2014-2020 jsou pro dopadové evaluace stanovena následující základní kritéria:

- Účelnost
- Účinnost
- Úspornost / hospodárnost
- Užitečnost
- Udržitelnost

Vztah evaluačních kritérií k logickému rámci projektu je patrný z následujícího diagramu:



Zdroj: Metodika evaluace nesoutěžních projektů MPSV

Postupy MAP III stanovují 3 základní povinná kritéria: účelnost, dopady a udržitelnost. Doplnkově budou tato kritéria doplněna o další základní projektová evaluační kritéria dle přehledu níže.



Obsah jednotlivých kritérií dopadové evaluace (Zdroje: Postupy MAP III a Metodika evaluace nesoutěžních projektů MPSV) a jejich interpretace a aplikace v kontextu projektu bude následující:

Minimální kritéria stanovená Postupy MAP III:

1. Účelnost

- Kritérium účelnosti hodnotí, zda realizované aktivity projektu a projekt celkově splnily svůj účel, tedy zda a v jaké míře byly naplněny cíle projektu. Kritérium také řeší, co v dosažení cílů projektů bránilo a co naopak pomáhalo.

2. Dopady

- Kritérium dopadů hodnotí, co se ve vzdělávání v území MČ Praha 10 skutečně změnilo díky místnímu akčnímu plánování. Sleduje, co MAP přineslo jednotlivým aktérům v území a co přinesla spolupráce s dalšími projekty ve vztahu k naplňování cílů MAP. Jinými projekty rozumíme například další projekty MAP, celopražský KAP (krajské akční plánování ve vzdělávání), projekty NIDV a NPI ČR, které v průběhu programového období metodicky podporovaly místní akční plánování (SRP, P_AP, SYPO atd.)

3. Udržitelnost

- Kritérium udržitelnosti zkoumá, jakým způsobem bude MAP v území MČ pokračovat a zda jsou plány udržitelnosti MAP realistické a proveditelné. Hodnotí dále, zda a do jaké míry přínosy projektu budou přetrvávat i po ukončení realizace projektu a jaké předpoklady pro to projekt vytvořil.

Další kritéria hodnocení projektů:

4. Účinnost



- Hodnotí, zda bylo při daných vstupech možné dosáhnout kvalitativně či kvantitativně lepších výstupů. Principiálně tedy zkoumá způsob realizace projektu a projektových aktivit – zda alternativní způsob realizace (při zachování vstupů) mohl přinést vyšší přínosy pro účastníky projektu.
- Účinnost lze definovat jako takové použití zdrojů/vstupů, „kterým se dosáhne nejvýše možného rozsahu, kvality a přínosu plněných úkolů...“
- Volněji lze účinnost je možné chápat jako „vhodnost“ celkového zvoleného přístupu k řešení problému (například) situace cílové skupiny i způsobu realizace projektových aktivit (projektu).

5. Úspornost/hospodárnost

- Hodnotí dosažené dopady projektu intervence vůči vynaloženým prostředkům, mj. zda vstupy a aktivity byly nezbytné pro dosažené výsledky a přínosy účastníkům projektu. Posouzení hospodárnosti představuje posouzení možných úspornějších řešení při zachování adekvátních výsledků.

13

6. Užitečnost

- Hodnotí prospěšnost projektu pro účastníky. Hodnotí vztah mezi problémy a potřebami, které měly být řešeny, a výsledky intervencí.

3.c. Evaluační otázky

Evaluační otázky jsou částečně předepsány Pokyny MAP III a byly doplněny dalšími doplňujícími evaluačními otázkami v souladu s potřebami MAP v území MČ Praha 10. Jedná se o následující evaluační otázky:



1. Účelnost

1.1. Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavního i dílčích cílů MAP?

Hlavním cílem MAPů je zlepšit kvalitu vzdělávání v MŠ a ZŠ, zatímco dílčí cíle jsou:

- I. Systémové zlepšení řízení mateřských a základních škol prostřednictvím začleňování dlouhodobého místního plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol
- II. Sdílené porozumění cíli: orientace na kvalitní inkluzivní (společné) vzdělávání
- III. Zavádění řešení pro snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř škol a v území - dostupnost kvalitního vzdělávání pro každé dítě/každého žáka v inkluzivní škole
- IV. Zlepšení spolupráce s rodiči, zřizovateli a veřejností, zlepšení spolupráce v území využívání místních finančních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků

Odpovědí na tuto otázku tedy bude zhodnocení, nakolik se těchto cílů podařilo dosáhnout, jakým překážkám či výzvám realizátoři při jejich naplňování čelili a jak se s nimi vypořádávali.

14

1.2. Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?

Součástí akčního plánování byla mj. tvorba SWOT analýz. Příjemce by měl na konci programového období reflektovat, zda byly využity silné stránky a příležitosti formulované v těchto SWOT analýzách a zda byly adresovány slabé stránky a bylo předcházeno hrozbám. Ne vždy se podaří dostatečně rozpoznat slabé stránky a predikovat rizika. Ty se ukazují v průběhu času a s měnící se situací. Odpověď na tuto evaluační otázku by tedy měla také zahrnovat reflexi toho, jaká rizika se nepodařilo identifikovat včas a čelilo se jim až v průběhu realizace nebo jaké slabé stránky se nepodařilo identifikovat (či byly podceněny) a jejich vliv se později projevil. Stejně tak mohli aktéři ve vzdělávání v daném území v průběhu času objevit nové silné stránky nebo hrozby. Součástí odpovědi by mělo být, jak se aktéři ve vzdělávání s novými hrozbami vypořádávali nebo využili nových příležitostí. Typickým příkladem mohla být situace související s pandemií COVID-19, kterou MAPY stěžejí



mohly předvídat a která byla náročnou zkouškou schopnosti vypořádat se s novou a náročnou situací pro aktéry (nejen) ve vzdělávání.

1.3. Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?

Principy MAP byly definovány jako

- spolupráce;
- zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů;
- dohoda;
- otevřenost;
- SMART;
- udržitelnost a
- partnerství.

Výsledkem zhodnocení u této evaluační otázky bude to, do jaké míry či zda vůbec se podle těchto principů dařilo při akčním plánování postupovat (kromě principu udržitelnosti, k němuž se vztahují vlastní evaluační otázky). Součástí zhodnocení by měl být i popis, jakým překážkám nebo výzvám příjemci museli čelit a jak se s nimi vypořádávali. Například které aktéry realizátoři oslovili, ale nepodařilo se jim navázat spolupráci (a proč). U této otázky hodnocení rozděleno tak, aby míra fungování procesu přípravy MAP byla rozlišitelná za MAP I, MAP II a MAP III, neboť v každém z nich se mohlo dařit naplňovat principy MAP jinak.

15

2. Dopady

2.1. Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?

V průběhu realizace MAP I, MAP II a nyní v MAP III pracovní skupiny, realizační týmy a Řídící výbory zpracovávaly analytické podklady, strategické rámce, plánovaly implementační část a připravovaly roční akční plány atd. Odpovědi na tuto otázku by mělo být, co všechno se v území díky akčnímu plánování za několikaletou realizaci změnilo. A to v pozitivním, i negativním smyslu, záměrně či jako nezamýšlený dopad. Na rozdíl od následující otázky, které vztahuje dopady vždy ke konkrétním skupinám aktérů ve vzdělávání, by dopady popsané v odpovědi na tuto otázku měly být ve formě uceleného obrazu, širších souvislostí. Tj. ne pouze týkající se konkrétní skupiny.



2.2. *Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?*

Zde by měl být seznam aktérů ve vzdělávání zahrnutých či dotčených akčním plánováním a vyjmenovány pozitivní i negativní přínosy v důsledku akčního plánování, zamýšlené i nezamýšlené.

2.3. *Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?*

V odpovědi na tuto otázku by mělo být specifikováno, co konkrétně přinesla spolupráce s dalšími projekty mimo MAP, a to ať už hrazených z OP VVV, OP PPR, IROP, OPZ nebo i projekty mimo ESI fondy. Odpověď by měla zahrnovat seznam spolupracujících či nějakým způsobem zahrnutých projektů a specifikovat vzájemný přínos, komplementarity či synergie ve vztahu k MAP.

3. Udržitelnost

3.1. *Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat?*

Udržitelnost je jedním z principů MAP. Odpovědí na tuto otázku bude to, zda a jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.). Vyvinul se MAP v něco, co aktéři ve vzdělávání vůbec chtějí udržet, v čem chtějí pokračovat? Popřípadě jaké aktivity se ukázaly jako natolik přínosné, že v nich chtějí pokračovat bez ohledu na to, zda bude dále plynout financování MAPů z ESI fondů i v dalším programovém období? Jak by tyto aktivity financovali? A ve kterých částech či činnostech akčního plánování naopak již pokračovat neplánují?

3.2. *Je plán udržitelnosti MAP realistický?*

Tato otázka bude reflektovat plán udržitelnosti MAP i po skončení programového období z pohledu toho, jaká skrývá rizika.

4. Účinnost



4.1. Bylo by možné dosáhnout lepších výstupů/výsledků projektů MAP, pokud by v projektu bylo něco nastaveno či realizováno „jinak“?

Tato otázka bude zkoumat vhodnost a kvalitu nastavení procesů realizace projektu a zkoumat, zda by případně bylo vhodné do budoucích projektů MAP některé aspekty upravit.

5. Úspornost/hospodárnost

5.1. Bylo dopadů možno dosáhnout při nižších vstupech (finančních, lidských, materiálních a jiných)?

Hospodárnost je jedním z klíčových principů implementace evropských fondů a veřejné správy obecně. V této otázce se budeme zabývat možností dosáhnout dopadů při nižších vstupech.

5.2. Byly aktivity projektů MAP realizovány hospodárně ve vztahu k rozpočtům jednotlivých projektů?

V této evaluační otázce bude řešena dílčí hospodárnost ve vztahu k jednotlivým rozpočtovým položkám projektu.

17

6. Užitečnost

6.1. Byly intervence zaměřeny tak, aby byly užitečné z hlediska potřeb účastníků?

Tato evaluační otázka se zaměřuje na užitečnost intervencí z pohledu cílových skupin, tedy aktérů MAP v území.

6.2. Přispěly jednotlivé intervence skutečně k řešení potřeb aktérů v území?

Jedním z klíčových cílů je naplnění a řešení skutečných potřeb aktérů v území, proto je této problematice věnována zvláštní evaluační otázka v rámci kritéria



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



užitečnosti.

3.d. Určení klíčových aktérů

Hlavními uživateli výstupů evaluace budou především vedoucí pracovníci Úřadu MČ Praha 10, pro které je znalost odpovědí na evaluační otázky klíčová. Vzhledem k tomu, že se jedná o evaluaci průběžnou, jsou klíčovými aktéry také členové realizačního týmu projektu (včetně členů PS a ŘV), neboť na základě průběžných výstupů evaluace mohou dále upravovat směřování projektu a přípravu projektů navazujících.

Do plánování a řízení evaluace je třeba v širším kontextu dále zahrnout vedoucí, pedagogické i nepedagogické pracovníky ve školství v rámci městské části, rodiče a žáky.

Způsob zapojení klíčových aktérů do evaluačních aktivit bude uzpůsoben dílčím fázím průběhu evaluace. Bude se jednat o kombinaci přímé komunikace evaluátora s klíčovými aktéry formou individuálních či skupinových strukturovaných rozhovorů a sběr dat a podkladů formou dotazníkových šetření. Pro konzultace budou využity také existující platformy a pracovní skupiny MAP.



Určení klíčových aktérů pro projekt MAP 10

Klíčový aktér	Charakteristika vztahu k projektu
Úřad MČ Praha 10	Je hlavním příjemcem dotace a realizátorem projektu, zároveň úřadem zodpovědným za realizaci vzdělávací politiky na území MČ Praha 10 a za implementaci MAP
Realizační tým projektu (RT MAP)	Může využít doporučení průběžných evaluačních aktivit pro zlepšení činnosti projektu a zvýšení kvality jeho výstupů
Školské instituce v území	Jsou nositeli vzdělávacích aktivit v území a hlavní cílovou skupinou projektu
Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působící ve vzdělávací politice	Jedná se o instituce se zásadním vlivem na praktickou podobu vzdělávacích aktivit v území
Děti a žáci	Účastníci vzdělávacích aktivit v území
Pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení, včetně vedoucích pedagogických pracovníků	Poskytovatelé vzdělávacích aktivit v území
Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže	Poskytovatelé vzdělávacích a asistenčních aktivit a služeb v území
Pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství	Organizace, poskytující služby v oblasti primární prevence v území
Rodiče dětí a žáků	Rodiče budou cílovou skupinou vybraných projektových aktivit



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Široká veřejnost

Příjemci informací z městských částí

3.e. Postup při zpracování evaluace – rozsah a nástroje evaluace

MČ Praha 10 zvolila způsob řešení evaluace na pomezí interní a smíšené formy, který kombinuje interní a externí přístup a zároveň eliminuje rizika, která jsou s tímto přístupem spojena. Hodnocení probíhá zaměstnancem projektu, který je odborníkem s dlouholetou evaluační praxí, najatým v pracovně-právním vztahu pouze na evaluační činnost v rámci projektu MAP. Toto řešení umožňuje jak přímý přístup k podkladům projektu a flexibilní spolupráci s kratší přípravnou fází, tak zároveň jasně danou nezávislost evaluátora, neboť se nepodílí ani nehodnotí činnosti a výstupy úřadu MČ.

Na základě rozhodnutí realizačního týmu projektu bude rozsah evaluace pokrývat veškerá dostupná data, související s procesní i dopadovou evaluací projektu. Za tímto účelem budou využity obvyklé evaluační nástroje, tj. kombinace desk research a terénního šetření. Rozsah terénních šetření a rozhodnutí o metodách sběru dílčích dat ve vztahu k jednotlivým evaluačním otázkám je popsán níže v evaluační matici. Bude se jednat o kombinaci terénních šetření v rozsahu individuálních rozhovorů s vybranými klíčovými aktéry a desk research v oblasti projektové dokumentace a projektových výsledků a výstupů; dále předpokládáme uskutečnění terénních šetření formou focus groups a/nebo dotazníkových šetření u vzorku a/nebo vybraných zástupců všech identifikovaných stakeholderů projektu.

20



4. Evaluační matice

Evaluátor využívá pro operacionalizaci evaluačních otázek nástroje evaluační matice, která napomáhá rozpracovat jednotlivé evaluační otázky a přetváří je na výzkumné otázky s měřitelnými znaky. Proces se odehrává v následujících krocích: z evaluačních otázek jsou odvozeny hypotézy o dopadu intervence („k jakým změnám došlo?“), z hypotéz jsou odvozeny ukazatele, tedy měřitelné znaky, následuje volba způsobu dat a způsob analýzy dat.

Prakticky evaluační matice ke každé evaluační otázce přiřazuje metody sběru dat, evaluační metody zpracování těchto dat a zdroje dat/respondenty.

Evaluační matice tedy definuje postup řešení k jednotlivým evaluačním otázkám v následující struktuře:

Prvek evaluační matice	Popis
Evaluační kritéria	Přehled evaluačních kritérií, na která navazují jednotlivé evaluační otázky
Evaluační otázky	Evaluační otázka je formulovaná otázka, která slouží k posouzení úrovně dosažení cílů, výsledků a účinků projektu
Ukazatele (indikátory)	Rozsah aktivit, dosažená změna, monitorovací indikátory projektu
Zdroje dat	Primární data: individuální rozhovory, skupinové rozhovory, dotazníková šetření (při zajištění reprezentativnosti případného vzorku) Sekundární data: především existující dokumenty, analýzy MČ Praha 10 a srovnatelných městských školských obvodů v ČR
Metody sběru primárních dat, zdroje sekundárních dat	Způsob získání dat dle jednotlivých zdrojů
Evaluační metody zpracování dat	Budou využity především kvalitativní metody výzkumu (viz níže), prostřednictvím kterých je možné nejlépe zodpovědět evaluační



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

(analytické metody)

otázky, definované požadavky ze strany MŠMT



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Evaluační matice

Evaluační kritéria	Evaluační otázky	Ukazatele	Zdroje dat	Metody sběru dat	Evaluační metody
1. Účelnost	1.1. Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavního i dílčích cílů MAP?	<ul style="list-style-type: none">- Zlepšení kvality vzdělávání v MŠ a ZŠ- Systémové zlepšení řízení MŠ a ZŠ prostřednictvím MAP- Sdílené porozumění cíli: orientace na kvalitní inkluzivní vzdělávání- Zavedená řešení pro snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř škol a v území - dostupnost kvalitního vzdělávání pro každé dítě/každého žáka v inkluzivní škole- Zlepšení spolupráce s rodiči, zřizovateli a veřejností, zlepšení spolupráce v území a využívání místních	<ul style="list-style-type: none">- Projektová dokumentace- Příjemce a jeho zaměstnanci- Školské instituce- Další klíčoví aktéři	<ul style="list-style-type: none">- Interní projektová evidence příjemce- Individuální řízené rozhovory- Jednání PS- Dotazníková šetření- Fokussní skupiny	<ul style="list-style-type: none">- Desk research- Kvalitativní a kvantitativní analýza dat

Projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání III na území MČ Praha 10
CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0023069

Městská část Praha 10, Vršovická 1429/68, 101 00 Praha 10, www.praha10.cz



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



		finančních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků			
	1.2. Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?	<ul style="list-style-type: none">- Využití výstupů SWOT analýz pro rozvoj vzdělávání v území- Rizika v průběhu projektu, očekávaná i neočekávaná	<ul style="list-style-type: none">- Projektová dokumentace- Příjemce a jeho zaměstnanci- Školské instituce- Další klíčoví aktéři	<ul style="list-style-type: none">- Interní projektová evidence příjemce- Individuální rozhovory	<ul style="list-style-type: none">- Desk research- Kvalitativní analýza dat
	1.3. Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?	<ul style="list-style-type: none">- Míra naplňování principů MAP (spolupráce; zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů; dohoda; otevřenost; SMART; udržitelnost a partnerství)- Identifikace překážek a výzev	<ul style="list-style-type: none">- Projektová dokumentace- Příjemce- Účastníci projektu- Zástupci cílových skupin	<ul style="list-style-type: none">- Individuální rozhovory	<ul style="list-style-type: none">- Kvalitativní analýza dat
2. Dopady	2.1. Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?	<ul style="list-style-type: none">- Pozitivní a negativní změny v území v návaznosti na MAP, včetně nezamýšlených	<ul style="list-style-type: none">- Příjemce- Účastníci projektu	<ul style="list-style-type: none">- Interní projektová evidence příjemce- Individuální rozhovory	<ul style="list-style-type: none">- Desk research- Kvalitativní analýza dat



		dopadů bez ohledu na dílčí cílové skupiny			
	2.2. Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?	Přínosy a změny (pozitivní i negativní, zamýšlené i nezamýšlené) v členění dle jednotlivých skupin aktérů	- Účastníci projektu - Zástupci cílových skupin	- Individuální rozhovory - Focus groups nebo dotazníkové šetření	- Desk research - Kvalitativní analýza dat - Kvantitativní analýza dat
	2.3. Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?	Konkrétní přínosy spolupráce s externími projekty	- Příjemce - Realizační tým	- Individuální rozhovory	- Kvalitativní analýza dat
3. Udržitelnost	3.1. Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat?	Způsob fungování vytvořených partnerství a aktivit po skončení projektu	- Příjemce - Realizační tým	- Individuální rozhovory	- Kvalitativní analýza dat
	3.2. Je plán udržitelnosti MAP realistický?	Posouzení rizik, souvisejících s plánem udržitelnosti MAP	- Příjemce - Realizační tým	- Individuální rozhovory	- Kvalitativní analýza dat
4. Účinnost	4.1. Bylo by možné dosáhnout lepších výstupů/výsledků projektů MAP, pokud by v projektu bylo něco nastaveno či realizováno „jinak“?	Vzájemné vazby aktivit, procesů, indikátorů (výstupů) a dopadů	- Příjemce - Realizační tým	- Individuální rozhovory	- Kvalitativní analýza dat



5. Úspornost / hospodárnost	5.1. Bylo dopadů možno dosáhnout při nižších vstupech (finančních, lidských, materiálních a jiných)?	Posouzení vztahu rozpočtu, složení realizačního týmu, nastavení podmínek v rámci úřadu MČ k aktivitám, výstupům a dopadům	- Příjemce - Realizační tým	- Individuální rozhovory	- Kvalitativní analýza dat
	5.2. Byly aktivity projektů MAP realizovány hospodárně ve vztahu k rozpočtům jednotlivých projektů?	Posouzení vazby jednotlivých (vybraných) rozpočtových položek a procesů k aktivitám a výstupům	- Příjemce - Realizační tým	- Individuální rozhovory	- Kvalitativní analýza dat
6. Užitečnost	6.1. Byly intervence zaměřeny tak, aby byly užitečné z hlediska potřeb účastníků?	Vztah zaměření aktivit a výstupů ve vztahu k potřebám cílových skupin	- Realizační tým - Cílové skupiny a jejich zástupci	- Dotazníkové šetření, případně focus group	- Kvalitativní a kvantitativní analýza dat
	6.2. Přispěly jednotlivé intervence skutečně k řešení potřeb aktérů v území?	Poměr naplnění potřeb cílových skupin	- Realizační tým - Cílové skupiny a jejich zástupci	- Dotazníkové šetření, případně focus group	- Kvalitativní a kvantitativní analýza dat



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



5. Nastavení řízení evaluace

Řízení evaluace je postaveno na obecných principech projektového řízení, mezi nimi pak především na jasném vymezení rolí a odpovědností. V souladu s „Postupy MAP III“ využije tato evaluace strukturu řízení projektu MAP III.

Realizační tým projektu připravil vstupní a připraví závěrečnou zprávu na základě metodického nastavení evaluací pro MAP III ze strany řídicího orgánu OP VVV. Při zpracování závěrečné evaluační zprávy bude vyžadován vyvážený konsenzus celého realizačního týmu projektu, proto bude sestavení zpráv probíhat za vzájemné součinnosti celého realizačního týmu. Za návrh textů a za koordinaci prací bude zodpovědný evaluátor projektu.

6. Časový harmonogram evaluace, klíčové termíny

27

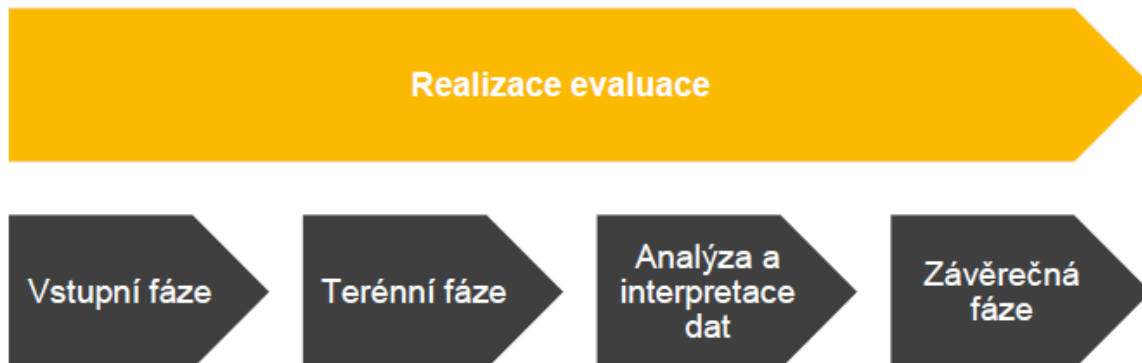
V rámci vnitřní evaluace projektu MAP III bude v souladu s metodikou „Postupů MAP III“ předložena jako součást ZZoR Závěrečná evaluační zpráva.

Evaluační zpráva bude zpracována dle následujícího harmonogramu:

- Vstupní fáze – příprava dílčí evaluace, výstupem je dopracování designu dílčí evaluace
- Terénní fáze (sběr dat – návrh typů a způsobů sběru dat bude pro každou evaluační zprávu zpracován ve standardní evaluační matici)
- Analýza a interpretace dat
- Závěrečná fáze (tvorba finální verze zprávy, akceptace, diseminace výstupů)



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Zdroj: Metodika MPSV pro evaluaci nesoutěžních projektů

V souladu s harmonogramem projektu bude závěrečná zpráva připravována průběžně v průběhu roku 2023 a odevzdána v posledním měsíci realizace projektu.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



7. Diseminace výstupů evaluace

Výstupy evaluace MAP III budou prezentovány především realizačnímu týmu projektu, pracovníkům příjemce projektu a řídicímu orgánu OP VVV. Evaluační zprávy budou k dispozici také stakeholderům a veřejnosti.

Diseminační aktivita: předpokládáme prezentaci výsledků evaluace na posledním zasedání Řídicího výboru MAP III v závěru roku 2023.

Formulace a projednání evaluačních doporučení: projednání mezi evaluátorem a realizačním týmem příjemce bude mít strukturovanou podobu a výstup v souladu s „Postupy MAP III“.

Na závěr evaluátor ověří, že jsou doporučení a ponaučení z evaluace srozumitelná pro osoby příjemce i pro další osoby, které na evaluaci nejsou přímo zainteresované.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Použitá literatura / teoretická východiska

Postupy MAP III, Metodika tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání, MŠMT

Metodika pro vnitřní evaluaci projektů PO 3 OP VVV, MŠMT

Metodika pro evaluaci nesoutěžních projektů OP Zaměstnanost 2014-2020, MPSV

Guidance for the design of qualitative case study evaluation, A short report to DG Regio, Frank Vanclay, Evropská komise, University of Groningen, 2012

Guidance for the Design of Quantitative Survey-Based Evaluation, Riccardo Scarpa, Evropská komise, 2012