

ZÁPIS Z 31. JEDNÁNÍ REDAKČNÍ RADY MĚSÍČNÍKU PRAHA 10

Datum jednání: 21. 4. 2022

Místo jednání: online

Začátek jednání: 8.30 hod. / **Konec jednání:** 9.15 hod.

Jednání řídil: Pavel Mareš, člen předsednictva redakční rady

Počet přítomných členů: 5, rada je usnášeníschopná

Přítomni: Pavel Mareš, Lukáš Tyl, Jiří Komrská, David Kašpar, Denisa Řezníčková

Omluvena: Zuzana Freitas Lopesová

Host: Jan Hamrník, vedoucí tiskového odd., Petra Morávková, vedoucí odd. přípravy veřejných zakázek, Tomáš Urbánek, vedoucí odboru majetkoprávního

Tajemník a zapisovatel: Marcel Pencák (redaktor)

Počet stran: 2 + 1 (příloha)

Návrh programu jednání RR č. 31/2022:

1. Výběrové řízení na tisk měsíčníku Praha 10.
2. Zpětná vazba k dubnovému číslu měsíčníku.
3. Tematický plán květnového čísla.
4. Publikační plán.

Schválení zápisu z 30. jednání RR.

Hlasování: pro 5, proti 0, zdržel se 0. / **SCHVÁLENO**

Za ověřovatele zápisu navržena Denisa Řezníčková.

Hlasování: pro 5, proti 0, zdržel se 0. / **SCHVÁLENO**

1. VÝBĚROVÉ ŘÍZENÍ NA TISK MĚSÍČNÍKU PRAHA 10.

-J. Hamrník informoval členy redakční rady o přípravě výběrového řízení na tisk měsíčníku, konkrétně o podepsání smlouvy s advokátní kanceláří, která bude řízení administrovat. Do 10. května má být připravena zdávací dokumentace, potom se předpokládají 2–3 měsíce do uzavření nové smlouvy na tisk. Do té doby bude tisk řešen objednávkami pro jednotlivá čísla.

-D. Řezníčková připomněla, že již minule se na redakční radě hovořilo o dokončování dokumentace pro výběrové řízení.

-P. Morávková sdělila, že p. Procházka, vedoucí odboru kultury a projektů, požadoval nadstandardní úpravy smlouvy, a to na základě zkušeností s ÚOHS. Navíc upozornila, že se ještě diskutuje otázka, na jak dlouho vlastně dodavatele služby soutěžit.

-L. Tyl vznesl dotaz, proč nebylo možné „zopakovat“ první výběrové řízení (použít tehdejší zadávací dokumentaci).

-P. Morávková zopakovala, že z praxe vyplynuly nové požadavky. Zdržení dále zdůvodnila tím, že její oddělení administruje celkem 46 veřejných zakázek, z nichž mají přednost ty, které se týkají škol a školek. Zároveň se musela opakovat poptávka advokátní kanceláře, která se podílí na soutěži pro zajištění tisku.

-L. Tyl se ptal na důvod, proč úřad využívá v této věci externí advokáty.

-P. Morávková a T. Urbánek popsali praxi, která pramení ze snahy o větší bezpečnost úřadu při případných problémech s realizací zakázky.

-J. Komrska na závěr diskuze požádal o srovnávací text, z něhož by byly patrné rozdíly mezi původní a současnou zadávací dokumentací.

2. ZPĚTNÁ VAZBA K DUBNOVÉMU ČÍSLU MĚSÍČNÍKU.

-Členové redakční rady krátce diskutovali o podobě vydání, ale nepřednesli podstatné výhrady či připomínky.

3. TEMATICKÝ PLÁN KVĚTNOVÉHO ČÍSLA.

-Redaktor M. Pencák představil návrh řazení a obsahu dubnového čísla.

-Po vyslovení souhlasu s koncepcí čísla ze strany členů rady byl tento bod ukončen.

-Rozpis stránek tvoří přílohu tohoto zápisu.

4. PUBLIKAČNÍ PLÁN.

-Členové redakční rady přednesli několik drobných námětů pro letní a zářijové číslo měsíčníku. Padlo také několik návrhů na „desítkové“ osobnosti vhodné pro klasický velký rozhovor.

Zapisovatel: Marcel Pencák

Ověřovatel: Denisa Řezníčková