



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10  
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
ODBOR STAVEBNÍ

Spis. zn.: OST 143275/2011/Ga  
Č.j.: P10-145131/2011  
Vyřizuje: JUDr. Gavlák  
Telefon: 267093557

ROZHODNUTÍ

V Praze, dne 14.12.2011

Městská část Praha 10 - odbor stavební Úřadu městské části Praha 10 jako věcně a místně příslušný povinný subjekt podle § 2) odst. 2) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „povinný subjekt“), přijal dne 8.12.2011, podání Ing. [redacted] bytem [redacted] - presentované podatelnou ÚMČ Praha 10 pod P10-143275/2011, se žádostí o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve věci - "... sdělení, dotaz kdo a kdy rozhodl o poskytnutí veřejných prostředků z rozpočtu obce akciové společnosti Dogrose jako majiteli bytového domu [redacted], ve vztahu k (dočasněmu) prominutí pokut udělených odborem stavebním Úřadu městské části Praha 10, když odkladný účinek podaných správních žalob byl Městským soudem v Praze dne 20.9.2011 vyloučen - viz přílohy. Dále Vás žádám o zaslání kopií samotných vydaných rozhodnutí úřadu, kvůli kterým nyní tyto prostředky v rozpočtu obce zcela bezdůvodně chybí...". Povinný subjekt rozhodl dne 14.12.2011 podle § 15 odst. 1) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím takto:

1.  
Žádost Ing. [redacted] v části týkající se "... sdělení, dotaz kdo a kdy rozhodl o poskytnutí veřejných prostředků z rozpočtu obce akciové společnosti Dogrose jako majiteli bytového domu [redacted], ve vztahu k (dočasněmu) prominutí pokut udělených odborem stavebním Úřadu městské části Praha 10, když odkladný účinek podaných správních žalob byl Městským soudem v Praze dne 20.9.2011 vyloučen - viz přílohy. Dále Vás žádám o zaslání kopií samotných vydaných rozhodnutí úřadu, kvůli kterým nyní tyto prostředky v rozpočtu obce zcela bezdůvodně chybí...".

se odmítá,  
neboť tyto skutečnosti rozsahu požadovaném Ing. [redacted] nemá povinný subjekt v k dispozici.

Odůvodnění:

Dne 8.12.2011 obdržel povinný subjekt podání Ing. [redacted] bytem [redacted] - presentované podatelnou ÚMČ Praha 10 pod P10-143275/2011, se žádostí o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve věci - "... sdělení, dotaz kdo a kdy rozhodl o poskytnutí veřejných prostředků z rozpočtu obce akciové společnosti Dogrose jako majiteli bytového domu [redacted], ve vztahu k (dočasněmu) prominutí pokut udělených odborem stavebním Úřadu městské části Praha 10, když odkladný účinek podaných správních žalob byl Městským soudem v Praze dne 20.9.2011 vyloučen - viz přílohy. Dále Vás žádám o zaslání kopií samotných vydaných rozhodnutí úřadu, kvůli kterým nyní tyto prostředky v rozpočtu obce zcela bezdůvodně chybí...".

Žádosti nelze vyhovět neboť tyto skutečnosti nemá v požadovaném rozsahu povinný subjekt k dispozici. O "... poskytnutí veřejných prostředků z rozpočtu obce akciové společnosti Dogrose jako majiteli bytového domu [redacted] ve vztahu k (dočasněmu) prominutí pokut udělených odborem stavebním Úřadu městské části Praha 10, když odkladný účinek podaných správních žalob byl

Městským soudem v Praze dne 20.9.2011 vyloučen - viz přílohy...“ nebylo povinným subjektem vydáno žádné rozhodnutí, takže žádné rozhodnutí nelze Ing. [REDAKCE] poskytnout.

Podané správní žaloby ani rozhodnutí Městského soudu v Praze nejsou povinnému subjektu známy, ani je nemá k dispozici.

Žádné kopie samotných vydaných rozhodnutí úřadu, kvůli kterým nyní tyto prostředky v rozpočtu obce zcela bezdůvodně chybí nelze Ing. [REDAKCE] poskytnout, neboť taková rozhodnutí nemá povinný subjekt k dispozici.

Proto povinný subjekt požadavek na sdělení "... sdělení, dotaz kdo a kdy rozhodl o poskytnutí veřejných prostředků z rozpočtu obce akciové společnosti Dogrose jako majiteli bytového domu [REDAKCE] [REDAKCE] ve vztahu k (dočasněmu) prominutí pokut udělených odborem stavebním Úřadu městské části Praha 10, když odkladný účinek podaných správních žalob byl Městským soudem v Praze dne 20.9.2011 vyloučen - viz přílohy. Dále Vás žádám o zaslání kopií samotných vydaných rozhodnutí úřadu, kvůli kterým nyní tyto prostředky v rozpočtu obce zcela bezdůvodně chybí..." odmítá, neboť tyto informace v rozsahu požadovaném Ing. [REDAKCE] nemá povinný subjekt k dispozici.

Podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hl. m. Prahy, podáním u zdejšího stavebního úřadu. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručeno a uloženo rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.



Ing. Jana Königová  
vedoucí odboru stavebního

#### Obdrží:

1. Ing. [REDAKCE]
2. spis OST,