



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10  
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
ODBOR STAVEBNÍ

Spis. zn.: OST 140937/2011/Ga  
Č.j.: P10-141854/2011  
Vyřizuje: JUDr. Gavlák  
Telefon: 267093557

V Praze, dne 6.12.2011

ROZHODNUTÍ

Městská část Praha 10 - odbor stavební Úřadu městské části Praha 10 jako věcně a místně příslušný povinný subjekt podle § 2) odst. 2) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „povinný subjekt“), přijal dne 5.12.2011, podání Ing. [redacted], bytem [redacted] presentované podatelnou ÚMČ Praha 10 pod P10-140937/2011, se žádostí o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve věci – „...kopie protokolů z ústních jednání mezi [redacted] nebo JUDr. [redacted] (jako zástupci majitele bytového domu Lopatecká 340/24, Praha 4 - Podolí) a pracovníky Úřadu městské části Praha 10 v roce 2011...“, Povinný subjekt rozhodl dne 5.12.2011 podle § 15 odst. 1) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím takto:

1.

Žádosti Ing. [redacted] týkající se „...kopie protokolů z ústních jednání mezi [redacted] Chodov (jako zástupci majitele bytového domu Lopatecká 340/24, Praha 4 - Podolí) a pracovníky Úřadu městské části Praha 10 v roce 2011...“, se vyhovuje.

2.

Žádost Ing. [redacted] týkající se „...kopie protokolů z ústních jednání mezi [redacted] 5 (jako zástupci majitele bytového domu Lopatecká 340/24, Praha 4 - Podolí) a pracovníky Úřadu městské části Praha 10 v roce 2011...“, se odmítá, neboť tyto skutečnosti rozsahu požadovaném Ing. [redacted] nemá povinný subjekt v k dispozici.

**Odůvodnění:**

Dne 5.12.2011 obdržel povinný subjekt podání Ing. [redacted], presentované podatelnou ÚMČ Praha 10 pod P10-140937/2011, se žádostí o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve věci – „...kopie protokolů z ústních jednání mezi [redacted] nebo JUDr. [redacted] (jako zástupci majitele bytového domu Lopatecká 340/24, Praha 4 - Podolí) a pracovníky Úřadu městské části Praha 10 v roce 2011...“, Povinný subjekt požadavek na sdělení „...kopie protokolů z ústních jednání mezi [redacted] (jako zástupci majitele bytového domu Lopatecká 340/24, Praha 4 - Podolí) a pracovníky Úřadu městské části Praha 10 v roce 2011...“ vyhovuje. Povinný subjekt požadavek na sdělení „...kopie protokolů z ústních jednání mezi [redacted] (jako zástupci majitele bytového domu Lopatecká

340/24, Praha 4 - Podolí) a pracovníky Úřadu městské části Praha 10 v roce 2011..." odmítá, neboť tyto skutečnosti nemá povinný subjekt k dispozici a žádosti nelze vyhovět.

Podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hl. m. Prahy, podáním u zdejšího stavebního úřadu.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

*otisk úředního razítka*

Ing. Jana Königová  
vedoucí odboru stavebního

**Obdrží:**

1. 

2. spis OST,



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10  
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
ODBOR STAVEBNÍ

Spis. zn.: OST 029105/2011/Ni  
Č.j.: P10-113910/2011  
Vyřizuje: Nikolova  
Telefon: 267093352

V Praze, dne 14.10.2011

## PROTOKOL

Protokol o úkonu, který provedl Městská část Praha 10 - odbor stavební Úřadu městské části Praha 10 ve věci

**kontroly plnění výzvy č. 4 stavebního úřadu**

**ze dne 31.8.2011 č.j. P10-095347/2011 s lhůtou plnění do 27.9.2011**

spočívající v:

**osazení venkovních křidel 4 oken ve 2 pokojích v bytu v podkroví orientované na sever směrem do ulice - Praha 4, Podolí č.p. 340, Lopatecká 24**

v domě č.p. 340 k.ú. Podolí, Lopatecká 24, Praha 4 na pozemku parc. č. 703 v katastrálním území Podolí, jejímž vlastníkem je společnost

**DOGROSE a.s., IČ 27184056, náměstí Jiřího z Lobkovic č.p. 2406/9, 130 00 Praha 3-Vinohrady,**

(dále jen „vlastník“).

Úkon byl zahájen v 8.33 hodin dne 17.10.2011.

*Prat. 8.33 hod.*

Přítomni:

DOGROSE a.s., náměstí Jiřího z Lobkovic č.p. 2406/9, Praha 3

*Nedostavil se*

za OST ÚMČ Praha 10 - Ing. Dana Rafflová

- Romana Nikolova

- JUDr. Karel Gavlák

Dne 23.2.2011 byla odborem stavením ÚMČ Praha 10 na základě výzvy č.j. P10-013151/2011 ze dne 1.2.2011 provedena kontrolní prohlídka na místě stavby za účasti nájemců Ing. [redacted] bytem [redacted] a Ing. [redacted]

Vlastník stavby se nedostavil. Zpřístupněny byly následující prostory a místnosti domu č.p. 340 v k.ú. Podolí: v 1.PP zívětří se schodiště (hlavní domovní schodiště spojující 1.PP až podkroví na 1. úrovni podkroví domu č.p. 340), WC, koupelna, sklep domovnska, sklep a prostor pod schodištěm (prostory v severovýchodní části domu), v 1. NP schodiště, ve 2.NP schodiště, v podkroví (1. úroveň podkroví) prádelna, byt nájemců Ing. [redacted] a Ing. [redacted] a půda včetně

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
IČ: 00063941

Úřední hodiny:  
Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30  
Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

<http://www.praha10.cz>  
e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

prostoru půdy ve 2. úrovni podkroví. Stavební úřad následně vyzval vlastníka k provedení výše uvedených udržovacích prací. Na místě bylo zjištěno, že vlastník domu v roce 2009 odebral venkovní křídla 4 oken ve 2 pokojích bytu v podkroví domu orientované na sever směrem do ulice nevrátil.

Stavební úřad dne 10.3.2011 pod čj. P1002911/2011 vyzval vlastníka k navrácení těchto křidel. Lhůta marně uplynula 5.4.2011. Dne 9.5.2011 provedl stavební úřad další kontrolní prohlídku, při které zjistil, že okna nejsou osazena zpět. Dne 18.4.2011 vydal stavební úřad pod čj. P10-044120/2011 výzvu č. 2, kterou prodloužil na základě žádosti vlastníka domu lhůtu pro osazení okenních křidel o 60dnů. Lhůta marně uplynula dne 27.6.2011. Dne 29.6.2011 provedl stavební úřad vizuální kontrolní prohlídku z ulice Lopatecká, při které zjistil, že výzva č. 2 nebyla splněna.

Na základě toho dne 22.7.2011 pod čj. P10-081014/2011 stavební úřad vydal výzvu č. 3 k osazení oken zpět a lhůta marně uplynula 19.8.2011. Dne 29.8.2011 provedl stavební úřad další kontrolní prohlídku a zjistil, že okna nejsou dosud osazena zpět. Následně byla vydána dne 31.8.2011 výzva č.4 pod čj. p10-095347/2011, jejíž lhůta uplynula 27.9.2011.

Za účelem kontroly splnění této výzvy stavební úřad vyzval dne 23.9.2011 pod čj. P10-10506/2011 k další kontrolní prohlídce konané dnešního dne.

#### **Poučení:**

Účastník nebo jeho zástupce je povinen předložit na výzvu oprávněné úřední osoby průkaz totožnosti. Průkazem totožnosti se pro účely tohoto zákona rozumí doklad, který je veřejnou listinou, v němž je uvedeno jméno a příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě bydliště mimo území České republiky a z něhož je patrná i podoba, popřípadě jiný údaj umožňující správním orgánům identifikovat osobu, která doklad předkládá, jako jeho oprávněného držitele.

Vlastník stavby je povinen podle § 154 odst. 1 písm. c) stavebního zákona umožnit kontrolní prohlídku stavby, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit.

Vlastník zařízení, které podléhá stavebnímu zákonu, je povinen podle § 154 odst. 2 písm. c) stavebního zákona umožnit kontrolní prohlídku zařízení, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit.

Pověřený zaměstnanec stavebního úřadu, (dále jen "oprávněná úřední osoba"), je oprávněn dle § 172 odst. 1 stavebního zákona, vstupovat na cizí pozemky, stavby a do staveb s vědomím jejich vlastníků při zjišťování stavu stavby a pozemku a opatřování důkazů a dalších podkladů pro vydání správních rozhodnutí nebo opatření.

Pokud vlastník pozemku nebo stavby bude bránit vstupu oprávněné úřední osobě nebo jí přizvané osobě, může mu stavební úřad rozhodnutím dle § 172 odst. 5) stavebního zákona, které je prvním úkonem v řízení, umožnění vstupu nařídit. Odvolání proti takovému rozhodnutí nemá odkladný účinek.

Podle § 173 odst. 1 stavebního zákona, stavební úřad může rozhodnutím uložit pořádkovou pokutu do 50 000 Kč tomu, kdo závažným způsobem ztěžuje postup v řízení nebo provedení kontrolní prohlídky, anebo plnění úkolů podle § 172 tím, že na výzvu stavebního úřadu se nezúčastní kontrolní prohlídce, ač je k tomu podle tohoto zákona povinen, nebo znemožňuje oprávněné úřední osobě nebo osobě jí přizvané vstup na svůj pozemek nebo stavbu.

Nebude-li se moci některý s pozvaných účastníků na jednání dostavit, může se nechat zastupovat zástupcem, který se prokáže písemnou plnou mocí, a to po celou dobu trvání kontrolní prohlídky. Nechá-li se některý z účastníků zastupovat, předloží jeho zástupce písemnou plnou moc. V téže věci může mít účastník současně pouze jednoho zmocněnce.

Účastníci mají právo vyjádřit v řízení své stanovisko. Pokud o to požádají, poskytne jim správní orgán informace o řízení, nestanoví-li zákon jinak.

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
IČ: 00063941

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:

Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477

<http://www.praha10.cz>

e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)

Účastníci jsou oprávněni navrhnout důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí. Důkazy na podporu svých tvrzení jsou účastníci povinni označit. Správní orgán není návrhy účastníků vázán, vždy však provede důkazy, které jsou potřebné ke zjištění stavu věci.

Účastníci se mohou před vydáním rozhodnutí vyjádřit k podkladům rozhodnutí, popřípadě navrhnout jeho doplnění.

Účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, činit si výpisy, mají právo na pořízení kopie spisu nebo jeho části. Tato práva mohou být podle § 38 odst. 6 správního řádu omezena.

Vlastník nebo uživatel pozemků a staveb, které jsou předmětem řízení, je povinen strpět ohledání na místě podle § 54 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Toho, kdo nepřístojným chováním ruší pořádek při ústním jednání nebo ohledání na místě, popřípadě při jiném úkonu, může správní orgán po předchozím upozornění vykázat z místa, kde se úkon koná. Usnesení se vyhláší ústně. Správní orgán poučí vykazovanou osobu o následcích neuposlechnutí. Vykázání vynucují tytéž orgány, které provádějí předvedení podle § 60 správního řádu.

Správní orgán může podle § 62 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, rozhodnutím uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000 Kč tomu, kdo v řízení závažně ztěžuje jeho postup tím, že se bez omluvy nedostaví na předvolání ke správnímu orgánu, nebo navzdory předchozímu napomenutí ruší pořádek, nebo neuposlechne pokynu úřední osoby.

Ústní jednání je neveřejné, pokud zákon nestanoví nebo správní orgán neurčí, že jednání nebo jeho část jsou veřejné. Při určování veřejného ústního jednání dbá správní orgán na ochranu utajovaných informací a na ochranu práv účastníků, zejména práva na ochranu osobnosti, jakož i na ochranu mravnosti. Z důvodu ochrany mravnosti mohou být z účasti na ústním jednání vyloučeny nezletilé osoby.

Z důvodu možného rušení ústního jednání ve věci může být při projednávání účastníkům zakázáno používání mobilních telefonů, filmování a fotografování nebo záznamové hlasové nahrávání.

Správní orgán může kromě protokolu též pořídit obrazový nebo zvukový záznam.

Dotčené osoby mají právo obracet se na správní orgány se stížnostmi proti nevhodnému chování úředních osob nebo proti postupu správního orgánu. Stížnost se podává u toho správního orgánu, který vede řízení.

#### Průběh úkonu:

p. [redacted] a p. [redacted] byli účastníky kontrolní prohlídky a po celou dobu řízení úkonu navrhovali.  
 Neasten byl i Ing. [redacted].  
 p. [redacted] uveřejnil se vlastník domu polovinu okna navštívil 14.10.2011 - což mu mělo umožnit s  
 o přítelmu (stavení) Okna podal p. [redacted] do podlaží  
 úřední nároky 14.10.11 v 13.58 hod.

Dále pan [redacted] uvedl, že o úmyslu zastavit dům  
 předtím, než se naivně vydá, by se naprosto dopředu  
 nevěděli.

Ujednání pana [redacted] bylo: "Mladší generaci nebudou  
 provádět jakýkoliv masivní ani masivní útoky ani náhle, ani  
 jakýmkoli způsobem, zvláště má neposlední a ona nevědí".

Pro na místě byla doplněna "ano" pokud jde o nevědomost".

Ze věci kontroly mobility byla poskytnuta dokumentace.

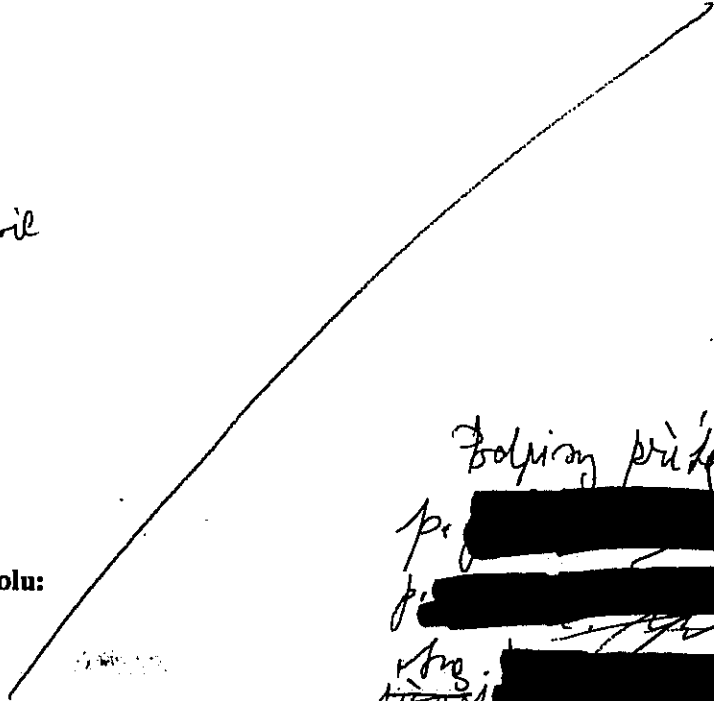
Pan [redacted] uvedl, že se pan [redacted] může nedostavit a  
 úroveň signálu nepřesně.

**Podpisy všech přítomných:**

DOGROSE a.s., - nedostavil

**Důvody odepření podpisu:**

**Námítky proti obsahu protokolu:**



*Podpisy přítomných*  
 p. [redacted]  
 p. [redacted]  
 p. [redacted]

Úkon byl skončen v 8<sup>13</sup> hodin dne 17.10.2011.

Zapsal: Ing. Dana Rafflová + EDNAHA MIKLOVA

*Dana Rafflová*

*Miklova*