



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10  
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
ODBOR STAVEBNÍ

Spis. zn.: OST 128763/2011/Bě *Bě*  
Č.j.: P10-130885/2011  
Vyřizuje: JUDr. Josef Běček  
Telefon: 267093/254

V Praze dne 7.11.2011

SDĚLENÍ

Vážený pane inženýre *[redacted]*

k Vaší žádosti, která byla elektronickou podatelnou ÚMČ Praha 10 přijata dne 2.11.2011 a je evidována pod čís. P10 – 128763/2011, kterou žádáte o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a požadujete zaslání kopie návrhu rozhodnutí spis. zn. OST 014591/2011/Bě ve věci elektroinstalace společných prostor bytového domu Lopatecká 340/24, Praha 4 – Podolí, Vám předmětný dokument, který byl vyhotoven dne 4.3.2011 pod č.j. P10 – 014645/2011, zasíláme v příloze tohoto sdělení, ve formě naskenovaného stejnopisu, s vyznačeným razítkem podatelny Exekutorského úřadu Praha 10, kterým EÚ převzetí návrhu potvrdil.

S pozdravem

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10

otisk úředního razítka

*[Handwritten signature]*  
Ing. Jana Křížová  
vedoucí odboru stavebního

Obdrží:

1. *[redacted]*
2. spis OST,



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10  
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
ODBOR STAVEBNÍ

Spis. zn.: OST 014591/2011/Bě - *BE*  
Č.j.: P10-014645/2011  
Vyřizuje: JUDr. Josef Běčák  
Telefon: 267093/254(111)

Exekutorský úřad Praha 10 Na Zátorce 12. 160 00 Praha 6 JUDr. [redacted] soudní exekutor	
Děle dne:	09 -03- 2011
Hod.	Min.
Pačet stejnopisů:	Podpis: <i>[signature]</i>
Pačet příloh:	

Místně příslušnému exekučnímu soudu  
prostřednictvím soudního exekutora  
**Exekutorský úřad Praha 10**  
[redacted] – soudní exekutor  
Na Zátorce 590/12  
160 00 Praha 6 – Bubeneč

V Praze dne 4. března 2011

- Oprávněná :** Městská část Praha 10, IČ: 00063941, odbor stavební Úřadu městské části Praha 10, se sídlem Vršovická 1429/68, 101 38 Praha 10, zastoupená vedoucí odboru stavebního ÚMČ P10 Ing. Janou Königovou,  
IDDS: irnb7wg,
- Povinná :** DOGROSE a.s., IČ 27184056, se sídlem nám. Jiřího z Lobkovic 2406/9, 130 00 Praha 3 - Žižkov, adresa pro doručování: Lublaňská 40, 120 00 Praha 2 – Vinohrady,  
IDDS: [redacted]

Návrh na nařízení exekuce  
podle § 35 zákona č. 120/2001 Sb.,  
o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád)

**D v a k r á t !**

**Přílohy:**

- 1) usnesení OST MHMP sp. zn. S-MHMP 1080579//2010/OST/Ca ze dne 5.1.2011, *vypraveno 7.1.11*
- 2) potvrzení o doručení rozhodnutí S-MHMP 1080579/OST/Ca
- 3) výpis z obchodního rejstříku Mě S v Praze, odd. B, vložka 9585, k obch. spol. DOGROSE a.s.,
- 4) rozhodnutí MČ P4, ÚMČ P4, odboru stavebního, spis. zn. P4/1317/2009/OST/PAHA, č.j. P4/53980/09/OST/PAHA/1317 ze dne 30.4.2009, práv. moc dne 28.8.2009
- 5) odvolání povinné - obch. spol. DOGROSE a.s., - doručeno 2.6.'09,
- 6) návrh Ing. [redacted] a Ing. [redacted] na zkrácení lhůy – doručeno 11.5.'09, (podle obsahu správním orgánem vyhodnoceno jako odvolání proti rozhodnutí OST ÚMČ P10 ze dne 30.4.2009),
- 7) vyzoomění ze dne 8.7.'09 o podaném odvolání – vypraveno dne 9.7.'09,
- 8) předklad ze dne 6.8.'09 k odvolání odvolacímu orgánu – vypraveno 10.8.'09,
- 9) rozhodnutí OST MHMP, spis. zn. S-MHMP 651284/2009/OST/Ca, ze dne 24.8.2009, právní moc dne 28.8.2009,

## I.

Usnesením spis. zn. S-MHMP 1080579//2010/OST/Ca ze dne 5.1.2011 pověřil odbor stavební Magistrátu hlavního města Prahy podle ustanovení § 80 odst. 4 písm. c) zák. čís. 500/2004 Sb., správní řád, v souladu s opatřením proti nečinnosti vydaným Ministerstvem pro místní rozvoj České republiky pod č.j. 37086/2010-83/2430 ze dne 30.12.2010, odbor stavební Úřadu městské části Praha 10 vedením řízení týkajícího se domu čís. 340, Lopatecká 24, Praha 4 – Podolí (dále jen „stavba“), ve vlastnictví obchodní společnosti DOGROSE, a.s., IČ: 27184056, se sídlem nám. Jiřího z Lobkovic 2406/9, 130 00 Praha 3, ve věci odstranění závad stavby spočívajících v odpojení ústředního topení, resp. obnovení vytápění, odpojení osvětlení schodiště, elektroinstalace, odstranění hydroizolace, promáčení a opadávání říms na přední straně stavby a s tím související hygienické závady, odstranění, resp. odebrání oken, úprav spalinových cest plynových spotřebičů

Důkaz: - usnesení spis. zn. S-MHMP 1080579//2010/OST/Ca, účinnost nastala ve smyslu ust. § 76/2 OSŘ dnem vydání, tj. 10.1.2011,  
- potvrzení o doručení rozhodnutí S-MHMP 1080579/OST/Ca,

## II.

Dne 30.4.2009 oprávněná (v postavení stavebního úřadu) vydala rozhodnutí spis.zn. P4/1317/2009/OST/PAHA, č.j. P4/53980/09/OST/PAHA/1317 (dále jen „předmětné rozhodnutí“), kterým ve výroku čís. I nařídila v souladu s ustanovením § 134 odst. 3 zák. čís. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), (dále jen „stavební zákon“) povinné, jako vlastníku bytového domu čís. 340 v ul. Lopatecká, or. č. 24, na poz. p.č. 703 v k. ú. Podolí, obec Praha, (dále jen „obytný dům“) ve kterém je povinná současně vlastníkem zařízení elektroinstalace, odstranění závad na stavbě v části elektroinstalace a to v tomto rozsahu:

- provedení instalace nové odbočky z hlavní domovní skříně pro připojení nového elektroměrového rozváděče,
- provedení instalace nového elektroměrového rozváděče RE,
- provedení nových hlavních rozvodů a nových stoupacích vedení a jejich ukončení u stávajících nových odběrů,
- provedení nové elektroinstalace pro stávající byt ve 2. NP (byt nájemců [redacted]),
- provedení nové elektroinstalace (osvětlení) společných prostor (schodiště, chodba, půda), dle projektové dokumentace zpracované Ing. [redacted], autorizovaným inženýrem pro techniku prostředí, spec. Elektrotechnická zařízení, ČKAIT 0008015 v dubnu 2009, čís. zakázky DSP-09/04/03, jejíž kopie je přílohou č. 1 předmětného rozhodnutí a je jeho nedílnou součástí.

Pro provedení prací vedoucích k odstranění závad na stavbě v části elektroinstalace byly stanoveny tyto podmínky:

1. Nařízené práce budou provedeny nejpozději do 90 dnů ode dne doručení rozhodnutí,
2. Provedení nařízených prací bude oznámeno bezprostředně po jejich dokončení stavebnímu úřadu.

Vzhledem k tomu, že oprávněná uložila povinné odstranění závad v obytném domě podle ustanovení § 134 stavebního zákona, podle jehož třetí věty je rozhodnutí stavebního úřadu prvním úkonem v řízení a odvolání proti němu nemá odkladný účinek, o čemž oprávněná poučila povinnou v poučení předmětného rozhodnutí, stal se výrok čís. I předmětného rozhodnutí,

v souladu s ustanovením § 74 odst. 2 věty 2. zák. čís. 500/2004 Sb. správní řád, předběžně vykonatelným dnem 17.8.2009, tj. následujícího dne po marném uplynutí lhůty 90 dnů pro splnění povinností ode dne 18.5.2009, kdy bylo předmětné rozhodnutí povinné doručeno.

Ve výroku čís. II předmětného rozhodnutí oprávněná uložila povinné v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 vyhl. č. 520/2005 Sb., povinnost nahradit oprávněné náklady řízení paušální částkou ve výši **Kč 1.000,-** (slovy **jedentisíckorunčeských**) se splatností do 15 dnů po nabytí právní moci této části rozhodnutí t.j. do 12.9.2009 na účet č. **19-2000832359, VS : 9999009001.**

Ve výroku čís. III předmětného rozhodnutí oprávněná uložila povinné v souladu s ustanovením § 174 odst. 2 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, povinnost nahradit náklady expertní součinnosti ve výši **Kč 14.399,-** (slovy: **čtrnácttisíctřistadevadesátdevětkorunčeských**), splatných do 15 dnů po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. **19-2000832359/0800, VS: 2324**, a to v souladu s fakturou č. **56** ze dne **20.4.2009**, vystavenou společností **HANSA2 s.r.o. IČ 25096702**, se sídlem Pod Čertovou skálou 848, 180 00 Praha 8, jejíž kopie je přílohou č. 2 předmětného rozhodnutí.

Ve výroku čís. IV předmětného rozhodnutí oprávněná vydala podle ustanovení § 61 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, předběžné opatření, kterým povinné zakázala do dne nabytí právní moci výroků č. I, II a III předmětného rozhodnutí zcizení stavby čís. 340, Lopatecká 24, Praha 4. Z důvodu, že předběžným opatřením byla povinna vázána pouze do doby, kdy výroky čís. I, II a III předmětného rozhodnutí nabyly právní moci, tj. do dne 28.8.2009, **není výrok čís. IV předmětem návrhu na výkon rozhodnutí.**

Důkaz: - rozhodnutí oprávněné – exekuční titul, spisová značka P4/1317/2009/OST/PAHA, č.j. P4/53980/09/OST/PAHA/1317 ze dne 30.4.2009, PM dne 28.8.2009,

### III.

Proti předmětnému rozhodnutí jako celku, tedy proti všem částem jeho výroku, podali dne 11.5.2009 odvolání Ing. [REDAKCE] a jeho matka Ing. [REDAKCE] oba bytem [REDAKCE] nájemci bytu [REDAKCE] nacházejícího se ve 2. NP bytového domu, (dále jen „nájemci bytu [REDAKCE]“) a povinná podala odvolání dne 2.6.2009.

Důkaz: - odvolání povinné - obch. spol. DOGROSE a.s., - doručeno 2.6.'09,  
- Návrh Ing. [REDAKCE] a Ing. [REDAKCE] na zkrácení lhůty – doručeno 11.5.'09, (podle obsahu správním orgánem vyhodnoceno jako odvolání proti rozhodnutí ze dne 30.4.'09,  
- vyrozumění ze dne 8.7.'09 o podaném odvolání – vypraveno dne 9.7.'09,  
- předklad ze dne 6.8.'09 k odvolání odvolacímu orgánu – vypraveno 10.8.'09,

### IV.

Odbor stavební Magistrátu hlavního města Prahy jako odvolací orgán, rozhodnutím spis. zn. S-MHMP 651284/2009/OST/Ca dne 24.8.2009, posoudil odvolání (obou odvolatelů) jako podané v zákonem stanovené lhůtě, postupem stanoveným v § 89 správního řádu odvolání přezkoumal a v souladu s ustanovením § 90 odst. 5 téhož zákona odvolání zamítl a potvrdil napadené rozhodnutí, kterým bylo povinné

1. nařízeno dle ust. § 134 odst. 3 zák. čís. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, odstranění závad na obytném domě v části elektroinstalace dle projektové dokumentace zpracované Ing. [REDAKCE]

- ██████████ autorizovaným inženýrem pro techniku prostředí, spec. Elektrotechnická zařízení, ČKAIT 0008015, čís. zak. DSP-09/04/03,
- uloženo podle ust. § 79 odst. 5 správního řádu a ust. § 6 odst. 1 vyhl. č. 520/2005Sb. Ministerstva vnitra, o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám a o výši paušální částky nákladů řízení, **nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1.000,-Kč**, a poukázat je na účet čís. 19-2000832359/0800, VS: 9999009001.
  - uloženo podle ust. § 174 odst. 2 stavebního zákona **nahradit náklady expertní součinností ve výši 14.399,- Kč** a poukázat je na účet čís. 19-2000832359/0800, VS: 2324.
  - vydáno dle ust. § 61 správního řádu **předběžné opatření zákazu zcizení stavby čís. 340 Lopatecká 24, Praha 4 – Podolí.**

V poučení o odvolání odvolací orgán odvolatele poučil, že podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu se proti rozhodnutí o odvolání **nelze odvolat.**

Dne 20.11.2009 oprávněná obdržela oznámení ze dne 16.11.2009 spis. zn. S-MHMP 651284/2009/OST, ve kterém odvolací orgán oprávněně oznámil, že rozhodnutí odboru stavebního Magistrátu hlavního města Prahy sp. zn. S-MHMP 651284/2009/OST/Ca ze dne 24.8.2009 nabylo právní moci dne 28.8.2009.

Důkaz: -rozhodnutí č.j. S-MHMP 651284/2009/OST/Ca, o odvolání, právní moc dne 28.8.2009,  
- oznámení ze dne 16.11.2009 spis. zn. S-MHMP 651284/2009/OST,

#### V.

Dne 28.8.2009, kdy rozhodnutí odboru stavebního Magistrátu hlavního města Prahy spis. zn. S-MHMP 651284/2009/OST/Ca, o odvolání nabylo právní moci, nabylo právní moci také předmětné rozhodnutí ve všech částech jeho výroku, s tím, že I. částí výroku se stala předběžně vykonatelnou z titulu ustanovení § 74 odst. 2 věta 2. správního řádu dne 17.8.2009, tj. následujícího dne po marném uplynutím 90 denní lhůty ode dne 18.5.2009, kdy bylo předmětné rozhodnutí povinné doručeno a vykonatelnost části II a části III předmětného rozhodnutí nastala dne 13.9.2009 z titulu ustanovení § 74 odst. 2 první věta správního řádu, následujícího dne po uplynutí 15 denní lhůty ke splnění povinností, ode dne 28.8.2009, kdy exekuční titul nabylo právní moci.

Část IV. výroku předmětného rozhodnutí, kterou oprávněná vydala předběžné opatření, jímž povinné zakázala zcizení stavby čís. 340 Lopatecká 24, k.ú. Podolí, Praha 4, není předmětem návrhu na výkon rozhodnutí, neboť za podmínek stanovených v § 61 odst. 3 správního řádu dne 13.9.2009 předběžné opatření, jímž byl vydán zákaz zcizení stavby, pozbylo účinnosti.

#### VI.

Vzhledem k tomu, že povinností uložené ve výrocih čís. I, II a III vykonatelného exekučního titulu nebyly povinnou do dne podání tohoto návrhu k soudu ani z části dobrovolně splněny, oprávněna soudu navrhuje, aby pověřil provedením exekuce k vymožení povinností:

- odstranit závady na stavbě v části elektroinstalace v tomto rozsahu:
  - provedení instalace nové odbočky z hlavní domovní skříně pro připojení nového elektroměřového rozváděče,

- provedení instalace nového elektroměrového rozváděče RE,
- provedení nových hlavních rozvodů a nových stoupacích vedení a jejich ukončení u stávajících nových odběrů,
- provedení nové elektroinstalace pro stávající byt ve 2 NP (byt nájemců [redacted]),
- provedení nové elektroinstalace (osvětlení) společných prostor (schodiště, chodba, půda),

to vše dle projektové dokumentace zpracované Ing. [redacted] autorizovaným inženýrem pro techniku prostředí, spec. Elektrotechnická zařízení, ČKAIT 0008015 v dubnu 2009, čís. zakázky DSP-09/04/03, jejíž kopie je přílohou č. 1 návrhu na výkon rozhodnutí a je jeho nedílnou součástí.

2. uhradit částku 1.000,-Kč (slovy **jedentisíckorunčeských**), činící náklady správného řízení a poukázat ji na účet oprávněné, vedený pod čís. 19-2000832359/0800, VS 9999009001 ,
3. nahradit náklady expertní součinnosti ve výši 14.399,- Kč (slovy **čtrnácttisíctřistadevadesátdevětkorunčeských**) a poukázat je na účet čís. 19-2000832359/0800, VS: 2324,

soudního exekutora JUDr. [redacted] Exekutorský úřad Praha 10, IČ: 66216878, se sídlem Na Zátorce 590/12, 160 00 Praha 6.

#### VII.

Oprávněná prohlašuje, že pro vymáhanou povinnost nebylo zahájeno jiné exekuční řízení podle zákona 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů.

#### VIII.

Na základě shora uvedených skutečností oprávněná proto žádá exekuční soud, aby souhlasil s tímto návrhem na nařízení exekuce a navrhuje, aby soud vydal toto

#### u s n e s e n í :

- I. Exekuční soud nařizuje, podle vykonatelného rozhodnutí vydaného stavebním úřadem Úřadu městské části Praha 4 č.j. P4/53980/09/OST/PAHA/1317 ze dne 30.4.2009, které nabylo právní moci dnem 28.8.2009 a stalo se vykonatelným v části I výroku dne 18.5.2009, odstranění závad stavby bytového domu čís. 340 v ul. Lopatecká, or. č. 24, na poz. p.č. 703 v k. ú. Podolí, obec Praha, (dále jen „stavba“), provedením elektroinstalace v tomto rozsahu:
  - instalace nové odbočky z hlavní domovní skříně pro připojení nového elektroměrového rozváděče,
  - provedení instalace nového elektroměrového rozváděče RE,
  - provedení nových hlavních rozvodů a nových stoupacích vedení a jejich ukončení u stávajících nových odběrů,
  - provedení nové elektroinstalace pro stávající byt ve 2. NP (byt nájemců [redacted]),
  - provedení nové elektroinstalace (osvětlení) společných prostor (schodiště, chodba, půda),

to vše dle projektové dokumentace zpracované Ing. [REDAKCE] [REDAKCE] autorizovaným inženýrem pro techniku prostředí, spec. Elektrotechnická zařízení, ČKAIT 0008015 v dubnu 2009, čís. zakázky DSP-09/04/03, jejíž kopie je přílohou č. 1 návrhu a je jeho nedílnou součástí, dále soud nařizuje podle II. části výroku exekučního titulu, která se stala vykonatelnou 13.9.2009, exekuci proti povinné k vymožení povinnosti uhradit oprávněné na účet čís. 19-2000832359/0800, VS 9999009001 náklady správního řízení ve výši 1.000,- Kč (slovy jedentisícikorunčeských) a podle III. části výroku exekučního titulu, která se stala vykonatelnou rovněž dne 13.9.2009, nařizuje soud uhradit náklady expertní součinnosti ve výši 14.399,- Kč (slovy čtrnácttisíctřistadevadesátdevětikorunčeských) a poukázat je na účet čís. 19-2000832359/0800, VS: 2324. Dále soud nařizuje exekuci k vymožení povinnosti uhradit oprávněné náklady spojené s exekucí a soudnímu exekutorovi pověřenému provedením exekuce náklady exekuce.

II. Provedením exekuce se pověřuje soudní exekutor JUDr. [REDAKCE], Exekutorský úřad Praha 10, IČ: 66216878, se sídlem Na Zátorce 590/12, 160 00 Praha 6.

Oprávněný dále navrhuje, aby soud v usnesení o nařízení exekuce poučil povinnou o možnosti podat proti tomuto usnesení o nařízení exekuce odvolání, ve kterém lze namítat pouze skutečnosti rozhodné pro nařízení exekuce (dle ust. § 44 odst. 7 e.ř.), přičemž nebudou-li v odvolání uvedeny žádné skutečnosti rozhodné pro nařízení exekuce nebo žádné skutečnosti (dle ust. § 44 odst. 7 věta druhá e.ř.), soud odvolání odmítne.

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební  
Vršovická tř. 68, 101 38 Praha 10

otisk předního razítka

Ing. Jana Königová

vedoucí odboru stavebního

#### Upozornění:

V souladu s ustanovením § 17 odst. 1 zák. čís. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů se adresátu nedoručuje prostřednictvím datových schránek, neboť příloha dokumentu to neumožňuje.