



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR STAVEBNÍ

Spis. zn.: OST 135923/2011/Ga
Č.j.: P10-136627/2011
Vyřizuje: JUDr. Gavlák
Telefon: 267093557

V Praze, dne 23.11.2011

ROZHODNUTÍ

Městská část Praha 10 - odbor stavební Úřadu městské části Praha 10 jako věcně a místně příslušný povinný subjekt podle § 2) odst. 2) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „povinný subjekt“), přijal dne 21.11.2011, podání Ing., presentované podatelnou ÚMČ Praha 10 pod P10-135923/2011, se žádostí o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve věci – „...kdy a v jakém rozsahu byl úřadem udělen souhlas s pořizováním videozáznamů pracovníků úřadu při výkonu jejich funkce ... kdy lze tedy úředníky natáčet ať již přímo na pracovišti či mimo něj (včetně všech dokumentů se kterými pracují ... kdy a jaké videozáznamy byly dosud pořizeny...“.

Povinný subjekt rozhodl dne 23.11.2011 podle § 15 odst. 1) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím takto:

**Žádost Ing.,
se odmítá,
neboť tyto informace nemá povinný subjekt k dispozici.**

Odůvodnění:

Dne 21.11.2011 obdržel povinný subjekt podání Ing., presentované podatelnou ÚMČ Praha 10 pod P10-135923/2011, se žádostí o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve věci – „...kdy a v jakém rozsahu byl úřadem udělen souhlas s pořizováním videozáznamů pracovníků úřadu při výkonu jejich funkce ... kdy lze tedy úředníky natáčet ať již přímo na pracovišti či mimo něj (včetně všech dokumentů se kterými pracují ... kdy a jaké videozáznamy byly dosud pořizeny...“.

Podle odst. 3 § 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Povinný subjekt nemá k dispozici informaci jakéhokoliv obsahu nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního, který by se týkal požadované informace.

Protože o udělení souhlasu úřadu s pořizováním videozáznamů pracovníků úřadu při výkonu jejich funkce, ani o tom, kdy lze tedy úředníky natáčet ať již přímo na pracovišti či mimo něj (včetně všech

dokumentů se kterými pracují) ani o tom, kdy a jaké videozáznamy byly dosud pořízeny, není povinnému subjektu nic známo, nelze žádosti vyhovět, neboť tyto informace nemá povinný subjekt k dispozici.

Podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Proto povinný subjekt žádost o poskytnutí informace „...kdy a v jakém rozsahu byl úřadem udělen souhlas s pořizováním videozáznamů pracovníků úřadu při výkonu jejich funkce ... kdy lze tedy úředníky natáčet ať již přímo na pracovišti či mimo něj (včetně všech dokumentů se kterými pracují ... kdy a jaké videozáznamy byly dosud pořízeny...“, odmítá, neboť tyto informace nemá povinný subjekt k dispozici.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hl. m. Prahy, podáním u zdejšího stavebního úřadu.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

otisk úředního razítka

Ing. Jana Königová
vedoucí odboru stavebního

Obdrží:

- 1.
2. spis OST,