



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR STAVEBNÍ

Spis. zn.: OST 133392/2011/Ga
Čj.: P10-134684/2011
Vyřizuje: JUDr. Gavlák
Telefon: 267093557

V Praze, dne 16.11.2011

Vážený pane inženýre,

k Vaší žádosti ze dne 14.11.2011 o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve věci – „...kopie protokolu z ústních jednání mezi nájemníky bytového domu Lopatecká 340/24, Praha 4 - Podolí a zástupcem tajemníka a vedoucí stavebního odboru Úřadu městské části Praha 10 ze září 2011 a z listopadu 2011 ... „ Vám v příloze zasiláme požadovaný materiál.

K požadavku na zaslání kopie protokolu ze dne 14.11.2011 sdělujeme, že z jednání nebyl pořízen záznam, neboť žádná strana o něj nepožádala ani jeho pořízení nenavrhl.

S pozdravem

otisk úředního razítka

Ing. Jana Königová
vedoucí odboru stavebního

Obdrží:

1. I. [REDACTED]
[REDACTED]
2. spis OST,

ÚMČ Praha 10

1/2

Zápis z jednání konaného dne 15.9.2011

Přítomni: Ing. J. [REDAKCE]
Ing. I. [REDAKCE]
JUDr. Josef Veselý, ZAS TAJ
Ing. Jana Königová, ved. OST
Světla Jarošová, SEK TAJ

Jednání se uskutečnilo na základě písemné žádosti Ing. [REDAKCE], doručené na podatelnu ÚMČ P10 dne 22.8.2011, ve které požádal tajemníka ÚMČ P10 o osobní schůzku. Tajemník pověřil jednáním JUDr. Veselého, zástupce tajemníka. K jednání byla přizvána vedoucí OST Ing. Königová. Odbor stavební ÚMČ Praha 10 byl pověřen projednáváním a rozhodováním ve věci domu č.p. 340, Praha 4, na základě vydaných Usnesení odboru stavebního MHMP.

JUDr. Veselý na začátku jednání omluvil tajemníka, který se jednání nemůže účastnit z časových důvodů. Požádal I. [REDAKCE] o souhlas s přizváním Ing. Königové k jednání a informoval [REDAKCE], že z jednání bude učiněn zápis, což [REDAKCE] odsouhlasili a vzali na vědomí. Požádal [REDAKCE] o sdělení, zda jsou spokojeni s řízením na ÚMČ P10 nebo mají nějaké námítky.

Paní I. [REDAKCE] konstatovala, že zatím jsou to jen stohy papírů a výsledek žádný.

JUDr. Veselý konstatoval, že dům je v soukromém vlastnictví. Soukromé vlastnictví je nedotknutelné. Úřad může řešit pouze otázky, které mu dovoluje řešit správní řád. Veškeré náležitosti musí řešit s vlastníkem domu.

Paní I. [REDAKCE] shrnula vývoj sporů ohledně užívání bytu s vlastníkem domu cca od roku 1992, týkající se odpojení ústředního vytápění, odpojení osvětlení, elektroinstalace, odstranění hydroizolace, promáčení domu, ucpání okapů, odebrání oken, problémů s úpravou spalinových cest a informovala o dalších hygienických závadách. Informovala o soudních řízeních s vlastníkem domu. Konstatovala, že soud prohlásil odebrání oken jako protiprávní. Z kontextu jednání bylo zřejmé, že I. [REDAKCE] byli v minulosti nespokojeni s postupem ÚMČ P4, který dle vyjádření Ing. I. [REDAKCE] prakticky v jejich věci nekonal. Ing. [REDAKCE] si zejména stěžovala na tajemníka ÚMČ P4.

Ing. I. [REDAKCE] požádala, aby stavební úřad P10 vydal nařízení ohledně navrácení odebraných oken. Dále žádala, aby P10 převzala řízení ohledně spalinových cest a vydala nařízení, aby je vlastník domu opravil nebo jí umožnil je opravit na vlastní náklady tak, aby mohla zapojit karmu na ohřev vody. Dále žádala, aby P10 zahájila řízení ohledně hydroizolace domu.

Ing. Königová informovala, že veškerá jednání s vlastníkem domu jsou momentálně ve stádiu výzev. Firma DOGROSE a.s. zastoupená Mgr. [REDAKCE] podala na všechny pracovníky stavebního odboru ÚMČ P10 podezření z podjatosti, využívá všechny možné prostředky k protahování a prodlužování řízení. Na všechny rozhodnutí podává odvolání. Všechno se tak přesouvá na nadřízený orgán, který musí veškeré kroky stavebního úřadu P10 posoudit. Co se týče zprovoznění karmy, úřad vydá výzvu. Okna úřad již řeší. Po seznámení se souhrnnou zprávou ombudsmana, byla vydána výzva k nápravě. Po nesplnění výzev bude úřad dál pokračovat v řízení dle zákonných možností. Pokud úřad vydá rozhodnutí o zjednání nápravy, musí v něm být zcela konkrétně a jasně uvedena vykonatelnost. Úřad musí postupovat striktně podle zákona, aby předešel případným soudním sporům. Ohledně

ÚMČ Praha 10

2/2

hydroizolace byla také vydána výzva. Když stavební úřad vydá nařízení, musí v něm být uvedeno konkrétně, co se má udělat. To znamená, že úřad musí zadat projektovou dokumentaci, do domu se musí dostavit odborník, aby vyhotovil odborný posudek, ale momentálně má stavební úřad zákaz vstupu. Na zvažení je násilně se dostat na pozemek. V tom případě musíme požádat Policii na Praze 4 o spolupráci, musí být přizván nezávislý svědek, musí být pořízena podrobná fotodokumentace.

JUDr. Veselý na závěr shrnul, že přednostně budou řešena okna, aby byl byt obyvatelný.

V Praze dne 15.9.2011
Zapsala: S. Jarošová