



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR STAVEBNÍ

UMC Praha 10
Doručeno: 15.08.2011
P10-102356/2011
listy: 3 přílohy: 1
mp10ez41946a2b

Co: gay ko

Sp.zn.: S-MHMP 904368/2011/OST/Ca

V Praze 14.9.2011

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy (dále jen MHMP), odbor stavební, jako nadřízený orgán příslušný dle ust. § 16 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a dle ust. § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, podle ust. § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

potvrzuje

rozhodnutí odboru stavebního Úřadu městské části Praha 10, jako povinného subjektu, sp.zn. OST/ OST 091469/2011/Bě, č.j.: P10-092533/2011 ze dne 24.8.2011, kterým byla dle ust. § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 11 odst. 4 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. odmítnuta žádost

ze dne 22.8.2011, o poskytnutí informace dle zák. č. 106/1999 Sb., a to o zaslání kopie návrhu na provedení výkonu rozhodnutí ve věci elektroinstalace společných prostor bytového domu Lopatecká 340/24, Praha 4 – Podolí, ze dne 4.3.2011 vydaného odborem stavebním Úřadu městské části Praha 10 pod sp.zn. OST 014591/2011/Bě a odvoláním napadené rozhodnutí potvrzuje.

Odůvodnění:

podal dne 22.8.2011 žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen InfZ) požadující kopii návrhu ze dne 4.3.2011 sp.zn. OST 014591/2011/Bě, na nařízení exekuce.

Odbor stavební Úřadu městské části Praha 10 jako povinný subjekt (dále též povinný subjekt) po posouzení podané žádosti rozhodl tak, že informaci dle ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. odmítl.

Proti shora uvedenému rozhodnutí podal v zákonem stanové lhůtě odvolání. V podaném odvolání uvádí, že požadovanou informaci odmítl povinný subjekt poskytnout s odůvodněním, že by se mělo jednat o spisový materiál „k“ rozhodovací činnosti soudu. Tvrdí, že v daném případě není rozhodná skutečnost, že žadatel je či není účastníkem exekučního řízení, jak úřad uvádí, a o nahlížení do spisu žadatel ani nežádal. Uvádí, že daný dokument – tedy podklad, který má soud od jiného úřadu, - pak není nijak dotčen ustanovením o rozhodovací činnosti soudů, neboť existuje zcela samostatně i mimo činnost samotného soudu. Tvrdí přitom, že i samotné rozhodnutí (usnesení) exekučního soudu již soud k žádosti o informace poskytl (i v elektronické podobě) a v nejbližší době tedy zveřejní také na internetu. Domnívá se, že

Sídlo: Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
Pracoviště a podatelna: Jungmannova 29, 111 21 Praha 1
e-mail: jaroslav.carda@cityofprague.cz

tel.: +420 236 004 780

fax: +420 236 007 045

Souhlasí s originálem	
Datum:	16-09-2011
Podpis oprávněné osoby:	<i>Gay</i>
č. 30	

Vzhledem ke shora uvedenému bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí o odvolání.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 16 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, nelze odvolat.

otisk úředního razítka

Ing. Ivana Jakoubková
ředitelka odboru stavebního

Rozhodnutí se doručuje:

I. účastníkům řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu a odvolateli, doporučeně, fyz. osobám do vl.rukou

1) i

II. ostatním:

1) stavební úřad MČ Praha 10 s tím, že spis bude vrácen s oznámením právní moci tohoto rozhodnutí

III. na vědomí

1) MHMP OST- spis

2) MHMP OST/3- Jr

3) MHMP OST/Kr

Souhlasí s originálem	
Datum:	16-09-2011
Podpis oprávněné osoby:	<i>akosj</i>
s. 30	