



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR STAVEBNÍ

Spis. zn.: OST 018809/2012/Ga

Č.j.: P10-019851/2012

Vyřizuje: JUDr. Gavlák

Telefon: 267093557

V Praze, dne 16.2.2012

Vážený pane inženýre,

k Vaší žádosti ze dne 14.2.2012 o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve věci – "... kopie usnesení Úřadu městské části Praha 4 o námítkce podjatosti ze dne 21.5.2009 č.j: OKAT/240/09/OST/Dud ...", Vám v příloze zasíláme požadovaný materiál.

S pozdravem

otisk úředního razítka

Ing. Jana Königová
vedoucí odboru stavebního

Obdrží:

1. Ing. [REDACTED]

2. spis OST,



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4
Úřad městské části Praha 4
Lanny Dudra
tajemník

V Praze dne 21.5.2009
Č.j.:OKAT/239//09/OST/Dud

USNESENÍ

Tajemník Úřadu městské části Praha 4 (dále jen „správní orgán“), obdržel dne 12.5.2009 podání, kterým

DOGROSE, a.s., IČ 27184056, se sídlem nám. Jiřího z Lobkovic 2406/9, Praha 3
(dále jen „namítající osoba“),

vznáší „námitku podjatosti celého stavebního odboru Úřadu městské části Praha 4 vůči společnosti **DOGROSE, a.s.**“

Na základě posouzení tohoto podání a v souladu s ustanovením § 14 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád vydává odbor stavební Úřadu městské části Praha 4

toto usnesení:

Pracovníci Úřadu městské části Praha 4 odboru stavebního nejsou vyloučeni z projednávání věcí, v nichž účastníkem řízení je společnost DOGROSE, a.s. IČ 27184056, se sídlem nám. Jiřího z Lobkovic 2406/9, Praha 3.

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád: **DOGROSE, a.s.**

Odůvodnění:

O návrhu namítající osoby rozhodl usnesením tajemník Úřadu městské části Praha 4, neboť byla vnesena námitka podjatosti vůči všem pracovníkům odboru stavebního, tedy i vůči vedoucí odboru, které je tajemník služebně nadřízený.

Správní orgánu po prozkoumání návrhu došel k závěru, že návrh nesplňuje náležitosti požadované zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, který v § 17 odst. 1 označuje za podjatou takovou úřední osobu, „o níž lze důvodně předpokládat, že má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro nějž lze pochybovat o její nepodjatosti, je vyloučena ze všech úkonů v řízení, při jejichž provádění by mohla výsledek řízení ovlivnit.“. Smysl ustanovení § 17 správního řádu je třeba vykládat tak, že namítající osoba musí takovou podjatou osobu ve své námitce označit a uvést, v čem konkrétně podjatost spatřuje.

Námitka podjatosti byla uvedena na téže listině, která obsahu i stížnost na postup pracovnice stavebního odboru Ing. Polákové, tato stížnost je řešena samostatně podle ustanovení § 175 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Z výše uvedených důvodů a pro nedostatek odůvodnění nezbylo, než námitku zamítnout.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto usnesení se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru stavebnímu Magistrátu hlavního města Prahy podáním u zdejšího správního orgánu. Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.

Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřipustné.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long tail, positioned in the upper right quadrant of the page.

DOGROSE, a.s.
IČ 27184056
nám. Jiřího z Lobkovic 2406/9
Praha 3