



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10  
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
ODBOR MAJETKOPRÁVNÍ

Vážená paní

Váš dopis zn.

Naše značka  
P10-016799/2012

Vyřizuje/linka  
Fejfarová/474

V Praze dne  
10.2.2012

Věc: Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

## ROZHODNUTÍ

Odbor majetkoprávní Úřadu m. č. Praha 10 jako věcně a místně příslušný orgán podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, rozhodl, že žádosti paní [REDAKCE] ze dne 2.2.2012, o poskytnutí informací vztahujících se k zadávacímu řízení na „Vyhotovení prohlášení vlastníka v bytových domech svěřených do péče m.č. Praha 10“, se podle § 14 zákona č. 106/1999 Sb.

**vyhovuje a informace se poskytne.**

- Ad 1. Zadávací řízení bylo vyhlášeno na základě usnesení Rady m.č. Praha 10 č. 571 ze dne 16.7.2008. Usnesení Rady m.č. Praha 10 jsou veřejně přístupná na [www.praha10.cz](http://www.praha10.cz).
- Ad 2. Na úřední desce byla vyvěšena kvalifikační dokumentace, která je jednou z částí zadávací dokumentace. Závazným dokumentem, kterým bylo otevřené řízení vyhlášeno, je v souladu se zákonem Oznámení o zakázce, které bylo zveřejněno v Uveřejňovacím subsystému Informačního systému veřejných zakázek ([www.isvz.cz](http://www.isvz.cz)) dne 8.8.2008. V tomto subsystému, který je veřejně přístupný, je možné toto oznámení nalézt i dnes.
- Ad 3. Ano.
- Ad 4. Ve lhůtě pro doručení nabídek m.č. Praha 10 obdržela nabídky společností ABL, a.s., IKON spol. s r.o., STAND BY, s.r.o. a CENTRA a.s. Nabídkové ceny a ostatní údaje, které byly předmětem hodnocení, jsou uvedeny ve Zprávě o posouzení a hodnocení nabídek, která je přílohou číslo 1. tohoto rozhodnutí.
- Ad 5. V oznámení o zakázce (viz ad. 2) byla definována hodnotící kritéria. Základním hodnotícím kritériem byla ekonomická výhodnost nabídky, dílčími kritérii byly:
- |   |           |
|---|-----------|
| A. Výše nabídkové ceny  | váha 40 % |
| B. Systém realizace plnění veřejné zakázky                        | váha 30 % |
| C. Termín realizace   | váha 20 % |
| D. Smluvní pokuta za nedodržení termínu realizace – v Kč za každé |           |

v termínu nevyhotovené prohlášení vlastníka

váha 10 %

Hodnotící komise byla jmenována usnesením RMČ č. 716 ze dne 17.9.2008 ve složení:

1. Aleš Polanecký, člen ZMČ
2. Jan Florián, člen ZMČ
3. Filip Šonka, člen ZMČ
4. Mgr. Petr Janů, OMP
5. Ing. Jiří Lešner, OMP
6. Bc. Michal Pelc, zástupce občanů

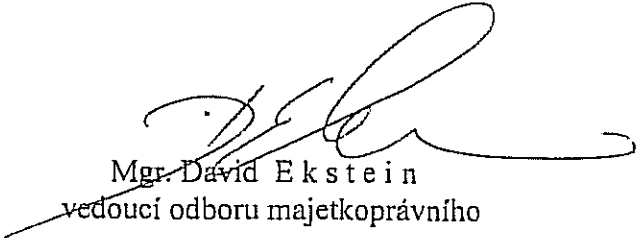
Ad 6. Požadovaná informace je obsažena ve Zprávě o posouzení a hodnocení nabídek, která je přílohou číslo 1. tohoto rozhodnutí.

Ad 7. Žádná nabídka vyřazena nebyla.

#### Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení, a to podáním u odboru majetkoprávního Úřadu městské části Praha 10 (§ 16 odst. 1 a 2 zákona č. 106/1999 Sb.).

S pozdravem

  
Mgr. David Ekstein  
vedoucí odboru majetkoprávního



Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10  
IČ: 00063941  
Bankovní spojení:

Úřední hodiny:  
Po, Stř 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30  
Čt 8.00 - 12.00

tel.: +420 267093673  
fax: +420 267093636  
<http://www.praha10.cz>  
e-mail: [pravo@praha10.cz](mailto:pravo@praha10.cz)

## ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Vyhotovení prohlášení vlastníka v bytových domech svěřených do správy m.č. Praha 10“

1. Evidenční číslo veřejné zakázky: 60021202

2. Číslo části veřejné zakázky:

3. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma nebo název/ Obchodní firma nebo jméno a příjmení zadavatele	Městská část Praha 10
Sídlo / Místo podnikání, popř. místo trvalého pobytu zadavatele	Vršovická 68, PSČ 101 38 Praha 10
Jméno a příjmení osoby oprávněné za zadavatele jednat	Bohumil Zoufalík, 1. zástupce starosty

4. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma nebo název/ Obchodní firma nebo jméno a příjmení dodavatele	IČ dodavatele	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	STAND BY, s.r.o.	26 51 07 66	29.9.2008	13:30 hod.
2.	CENTRA a.s.	18 62 89 66	29.9.2008	14:36 hod.
3.	IKON spol. s r.o.	45 80 00 31	29.9.2008	14:52 hod.
4.	ABL a.s.	25 71 97 51	29.9.2008	15:40 hod.

5. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

V průběhu výběrového řízení nebyla hodnotící komisí (dále jen „komisí“) vyřazena žádná nabídka.

## 6. Hodnocení nabídek

Základním kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky. Nabídka byla posuzována podle následujících dílčích hodnotících kritérií, ke kterým stanovil zadavatel váhy:

### 6.I Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Základním kritériem pro zadání veřejné zakázky byla ekonomická výhodnost nabídky. Nabídky byly posuzovány podle následujících dílčích hodnotících kritérií, ke kterým stanovil zadavatel váhy:

Dílčí kritéria hodnocení byla stanovena zadávacími podmínkami takto:

A.	Výše nabídkové ceny	váha 40 %
B.	System realizace plnění veřejné zakázky	váha 30 %
C.	Termín realizace	váha 20 %
D.	Smluvní pokuta za nedodržení termínu realizace – v Kč za každé v termínu nevyhotovené prohlášení vlastníka	váha 10 %

Hodnocení nabídek bylo provedeno následujícím způsobem:

Pro hodnocení nabídek použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která měla nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria - například doba záruky, výše smluvní pokuty - získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která měla nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, například cena nabídky, doba provádění, získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Hodnoty hodnotících kritérií uvedené v nabídkách s přidělenými přepočtenými body:

#### Kritérium A - Výše nabídkové ceny

Nabídka číslo	Název uchazeče:	Výše nabídkové ceny	Body
1.	STAND BY, s.r.o.	9.681.000,- Kč	96,04
2.	CENTRA a.s.	13.394.500,- Kč	69,42
3.	IKON spol. s r.o.	10.455.480,- Kč	88,93
4.	ABL a.s.	9.298.000,- Kč	100,00

Výše nabídkové ceny - byla hodnocena v sestupném pořadí podle navržené výše. Nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Další hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu (přepočtené body), která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

V tomto hodnotícím kritériu byla nejlépe hodnocena nabídka uchazeče č.4, který uvedl nejvyšší nabídkovou cenu. Na druhém místě se umístila nabídka uchazeče č.1, na třetím místě nabídka uchazeče č.3. Na čtvrtém místě se

#### Kritérium D - Smluvní pokuta

Nabídka číslo	Název uchazeče:	Smluvní pokuta	Body
1.	STAND BY, s.r.o.	3.000,- Kč	60,00
2.	CENTRA a.s.	3.000,- Kč	60,00
3.	IKON spol. s r.o.	5.000,- Kč	100,00
4.	ABL a.s.	3.000,- Kč	60,00

Smluvní pokuta - byla hodnocena ve vzestupném pořadí podle navržené výše smluvní pokuty. Nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Další hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu (přepočtené body), která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

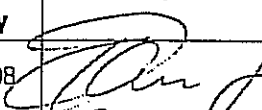


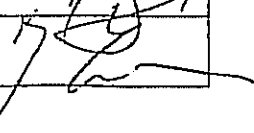
V tomto hodnotícím kritériu byla nejlépe hodnocena nabídka uchazeče č.3, který uvedl nejvyšší smluvní pokutu. Na druhém místě se umístily shodně nabídky uchazečů č.1, č. 2 a č.4, kteří uvedli shodnou výši smluvní pokuty.

#### 6.II Výsledek hodnocení - pořadí nabídek


Na základě hodnocení komisí bylo sestaveno následující pořadí nabídek:

Výsledné pořadí nabídek		
Pořadí nabídek na základě hodnocení	Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	IČ
1.	ABL a.s.	25 71 97 51
2.	IKON spol. s r.o.	45 80 00 31
3.	STAND BY, s.r.o.	26 51 07 66
4.	CENTRA a.s.	18 62 89 66

6. Složení komise a podpisy členů komise

Jméno a příjmení člena komise	Obchodní firma nebo název/ Obchodní firma nebo jméno a příjmení organizace, vůči níž je člen komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Jan Florián	Úřad městské části Praha 10, Zastupitel	9.10.2008	
Filip Šonka	Úřad městské části Praha 10, Zastupitel	9.10.2008	
Mgr. Petr Janů	Úřad městské části Praha 10, Vedoucí oddělení VZ a řízení správních firem	9.10.2008	
Ing. Jiří Lešner	Úřad městské části Praha 10, Vedoucí oddělení bytů a nebytových prostor	9.10.2008	

7. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	9. října 2008
Jméno a příjmení osoby oprávněné za zadavatele jednat	Bohumil Zoufalík, 1. zástupce starosty
Podpis osoby oprávněné za zadavatele jednat	
Razítko zadavatele	