



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10  
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
ODBOR STAVEBNÍ

Spis. zn.: OST 017763/2012/Ga  
Č.j.: P10-018587/2012  
Vyřizuje: JUDr. Gavlák  
Telefon: 267093557

V Praze, dne 14.2.2012

## ROZHODNUTÍ

Městská část Praha 10 - odbor stavební Úřadu městské části Praha 10 jako věcně a místně příslušný povinný subjekt podle § 2) odst. 2) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „povinný subjekt“), přijal dne 10.2.2012, podání Ing. ..., presentované podatelnou ÚMČ Praha 10 pod P10-017763/2012, se žádostí o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve věci „...na základě sdělení ředitele Magistrátu hl.m. Prahy, který k věci uvádí, že právní moci rozhodnutí byly magistrátem řádně vyznačeny a sděleny podřízenému stavebnímu úřadu a na základě rozhodnutí Městského soudu Praze, kterými byl vyloučen odkladný účinek podaných správních žalob proti pokutám si Vás dovoluji požádat o sdělení: . kdy byla do rozpočtu úřadu přijata úhrada pokuty od akciové společnosti Dogrose (IČ 27184056) jako majitele bytového domu Lopatecká 340/24, 147 00 Praha 4 - Podolí na základě rozhodnutí stavebního úřadu č.j. P10-022465/2011 ze dne 23.2.2011 . kdy byla do rozpočtu úřadu přijata úhrada pokuty od akciové společnosti Dogrose (IČ 2718056) jako majitele bytového domu Lopatecká 340/24, 147 00 Praha 4 - Podolí na základě rozhodnutí stavebního úřadu č.j. P10-023111/2011 ze dne 24.2.2011 . kdy byla do rozpočtu úřadu přijata úhrada pokuty od akciové společnosti Dogrose (IČ 2718056) jako majitele bytového domu Lopatecká 340/24, 147 00 Praha 4 - Podolí na základě rozhodnutí stavebního úřadu č.j. P10-36600/2011 ze dne 30.3.2011 . kdy a jaké kroky úřad doposud učinil k vymáhání zaplacení těchto částek . jaké všechny pohledávky měl či má úřad vůči dané obchodní společnosti...“.

Povinný subjekt rozhodl dne 14.2.2012 podle § 15 odst. 1) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím takto:

**Žádost Ing. ...  
se odmítá,**

**neboť tyto informace nemá povinný subjekt v k dispozici.**

### Odůvodnění:

Dne 10.2.2012 obdržel povinný subjekt podání Ing. ..., presentované podatelnou ÚMČ Praha 10 pod P10-017763/2012, se žádostí o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve věci – „...na základě sdělení ředitele Magistrátu hl.m. Prahy, který k věci uvádí, že právní moci rozhodnutí byly magistrátem řádně vyznačeny a sděleny podřízenému stavebnímu úřadu a na základě rozhodnutí Městského soudu Praze, kterými byl vyloučen odkladný účinek podaných správních žalob proti pokutám si Vás dovoluji požádat o sdělení: . kdy byla do rozpočtu úřadu přijata úhrada pokuty od akciové společnosti Dogrose (IČ 27184056) jako majitele bytového domu Lopatecká 340/24, 147 00 Praha 4 - Podolí na základě rozhodnutí stavebního úřadu č.j. P10-022465/2011 ze dne 23.2.2011 . kdy byla do rozpočtu úřadu přijata úhrada pokuty od akciové společnosti Dogrose (IČ 2718056) jako majitele bytového domu Lopatecká 340/24, 147 00 Praha 4 -

Podolí na základě rozhodnutí stavebního úřadu č.j. P10-023111/2011 ze dne 24.2.2011 . kdy byla do rozpočtu úřadu přijata úhrada pokuty od akciové společnosti Dogrose (IČ 2718056) jako majitele bytového domu Lopatecká 340/24, 147 00 Praha 4 - Podolí na základě rozhodnutí stavebního úřadu č.j. P10-36600/2011 ze dne 30.3.2011 . kdy a jaké kroky úřad doposud učinil k vymáhání zaplacení těchto částek . jaké všechny pohledávky měl či má úřad vůči dané obchodní společnosti...“.

Podle odst. 3 § 3 zákona č. 106/1999 Sb., se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Žádosti nelze vyhovět v plném rozsahu neboť tuto informaci nemá v požadovaném rozsahu povinný subjekt k dispozici. Když povinný subjekt nemá požadované informace k dispozici, tak je nemůže poskytnout. Proto povinný subjekt části žádosti o informaci odmítá, jak výše uvedeno.

Podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hl. m. Prahy, podáním u zdejšího stavebního úřadu.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyvednutí.

*otisk úředního razítka*

Ing. Jana Königová  
vedoucí odboru stavebního

#### **Obdrží:**

1. Ing.
2. spis OST,