

Zápis ze 17. jednání Výboru sociálního a zdravotního ZMČ Praha 10 dne 4. 11. 2020

Celé jednání probíhalo formou videokonference, a to na adrese: <https://ks.praha10.cz/VSZ>.

Jednání bylo zahájeno v 17:10 hodin, jednání řídil předseda výboru p. Mikuláš Pobuda, který přivítal všechny přítomné členy i hosty.

Přítomni: Mikuláš Pobuda, Mgr. Zuzana Freitas Lopesová, Mgr. Tereza Hauffenová, MBA, Mgr. Pavel Mareš, Mgr. Ondřej Počarovský, PaedDr. Martin Sekal, Mgr. Veronika Žolčáková

Nepřítomni: -

Hosté: dle prezenční listiny

1. Schválení programu 17. zasedání VSZ

1. Schválení programu 17. zasedání VSZ
2. Určení ověřovatele
3. Informace o Humanitární noclehárně a nízkoprahovém denním centru v Malešicích
4. Diskuse

Hlasováno o programu v navržené podobě:

Výsledek hlasování:		
Pro	Proti	Zdržel se hlasování
6	0	0

2. Určení ověřovatele

Za ověřovatele zápisu byl navržen Mgr. Pavel Mareš

Hlasováno o ověřovateli:

Výsledek hlasování:		
Pro	Proti	Zdržel se hlasování
6	0	0

3. Informace o Humanitární noclehárně a nízkoprahovém denním centru v Malešicích

Informace k tomuto bodu podal na úvod ředitel Centra sociálních služeb Mgr. Martin Šimáček. Obsah přednesu byl v souladu s písemně rozeslaným podkladem k jednání. Dále doplnil informaci o to, že v zařízení nebudou klienti, kteří jsou COVID pozitivní.

Před zahájením diskuse dal předseda Výboru hlasovat o tom, že v rámci diskuse k tomuto bodu budou moci hosté vystupovat po udělení slova předsedou Výboru bez dalšího hlasování.

Výsledek hlasování:		
Pro	Proti	Zdržel se hlasování
7	0	0

Diskuse:

p. Mikuláš Pobuda: Připomenul, že jsme ve zvláštní situaci, protože jednáme o již odsouhlasené věci. Důvodem jednání je přizvání občanů a případné vysvětlení nejasností.

p. Pavel Mareš: Klady záměru spočívají v decentralizaci péče. V tom panuje soulad, pomáháme lidem bez domova. Kladem jsou také instituce, které budou službu provozovat (Armáda spásy, Charita). Mínusy – neprojednání s Prahou 10. Šance – zapojení se do řešení problému s hlavním městem a kultivace místa – pokud se připojí oprava celého místa. Důležitá je transparentnost dalšího projednávání – co se v komunikaci ze strany HMP v zanedbalo, o to víc se nyní musíme snažit.

Vystupuje jménem místních spolků, zejména těch sdružených v iniciativě Canevalle Malešice. Uvedl, že chtějí oživit Malešický zámek, chtějí tam vrátit život, rekultivovat okolí. O to usilovala i MČ dříve. Obávají se, že záměr, který je prezentován, ale nebude kompatibilní se záměrem občanů, ale že mu bude konkurovat. Zajímalo by ho, kdo vybral tento objekt, jako vhodný pro záměr. Má také dotaz, zda byly zvažovány i alternativní lokace a jaká kritéria byla uplatněna?

Odpovídá p. Martin Šimáček: Je to historie delší než 12-15 měsíců. Vychází z rozhodnutí vedení hlavního města decentralizovat služby pro osoby bez domova. Jde o rozšíření sítě takových zařízení na všechny nebo významnou většinu MČ. Centrum sociálních služeb Praha, p. o. (dále CSSP) zadalo rozsáhlou studii na území Prahy, aby byly jasné potřeby osob bez přístřeší. Už předběžné výsledky říkají, že jich je přes 5 tis. Uvažovali desítky objektů po celé Praze, neví, kolik i na Praze 10, ale uvažovalo se o okolí Depa Hostivař, zde by šlo o novostavbu. Chtějí být v kontaktu s místními spolky, chtějí být v souladu se záměry okolí, aby byli transparentní. Klientela se může zapojit do místní aktivity, zpřístupnit fenomén bezdomovectví. Věří na participaci a zapojování občanů. Budou přijímat zadání okolí, aby přispěli k revitalizaci prostředí. O lokalizaci rozhodovala zřejmě paní radní Johnová, Odbor sociálních věcí MHMP a CSSP. On sám za sebe chce vysvětlovat občanům, přijímat opatření, pokud se ukáží nová

rizika, chce komunikovat prostřednictvím sociálních sítí. Taktéž je možno kontaktovat paní ředitelku Sadilovou z Armády spásy.

paní Ivana Cabrnachová: Dotazy – pan Mareš řekl, že nebyla MČ Praha 10 seznámena, ale pak zmiňoval nějaká jednání. Tak kdy a kdo ho vyslal na jednání. Dotaz na pana ředitele: byla lokalita konfrontována s jinou lokalitou, kde by se celá věc řešila např. kontejnerovými buňkami. Proč tento objekt, a ne Depo Hostivař? Jak to bylo projednáváno v rámci hl. m. Prahy (např. s ostatními radními, např. radním pro majetek)?

p. Pavel Mareš: Platí, že Praha 10 nebyla informována, proto také vystoupila paní starostka na jednání ZHMP. Poté následovaly v rámci koalice pracovní schůzky, které tento nedostatek začaly řešit ku prospěchu městské části a kde byl přítomen pan Šimáček i ředitelka Armády spásy. Měl jsem tedy na mysli tato jednání.

p. Martin Šimáček: Ještě v CSSP nedělal, rozhodovalo zřejmě zasíťování pozemku a celkové předpokládané náklady, dostupnost a jednoduchost s objektem nakládat – tento šel hned svěřit a rekonstruovat. O dalších místech nemluví, protože nechtějí další komunikační chybu – musí to vědět nejdřív tam. Chtějí rozložit zátěž, decentralizovat. Taková zařízení nemají být pro okolí zátěží, ale naopak mají napomoci řešit místní problém.

p. Martin Šimáček: Je zde jménem Společenství vlastníků jednotek HENIGO pro domy v ulicích Heldova, Gollova, Niederleho v Praze 10-Malešicích. Tyto domy sousedí s místním areálem. Má zejména dotaz, co se stane, až bude překročena kapacita ubytovny? Kdy budou minimálně informačně zapojeni lidé z okolí? Bude participační schůzka?

p. Martin Šimáček: Vysvětluje fungování zimních opatření. Prostřednictvím dispečinku probíhá on-line distribuce, a to podle naplněnosti. Neorganizovaně se to samozřejmě také stát může – organizace, které služby zajišťují, jsou proaktivní, před budovou operují pracovníci, vysvětlují, proč tam nemají být. Po 21 hod. k překračování kapacit obvykle nedochází, nepřehlcují zařízení, pokud jsou takové problémy, tak spíše v centru – na lodi Hermes. Schůzka s místními rezidenty bude, jakmile se smluví, že je vhodná doba, a on se rád zúčastní. Problém je nyní nouzový stav a musí se vyčkat, až pomínou opatření související s epidemií onemocnění Covid 19.

pí. Tereza Hauffenová: Na část jejích otázek bylo odpovězeno. Zbývají tedy otázky, zda mají zkušenost s podobnými centry? Jak se zabrání shlukování osob bez přístřeší? Kdo bude zajišťovat rekonstrukci? Kdo bude hradit provoz?

p. Martin Šimáček: Srocování klientů se skutečně občas děje. Ale v takto koncipovaném zařízení (nízkokapacitní) čekají lidi v omezeném množství. Děje se to v centru města, na Praze 7. S lidmi se pravidelně hovoří terénní a sociální pracovníci, opatření přijímá Městská policie i Policie ČR. Někdy se to samozřejmě nemusí úplně povést, děje se to zpravidla na přirozených trasách těchto lidí, ale tady to nepředpokládají, ač to nemůže garantovat. Základem je komunikace i kontakt s policiemi. Financování – zimní opatření jsou financována z prostředků hl. m. Prahy, CSSP je přerozdělí poskytovatelům služeb. Rekonstrukci financuje CSSP – prostředky půjdou z jejich rezervy. Provoz bude hrazen ze sítě sociálních služeb.

p. Ondřej Počarovský: Navazuje na p... MHMP si schválil noclehárnu a DC. V roce 2016 MČ požádala o svěřeni této budovy pro vznik komunitně kulturního centra. Toto usnesení ZMČ je stále platné. Neví však, jaká byla odpověď. Otázka také je: Proč tu nesedí radní pro sociální oblast HMP? Starostka byla velmi překvapena a rozzlobena – to řekla na ZHMP. Je to faux pas ze strany MHMP. Chtěli kulturně společenský provoz a ten posílit. A radní se rozhodne sebrat tento objekt na něco jiného. Obává se, že nebyla alternativní místa. O akci nevěděl ani radní ZHMP Chabr, který má na starosti majetek. Je to specifický obraz spolupráce nebo nespolečné na MHMP. Nechce se bavit o odborné stránce věci. Mluví se o decentralizaci. Zajímavé je číslo 5000 lidí bez přístřeší, 2014 to bylo 4000 lidí bez domova. Kdyby se rozdělilo 5 tis. lidí do 22 center, tak je to 227 osob na jedno centrum. Je to nedomyšlené, líbivé. Málokdo vítá tyto klienty na své MČ – pak se to tedy má předjednat, a to se nestalo. MHMP rozhodoval o nás bez nás – to sice může, ale moudré to není. Místní z toho šťastni nejsou. Co bude s usnesením ZMČ? Řada zastupitelů pro to hlasovalo. Skoro jednoznačné – zdrželi se tři. Je to vaše odpovědnost, že takto jedná, ale nepřijemné pro nás.

p. Martin Šimáček: Uznává, že pro zastupitele MČ Praha 10 je důležité, aby tu byla paní radní Johnová. Pověřila ho zástupcem, zřejmě z toho důvodu, že je vytíženější než on. Paní radní má skutečně nabitý program. On nezná konsekvence, ale je to nejspíš tak, že Kulturní centrum se plánuje v budově zámečku, Centrum bude vedle v hospodářské budově. Nabízí se tu možnost provázání. Nemusí to dopadnout špatně, když se to udělá profesionálně. Může tu být přidaná hodnota. Celé by to mohlo být win-win – pro lidi bez domova, pro lidi v okolí. Zařízení stáhne lidi bez domova, pohybující se v okolí, dá jim smysl života. Velkokapacitní by tento smysl nedávalo. Území by přetížilo cca 80 lidí, ale tato kapacita ne. Uvažovali úplně jiné pozemky, Malešice tam nebyly. Až později přišly Malešice. V celé Praze by mělo být 450 lůžek – to je kapacita, o kterou si lidi (klienti) říkají.

p... „Když se to bude dělat dobře“ – nedůvěryhodné prohlášení. Způsob výběru objektu a nekomunikace – to je neprofesionalita. Jak má věřit tomu, že když doteď to probíhalo takto špatně, tak dále to již proběhne dobře?

Otázka: Místo, kam chtějí lidi bez domova stáhnout, je frekventované. Je zde hřiště, cesta do školy a školky. Bude tam zázemí, ale bude tam jejich pohyb – jak to chcete vyřešit?
Rekonstrukce: Projekty budou konkurenční – jak se dosáhne kompatibility rekonstrukce zámku a statku?

p. Martin Šimáček: Nedělají to tíž lidé. AS a Charita k tomu přišli později. Jsou to profesionálové, jsou zárukou. On přebírá záměr za CSSP a ujímá se ho, aby to bylo dobře. Odkazuje na svoji profesní historii a na tým, který to teď řeší. Co se týká úlevy u Billy – zařízení předchází, aby tam lidé byli, spali, žebřali. Lidé to berou s vděkem. Klienti, kteří budou do zařízení směřováni, sice občas rádi ven vyjdou, ale většinou to nedovolí zdravotní stav. Dojde tam k jejich „kultivaci“ – dostane se jim potřebné hygieny, čtou, začínají fungovat. Přesunutím se sníží zátěž, není to ta samá zátěž. Cesta do školy – dá se to řešit, pracuje se s klienty, aby nevycházel. Rekonstrukce musí proběhnout citlivě, žádné zásadní změny navenek na objektu. Chtějí spolupracovat s okolím.

pí Zuzana Freitas Lopesová: K vyslovené nedůvěře ke komunikaci s MHMP – nastala obrovská kvalitativní změna, a to pověřením pana Šimáčka. Od tohoto pověření došlo k velkému zlepšení. Komunikace byla také poznamenána také dobou COVIDu, kdy řešil MHMP problémy

v celé Praze. Popasoval se s tím velmi dobře – příkladem je zajištění ubytování pro seniory z ulice. Dlouhodobé projekty asi šly na vedlejší kolej. Usnesení ZMČ je vůči ZHMP, ale to neznamená, že to chce ZHMP. My je donutit nemůžeme. 15 měsíců existuje záměr řešit situaci po celé Praze, nikoliv centrum v Malešicích. My máme svůj díl odpovědnosti a nemůžeme se mu vyhnout. Komunitní kulturní centrum - nedohodli se Praha sobě a Top09. MHMP deklaroval podpoření kulturního komunitního centra. Situace Prahy 10 není finančně růžová. V Mojí stopě se vybralo 20 tis – to není na rekonstrukci. Když to podpoří MHMP, tak to bude rychlejší. MHMP nabízí participaci, což je třeba ocenit.

p. Martin Šimáček: Korelovalo mu vyjádření paní Freitas. Je tam to, co oni nabízejí.

Pí Veronika Žolčáková: Nezříkáme se na podílu řešení problematiky. Po podnětu paní starostky na ZHMP a následném jednání se upravil projekt na zimní opatření (humanitární noclehárna) – snížení počtu klientů + 24/7. Došlo ke snížení rizika pohybu osob v okolí. Podpořili projekt oživení Malešického zámku. Naposledy tak učinil místostarosta D. Kašpar. A projekt bude podporován nadále.

Pí Ivana Cabrnachová: Dotazy – Centrum pro třicet osob. Je zmapována spádová oblast pro toto zařízení – kolik lidí se tam pohybuje, takže jaké procento to pojme? Nebude tam přetlak? Už přesuny jinam při přeplnění kapacity mohou být konfliktní. Také jí zde chybí radní Johnová. K usnesení ZMČ by měla přijít odpověď ZHMP – tím by to bylo vypořádáno. Nevidí synergii center. Chybí jí diskuse o vhodnějších místě. Participační setkání proběhne až po odeznění epidemie, takže to už bude po zimních opatřeních. Obyvatelé tak o tom nebudou informováni a nebudou se moci vyjádřit.

Pí Zuzana Freitas Lopesová: Byla by také ráda, kdyby na to hlavní město reagovalo, ale reakci si mohla vyžádat paní Cabrnachová, jako bývalá radní.

p. Martin Šimáček: Dopracovávají analýzy, nenajdou se v ní odpovědi na všechny otázky (jsou příliš podrobné). Zaměřují se na celou Prahu, nejen na Malešice. Kolegové kontaktovali klienty v okolí. Z jejich zjištění vyplývá, že to jsou lidé stabilizovanější. Dělalí anketní rozhovory. Aktuální epidemiologická situace je k participaci nepříznivá, ale zima může odpovědět na některé otázky. Vyvolá to i nové otázky a podněty. Vnímejme to jako příležitost. On-line se rád zapojí do jakékoliv diskuse nebo osvětové aktivity.

p. Milan Maršálek: Usnesením 2016 jsme hlasovali pro svěření do majetku MČ. Spolky vstoupily do komunikace v roce 2018. V počátku pozemky nebyly ani majetkem hl. m. Prahy, ale byla tam nějaká nedořešená restituice. A zbytkový majetek státního podniku (Sady, lesy, zahradnictví). Spolky jednaly až v r. 2018 s MHMP. MHMP pronajímá budovy, je tam např. potravinová banka. Spousta lidí se angažuje ve zřízení kulturně komunitního centra. Situace v areálu je druhotná, spíše je důležité okolí – kudy chodí děti do školy apod.

~~XXXXXXXXXX~~ Konstatuje, že to nebylo šťastně komunikované. Lze se na to dívat z druhé strany – od 1. 12. by mohlo 30 lidí místo na mrazu bydlet. Chybí nám pohled lidí bez přístřeší. On sám nevidí až tak velký problém. Otázka na pana Šimáčka: Dá se tam bydlet už od 1.12? Stav interiéru? Objekt je zanedbaný. Z jeho pohledu se jedná o lepší řešení než stanový tábor nebo jiné provizorium.

p. Martin Šimáček: Znájí stav budovy od léta, základní opravy se provedly. Nyní se zařizuje kuchyň, místnosti se budou vybavovat postelemi, základní komfort tam bude. Do 1. 12. to zvládnou.

p. Pavel Mareš: Navazuje na p. Šimáček. Obava pana Mareš aby se ta dvě zařízení nestaly konkurenčními v rámci areálu. Znovu pak pan Mareš zmiňuje ztracenou důvěru – neprojednáním. Z pohledu Prahy 10 musí být transparentnost projednávání. Otázka na p. Šimáčka a Kočího – téma by mělo být předmětem jednání ZMČ. Projekty by z jeho pohledu měly jít ruku v ruce – pak se zároveň rekultivuje (zkrášlí) místo, to by místní přesvědčilo. Jak je garantována včasnost připravení objektu? Mají to personálně zabezpečeno od 1.12. Je domluvena součinnost s MP od 1. 12. To, co chtěla MČ Praha 10 a co hlasitě na ZHMP připomenula paní starostka, je standardní projednání s MČ, nikoli participace.

p. Martin Šimáček: Rozumí rozdílu mezi participací a projednáním v rámci struktur Prahy 10. Doháníme to. Vypisují veřejnou zakázku na rekonstrukci objektu. Mají harmonogram, měli by to zvládnout. Prostředky jsou vyčleněny jak na rekonstrukci, tak na realizaci opatření od 1.12. Je připraven vystoupit i na jednání ZMČ. Propojení s MP je nutnost.

p. Michal Kočí: I on je v kontaktu s MP – od 1. 12. režim pochůzkové služby zohlední zahájení provozu tohoto zařízení. Rád navrhne informační bod na jednání nejbližšího ZMČ. Zítra stejnou informaci projedná bezpečnostní komise. Uvítá od každého podporu při zařazování tohoto bodu na ZMČ.

Pí. Ivana Cabrnchová: Na jakém ZMČ? Jestli v pondělí 9. 11.2020, tak to doporučuje víc zveřejnit, aby obyvatelé z místa mohli přijít a k věci se vyjádřit.

Návrh usnesení VSZ číslo VSZ/17/01:

Výbor sociální a zdravotní

bere na vědomí informaci o zřízení noclehárny kombinované s nízkoprahovým denním centrem pro pomoc lidem bez domova na Malešickém náměstí (budova č.p. 107/8, jiná stavba, na pozemku parcelní číslo 4 a pozemek – zastavěná plocha a nádvoří, parcelní číslo 4), dle usnesení zastupitelstva hl. m. Prahy číslo 20/77 ze dne 15. 10. 2020. a informaci o realizaci záměru Centra sociálních služeb Praha včetně jeho etapizace dle přílohy č.1.

Výsledek hlasování:		
Pro	Proti	Zdržel se hlasování
5	0	1

4. Diskuse

-

Předseda VSZ v ukončil jednání v 19:10 hod. a poděkoval všem za spolupráci.

V Praze 4. 11. 2020

Schválil: Mikuláš Pobuda, předseda VSZ

Ověřil: Mgr. Pavel Mareš