

Zápis z 23. zasedání Výboru pro strategické investice a veřejné zakázky ZMČ Praha 10,

které se konalo dne 7/06/2021 v Radničním salonku, budova B, 5. patro, MČ Praha 10, Vršovická 1429/68

Přítomní členové výboru:

- Ing. Mikoláš
- Mgr. Řezníčková
- p. Duchek
- doc. Sedmihradská Ph.D.
- JUDr. Kleslová
- Ing. Pek S.E.
- Ing. Kos

Omluvení členové výboru:

Hosté z řad RMČ P10 a prac. úřadu:

Ing. Jan Jirásek – pověřený tajemník výboru SIVZ

Ostatní hosté:

p. Koumarová, uvolněná členka RMČ P10

Jednání výboru bylo zahájeno v 16.11, po celou dobu jednání byl výbor usnášeníschopný. Na zahájení výboru byly přítomni členové výboru Ing. Kos, Mgr. Řezníčková, JUDr. Kleslová, p. Duchek a předseda výboru Ing. Mikoláš. V průběhu jednání dorazili členové výboru Ing. Pek S.E. a doc. Sedmihradská Ph.D.

Program dle zaslané pozvánky:

1. Zahájení jednání VSIVZ
2. Schválení programu, volba ověřovatele
3. Informace o průběhu stávajících investic
4. Veřejné zakázky, přehled
5. Informace o realizaci plánu obnovy materiálně technické základny MŠ a ZŠ na Praze 10 do konce roku 2030 v roce 2020
6. Informace o průběhu VŘ „Energetická úspora objektu ZŠ Olešská“
7. Diskuze, různé
8. Závěr

Popis průběhu jednání

Předseda výboru Ing. Mikoláš zahájil jednání výboru volbou ověřovatele. Nejdříve byla navržena jako ověřovatel Mgr. Řezníčková

1) Zahájení, schválení ověřovatele zápisu

Předseda výboru navrhl ověřovatelem: Mgr. Denisa Řezníčková

Hlasování: pro 5; Proti 0; Zdržel se 0

Následně se předseda výboru dotázal členů výboru, zda dostali aktualizovaný program? Mgr. Řezníčková k tomu vynesla výtku, ke způsobu zasílání podkladů k jednání, kdy je nutné dodržet nějaký časový prostor k nastudování materiálů. Ing. Mikoláš k tomu uvedl, že chápe, ale že úprava programu byla zapříčiněna doplněním bodu č. 5, který musel být podle nějakých pravidel nejdříve zveřejněn, než bylo možné zpřístupnit veřejnosti a musel by být uzavřen výbor, což Ing. Mikoláš nechtěl. K tomu Mgr. Řezníčková uvedla, že rozumí tomuto, ale že i jiné podklady byly členům zasílány až v průběhu pondělí, kdy už nebyl prostor k jejich nastudování. Ing. Mikoláš k tomu dodal, že chápe tyto výtky, ale účelem bylo, aby členi materiály obdrželi.

JUDr. Kleslová k diskuzi dodala, že by chtěla snad poprvé na tomto výboru pochválit a to za zápis z jednání výboru dne 10. 5. 2021, který je vypovídající a takový zápis by ověřila. K tomu Ing. Mikoláš poděkoval také tajemníkovi výboru a dodal, že na základě dohody s novým vedoucím OMP Mgr. Urbánkem na dočasném setrvání pověřeného tajemníka Ing. Jiráska jakožto tajemníka výboru, dokud se nedořeší personální změny na OMP.

Mgr. Řezníčková k diskuzi dodala, že byla již minule ověřovatel zápisu a zda to nevadí. K tomu dodal Ing. Kos a JUDr. Kleslová, že zápis ověří. Výbor se dohodl na revokaci ověřovatele zápisu na JUDr. Kleslovou.

Předseda výboru navrhl tedy ověřovatelem: JUDr. Radmilu Kleslovou

Hlasování: pro 5; Proti 0; Zdržel se 0

2) Schválení předloženého programu

Bylo hlasováno o navrženém programu

Hlasování: pro 5; Proti 0; Zdržel se 0

3) Informace o průběhu stávajících investic

Jednání výboru pokračovalo informacemi o průběhu strategicky významných investic, které prezentoval předseda výboru. K jednotlivým akcím byl členům zaslán podklad:

Rekonstrukce Polikliniky Malešice

- Probíhají dokončovací práce kazetového pláště, včetně montáže designových desek (tvar kříže). Fasáda jih a východ dokončena, dokončuje se severní část fasády.
- Dokončována markýza nad hlavním vchodem do budovy.

- Fasáda ve vnitrobloku dokončena.
- Dokončena dlažba v 1. a 2. NP.
- Přípravné práce pro pokládku PVC.
- Montáž SDK podhledů a požárních ucpávek.
- Dokončení obkladů ve všech podlažích, vnitřní štukové omítky dokončeny z 95%.
- Výmalby stěn místností a technologických šachet
- Úklidové práce ve všech stavebních profesích.
- Dokončení hydroizolačních nátěrů na schodištích, dokončení parotěsné fólie.
- Montáž trapézových plechů na střeše, opláštění atiky z PVC fólie.
- Sejmутí mozaik a příprava jejich přepravy na nová místa.
- Pokračují montáže otopných těles a jejich kompletace, izolace rozvodů.
- Čištění žlabů a roštů.
- Probíhají kontrolní a montážní práce na systému osvětlení a napájení.
- Ověřování podmínek dokumentací požárně-bezpečnostního řešení a BOZP.

K rekonstrukci polikliniky Malešice Ing. Mikoláš dodal, že akce z důvodu úspory času v rámci 1. etapy bude ukončena v průběhu 7/2021 oproti plánovanému termínu 11/2021. Z toho vyplývá, že nájemce EUC Klinika Praha a.s. bude v 8/2021 přejímat budovu polikliniky a v 9 a 10/2021 by mělo dojít ke stěhování a tím k uvolnění bytového domu Malešice.

Přístavba pavilonů MŠ U Vršovického nádraží, Sámova 1529/2a

- Probíhá montáž rozvodů ZTI.
- Provedena vyzdívka příček a dozdvívka parapetů.
- Pokládka slaboproudých kabelů pro propojení jednotlivých pavilonů, včetně obsypu a záhozu rýh.

Rekonstrukce secesní školy Strašnická

- Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo usnesením č. 27/82 ze dne 27. 5. 2021 poskytnutí účelové investiční dotace z rozpočtu hl. m. Prahy na rekonstrukci ZŠ V Olšinách ve výši 80 mil Kč. Přijmutí dotace bude předloženo RMČ 15. 6. 2021
- Probíhá kontrola rozpočtu akce na základě objednávky č. 2021/OMP/0517
- Probíhá příprava veřejné zakázky na zhotovitele dle SoD č. 2021/OMP/0820
- Byla podána podaná žádost o povolení změny stavby před dokončením na stavební úřad

K rekonstrukci secesní školy Strašnická Ing. Mikoláš dodal, že se jedná o nový název rekonstrukce ZŠ V Olšinách. Čeká se na vydání stavebního povolení ke změně stavby před dokončením a následně se bude připravovat výběrové řízení, o kterém bude výbor informován. Dále Ing. Mikoláš dodal, že V kontextu na přijatou dotaci a nutnosti míst v ZŠ v horizontu 3 let, které nyní jsou umístěny v MŠ je tlak na rychlé zahájení této rekonstrukce.

Rekonstrukce objektu úřadu MČ P10

- v rámci zajišťování stavebního povolení probíhá diskuse s dotčenými SVJ o rámci pracovní doby na stavbě, rámec ze strany hygieny je stanoven
- ve spolupráci s MHMP se připravuje dohoda o posunutí doby čerpání návratné finanční výpomoci
- probíhá výběr dodavatele pro kontrolu BIM

K rekonstrukci radnice Ing. Mikoláš dodal, že nyní probíhá přejímka projektové dokumentace, že je velice složitá a bohužel na jedné straně je dokumentace zpracována v BIM, ale na druhé straně je málo společností schopno takto zpracovanou dokumentaci převzít. V současnosti je vyhledávána společnost, která je toho schopna, protože společnost, která nyní dokumentaci kontroluje, není schopna dokumentaci v BIM zkontrolovat. Dále Ing. Mikoláš uvedl, že kontrola by měla být hotova přelom července/srpna. Poté se bude rozhodovat jak dál. Nerad by předjímal.

JUDr. Kleslová zmínila, že na minulém jednání usilovala o zařazení samostatného bodu Rekonstrukce radnice MČ P10, nicméně tento požadavek byl výborem zamítnut. JUDr. Kleslová dále dodala, že neočekávala, že tato akce bude shrnuta ve 3 bodech. Očekávala diskuzi jako např. k VZ na rozvoz obědů pro CSOP nebo k rekonstrukce ZŠ V Olšínách. Očekávala, že budou přizváni architekti a ostatní dotčené osoby. Ing. Mikoláš dodal, že to vše již proběhlo. K tomu JUDr. Kleslová dodala, že situace je úplně jiná, došlo ke změně ceny, ke změně všeho a architekti by měli objasnit, jak k tomu došlo, jaké jsou problémy. Ing. Mikoláš uvedl, že s JUDr. Kleslovou souhlasí, ale toto jednání by mělo proběhnout po dokončení kontroly. Nyní jsou prověřovány chyby, ke kterým došlo v rámci přípravy. Ing. Mikoláš uvedl, že zadání bylo nějaké a odchylka od zadání je poměrně značná. JUDr. Kleslová dále uvedla, kdo je odpovědný za harmonogram, že není dodržen, kdo je odpovědný za nečerpání dotace, která byla na akci přidělena HMP a dále a proto chtěla tuto akci jako samostatný bod. Dále uvedla, že neví jaký odbor je za to odpovědný? Ing. Mikoláš uvedl, že za odbor byl zodpovědný Ing. Koucký, který již na úřadě není. JUDr. Kleslová dodala, že je na ÚMČ komise pro rekonstrukci radnice, pan Sekal by k tomu měl něco říci. Dále uvedla, že Ing. Mikoláš není ten, co by měl výboru na tyto otázky odpovídat. Ing. Pek k tomu uvedl, že jako předseda výboru by Ing. Mikoláš měl mít informace. Ing. Mikoláš uvedl, že bude operovat s informacemi, které jsou již hotové. Dále uvedl, že na konci dubna opustil úřad Ing. Koucký, odbor majetkoprávní se nyní kontroluje, co tam všechno chybí, chyb tam bylo spousta. Jedna z velkých chyb bylo i zadání k projektu radnice, kdy došlo k chybám. K tomu JUDr. Kleslová dodala, že tyto chyby by měl výbor znát, že by ráda věděla, v čem bylo pochybení. Ing. Mikoláš uvedl, že nyní probíhá kontrola a výbor obeznámí po ukončení kontroly. JUDr. Kleslová se opětovně dotázala, v čem Ing. Koucký pochybil. Ing. Mikoláš uvedl, že ve vypsání soutěže, že soutěž byla vypsána jinak, než byla schválena RMČ P10. Druhou chybou je to, že tam nebyla dostatečně prosazena vůle v zadání, protože v zadání byla nějaká částka a to, že se částka zvedla na dvojnásobek jedné z variant, není v souladu se zadáním. Ing. Pek uvedl, že předseda mluví strašně tajnosnubně. Ing. Mikoláš řekl, že v zadávací dokumentaci byl předpoklad 700 mil Kč a finální odhad je 1,2 mld. Kč, tak to není férová hra projektanta nebo dua vedoucí OMP a projektanta, a to se nyní prověřuje. JUDr. Kleslová uvedla, že toto všechno chce do zápisu z jednání. Ing. Mikoláš uvedl, že o stavu radnice psal do radničních novin a nemá cenu předjímat výsledky kontrol. Došlo k odchýlení zadání. JUDr. Kleslová uvedla, že o tom už muselo vedení vědět, že došlo k odchýlení od toho, co schválila RMČ a že za to je odpovědný nějaký radní. Ing. Mikoláš uvedl, že to nikoho ani nenapadlo.

Mgr. Řezníčková uvedla, že to jsou absolutně neadekvátní informace, když probíhá jakákoliv kontrola a je neadekvátní se vyjadřovat k člověku, který není přítomen. Dále uvedla, že máme bod rekonstrukce radnice, nějaký stav a předseda výboru podal informace a je požadavek, aby bylo příště připraveno více detailních informací. Je nutné připravit podklad a následně to předložit. Ing. Mikoláš souhlasil s Mgr. Řezníčkovou. JUDr. Kleslová uvedla, že jí udivuje, že byla komise pro radnici, z které byly všichni odvoláni a neví kdo je v ní nyní. Ing. Pek uvedl, že šéfem komise je Mgr. Urbánek, který je nyní i vedoucí OMP. K tomu JUDr. Kleslová uvedla, že ten by tedy měl být přítomen výboru. Na to Ing. Mikoláš uvedl, že dnes se Mgr. Urbánek omluvil, ale příště bude přizván. Dále JUDr. Kleslová uvedla, že by radnice měla být samostatný bod zvlášť při problémech, které jsou.

Ing. Pek se dotázal na rozdílnost informací ohledně rozpočtu akce. Zastupitelstvu byla podána informace, že kontrolní rozpočet je 1,2 mld. Kč, pak byl další rozpočet, který je na 1,1 mld. Kč. Dále v prosinci byl uzavřen dodatek na posunutí úhrady poslední splátky po kontrole projektu. Termín odevzdání byl stanoven na cca 2/2021. Ing. Pek nezaregistroval další usnesení ohledně prodloužení termínu a v současnosti neví v jaké fázi projekt je. V návaznosti na usnesení, kde byly stanoveny nějaké termíny, už by mělo být vše odevzdáno. Jaký je stav věci. Ing. Pek jako zastupitel si vyžádal námítky MČP10, které směřovali na projektanta a současně dopis na projektanta, jaký je navržený další postup. Ing. Mikoláš potvrdil, že projekt nebyl převzat. Nyní probíhá kontrola a jednání. K opětovnému dotazu Ing. Peka na rozdílnost cen Mgr. Řezníčková uvedla, že z původního projektu na 1,2 mld. Kč se vedení snažilo najít nějakou úsporu. Nyní probíhá kontrola a je důležité říci, že nyní na výboru není odpovědný člověk, který by mohl detailně odpovědět na tuto konstrukci, a byla by ráda, aby byl pozván na příští jednání a tyto detaily vysvětlil. Pokud bude potřeba, Mgr. Řezníčková ráda doplní informace ohledně dopravy. Ing. Mikoláš k tomu dodal, že vše co bylo řečeno, se vrací na začátek, kdy dané 3 body jsou nyní jasné a ostatní může být řešeno a podle výsledků kontrol. JUDr. Kleslová se dotázala, zda je cena limitovaná HMP ohledně ceny? Ing. Mikoláš uvedl, že ano. JUDr. Kleslová se dotázala, kdy bude příští výbor, na to Ing. Mikoláš odpověděl, že v 9/2021. K tomu JUDr. Kleslová dodala, že to je snad vtip, že toto mělo být zpracováno na tento výbor a bude to zpracováno po 3 měsících. K tomu Ing. Mikoláš dodal, že může dát podklady, až budou uceleny. Navrhl, že může být svolán výbor v průběhu prázdnin na to JUDr. Kleslová odpověděla, že může být do konce června. K tomu Ing. Mikoláš dodal, že bude ZMČ P10 a nebudou žádné nové informace. Ing. Pek dodal, že by mohl být probrán rozdíl v rozpočtech. Dále se Ing. Pek dotázal na kontrolu BIM, kdy ta je jiná než co provádí společnost SUNCAD. Ing. Mikoláš odpověděl, že SUNCAD provádí kontrolu projektu bez BIM a BIM neumí převzít. Na to se Ing. Pek a JUDr. Kleslová dotázali, zda to bylo v zadání. Ing. Mikoláš odpověděl, že se jedná o relevantní dotaz. Ing. Pek požádal na jednání příštího výboru připravit:

1. aktualizaci a zaslání zápisů z jednání skupiny pro rekonstrukci radnice (o všechny požádala také JUDr. Kleslová)
2. přehled usnesení RMČ a ZMČ vztahující se k rekonstrukci radnice od 12/2020 do současnosti + smluvní vztah na kontrolu projektové dokumentace
3. doložit rozdíl mezi rozpočty na 1,2 mld. a 1,1 mld. – co způsobilo rozdíl
4. interní komunikaci mezi MČ P10 a společností CASUA, poté co nebyly dodrženy termíny pro odevzdání
5. Odpověď na dotaz, jestli se s projektantem řeší změna projektu vedoucí ke snížení ceny.

Ing. Mikoláš uvedl, že toto bude zpracováno a uvedeno v zápisu. Dotázal se členů, zda má k tomu svolávat mimořádné zasedání výboru. Navrhl termín v průběhu prázdnin až po výsledků kontroly.

JUDr. Kleslová by chtěla do příštího jednání zaslat odpověď na co je prováděna kontrola projektové dokumentace na rekonstrukci radnice a na základě čeho je kontrola prováděna.

Ing. Mikoláš přislíbil, že se pokusí odpovědi zaslat do 30 dní.

doc. Sedmihradská dodala, že do ZMČ nyní bude předložen bod ohledně posunutí čerpání návratné finanční výpomoci, který byl projednán ve finančním výboru. Smlouva s HMP je koncipována tak, že HMP vzniká závazek blokovat ve svém rozpočtu na rok 2022 300 mil. Kč a v roce 2023 200 mil Kč. Vzhledem k tomu jaká je současná situace je nepravděpodobné, že by MČ čerpala tyto prostředky. V případě zahájení stavby v roce 2022 MČ může výdaje hradit z jiných zdrojů, a proto MČ žádá o posunutí lhůt o rok. Jde o snahu si vyjít s HMP. JUDr. Kleslová se dotázala na nevratnou dotaci. Ohledně dotace HMP a EU zatím nejsou žádné změny. Pro HMP a návratnou finanční výpomoc bude rozhodující rozpočet zhotovitele.

Ing. Pek se dotázal, zda projekt na vybavení radnice je hotov a zda prošel také kontrolou. Ing. Mikoláš odpověděl, že odpověď připraví v rámci vznesených dotazů.

Ing. Mikoláš ukončil tento bod.

4) Veřejné zakázky, přehled

Ing. Mikoláš uvedl tento bod a ukončil.

5) Informace o realizaci plánu obnovy materiálně technické základny MŠ a ZŠ na Praze 10 do konce roku 2030 v roce 2020

Ing. Mikoláš uvedl tento bod a požádal radní Koumarovou, zda by bod mohla představit. Ing. Koumarová uvedla, že se jedná o materiál na ZMČ a z časových důvodů nebyl předložen na finanční výbor. Jedná se o informaci, jak byl v roce 2020 plněn plán obnovy materiálně technické základny MŠ a ZŠ na Praze 10 do konce roku 2030. Materiál zpracovával OMP a je všeobsahující, tabulky i komentáře jsou přehledné.

Ing. Mikoláš se dotázal členů k dotazům. Žádné dotazy nebyly vzneseny. Ing. Mikoláš by k tomuto bodu přijal usnesení výboru:

Návrh usnesení:

Výbor pro strategické investice a veřejné zakázky

bere na vědomí

Informaci o realizaci plánu obnovy materiálně technické základny MŠ a ZŠ na Praze 10 do konce roku 2030 v roce 2020 schválenou RMČ P10 č. usnesení 406 ze dne 1. 6. 2021

Hlasování: pro 5; Proti 0; Zdržel se 2

Usnesení bylo přijato pod číslem: VSIVZ/23/1 ze dne 7. 6. 2021

6) Informace o průběhu VŘ „Energetická úspora objektu ZŠ Olešská“

Ing. Mikoláš uvedl tento bod a požádal radní Koumarovou, zda by bod mohla představit. Výběrové řízení se protáhlo z důvodu typu výběrového řízení, kdy bylo stanoveno jako 2. kolové, kdy v 1. kole je posouzení kvalifikace a v 2. kole podání nabídek. 1. kolo se protáhlo z důvodu dokládání kvalifikace a dodatečných informací. Z výše uvedeného již není možné dodržet HMG akce a tedy bude výběrové řízení zrušeno a novu vyhlášeno jako 1 kolové s tím, že bude HMG změněn, tak aby práce v ZŠ měly být provedeny v 7,8/2021 a zbylé části jako zateplení by mohlo být realizováno v průběhu roku.

Mgr. Řezníčková je doplnila, že by měla být radní informována dopředu, že bude bod prezentovat. JUDr. Kleslová dodala, že očekávala k tomuto bodu písemný podklad.

7) Diskuze, různé

Mgr. Řezníčková se dotázala, kdo si vyžádal z výboru zařazení VZ – „Dovoz obědů pro CSOP“. Ing. Mikoláš uvedl, že tuto informaci nedohledal. K dané VZ Ing. Mikoláš dodal, že zjišťoval, proč došlo k tak výraznému zpoždění. Poměrně dlouho docházelo k vymezování soutěže mezi právní kanceláří, která administrovala VZ a CSOP. Bohužel až v 3/2021 bylo odsouhlaseno zadání. To ukázalo na slabinu v zadávacích řízeních a to kdo zadává podmínky zadávacího řízení. Ukázalo se, že ne vždycky je lehké najít někoho, kdo to umí. U stavebních zakázek je dáno projektem, ale u služeb je to těžší. V tomto případě by Ing. Mikoláš nehledal něčí konkrétní vinu.

JUDr. Kleslová dodala, že v minulém zápisu jsou uvedeny dotazy, na které čekala odpověď a nedostala ji. Ing. Mikoláš uvedl, že odpověděl. JUDr. Kleslová dodala, že žádnou odpověď neobdržela a upozornila, že lhůta pro odpověď je 30 dní od minulého výboru tedy od 11. 5. 2021. JUDr. Kleslová požaduje písemnou odpověď. Ing. Mikoláš přislíbil její vypracování co nejdříve.

- ***Na cíl popud byla dána odpověď původnímu rozvozcí (LOGEN s.r.o.) a z jakého důvodu***
- ***Proč od 5. 11. 2020 nebylo vypsané výběrové řízení a kdo je za to zodpovědný jak politicky tak z řad úředníků***
- ***Jak bude urychleně řešeno, aby se dostalo všem kritériím (hygienickým, ekonomickým)***

8) Závěr

Ing. Mikoláš konstatoval, že výbor je ukončen v 17:16. Poděkoval přítomným za účast a pozval přítomné na další jednání výboru SIVZ dne 06. 09. 2021 v Radničním salonku, budova B, 5. patro, MČ Praha 10, Vršovická 1429/68.

V Praze, dne 10. 6. 2021

Předseda VSIVZ: Ing. Ivan Mikoláš

Zapisovatel: Ing. Jan Jirásek, pověřený tajemník výboru SIVZ

Ověřovatel: JUDr. Kleslová