

## Zápis z jednání Návrhového výboru Zastupitelstva městské části Praha 10

Výbor (dále též NaV) se sešel v úterý dne **12. 3. 2019 v 8.30 hod.** v místnosti 411b, ve 4. posch. budovy A Úřadu m. č. Praha 10 v níže uvedeném složení:

### **Přítomni:**

Ing. Jarmila Bendová, člen NaV  
Bc. Matěj Štěpánek, člen NaV  
Ing. Zdeněk Vávra, Ph.D. člen NaV  
Bc. Adam Šilar, člen NaV  
Bc. Lukáš Tyl, člen NaV  
Mgr. David Satke, předseda NaV  
Mgr. Tomáš Staněk, tajemník NaV

### **Jednání byli dále jako hosté přítomni:**



všechny kandidátky na místa přísedících Obvodního soudu pro Prahu 10

### **Omluven:**

Ing. Jan Šnajdr, člen NaV

Výbor zahájil jednání v 8.35 hod.

Při zahájení jednání výbor se sešel za účasti 5 ze sedmi členů výboru a byl tedy usnášeníschopný. Na počátku jednání nebyl přítomen Bc. Adam Šilar, který telefonicky omlouval pozdní příchod z důvodu dopravních komplikací, dostavil se však bezprostředně po zahájení jednání o bodu 2. programu.

V úvodu předseda výboru zrekapituloval důvod svolání výboru uvedený v mailové pozvánce a zkonstatoval usnášeníschopnost výboru. Následně přednesl předseda výboru návrh programu:

Úvod

1. Organizační záležitosti – ověřovatel, postup jednání, veřejnost
2. Doprojednání návrhů na opětovné zvolení přísedících Obvodního soudu pro Prahu 10
3. Projednání návrhů změn Jednacího řádu výborů Zastupitelstva městské části Praha 10
4. Různé a závěr

Vzhledem k tomu, že nikdo nepředložil jiné doplňující body k navrhovanému programu, bylo po schválení programu hlasy všech 5 přítomných členů výboru přistoupeno k projednání 1. bodu programu, a to :

**Ad1)** V rámci tohoto bodu byla předsedou navržena opětovně ověřovatelka zápisu paní Jarmila Bendová. Pro návrh hlasovalo 5 přítomných členů výboru, návrh byl přijat.

**Ad2.)**

V úvodu bodu informoval předseda výboru, že jsou přítomny pouze tři ze zbývajících šesti pozvaných kandidátů na funkci přísedícího Obvodního soudu pro Prahu 10, a to paní [REDACTED]. Ostatní kandidáti byli též pozváni, avšak dva se po omluvě nedostavili a v jednom případě vzala kandidátka [REDACTED] svou kandidaturu ze zdravotních důvodů zpět.

Přítomní kandidáti se na výzvu členů výboru stručně představili. Přítomným kandidátům byly členy výborů dále kladeny dotazy zejména ohledně jejich dosavadní činnosti, pracovního životopisu, zkušeností a motivace pro další výkon funkce. Kandidátka [REDAKCE] odmítla sdělit stručně profesní životopis s odůvodněním, že již byl ÚMČ Praha 10 poskytnut při předchozí kandidatuře v roce 2015 a m. č. Praha 10 jej tedy má k dispozici. Jmenovaná přednesla výhrady vůči způsobu projednání její kandidatury výborem a vyžadování její účasti, neboť podle ní se nemá co zodpovídat nějakému „pouličnímu výboru“. Dále pouze částečně odpověděla na některé dotazy členů výboru, po svém slyšení jednání výboru opustila. Dále byly výborem slyšeny i zbývající dvě přítomné kandidátky, a to paní [REDAKCE], které odpověděly na všechny dotazy členů výboru. Poté i zbývající kandidátky odešly. Následovala diskuse, v rámci níž Lukáš Tyl opětovně zdůraznil, že bude hlasovat pouze o doporučení ke zvolení u kandidátů, kteří byli přítomni, u ostatních kandidátů nemůže hlasovat, neboť mu nebyli kandidáti osobně představeni a tedy s nimi není dostatečně seznámen.

Poté navrhl předseda hlasovat pouze o přítomných kandidátech s tím, že zbývající kandidáti budou opětovně pozváni na následující zasedání výboru, který se z tohoto důvodu ještě jednou sejde dne 25. 3. 2019 ½ hodiny před zahájením jednání ZMČ Praha 10 s tím, že na toto jednání budou opětovně pozváni zbývající dva kandidáti, kteří se výboru osobně dosud neúčastnili. S takovýmto postupem všichni přítomní členové výboru souhlasili.

Následně nechal předseda hlasovat o kandidátech, kteří byli osobně přítomni a navrhnul násl. usnesení:

1. Návrhový výbor ZMČ Praha 10 souhlasí s opětovným zvolením [REDAKCE] do funkce přisedící Obvodního soudu pro Prahu 10.

Pro návrh hlasovali dva členové výboru, proti návrhu hlasovali dva členové výboru a dva členové se hlasování zdrželi. **Návrh nebyl přijat.**

2. Návrhový výbor ZMČ Praha 10 souhlasí s opětovným zvolením [REDAKCE] do funkce přisedící Obvodního soudu pro Prahu 10.

Pro návrh hlasovalo všech šest přítomných členů výboru. **Návrh byl přijat.**

3. Návrhový výbor ZMČ Praha 10 souhlasí s opětovným zvolením [REDAKCE] do funkce přisedící Obvodního soudu pro Prahu 10.

Pro návrh hlasovalo všech šest přítomných členů výboru. **Návrh byl přijat.**

Následně byl předsedou výboru stanoven a dohodnut s ostatními členy výboru termín dalšího jednání, a to na pondělí 25. 3. 2019 půl hodiny před určeným časem zahájení jednání Zastupitelstva m. č. Praha 10 v téže jednací místnosti. Předseda dále požádal tajemníka výboru, aby opětovně pozval zbývající dva kandidáty a dále aby zaslal všem členům pozvánku na přesnou hodinu v závislosti na přesném termínu jednání ZMČ Praha 10 určeném starostkou.

O návrhu na opětovné prizvání zbývajících kandidátů, a to [REDAKCE] bylo návrh předsedy provedeno hlasování. Pro návrh hlasovalo všech šest přítomných členů výboru. **Návrh byl přijat.**

### Ad 3)

Ve třetím bodu programu předseda připomněl, že je projednáván návrh na změnu Jednacího řádu výborů ZMČ Praha 10, který byl předjednaný na koaliční úrovni s vedením m. č. Praha 10. Návrh změn jednacího řádu, a to ve verzi s přijatými změnami a též ve verzi s vyznačením změn oproti stávajícímu jednacímu řádu byl všem přítomným členům výboru předložen v listinné podobě.

Následně předseda výboru postupně prezentoval výboru navrhované změny, které též zčásti komentoval tajemník výboru zejména z právního hlediska a z hlediska historického vývoje jednacího řádu. Dílčí diskuse proběhly pouze u změn, u nichž byly předsedou a jinými členy výboru vzneseny připomínky či protinávry, které se po diskusi ihned vypořádaly dílčím hlasováním.

Do Čl. 2 odst. 2. byla po podnětu Adama Šilara a po diskusi na konci navržena věta : „*Výbory jsou svolávány zpravidla nejméně 7 dnů pře určeným termínem jednání.*“

Pro návrh hlasovalo všech šest přítomných členů výboru. Návrh byl přijat.

Další dílčí připomínky a návrhy k předloženému navrhovanému znění již nebyly předloženy.

Následně navrhl předseda výboru hlasovat o předloženém návrhu změněného Jednacího řádu výboru Zastupitelstva m. č. Praha 10 jako o celku, včetně všech předchozích přijatých změn a doplňků, které byly přijaty v dílčích hlasováních. Předseda výboru navrhl následující usnesení:

„Návrhový výbor souhlasí s předloženým návrhem změn Jednacího řádu výborů Zastupitelstva m. č. Praha 10.“

Pro návrh hlasovalo všech šest přítomných členů výboru. **Návrh byl přijat.**

Závěrem ještě navrhl předseda výboru usnesení:

„Návrhový výbor pověřuje předsedu Návrhového výboru ZMČ Praha 10 k předložení návrhu na volbu přísedících Obvodního soudu pro Prahu 10 a návrhu Jednacího řádu ZMČ Praha 10 a Jednacího řádu výborů ZMČ Praha 10 na nejbližším zasedání Zastupitelstva m. č. Praha 10 dne 25. 3. 2019.“

Pro návrh hlasovalo všech šest přítomných členů výboru. **Návrh byl přijat.**

Člen návrhového výboru Ing. Zdeněk Vávra, Ph.D. požádal o zaprotokolování svého negativního stanoviska k návrhu na změnu týkající se zvýšení nezbytného počtu členů k ustavení klubu členů zastupitelstva a k možnosti jeho zániku přijatému na předchozím jednání výboru dne 5. 3. 2019, kterého se nemohl osobně účastnit. Za klub a volební stranu Starostové pro Prahu – Zelená pro desítku (SPP) uvedený návrh nepodporuje s tím, že uvedený návrh omezuje zvolené zastupitele za volební stranu Starostové pro Prahu – Zelená pro desítku při výkonu mandátu.

Ad 4)

V bodě 4 nebyly vzneseny žádné další návrhy ani připomínky, a proto bylo jednání výboru v 9. 45 hod. ukončeno.

.....  
Mgr. Satke, předseda NaV

Zápis ověřila:

.....  
Jarmila Bendová, ověřovatel zápisu

Zapsal Mgr. Tomáš Staněk, tajemník NaV

Rozdělovník:

- členové NaV
- starosta m.č. Praha 10
- odd. RaZ

Příloha: Prezenční listina

Prezenční listina  
účasti na jednání Návrhového výboru Zastupitelstva městské části Praha 10

konaného dne 12. 3. 2019 v 8.30 hod. v místnosti č. 411b, 4. posch., budova A Úřadu  
městské části Praha 10, Vršovická 1429/68, Praha 10

Jméno:

*10*

1. ....

[REDACTED]

*14*

2. ....

[REDACTED]

3. ....

[REDACTED]

4. ....

*5*

[REDACTED]

5. ....

*5*

[REDACTED]

6. ....

*DAVID SATKE*

[REDACTED]

7. ....

*✓*

[REDACTED]

8. ....

9. ....

10. ....

11. ....

12. ....